



---

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Сороковая сессия**  
24 января — 4 февраля 2022 года

## **Резюме материалов, представленных заинтересованными сторонами по Уганде\***

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Доклад содержит резюме материалов, представленных 65 заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов. Отдельный раздел посвящен информации, которая получена от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

#### **II. Информация, предоставленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами**

2. Угандийская комиссия по правам человека отметила усилия Уганды по приведению Комиссии в соответствие с Парижскими принципами путем увеличения финансирования различных мероприятий. Она указала на то, что просроченные доклады для правозащитных механизмов должны быть представлены<sup>2</sup>.

3. Комиссия выразила сожаление по поводу сохраняющейся практики пыток и рекомендовала расследовать акты пыток, привлекать виновных к ответственности и принять закон о защите свидетелей<sup>3</sup>.

4. Комиссия выразила обеспокоенность по поводу чрезмерного применения силы полицией при разгоне демонстраций, а также нарушений свободы слова и СМИ, включая незаконные задержания и преследование, угрозы и насилие в отношении журналистов и правозащитников. Она рекомендовала провести расследования предполагаемых случаев чрезмерного применения силы и пересмотреть Закон о

---

\* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



неправительственных организациях, обеспечив его соответствие стандартам в области прав человека<sup>4</sup>.

5. Комиссия отметила усилия по совершенствованию ювенальной юстиции и рекомендовала включить в законодательство и внедрить руководящие принципы по обеспечению того, чтобы делами несовершеннолетних, совершивших мелкие правонарушения, занимались несудебные органы<sup>5</sup>.

6. Комиссия настоятельно призвала Комиссию по реформе законодательства пересмотреть законы, направленные на решение проблемы детских браков и подростковой беременности, приведя их в соответствие с Конституцией. Она рекомендовала укрепить механизмы реализации мер по борьбе с торговлей людьми<sup>6</sup>.

7. Комиссия приветствовала Кампальский указ о защите детей (2019 года) и рекомендовала привести Закон о тюрьмах 2006 года, который позволяет детям оставаться с заключенными матерями, и Закон о регистрации лиц в соответствие с международными стандартами<sup>7</sup>.

8. Выразив сожаление по поводу того, что правозащитный подход не был должным образом применен на уровне секторальных и местных органов власти, Комиссия рекомендовала реализовать планы развития, в полной мере отражающие такой подход<sup>8</sup>, а также ввести в действие законопроект о домовладельцах и арендаторах (2019 года)<sup>9</sup>.

9. Комиссия рекомендовала решить проблему справедливого развития школьной инфраструктуры и утвердить политику охраны здоровья школьников, чтобы улучшить показатели зачисления в школы и их окончания, особенно для учащихся женского пола; проводить политику инклюзивного дистанционного обучения во время пандемии COVID-19 и локдаунов, в том числе применительно к детям с инвалидностью; и постепенно увеличивать объем финансовых средств, выделяемых на нужды здравоохранения, до 15 % общего бюджета страны<sup>10</sup>.

10. Комиссия выразила сожаление по поводу сокращения объема услуг, оказываемых лицам, живущим с альбинизмом, и рекомендовала обеспечить применение правозащитного подхода к решению этого вопроса, в том числе во время пандемии COVID-19<sup>11</sup>.

### **III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами**

#### **A. Объем международных обязательств<sup>12</sup> и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>13</sup>**

11. МКЛЯО рекомендовала Уганде ратифицировать Договор о запрещении ядерного оружия<sup>14</sup>.

12. МА выразила обеспокоенность тем, что многие доклады договорным органам до сих пор не представлены<sup>15</sup>.

13. ФПЧ рекомендовал пригласить мандатариев специальных процедур посетить Уганду<sup>16</sup>.

#### **B. Национальная правозащитная система<sup>17</sup>**

14. В СП40 и СП42 приветствуется принятие Закона о правах человека (в части правоприменения) 2019 года и рекомендуется обеспечить его эффективное соблюдение<sup>18</sup>.

15. Авторы СП29 выразили обеспокоенность тем, что Угандийская комиссия по правам человека продолжает сталкиваться с трудностями в решении возложенных на

нее задач, связанных, в частности, с сокращением бюджета и нехваткой кадров<sup>19</sup>. В СП7 и СП29 рекомендовано увеличить объем средств, выделяемых для удовлетворения кадровых и финансовых потребностей Комиссии<sup>20</sup>.

16. ИСЭП рекомендовала включить экономические и социальные права в Конституцию и принять соответствующие законы<sup>21</sup>.

17. В СП8 рекомендуется запустить национальный план действий по культуре и выделять на сферу культуры 1,5% бюджета страны<sup>22</sup>.

18. В СП4 рекомендовано провести комплексные реформы управления государственными финансами для решения проблемы неэффективности управления государственными инвестициями<sup>23</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

### **1. Сквозные вопросы**

#### *Равенство и недискриминация<sup>24</sup>*

19. В СП27 выражена обеспокоенность тем, что по Конституции гражданство по рождению предоставляется только членам или потомкам 65 этнических групп, в результате чего те, кто не имеет на это право, подвергаются риску безгражданства<sup>25</sup>. В СП27 рекомендуется отменить законы, связанные с этнической дискриминацией при получении угандийского гражданства, и устранить дискриминацию в отношении зарегистрированных или натурализованных граждан при передаче гражданства детям<sup>26</sup>.

20. Авторы СП10 выразили обеспокоенность тем, что некоторые разделы Закона о профилактике ВИЧ и СПИДа и борьбе с ними могут приводить к дискриминации людей, живущих с ВИЧ. Они рекомендовали отменить положения закона, которые закрепляют дискриминацию, и проводить политику по борьбе со стигматизацией и дискриминацией в контексте ВИЧ<sup>27</sup>.

21. В СП42 отмечается, что лица с альбинизмом редко имеют доступ к адекватным услугам, включая здравоохранение и образование<sup>28</sup>, и рекомендуется создать базу данных по альбинизму; разработать Национальный план действий в интересах лиц с альбинизмом<sup>29</sup>; активизировать инициативы по повышению уровня осведомленности в целях борьбы с мифами и заблуждениями в отношении лиц, живущих с альбинизмом<sup>30</sup>.

22. Несколько заинтересованных сторон выразили обеспокоенность по поводу сохраняющейся дискриминации в отношении лиц, принадлежащих к сообществу ЛГБТИК+, включая доступ к жилью, образованию, здравоохранению и трудоустройству, а также по поводу участившихся гомофобных высказываний со стороны государственных должностных лиц. Они сообщили, что лица, принадлежащие к сообществу ЛГБТИК+, часто задерживаются на длительное время и что полиция нередко прибегает к предъявлению обвинений в совершении нечетко определенных мелких правонарушений для оправдания арестов, которые носят чисто гомофобный характер<sup>31</sup>. Лица, принадлежащие к сообществу ЛГБТИК+, часто подвергаются пыткам и жестокому обращению, например, необоснованному анальному обследованию, а некоторые положения Уголовного кодекса могут быть истолкованы как криминализирующие однополые сексуальные акты по обоюдному согласию<sup>32</sup>.

23. Те же организации отметили, что силы безопасности использовали директивы по COVID-19 в качестве предлога для произвольного ареста десятков представителей сообщества ЛГБТИК+, обвиненных в распространении «инфекционной болезни»<sup>33</sup>. Они рекомендовали принять законодательные меры по обеспечению защиты от дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной принадлежности в

соответствии с международными стандартами<sup>34</sup>; отменить законы, которые могут быть истолкованы как криминализирующие однополые отношения по обоюдному согласию; обеспечивать привлечение к ответственности за преступления, совершенные на почве сексуальной ориентации и гендерной принадлежности; привести Закон о сексуальных преступлениях 2021 года в соответствие с международными стандартами<sup>35</sup> и обеспечивать функционирование механизмов возмещения ущерба представителям сообщества ЛГБТИК+, пострадавшим от преступлений на почве ненависти<sup>36</sup>.

*Развитие, окружающая среда и предпринимательская деятельность в аспекте прав человека<sup>37</sup>*

24. В СП25 приветствуется принятие Третьего плана национального развития<sup>38</sup>. Организация «Джаст этоунмент инк.» рекомендовала Уганде продолжить реформу в рамках борьбы с изменением климата, чтобы обеспечить более безопасное и здоровое будущее для своего народа; сотрудничать с другими странами, граничащими с озером Виктория, чтобы защитить озеро от разрушительного воздействия изменения климата на жизнь людей<sup>39</sup>; уделять приоритетное внимание экологическому менеджменту в рамках проводимых после пандемии COVID-19 мероприятий, направленных на повышение устойчивости сообществ и обеспечение альтернатив тем, кто сильно зависит от природных ресурсов<sup>40</sup>.

25. Различные заинтересованные стороны приветствовали принятие Национального плана действий в области предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. Они рекомендовали предоставить ресурсы для эффективной реализации Плана<sup>41</sup>.

26. Авторы СП7 и ИСЭП выразили обеспокоенность тем, что компании и правительство упорно не желают заручаться свободным, предварительным и осознанным согласием коренных общин перед началом коммерческих операций в регионе Карамоджа<sup>42</sup>. В СП20 рекомендуется привлекать принимающие общины на всех этапах реализации проектов по добыче полезных ископаемых, чтобы они могли влиять на принятие решений по всей цепочке создания стоимости<sup>43</sup>.

27. Авторы СП7 выразили обеспокоенность по поводу участвовавших случаев загрязнения продуктов питания и воды в населенных пунктах, расположенных вблизи мест добычи полезных ископаемых, из-за применения запрещенных химических веществ<sup>44</sup>. Авторы СП20 выразили сожаление по поводу отсутствия в добывающем секторе прозрачности и подотчетности<sup>45</sup>. В СП5 рекомендовано установить режим инициативного раскрытия информации, касающейся добывающей промышленности<sup>46</sup>, и реализовать, используя правозащитный подход, Программу развития энергетики в рамках Третьего национального плана развития<sup>47</sup>.

## 2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность<sup>48</sup>*

28. Авторы СП33 и МА выразили сожаление по поводу того, что в Уганде смертная казнь официально не отменена<sup>49</sup>. МА выразила обеспокоенность угрозами властей возобновить казни и «повесить» заключенных, ожидающих смертной казни, для сдерживания преступности<sup>50</sup>. МА и авторы СП6 рекомендовали смягчить все смертные приговоры с целью отмены смертной казни<sup>51</sup>. В СП6 рекомендовано ратифицировать Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах<sup>52</sup>.

29. Несколько заинтересованных сторон выразили обеспокоенность репрессиями и тем, что в контексте выборов имели место серьезные нарушения прав человека, включая произвольные аресты и задержания, пытки и жестокое обращение, насильственные исчезновения и убийства, жертвами которых становились лидеры оппозиции и их сторонники, члены парламентской оппозиции, журналисты, борцы за экологические права, молодые активисты и адвокаты-правозащитники<sup>53</sup>. Они подчеркнули, что во время избирательных кампаний 2020–2021 годов десятки

людей были убиты сотрудниками органов безопасности во время беспорядков и протестов<sup>54</sup>.

30. Те же организации сообщили, что в 2020 году кандидат от оппозиции Роберт Кьягуланьи (Боби Вайн) был произвольно арестован и избит силовиками. Сторонники Вайна также были арестованы во время демонстрации на основании «предательских действий оппозиционных элементов»<sup>55</sup>.

31. По информации различных заинтересованных сторон, силы безопасности арестовывали, избивали и убивали гражданских лиц в качестве наказания за предположительное нарушение правил, связанных с пандемией COVID-19. Они рекомендовали провести расследования нарушений прав человека, включая те, которые произошли в контексте COVID-19 и во время вспышки насилия на выборах в 2020–2021 годах, обеспечив привлечение виновных к ответственности и полное возмещение ущерба пострадавшим. Они также рекомендовали разрешить Африканской комиссии по правам человека и народов и специальным докладчикам Организации Объединенных Наций выезжать на места<sup>56</sup>.

32. Некоторые заинтересованные стороны заявили, что армия совершала нарушения прав мелких рыбаков при осуществлении контроля за рыбопромысловой деятельностью, в том числе убила несколько молодых рыбаков, несмотря на директиву парламента (2019 года), призванную положить конец армейским операциям в отношении рыбаков<sup>57</sup>. Они рекомендовали провести расследование нарушений прав человека, совершенных в отношении лиц, обвиняемых в участии в незаконном рыбном промысле<sup>58</sup>; и привлекать лиц, подозреваемых в незаконном рыбном промысле, к ответственности, а не подвергать их произвольному наказанию<sup>59</sup>.

33. Различные заинтересованные стороны приветствовали принятие Положения о предупреждении и запрещении пыток (2017 года)<sup>60</sup>. Однако они выразили обеспокоенность тем, что в Уганде пытки применяются до сих пор<sup>61</sup>. Организация «Хьюман райте уотч» выразила сожаление по поводу информации, согласно которой власти задерживают и пытаются людей в неустановленных местах содержания под стражей<sup>62</sup>. В СПб рекомендовано ввести обязательный инструктаж по вопросам пыток для сотрудников служб безопасности и пенитенциарных учреждений, ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток и полностью выполнить Закон о предотвращении и запрещении пыток<sup>63</sup>.

34. Некоторые организации были обеспокоены плохими условиями содержания в тюрьмах, включая переполненность, принудительный труд и недостаточное питание. По их словам, переполненность была особенно сильной в 2020 году, когда тысячи людей были арестованы за нарушение ограничений в связи с COVID-19<sup>64</sup>. Они рекомендовали улучшить условия содержания в тюрьме в соответствии с Правилами Нельсона Манделы<sup>65</sup>.

*Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права*<sup>66</sup>

35. В СП29 выражается сожаление в связи с постоянными посягательствами органов исполнительной и законодательной власти на независимость судебной системы<sup>67</sup>. Его авторы рекомендовали привлекать к ответственности всех государственных чиновников, вмешивающихся в судебные процессы<sup>68</sup>.

36. Различные организации рекомендовали укрепить судебную и административную системы и активизировать усилия по устранению отставания в рассмотрении дел, включая увеличение числа судебных работников, ускорить принятие национального законопроекта о правовой помощи 2020 года и обеспечить его эффективную реализацию<sup>69</sup>.

37. МКПЧ подчеркнула, что не было проведено адекватного расследования массового убийства более 150 человек в городе Касесе в 2016 году, и выразила обеспокоенность безнаказанностью виновных<sup>70</sup>.

38. В СП29 было выражено сожаление по поводу острой нехватки исправительных домов, что негативно сказывается на доступе несовершеннолетних к правосудию,

а также по поводу того, что в некоторых полицейских участках несовершеннолетние содержатся вместе со взрослыми. В СП29 было рекомендовано увеличивать бюджетные ассигнования на содержание исправительных домов, судов по делам семьи и детей, отделов полиции по защите детей и семьи и обеспечивать содержание несовершеннолетних в местах лишения свободы отдельно от взрослых<sup>71</sup>.

39. Несколько заинтересованных сторон приветствовали утверждение Национальной политики отправления правосудия переходного периода 2019 года<sup>72</sup>. Они рекомендовали выделить достаточные ресурсы для ее эффективного осуществления<sup>73</sup> и принять законопроект о правосудии переходного периода; обеспечивать, чтобы жертвы были в центре усилий правительства<sup>74</sup>; создавать условия для того, чтобы лица, пострадавшие от грубых нарушений прав человека, могли высказаться, и создать инклюзивную базу данных об исчезнувших лицах<sup>75</sup>.

40. Организация «Хьюман райтс уотч» рекомендовала привлекать к ответственности военнослужащих вооруженных сил, причастных к совершению серьезных преступлений, в отношении которых МУС не ведет разбирательство, и назначать им соответствующие наказания<sup>76</sup>. В СП29 рекомендуется прекратить все судебные процессы над гражданскими лицами в военных судах и отозвать соответствующую апелляцию, поданную в Верховный суд<sup>77</sup>.

41. В СП29 рекомендовано полностью реализовать инициативы в сфере правосудия и правопорядка, направленные на ограничение коррупции в этой сфере, включая Антикоррупционную хартию, и обеспечить выполнение принятых решений<sup>78</sup>.

#### *Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни<sup>79</sup>*

42. Несколько организаций были обеспокоены законами, правилами, политикой и произвольными действиями, препятствующими выполнению своих обязанностей работниками СМИ и журналистами. Они сообщили, что во время избирательных кампаний 2020–2021 годов власти ограничивали СМИ в освещении кандидатов от оппозиционных партий, а за два дня до выборов 2021 года Комиссия по коммуникациям приказала Интернет-провайдерам заблокировать доступ к социальным сетям. На следующий день правительство заблокировало Интернет по всей стране на пять дней, а иностранные журналисты, освещавшие предвыборные кампании, были депортированы<sup>80</sup>.

43. Эти же организации выразили сожаление по поводу того, что правительство ввело налог на Интернет<sup>81</sup> и обязало провайдеров услуг, связанных с передачей данных и вещанием в режиме онлайн, перед размещением информации получать лицензии<sup>82</sup>. Более того, полиция блокировала публичные собрания оппозиционных кандидатов в президенты под предлогом нарушения ими Закона об охране общественного порядка<sup>83</sup>.

44. Несколько организаций выразили сожаление, что Уганда использовала пандемию COVID-19 в качестве предлога для усиления репрессий против политической оппозиции и инакомыслящих<sup>84</sup>. Они рекомендовали устранить все препятствия на пути реализации права на свободу выражения мнений и СМИ, включая создание препятствий в Интернете; обеспечить, чтобы активисты, журналисты, правозащитники и адвокаты, а также оппозиционные группы могли свободно и независимо выполнять свою работу, не опасаясь репрессий<sup>85</sup>.

45. В СП2 рекомендовано пересмотреть Закон о печати и журналистах и связанные с ним положения и политику и привести их в соответствие с Конституцией и международными стандартами; декриминализировать диффамацию путем отмены статьи 179 Закона об Уголовном кодексе; следовать решению Конституционного суда о декриминализации распространения ложной информации; и внести поправки в Закон о неправомерном использовании компьютеров в соответствии с международными стандартами<sup>86</sup>.

46. Ряд заинтересованных сторон рекомендовали гарантировать свободные, прозрачные и справедливые избирательные процессы, обеспечивая равные условия для всех кандидатов; обеспечивать независимость Национального органа по управлению выборами и Избирательной комиссии; и обеспечивать, чтобы все

представители коренных народов, имеющие право голоса, были включены в обновленный список избирателей и могли участвовать в будущих выборах<sup>87</sup>.

#### *Запрещение всех форм рабства*<sup>88</sup>

47. Некоторые заинтересованные стороны приветствовали Второй национальный план действий по предотвращению торговли людьми (на 2019–2024 годы). Вместе с тем они выразили обеспокоенность сохранением проблем, препятствующих устранению этой практики<sup>89</sup>. В СП1 была выражена обеспокоенность по поводу торговли детьми, особенно девочками, которых перемещают из бедных сельских районов в города<sup>90</sup>. Они рекомендовали увеличить годовой бюджет Координационного бюро по предотвращению торговли людьми; укрепить департамент по борьбе с торговлей людьми полиции Уганды; активизировать деятельность по расследованию случаев торговли людьми и привлекать виновных к ответственности; и предоставлять жертвам временное убежище, консультации, юридическую и психосоциальную помощь<sup>91</sup>.

### **3. Экономические, социальные и культурные права**

#### *Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*<sup>92</sup>

48. Фонд помощи «Элизка» выразил обеспокоенность в связи с высокой долей угандийцев в возрасте 15–29 лет, занятых неформальной и нестабильной работой, особенно среди молодых женщин, которые сталкиваются с несправедливыми условиями труда, включая более продолжительный, чем у мужчин, рабочий день<sup>93</sup>, а также в связи с отсутствием возможностей трудоустройства для молодежи<sup>94</sup>. Он выразил сожаление тем, что низкое качество базового образования не обеспечивает должной подготовки молодежи к труду<sup>95</sup>. В СП44 отмечается, что недостаточное финансирование Программы обеспечения средств к существованию молодежи подрывает усилия по достижению цели решения проблемы безработицы среди молодежи, и рекомендуется парламенту 11 созыва ускорить принятие законопроекта о Национальной программе поддержки выпускников, чтобы помочь молодым людям выходить на рынок труда<sup>96</sup>. В СП9 рекомендовано реализовать программы, разработанные в рамках Национальной молодежной политики<sup>97</sup>; обеспечивать обучение и образование для молодежи<sup>98</sup>; расширять цифровую интеграцию и инициативы по повышению квалификации на справедливой основе<sup>99</sup>.

49. В СП9 рекомендовано отразить международные трудовые права в национальном законодательстве и гарантировать их реализацию<sup>100</sup>. В СП44 рекомендовано установить минимальную заработную плату для работников, а также разработать механизмы для обеспечения заключения официальных контрактов<sup>101</sup>.

50. Организация «Хьюман райтс уотч» выразила обеспокоенность тем, что работники неформального сектора, включая домашних работников и уличных торговцев, недостаточно защищены от злоупотреблений, насилия и притеснений. Она рекомендовала одобрить законопроект о занятости (с поправками) 2019 года, принять закон о сексуальных домогательствах в соответствии с международными стандартами и провести необходимые реформы<sup>102</sup>. В СП44 и СП21 рекомендовано ускорить принятие проекта Положения о занятости (домашних работников) (2020 года) для обеспечения достойного труда домашних работников<sup>103</sup>.

#### *Право на социальное обеспечение*<sup>104</sup>

51. Фонд помощи «Элизка» выразил сожаление по поводу того, что охват и структура национальных программ социальной защиты являются неадекватными, поскольку большинство угандийцев заняты в сельском хозяйстве, а сельскохозяйственный сектор по-прежнему сильно подвержен климатическим потрясениям и опасностям<sup>105</sup>. ИСЭП заявила, что введение мер, связанных с локдаунами, в ответ на COVID-19 повысило уязвимость людей, которые обычно не обращаются за социальной защитой<sup>106</sup>. Фонд помощи «Элизка» и ИСЭП выразили

сожаление по поводу того, что соответствующие программы постоянно недофинансировались<sup>107</sup>.

52. В СП44 рекомендуется разработать четкое видение и долгосрочную стратегию финансирования мер по обеспечению социальной защиты<sup>108</sup>. Фонд помощи «Элизка» рекомендовал расширить сферу социальной защиты, включив в нее сельскохозяйственных работников<sup>109</sup>; оценить и увеличить расходы на программы социальной защиты и обеспечить, чтобы они достигали своих бенефициаров<sup>110</sup>. ИСЭП рекомендовала реализовать Национальную политику социальной защиты; улучшить сбор данных о факторах уязвимости; воздерживаться от использования национального цифрового идентификатора в качестве единственной формы удостоверения личности для получения социальной защиты или государственных услуг<sup>111</sup>.

*Право на достаточный жизненный уровень*<sup>112</sup>

53. Организация «ФИАН» выразила обеспокоенность тем, что рыбацкие общины живут в тяжелых условиях, не имея адекватного доступа к жилью, медицинским учреждениям и другой инфраструктуре, и тем, что бедность является основной причиной, толкающей мелких рыбаков на незаконный промысел. Организация «ФИАН» рекомендовала привести законопроект об аквакультуре и рыболовстве 2020 года в соответствие с международными стандартами, содействовать устойчивому управлению рыбными ресурсами с помощью институциональной структуры для повышения информированности и расширения прав и возможностей мелких рыбаков; и обеспечить переработку законопроекта на основе инклюзивного подхода и широкого участия<sup>113</sup>.

54. Фонд помощи «Элизка» выразил обеспокоенность тем, что пандемия COVID-19 оказывает негативное влияние на уровень жизни угандийцев, особенно в сельских районах<sup>114</sup>. ИСЭП отметила, что ограниченность мер социальной защиты вынудила многих угандийцев прибегнуть к сексуальной эксплуатации<sup>115</sup>.

55. В СП18 указывается, что, несмотря на позитивные меры, принимаемые в целях поощрения права на питание, 26 % угандийцев проживают в опасной зоне, характеризующейся отсутствием продовольственной безопасности<sup>116</sup>, 40 % угандийцев относятся к категории недоедающих, а 16 % домохозяйств сталкиваются с проблемой хронической недостаточности питания<sup>117</sup>. В СП18 рекомендуется создавать системы обеспечения готовности к чрезвычайным ситуациям в сфере продовольствия и национальные продовольственные резервы, особенно для наиболее уязвимых слоев населения; составлять национальный реестр факторов уязвимости для налаживания управления процессами распределения продовольствия, особенно в ситуациях, подобных пандемии COVID-19; проводить институциональную реформу в секторе сельского хозяйства, продовольствия и питания; ввести в действие законопроект о продовольствии и питании 2019 года и постепенно увеличить бюджетные ассигнования на программу агроиндустриализации<sup>118</sup>.

56. МА заявила, что тысячи общин были принудительно выселены властями в период с 2016 по 2021 год, в том числе 35 000 представителей коренного народа мараголи из их домов в округе Кирьяндонго, чтобы проложить дорогу под проект развития агробизнеса<sup>119</sup>; представители коренного народа бенет с горы Элгон после многочисленных принудительных выселений до сих пор живут во временных лагерях. Такая ситуация еще больше подвергает их маргинализации и дискриминации<sup>120</sup>, а правительство никаких адекватных гарантий против принудительных выселений не принимает<sup>121</sup>. МА выразила сожаление по поводу того, что жители, подпавшие под выселения в рамках дела Кавери, до сих пор ждут правосудия после почти 20 лет судебных тяжб<sup>122</sup>. По данным «Хьюман райтс уотч», в результате выселений тысячи избирателей, имевших право голоса, не смогли принять участие в выборах 2021 года<sup>123</sup>.

57. Организация «ФИАН» рекомендовала ввести в действие процедуры защиты от принудительных выселений; и обеспечить доступ всех потерпевших к эффективным механизмам правовой защиты и возмещения ущерба<sup>124</sup>. Организация «Хьюман райтс

уотч» рекомендовала создать эффективный консультативный процесс для разрешения имущественного спора в Апаа, в основе которого лежит принцип уважения прав собственности и справедливых процедур<sup>125</sup>.

*Право на здоровье*<sup>126</sup>

58. МА сообщила, что в 2021 году ассигнования на охрану материнства были сокращены до 9,3 % от бюджета здравоохранения, а в целом на сектор здравоохранения — до 5,1 % от национального бюджета<sup>127</sup>. Некоторые заинтересованные стороны подчеркнули, что пандемия COVID-9 высветила необходимость укрепления системы общественного здравоохранения<sup>128</sup>. В СП41 указано, что больницы в сельских районах страдают от нехватки лекарств и оборудования, длительных периодов ожидания приема у врача и что пациентам приходится преодолевать большие расстояния, чтобы получить лечение<sup>129</sup>.

59. Заинтересованные стороны рекомендовали увеличить на 15 % бюджет сектора здравоохранения в соответствии с Абуджийской декларацией<sup>130</sup>; и принять Национальную программу медицинского страхования, чтобы распространить ее охват на неформальный сектор, домохозяйства с низким уровнем дохода и отдельных лиц, а также другие уязвимые группы<sup>131</sup>. В СП10 рекомендуется признать право на здоровье в Конституции<sup>132</sup>.

60. Некоторые заинтересованные стороны рекомендовали обеспечить доступ к качественным услугам по охране материнского здоровья в государственных медицинских учреждениях и выполнить решение суда от 2020 года, согласно которому на охрану материнства должно быть выделено достаточно средств<sup>133</sup>.

61. В СП42 говорится о нехватке медицинских работников: на каждые 8300 жителей Уганды приходится только один врач. Заинтересованные стороны рекомендовали нанимать медицинских работников, в том числе предлагать пакеты стимулов для привлечения медицинского персонала в сельские районы, и ввести в действие Закон об охране психического здоровья<sup>134</sup>.

62. В СП42 приветствуются инициативы по охране сексуального и репродуктивного здоровья<sup>135</sup>. Его авторы рекомендовали уделять особое внимание потребностям уязвимых и обездоленных девочек и женщин; внедрять Рамочную программу сексуального образования<sup>136</sup>; распространять информацию о соответствующих стратегиях и законах; и ускорить процесс принятия законопроекта о национальном медицинском страховании (2019 года)<sup>137</sup>.

63. В СП41 говорится, что секс-работники сталкиваются с дискриминацией при доступе к системе здравоохранения<sup>138</sup>. Его авторы рекомендовали повысить эффективность инструктажа медицинских работников по правам человека в контексте вопросов, касающихся маргинализированных лиц в системе здравоохранения<sup>139</sup>. Организация «Альянс в защиту свободы» рекомендовала улучшить доступ к медицинской помощи для женщин из бедных семей и/или из сельских районов<sup>140</sup>.

64. По данным МА и ИСЭП, темпы реализации Угандой Национального плана вакцинации были медленными<sup>141</sup>. Они рекомендовали обеспечивать, чтобы меры по предотвращению COVID-19 соответствовали обязательствам Уганды по международному праву; уделять приоритетное внимание уязвимым лицам и группам населения в рамках мер реагирования на COVID-19, в том числе посредством Национального плана вакцинации; и обеспечивать доступность качественных вакцин от COVID-19 для всех<sup>142</sup>.

*Право на образование*<sup>143</sup>

65. По данным нескольких организаций, финансирование сектора образования продолжает сокращаться, что сказывается на качестве образования; а школы работают в условиях нехватки кадров и с инфраструктурными ограничениями<sup>144</sup>. Они рекомендовали увеличить бюджет сектора образования<sup>145</sup>, оснастить систему государственного образования необходимым оборудованием<sup>146</sup> и реализовать

утвержденную в 2019 году национальную политику подготовки учителей, чтобы способствовать карьерному росту учителей в сельской местности<sup>147</sup>.

66. По данным тех же организаций, все более обнажающиеся недостатки в системе государственного образования открыли поле для деятельности частного сектора без адекватной нормативной базы<sup>148</sup>. Они рекомендовали ввести регулирование деятельности частного сектора в сфере образования, в том числе контролировать соблюдение им образовательных стандартов<sup>149</sup>.

67. Фонд помощи «Элизка» и ИСЭП выразили обеспокоенность разрывом между охватом школьным образованием в сельских и городских районах, особенно на уровне средней школы<sup>150</sup>. Они рекомендовали гарантировать всеобщий доступ к качественному начальному и среднему образованию без каких-либо сборов или косвенных затрат<sup>151</sup>.

68. ИСЭП указала на то, что закрытие школ из-за COVID-19 на длительный период повлияло на миллионы учащихся, в результате чего многие из них бросили учебу<sup>152</sup>. Организация «Хьюман райтс уотч» и авторы и СП42 рекомендовали увеличить объем ассигнований на образование; обеспечивать, чтобы дети, лишенные возможности посещать школу во время пандемии, могли продолжать образование<sup>153</sup>; пересмотреть политику всеобщего начального образования и всеобщего среднего образования, чтобы, среди прочего, решить проблему низких показателей завершения обучения<sup>154</sup>. В СП13 рекомендуется реализовать национальную цифровую повестку дня, чтобы обеспечить доступ к онлайн-обучению для всех<sup>155</sup>.

69. В СП13 говорится, что культурные нормы все еще мешают многим девочкам и молодым женщинам добиваться прогресса в образовании<sup>156</sup>. Заинтересованные стороны рекомендовали проводить политику, позволяющую матерям-подросткам возвращаться в школу после родов<sup>157</sup>; предоставлять гигиенические салфетки всем девочкам во время менструации; обеспечивать наличие туалетов для девочек во всех школах<sup>158</sup>; ускорить утверждения политики «Инклюзивного образования»<sup>159</sup> и принять Национальную политику охраны здоровья школьников и политику охраны здоровья подростков<sup>160</sup>.

70. В СП31 рекомендуется строить школы ближе к общинам коренных народов в целях устранения препятствий для детей, преодолевающих большие расстояния для получения образования<sup>161</sup>.

#### 4. Права конкретных лиц или групп

##### *Женщины*<sup>162</sup>

71. Несколько заинтересованных сторон заявили о своей обеспокоенности по поводу возросших показателей сексуального и гендерного насилия во время локдаунов из-за COVID-19 и выразили сожаление в связи с тем, что меры реагирования на COVID-19 не были адаптированы к конкретным потребностям женщин и девочек, из-за чего они оказались подвержены опасности нищеты вследствие отсутствия экономической безопасности, злоупотреблений и эксплуатации. Они также выразили сожаление, что о большинстве случаев не сообщается и что жертвы лишены адекватной защиты и мер поддержки<sup>163</sup>. Они рекомендовали обеспечивать правовую защиту жертвам сексуального и гендерного насилия; увеличивать количество приютов для пострадавших от чрезвычайных ситуаций, чтобы охватить больше районов<sup>164</sup>, и адаптированных к нуждам молодежи медицинских пунктов в общинах и школах, чтобы побуждать молодых женщин и девочек сообщать о случаях насилия; привлекать виновных к ответственности; обеспечивать надлежащее исполнение законов, защищающих женщин и девочек от насилия<sup>165</sup>; и включить в Закон о семейно-бытовом насилии изнасилование в браке<sup>166</sup>.

72. Некоторые заинтересованные стороны выразили сожаление по поводу того, что Закон о запрете калечащих операций на женских половых органах не был реализован в достаточной степени и что в некоторых частях страны эта практика сохраняется<sup>167</sup>. Они рекомендовали проводить информационно-просветительские

кампании и принимать иные меры по устранению социально-экономических и культурных факторов, способствующих распространению КЖПО<sup>168</sup>.

73. В СП23 выражается сожаление по поводу того, что за 13 лет, прошедших с момента окончания конфликта на севере страны, Уганда не смогла в достаточной степени отреагировать на потребности жертв сексуального насилия, связанного с конфликтом<sup>169</sup>. В СП23 рекомендовано расследовать и преследовать в судебном порядке всех виновных в сексуальном и гендерном насилии, связанном с конфликтом, обеспечивать доступ к бесплатной и комплексной медицинской и психологической помощи для пострадавших и возмещение ущерба жертвам<sup>170</sup>.

74. Авторы СП41 и ККГ заявили, что патриархальная власть и традиционные взгляды на женщин ограничивают их возможности пользоваться своими правами без дискриминации<sup>171</sup>. Например, несмотря на то что Закон о земле обеспечивают супругу защиту права на занятие принадлежавшей семье земли, женщины продолжают лишаться земли, поскольку они либо были вынуждены дать на то свое согласие, либо были слишком бедны, чтобы использовать средства правовой защиты после незаконной продажи земли<sup>172</sup>. Они выразили сожаление в связи с тем, что для выдачи или передачи паспорта также требуется письменное согласие мужа. Они рекомендовали развивать системы выдачи паспортов, отменить требование в отношении согласия мужа<sup>173</sup> и расширять способность женщин совершать кредитные и финансовые сделки. Они также рекомендовали ускорить реализацию стратегий и законов о недискриминации и обеспечить участие девочек и женщин в ключевых национальных процессах; пересмотреть все стратегии, программы и законы, носящие дискриминационный характер; повышать эффективность координации ведомств, занимающихся вопросами прав женщин; и принять законопроект о браке и разводе в соответствии с рекомендациями КЛДОЖ<sup>174</sup>.

75. Различные заинтересованные стороны с беспокойством отмечали, что многие женщины не решаются участвовать в выборных процессах из-за высокого уровня направленного против них насилия на выборах<sup>175</sup>. Они рекомендовали парламенту 11-го созыва сформулировать меры по постепенной реформе избирательной системы для расширения участия женщин в политическом руководстве и увеличения доли женщин на государственной службе посредством стратегических позитивных действий на уровне старшего звена<sup>176</sup>.

#### *Дети*<sup>177</sup>

76. Ассоциация «SOS — Детские деревни» отметила, что многие дети живут вне обеспечивающей защиту семейной опеки или в ситуациях, сопряженных с риском<sup>178</sup>. Авторы СП28 и СП13 были встревожены высоким уровнем насилия, которому подвергаются дети, в том числе в школах<sup>179</sup>. Они сообщили, что локдауны из-за COVID-19 привели к повышению уровня насилия и жестокого обращения с детьми<sup>180</sup>. Они рекомендовали привлекать всех виновных к ответственности; разрабатывать механизмы раннего выявления насилия в отношении детей; поддерживать усилия по оказанию социальных услуг детям и семьям, находящимся в уязвимом положении; и распространять учебные материалы о механизмах отчетности, ориентированных на детей<sup>181</sup>.

77. Различные заинтересованные стороны были обеспокоены тем, что экономические последствия пандемии COVID-19, наряду с закрытием школ и недостаточной государственной помощью, толкают детей к эксплуататорскому и опасному детскому труду, от которого несоразмерно сильно страдают лица женского пола. Они также отметили, что многие дети и подростки, которые временно не посещали школу из-за локдаунов, навсегда бросили учебу; и они были особенно обеспокоены участвовавшими случаями подростковой беременности, изнасилований и инцеста. Они сообщили, что девушки пытались сами прервать нежелательную беременность<sup>182</sup>. Организация «SOS — Детские деревни» рекомендовала поддерживать меры по реагированию на чрезвычайные ситуации, связанные с пандемией COVID-19, и устранению ее последствий посредством информирования о рисках и вовлечения общин, охраны психического здоровья и оказания психосоциальной поддержки детям и молодым людям<sup>183</sup>.

78. Организация «Хьюман райтс уотч» рекомендовала добиваться того, чтобы у детей было адекватное социальное обеспечение, постепенно вводя всеобщие детские пособия; и принять законы, обязывающие компании проявлять должную осмотрительность в вопросах соблюдения прав человека во всех своих глобальных цепях снабжения, чтобы убеждаться в том, что они не способствуют применению детского труда или другим нарушениям прав<sup>184</sup>. Заинтересованные стороны рекомендовали отменить законы, запрещающие доступ к безопасным абортam<sup>185</sup>, и соблюдать Стандарты и руководящие принципы снижения материнской смертности и заболеваемости вследствие небезопасных абортam<sup>186</sup>.

79. В СП1 сообщается, что, несмотря на законодательство, запрещающее телесные наказания, они по-прежнему используются многими родителями и учителями в качестве основной формы поддержания дисциплины<sup>187</sup>. В СП15 рекомендуется принять закон, запрещающий любые телесные наказания детей при любых обстоятельствах, и отменить любую правовые гарантии, допускающие их применение<sup>188</sup>.

80. Организация «Хьюман райтс уотч» выразила обеспокоенность сохранением в Уганде практики детских и принудительных браков<sup>189</sup>. Заинтересованные стороны рекомендовали принять законы, устанавливающие минимальный возраст вступления в брак 18 лет для обоих супругов<sup>190</sup>, и ускорить реализацию Национальной стратегии решения проблемы детских браков и подростковой беременности в Уганде<sup>191</sup>.

81. Заинтересованные стороны рекомендовали проводить мониторинг школ, чтобы убедиться в том, что девочки не подвергаются дискриминации или исключению из-за беременности или выполнения родительских обязанностей; осуществлять действующие стратегии в рамках Национальной рамочной программы сексуального образования; и обеспечивать соответствие сексуального образования международным стандартам в области прав человека<sup>192</sup>.

#### *Лица с инвалидностью*<sup>193</sup>

82. Некоторые организации приветствовали принятие в 2020 году Закона о лицах с инвалидностью. Они рекомендовали реализовать Закон и связанные с ним стратегии в привязке к ЦУР 4 путем выделения в бюджете страны соответствующих ассигнований, уделяя внимание потребностям детей с инвалидностью<sup>194</sup>; осуществить комплексный национальный план повышения уровня осведомленности о правах лиц с инвалидностью<sup>195</sup>; укреплять потенциал министерств, ведомств и агентств по вопросам инвалидности для более активного включения их в процесс планирования<sup>196</sup>; и создавать механизмы позитивных действий, позволяющих лицам с инвалидностью на более благоприятных условиях конкурировать на рынках труда<sup>197</sup>.

83. Организация «Хьюман райтс уотч» выразила обеспокоенность тем, что люди с психосоциальной инвалидностью в Уганде могут заковываться в кандалы. Она рекомендовала запретить заковывание в кандалы; а также разработать и внедрить политику деинституционализации лиц с инвалидностью вместе с планом действий по деинституционализации с указанием сроков на основе принципов равенства, независимости и инклюзивности<sup>198</sup>.

#### *Меньшинства и коренные народы*<sup>199</sup>

84. В СП31 сообщается, что коренные народы и меньшинства в Уганде сталкиваются с препятствиями в доступе к базовым услугам, обусловленными дискриминацией, трудностями доступа к физической среде, а также проблемами доступа к информации и коммуникации<sup>200</sup>. В СП31 выражается сожаление по поводу отсутствия достаточного количества медицинских центров и медицинских работников в общинах коренных народов, что ухудшает их показатели смертности<sup>201</sup>.

85. Некоторые организации указали на то, что, согласно данным переписи населения, 49,8 % батва никогда не посещали школу и только 0,3 % батва имеют высшее/университетское образование. Более того, коренные народы, включая батва и бенет, потеряли свои земли в результате мер по сохранению природных ресурсов без адекватной компенсации или переселения, что ограничивает их способность

заниматься доходоприносящей деятельностью. Они выразили сожаление по поводу того, что ограниченный доступ к культурным ресурсам на охраняемых территориях приводит к утрате культурной самобытности целого ряда коренных народов<sup>202</sup>.

86. Эти же организации рекомендовали признать историческую несправедливость, с которой сталкиваются коренные народы, и принять национальное законодательство, стратегии и позитивные меры для решения проблем безземелья, маргинализации и дискриминации, с которыми сталкиваются коренные народы<sup>203</sup>. Они также рекомендовали составлять учебные материалы на языках коренных народов<sup>204</sup>; облегчать доступ коренных народов, особенно батва, к культурным объектам; вовлекать коренные народы в процессы разработки политики для обеспечения того, чтобы они извлекали пользу из специально ориентированных программ; признать существование коренных народов в Конституции; ратифицировать Конвенцию МОТ № 169; публично одобрить Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов; и пригласить Специального докладчика Организации Объединенных Наций по вопросу о правах коренных народов посетить Уганду<sup>205</sup>.

*Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица*<sup>206</sup>

87. МА признала модель приема беженцев в Уганде одной из наиболее прогрессивных в мире<sup>207</sup>. Однако она выразила сожаление тем, что в ответ на пандемию COVID-19 правительство закрыло границы страны<sup>208</sup>. МА рекомендовала продолжать добиваться международного сотрудничества и мирного разрешения конфликтов в соседних странах, чтобы обеспечить беженцев кровом и защитой<sup>209</sup>.

88. В СП27 указано, что в 2015 году Конституционный суд постановил, что беженцы могут получать угандийское гражданство путем натурализации, а не регистрации. Однако беженцы по-прежнему сталкиваются с трудностями с достижением цели успешной натурализации из-за широких дискреционных полномочий властей в отношении принятия решений об удовлетворении ходатайств о натурализации<sup>210</sup>. В СП27 рекомендуется облегчать доступ к гражданству для лиц, долго находящихся в статусе беженцев, и их потомков и принять меры по правовой реформе, обеспечивающие доступ к гражданству для тех, кто не имеет доступа к гражданству других стран<sup>211</sup>.

89. В СП30 рекомендуется расширять доступ к образовательным услугам в общинах беженцев и постконфликтных общинах; и поддерживать и укреплять системы образования девочек в поселениях беженцев<sup>212</sup>.

*Лица без гражданства*<sup>213</sup>

90. В СП27 выражается сожаление по поводу того, что в Уганде нет специальной процедуры определения безгражданства, а в национальном законодательстве отсутствуют гарантии предотвращения безгражданства или адекватной защиты лиц без гражданства<sup>214</sup>. В частности, в СП27 выражена обеспокоенность тем, что дети сталкиваются с риском безгражданства из-за дискриминационных законов, того, что в статусе безгражданства находились представители нескольких поколений; и несовершенства системы регистрации рождений в Уганде<sup>215</sup>. В нем также говорилось о положении детей, рожденных войной<sup>216</sup>. Заинтересованные стороны рекомендовали внести изменения в соответствующее законодательство, чтобы признать право детей, родившихся в Уганде, на гражданство, если в противном случае они могут оказаться лицами без гражданства; провести процедурные реформы для облегчения всеобщей системы регистрации рождений, сделав этот процесс бесплатным для всех; отменить штрафы за несвоевременную регистрацию рождений; создавать мобильные регистрационные регистрационные пункты и повышать уровень осведомленности населения о важности регистрации рождений<sup>217</sup>.

## Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

*Civil society**Individual submissions:*

ACCU	Anti-Corruption Coalition Uganda;
ADF International	ADF International (Switzerland);
ADH	Agence pour les droits de l'homme (Switzerland);
AHR	The Advocates for Human Rights (United States of America);
AI	Amnesty International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
EAWAD	Education with a Difference – Platform (Uganda);
ECLJ	European Centre for Law and Justice (France);
Elizka	Elizka Relief Foundation (Ghana);
FIAN Uganda	FIAN Uganda (Uganda);
HRF	A Breeze of Hope Foundation (United States of America);
HRW	Human Rights Watch (Switzerland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (Switzerland);
IHR Council	IHR Council (United States of America);
ISER Uganda	Initiative for Social and Economic Rights (Uganda);
JAI	Just Atonement Inc. (United States of America);
L4L	Lawyers for Lawyers (Netherlands);
LASNET	Legal Aid Service Providers Network (Uganda);
MAAT	MAAT Foundation for Peace, Development and Human Rights (Egypt);
SOS CV Uganda	SOS Children's Villages Uganda (Uganda);
UWONET	Uganda Women's Network (Uganda).

*Joint Submissions*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> Uganda Child Rights NGO Network (Uganda);
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> Access Now and Africa Freedom of Information Centre (United States of America/Uganda);
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> Africa Freedom of Information Centre and National Coalition for Human Rights Defenders (Uganda);
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> The Anti-Corruption Coalition Uganda, The Civil Society Budget Advocacy Group, Uganda Debt Network, The Southern and Eastern Africa Trade Information and Negotiations Institute, Action AID, African Freedom of Information Centre, Transparency International, Strategic Forecast Uganda (Uganda);
JS5	<b>Joint submission 5 submitted by:</b> Africa Institute for Energy Governance, Action for Rural Women's Empowerment, Center for Constitutional Governance, Civic Response on Environment and Development, Civil Society Coalition on Oil and Gas, Community Transformation Foundation Network, Ecological Trends Alliance, Environment Shield, Environmental Governance Institute, Friends with Environment in Development, Friends of Zoka, Guild Presidents' Forum on Governance, Oil Refinery Residents Association, World Voices Uganda, Youth for Green Communities (Uganda);
JS6	<b>Joint submission 6 submitted by:</b> Foundation for Human Rights Initiative and the World Coalition Against the Death Penalty (United States of America);
JS7	<b>Joint submission 7 submitted by:</b> Resource Rights Africa, The Uganda Consortium on Corporate Accountability, Community Integrated Development Initiatives, Twerwaneho Listeners Club, Buliisa Initiative for Rural Development Organisation, Centre for Economic Social Cultural Rights in Africa, Karamoja Development Forum, Transparency International Uganda, The Advocates Coalition for

- Development and Environment, ActionAid International Uganda, The Civil Society Coalition on Oil and Gas, Karamoja Miners Association, Advocates for Natural Resources and Development, The Northern Albertine Network on Environment and Petroleum, Bunyoro Albertine Petroleum Network on Environmental Conservation (Uganda);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** The Cross-Cultural Foundation-Uganda: Ker Kwaro Acholi cultural institution, Alur Kingdom, Rwebisengo Widows Cultural Association, Go Culture Africa, Historic Buildings Conservation Trust, Historic Resources Conservation Initiatives, TEENS Uganda, Buganda Heritage and Tourism Board, Uganda Community Tourism Association, Shalom Arts (Uganda);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Center for Constitutional Governance, Reach A Hand Uganda and the Youth Human Rights Defenders (Uganda);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Center for Health, Human Rights and Development and its 33 contributors (Uganda);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Foundation for Human Rights Initiative, Justice Access Point Uganda, African Institute for Investigative Journalism (South Africa/Uganda);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Cultural Survival, American Indian Law Clinic of the University of Colorado, Support for Women in Agriculture and Environment (United States of America/Uganda);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Education Advocacy with a Difference – Platform and Uwezo Uganda (Uganda);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Human Rights Center Uganda, National Coalition for Human Right Defenders Uganda, The East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project (Uganda);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** End Corporal Punishment and the Global Partnership to End Violence Against Children (United States of America);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Foundation for Human Rights Initiative, African Centre for Treatment and Rehabilitation of Torture Victims, National Coalition for Human Rights Defenders Uganda and Chapter Four Uganda (Uganda);
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** Franciscans International, John Paul II Justice and Peace Centre, The Bright Doves of St. Francis, Caritas Kampala, Ugandan Joint Christian Council (Switzerland/Uganda);
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** The Food Rights Alliance, The Southern and Eastern Africa Trade Information and Negotiations Institute, Caritas Uganda, Community Integrated Development Initiatives and National Youth Advocacy Platform, Uganda Common Voice Farmers' Platform, Civil Society Budget Advocacy Group, Slow Food Uganda, Hunger Project, Uganda Forum for Agricultural Advisory Services, Eastern and Southern Africa Small Scale Farmers' Forum and Consumers' Education Trust (Uganda);
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** She Leads – Consortium Uganda: Terre des Hommes- Netherlands, Plan International Uganda, The African Women's Development and Communication Network, Girl-Up Initiative Uganda, Global learning for Sustainability, Integrated Disabled Women Activities, Trailblazers Mentoring Foundation, Youth Advocacy and Development Network, Karamoja Women Umbrella Association, Multi Community Based Development Initiative (Switzerland/Uganda);
- JS20 **Joint submission 20 submitted by:** Global Rights Alert and the Civil Society Coalition on Oil and Gas (Uganda);

- JS21 **Joint submission 21 submitted by:** Platform for Labour Action; Refugee Law Project, The Anti-Corruption Coalition Uganda, The Southern and Eastern Africa Trade Information and Negotiations Institute, Action Aid Uganda, Uganda Consortium on Corporate Accountability, Initiative for Social and Economic Rights, National Coalition of Human Rights Defenders-Uganda (Uganda);
- JS22 **Joint submission 22 submitted by:** Human Rights Network for Journalists Uganda, Freedom of Expression Hub, the Collaboration on International ICT Policy in East Africa (Uganda);
- JS23 **Joint submission 23 submitted by:** The International Center for Transitional Justice, Avocats Sans Frontières, African Youth Initiative Network, The Refugee Law Project (Uganda);
- JS24 **Joint submission 24 submitted by:** The Uganda Library and Information Association and the International Federation of Library Associations and Institutions (Netherlands/Uganda);
- JS25 **Joint submission 25 submitted by:** Advocates Coalition for Development and Environment, Environmental Alert, The National Coalition of Human Rights Defenders-Uganda, Uganda Coalition for Sustainable Development, Green Watch Uganda, Action Coalition on Climate Change, ECOTRUST, Green Watch, Kabarole NGO/CBO Association, Youth Go Green, Kikandwa Environmental Association, Smart Youth Network, Ecological Trends Alliance, The Environmental Shield, TEENS Uganda, Acholi Renaissance Youth Association, Friends of Zoka, AUPWAE, and Uganda Conservation Society (Uganda);
- JS26 **Joint submission 26 submitted by:** International Refugee Rights Initiative, Minority Rights Group, The Uganda Child Rights NGO Network, the International Centre for Transitional Justice, and the Institute on Statelessness and Inclusion (Netherlands/Uganda);
- JS27 **Joint submission 27 submitted by:** International Refugee Rights Initiative, Minority Rights Group, The Uganda Child Rights NGO Network, the International Centre for Transitional Justice and the Institute on Statelessness and Inclusion (Uganda);
- JS28 **Joint submission 28 submitted by:** Jubilee Campaign and Set My People Free (United States of America/United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS29 **Joint submission 29 submitted by:** Legal Aid Service Providers Network, Uganda Law Society and National Coalition of Human Rights Defenders Uganda (Uganda);
- JS30 **Joint submission 30 submitted by:** Civil society organisations for refugees and asylum seekers (Uganda);
- JS31 **Joint submission 31 submitted by:** Minority Rights Group International, Maragoli Community Association, the Benet Lobby Group, North Karamoja Indigenous Minority Group Platform, African International Christian Ministries, United Organization for Batwa Development in Uganda, Action for Batwa Empowerment Group, the ELIANA R's and JAMP Banyabindi Foundation, Buliisa District Union of Persons with Disabilities, Tapac Integrated Development Organization and Mount Elgon Benet Indigenous Ogiek Group (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland/Uganda);
- JS32 **Joint submission 32 submitted by:** Action for Batwa Empowerment, African International Christian Ministry, Bagungu Community Women Association, Benet Lobby Group, Bugungu Heritage and Information Centre, ELIANA R's & JAMP Banyabindi Foundation, Maragoli Community Association, Minority Rights Group International, Mount Elgon Benet Indigenous Ogiek Group, North Karamoja Indigenous Minority Group Platform, Rwenzori Empowerment Programs of Transformation and Action, Tapac

- Intergrated Development Organization, United Organization for Batwa Development in Uganda (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland/Uganda);
- JS33 **Joint submission 33 submitted by:** National Coalition for Human Rights Defenders –Uganda and its 300 other contributors (Uganda);
- JS34 **Joint submission 34 submitted by:** Akahata – Equipo de Trabajo en Sexualidades y Géneros (Argentina);
- JS35 **Joint submission 35 submitted by:** The National Union of Disabled Persons of Uganda and its contributors (Uganda);
- JS36 **Joint submission 36 submitted by:** Right Livelihood Award Foundation and Martin Ennals Foundation (Switzerland);
- JS37 **Joint submission 37 submitted by:** The PACT, Girls Awake Foundation, Peer to Peer Uganda and Sexual Rights Initiative (Uganda/Canada);
- JS38 **Joint submission 38 submitted by:** Collaboration on International ICT Policy for East and Southern Africa and Small Media (Uganda/United Kingdom of Great Britain and Northern Africa);
- JS39 **Joint submission 39 submitted by:** The Uganda LBQ Loose Network, CREA and the Sexual Rights Initiative (Uganda/Canada);
- JS40 **Joint submission 40 submitted by:** Tranz Network Uganda: Come Out Positive Test Club, Kuchu Shiners Uganda, Tranz Network Uganda, Trans Youth Initiative Uganda, Initiative for Rescue Uganda, Tomorrow Women in Sports, Rainbow Mirrors Uganda, Blessed Rwenzori Uganda, Lived Realities Uganda, Rainbow Shadows Uganda, The Taala Foundation, Transgender Equality Uganda, The Anna Foundation Uganda, FEM Alliance Uganda, Sexual Minorities Uganda, Human Rights Awareness and Promotion Forum;
- JS41 **Joint submission 41 submitted by:** Uganda Women’s Network, The National Association of Women’s Organisation and the Uganda Association of Women Lawyers (Uganda);
- JS42 **Joint submission 42 submitted by:** Uganda Women’s Network, National Association of Women’s Organisation, Federation of Women Lawyers in Uganda in consultation with: Women Human Rights Defenders Network, Women Pro-Bono Initiative, Kigezi Women in Development, Action for Development, Albinism Umbrella, Center for Health, Human Rights and Development, Cross Cultural Foundation of Uganda, Femme Forte, Forum for African Women Educationists, LANDNet, Legal Aid Service Providers Network, National Coalition of Human Rights Defenders Uganda, National Union of Women with Disabilities of Uganda, Southern and Eastern Africa Trade Information and Negotiations Institute, Tunaweza Children’s Centre, Women of Uganda Network, Women with a Mission, Women’s Democracy Network, Young Women’s Alliance for Human Rights (Uganda);
- JS43 **Joint submission 43 submitted by:** The Salvation Army and the World Evangelical Alliance (Switzerland);
- JS44 **Joint submission 44 submitted by:** The organisations working on economic, social and cultural rights issues (Uganda);
- JS45 **Joint submission 45 submitted by:** Civil society organisations working with lesbians, gay, bisexual, transgenders and intersex persons: Blessed Rwenzori Uganda, Coalition for Human Rights Education, Children of the Sun Foundation, Come Out Positive Test Club, Freedom and Roam Uganda, Community Empowerment Initiative Network, Harm Reduction and Reproductive Health Initiative Mbarara, Health and Rights Initiative, Holistic Organisation to Promote Equality, Hope Focus Uganda, Human Rights Awareness and Promotion Forum, Ice Breakers Uganda, Initiative for Rescue

Uganda, Kampus Liberty Uganda, Let's Walk Uganda, Lived Realities Uganda, Mbarara Rise Foundation, Queer Women Leaders Uganda, Rella Women's Foundation, Resilience Uganda, Rwizi Network, Sexual Minorities Uganda, The Robust Initiative for Promoting Human Rights, The Taala Foundation, Trans Youth Initiative Uganda, Vijana Na Children Foundation Uganda, Rainbow Shadows Uganda, VOICE Uganda, Youth Fraternity for Change, and Youth on Rock Foundation (Uganda).

*National human rights institution*

UHRC

Uganda Human Rights Commission (Uganda).

<sup>2</sup> UHRC, para. 5.

<sup>3</sup> UHRC, para. 8.

<sup>4</sup> UHRC, para. 10.

<sup>5</sup> UHRC, para. 13.

<sup>6</sup> UHRC, para. 17.

<sup>7</sup> UHRC, para. 20.

<sup>8</sup> UHRC, para. 27.

<sup>9</sup> UHRC, para. 31.

<sup>10</sup> UHRC, para. 32.

<sup>11</sup> UHRC, para. 15.

<sup>12</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD

International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;

ICESCR

International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;

OP-ICESCR

Optional Protocol to ICESCR;

ICCPR

International Covenant on Civil and Political Rights;

ICCPR-OP 1

Optional Protocol to ICCPR;

ICCPR-OP 2

Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;

CEDAW

Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;

OP-CEDAW

Optional Protocol to CEDAW;

CAT

Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;

OP-CAT

Optional Protocol to CAT;

CRC

Convention on the Rights of the Child;

OP-CRC-AC

Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;

OP-CRC-SC

Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;

OP-CRC-IC

Optional Protocol to CRC on a communications procedure;

ICRMW

International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;

CRPD

Convention on the Rights of Persons with Disabilities

OP-CRPD

Optional Protocol to CRPD;

ICPPED

International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>13</sup> For relevant recommendations see A/HRC/34/10, paras. 115.1-115.4, 115.46-115.48, 117.16, 117.21, 117.24 and 117.40.

<sup>14</sup> ICAN, page 1.

<sup>15</sup> AI, para. 4.

<sup>16</sup> HRF, para. 48 (g).

<sup>17</sup> For relevant recommendations see A/HRC/34/10, paras. 115.27-115.34, 115.39-115.43.

<sup>18</sup> JS40, para. 3.2, JS42, paras. 15 and 16.

<sup>19</sup> JS29, paras. 10-12, JS7, page 7.

<sup>20</sup> JS7, page 8, JS29, paras. 13 and 14.

<sup>21</sup> ISER, para. 7.

<sup>22</sup> JS8, paras. 7-9.

<sup>23</sup> JS4, page 4.

<sup>24</sup> For relevant recommendations see A/HRC/34/10, paras. 115.59, 115.60, 115.97, 117.3, 117.4, 117.9, 117.14, 117.23, 117.31, 117.38, 117.46-117.49, 117.58, 117.59, 117.61 and 117.64.

<sup>25</sup> JS27, para. 20.

<sup>26</sup> JS27, para. 44 (I) and (III).

- 27 JS10, para. 2.4, JS37, para. 30.
- 28 JS42, para. 42.
- 29 JS42, para. 19.
- 30 JS42, paras. 25 and 26.
- 31 JS39, para. 13.
- 32 HRF, para. 26, AI, paras. 13 and 33, HRW, page 4, JS40, para. 4.11.
- 33 AI, para. 35, HRF, para. 28, LGBTI: JS36, para. 12, JS39 para. 11, JS40, 3.5, 4.3 and 4.6, HRW, page 4, The Advocates, para. 22, JS45, para 4.4.
- 34 JS39, para. 33.
- 35 HRW, page 4.
- 36 AI, page 5, HRF, para. 48 (e), LGBTI: JS36, page 12, JS39, para. 13, JS40, para 2.1, HRW, page 4, The Advocates, page 6, JS45, paras. 6.2 and 6.8.
- 37 For relevant recommendations see A/HRC/34/10, paras. 115.134-115.136 and 115.138.
- 38 JS25, page 3.
- 39 Just Atonement Inc, paras. 15-17.
- 40 JS25, pages 5 and 6.
- 41 JS42, para. 19, Business and HR: JS7, page 5, ISER, para. 27, JS44, para. 33.
- 42 JS7, page 6, ISER, para. 27.
- 43 JS20, page 5.
- 44 JS7, page 6.
- 45 JS20, page 3.
- 46 JS5, page 13.
- 47 JS25, page 6.
- 48 For relevant recommendations see A/HRC/34/10, paras. 115.5-115.7, 115.15, 115.16, 115.81, 115.86-115.88, 115.102, 117.25, 117.32, 117.42, 117.56, 117.60 and 117.62.
- 49 JS33, para. 5.2, AI, para. 15.
- 50 AI, para. 32.
- 51 AI, page 6, JS6, paras. 2 and 26.
- 52 JS6, para. 51.
- 53 HRW, page 3, JS6 para. 22, JS9, para. 21, JS42, para. 30, AI, para. 17, JS22, para. 18.
- 54 HRF, paras. 13, 23, and 45, JS6, para. 23, JS29, para. 59, AI, para. 25.
- 55 HRF, para. 37, JS6, para 40, JS29, para. 54, AI, para. 25.
- 56 JS6, paras. 31 and 32, HRF, para. 42, AI, page 5, HRW, page 5, JS29, para. 54.
- 57 FIAN, para. 11.
- 58 FIAN, para. 17.
- 59 FIAN, para. 17.
- 60 JS42, para. 5.
- 61 AI, para. 12.
- 62 HRW, page 5.
- 63 JS6, page 9.
- 64 JS6, para. 35, JS29, para. 47, JS18, para. 2.5.
- 65 JS6, page 9.
- 66 For relevant recommendations see A/HRC/34/10, paras. 115.82, 115.83 and 116.13.
- 67 JS29, para. 33.
- 68 JS29, para. 35.
- 69 JS40, page 14, JS19, page 7, JS29, paras. 26 and 28, JS35, page 8.
- 70 IHRC, para 3.
- 71 JS29, paras. 41-45.
- 72 JS42, para. 9.
- 73 JS42, para. 13.
- 74 JS29, para. 29.
- 75 JS29, paras. 30, 54, and 63.
- 76 HRW, page 7.
- 77 JS29, paras. 51 and 52.
- 78 JS29, para. 21.
- 79 For relevant recommendations see A/HRC/34/10, paras. 115.19, 115.101 and 115.103.
- 80 JS22, paras. 5-39, JS2, page 3, HRW, pages 1 and 2, IHRC, para. 2, JS9, page 4, HRW, page 1.
- 81 HRF, para. 17.
- 82 AI, para. 23, HRW, page 1, HRF, page 17, JS2, para. 8.
- 83 JS6, para. 43.
- 84 HRF, para. 13, JS29, para. 59.
- 85 AI, page 5, HRW pages 2 and 4, HRF, para. 13, JS6, para. 44, JS16, paras. 13 and 16, JS17, page 13, JS22, page 11, HRF paras. 14 and 15, JS38, para. 44 (d), JS22, paras. 29 and 30, JS11, para. 6.2.
- 86 AI, page 5, HRW pages 2 and 4, HRF, para. 48 (a), JS16, paras. 21 (a) and (b), JS17, page 13, JS22, pages 11 and 12, JS38, para. 44 (a) and (b), JS40, para. 6 (viii).

- 87 Freedom of opinion and expression: JS16, para. 49 (a), JS22, page 11, HRF, para. 48 (a) and (d), HRW, page 2.
- 88 For relevant recommendations see A/HRC/34/10, paras. 115.15, 115.16 and 115.81.
- 89 JS42, para. 7.
- 90 JS1, para. 76.
- 91 JS17, page 8, JS21, page 6, JS42, paras. 35 and 41, JS9, para. 2.12 (f, g, h, i), ECLJ, para. 18, JS17, page 8, JS21, page 6, JS43, paras. 8 and 10.
- 92 For relevant recommendations see A/HRC/34/10, para. 116.14.
- 93 ELIZKA, page 3, MAAT, page 6.
- 94 ELIZKA, page 3.
- 95 ELIZKA, page 3.
- 96 JS44, paras. 56 and 57.
- 97 JS9, page 7.
- 98 ELIZKA, page 4.
- 99 JS24, para. 24.
- 100 JS9, para. 2.22 (b).
- 101 JS44, para. 49.
- 102 HRW, page 6.
- 103 JS44, paras. 54 and 55.
- 104 For relevant recommendations see A/HRC/34/10, para. 116.3.
- 105 ELIZKA, page 3 and 4.
- 106 ISER, para. 16.
- 107 ISER, para.15, ELIZKA, page 3 and 4.
- 108 JS44, page 4.
- 109 ELIZKA, page 4.
- 110 ELIZKA, page 4.
- 111 ISER, para. 17.
- 112 For relevant recommendations see A/HRC/34/10, paras. 115.111, 115.112, 115.137, 115.140 and 115.142.
- 113 FIAN, para. 14, FIAN, pages 8 and 9.
- 114 ELIZKA, page 2.
- 115 ISER, paras. 22 and 23, JS1, para. 76.
- 116 JS18, para. 2.1.
- 117 JS18, para. 2.2, JS18, paras. 2.12 and 2.13.
- 118 JS18, paras. 1-6.
- 119 AI, para. 30, FIAN, para. 13.
- 120 AI, para. 29-31, see also FIAN, pages 4 and 5.
- 121 AI, para. 29-31.
- 122 AI, page 10, FIAN, pages 4 and 5.
- 123 HRW, page 11.
- 124 FIAN, para. 17, see also AI, page 5, HRW page 11.
- 125 HRW, page 11.
- 126 For relevant recommendations see A/HRC/34/10, paras. 115.113-115.122, 116.2, 116.10, 116.12, 117.5 and 117.36.
- 127 AI, para. 9.
- 128 ISER, para. 9, ELIZKA, page 2, JS41, para. 11.
- 129 JS41, para. 18.
- 130 JS41, para. 11, JS10, para. 1.5.
- 131 ISER, para. 9, JS41, para. 11, JS10, para. 1.5.
- 132 JS10, para. 2.3.
- 133 AI, page 5, AI, para.9, ADF, para.16, ADF, para.29 (c).
- 134 JS41, para. 18, ELIZKA, page 2, JS39, paras. 5-7.
- 135 JS42, para.56.
- 136 JS19, page 6.
- 137 JS42, paras. 50-52.
- 138 JS41, paras. 4.14 and 6.4.
- 139 JS40, page 14.
- 140 ADF, para. 29 (c).
- 141 AI, para. 28, ISER, para. 10.
- 142 AI, page 5, ISER, para.11, AI, page 5.
- 143 For relevant recommendations see A/HRC/34/10, paras. 115.123, 115.126-115.128.
- 144 JS1, para. 28, JS1, para. 28, JS13, para. 1.18, ELIZKA, page 4, JS24, para. 8, ISER, para.13, JS39, para. 29, JS41, paras. 34 and 35, JS42, para. 54, JS44, paras. 18 and 19.
- 145 JS13, para. 1.26 (a) and (b).
- 146 ISER, para. 13.

- 147 JS13, page 8, JS13, para.1.26 (a) and (b).  
 148 JS1, para.31, JS13, para. 1.13 (a), ISER, para. 25.  
 149 JS1, para. 36.  
 150 ELIZKA, page 1, ISER, para. 12.  
 151 HRW, page 8.  
 152 ISER, para. 12.  
 153 HRW, page 8.  
 154 JS42, para. 55.  
 155 JS13, para. 1.19 (b).  
 156 JS13, para. 1.6.  
 157 JS13, para. 1.6 (a).  
 158 JS13, para. 1.10 (a).  
 159 JS13, para. 10 (b), JS41, paras. 38 and 40.  
 160 JS9, pages 8 and 9.  
 161 JS31, para. 7.1.  
 162 For relevant recommendations see A/HRC/34/10, paras. 115.8-115.13, 115. 37, 115.38, 115.49-115.57, 115.61-115.69, 115.72-115.77, 115.89, 115.91, 116.1, 116.5, 116.7, 116.8 and 117.37.  
 163 JS17, paras. 45 and 55, JS28, para. 54, JS42, para. 39, Violence against women: JS23, para. 74, JS28, para. 54, JS37, para. 26, JS39, paras. 17 and 23, JS41, para. 31, JS42, para. 73, MAAT, page 5.  
 164 JS42, para. 41.  
 165 JS39, page 12.  
 166 MAAT, page 8.  
 167 JS17, para. 56.  
 168 JS17, para. 57 (e), JS41, paras. 86-94, ECLJ, para. 17.  
 169 JS23, para. 72.  
 170 JS23, paras. 75-77.  
 171 JS41, para. 32, MAAT, page 8.  
 172 JS41, para. 69.  
 173 MAAT, page 8.  
 174 JS35, page 6, JS41, para. 68, JS19, page 5.  
 175 JS41, para. 53.  
 176 JS41, paras. 56,57 and 60, JS42, para. 20 and 29, MAAT, page 1, JS41, para. 51.  
 177 For relevant recommendations see A/HRC/34/10, paras. 115.14, 115.20, 115.58, 115.71, 115.78-115.80, 115.98 and 116.2.  
 178 SOS Children's Village, para. 11.  
 179 JS28, see also JS13, para. 1.3.  
 180 JS28, see also JS13, para. 1.3 and 2.5.  
 181 JS28, see also JS13, para. 1.3.  
 182 ISER, para. 3, SOS Children's Village, page 6, JS37, para. 27, JS28, paras. 66 and 68, JS13, paras. 1.5 and 2.5.  
 183 SOS Children's Village, page 6.  
 184 HRW, pages 7 and 8.  
 185 JS9, pages 8 and 9.  
 186 JS39, paras. 5-7, JS10, page 6.  
 187 JS1, para. 32.  
 188 JS15, para. 1.3.  
 189 JS19, page 6, HRW, page 9.  
 190 HRW, page 9.  
 191 JS19, page 6, JS41, para. 37.  
 192 JS19, page 6, JS41, para. 38.  
 193 For relevant recommendations see A/HRC/34/10, paras. 115.21, 115.129-115.131 and 116.18.  
 194 JS42, para. 24, JS17 page 16, ELIZKA, page 1.  
 195 JS35, page 11.  
 196 JS35, page 12.  
 197 JS42, paras. 57 and 58.  
 198 HRW, page 11.  
 199 For relevant recommendations see A/HRC/34/10, para. 117.22.  
 200 JS31, para. 1.3.  
 201 JS31, para. 4.2.  
 202 JS33, para. 1.7, JS31, para. 1.3 and JS8, page 6.  
 203 JS33, page 4, JS33, para. 5, JS31, para. 7.3, JS33, page 4, JS33, para. 5.  
 204 JS31, para. 7.0.  
 205 JS12, paras. 12.1, 12.7, 12.10, and 12.14-12.16.  
 206 For relevant recommendations see A/HRC/34/10, paras. 115.132 and 115.133.  
 207 AI, para. 36.

<sup>208</sup> AI, para. 37.

<sup>209</sup> AI, page 5.

<sup>210</sup> JS27, para. 33.

<sup>211</sup> JS27, page 12.

<sup>212</sup> JS30, pages 4 and 5.

<sup>213</sup> For relevant recommendations see A/HRC/34/10, paras. 115.99 and 115.100.

<sup>214</sup> JS27, paras. 11 and 12.

<sup>215</sup> JS27, para. 18.

<sup>216</sup> JS27, para. 35, JS1, para. 15.

<sup>217</sup> JS27, page 12, JS1, paras. 20 and 21, JS27, para. 44 II.