



人权理事会
普遍定期审议工作组
第四十届会议
2022年1月24日至2月4日

利益攸关方就海地所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 19 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料。¹ 因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围² 以及与国际人权机制和机构的合作³

2. 世界反对死刑联盟敦促海地加入《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任意议定书》。⁴

3. 普遍定期审议海地人权组织联盟建议海地接受新的人权状况独立专家的邀请，并批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》、《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》以及承认国际刑事法院管辖权的《罗马规约》。⁵

4. 国际废除核武器运动报告称，海地 2017 年在纽约联合国总部投票赞成通过《禁止核武器条约》，但至今尚未签署该条约。海地的现行政策和做法符合《禁止核武器条约》第 1 条的所有禁令，因此可以在不改变现有做法或政策的情况下签署和批准该条约。国际废除核武器运动建议海地作为一项国际紧急事项，签署和批准《禁止核武器条约》。⁶

* 本文件印发前未经正式编辑。



B. 国家人权框架⁷

5. 普遍定期审议海地人权组织联盟建议海地否决参议院关于同性恋者的法案，最后完成并通过家庭法，就禁止仆役儿童的法律进行投票，并打击虐待儿童的做法（见上一轮普遍定期审议的建议）。⁸

C. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

发展、环境及工商业与人权⁹

6. 正义救赎组织报告称，海地已于 2018 年 9 月 27 日签署《拉丁美洲和加勒比关于在环境问题上获得信息、公众参与和诉诸法律的区域协定》（《埃斯卡苏协定》）。《埃斯卡苏协定》的目的是“保证充分和有效地落实获取环境信息、公众参与环境决策进程以及在环境问题上诉诸司法的权利”。¹⁰

7. 正义救赎组织建议海地批准该协定，并赋予其充分法律效力。正义救赎组织还呼吁为海地民间社会和当地社区提供机会，以参与关于环境问题，包括采矿业发展的决策进程。在这方面，应当重新起草采矿法草案。应当征求民间社会和社区代表的意见，以确保透明度、尊重人权和保护环境。作为决策进程的一部分，海地应当考虑私营伙伴关系在多大程度上延续了种族主义和殖民主义的历史遗留问题。¹¹

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权¹²

8. 普遍定期审议海地人权组织联盟要求遵守关于逮捕和调查的法律规定，以查明所有实施任意逮捕和即决处决的警察并将其绳之以法，并通过实施适当的解除武装方案来瓦解武装团体。¹³

9. 捍卫者加强组织强调，海地政府应当承担起保护每一个人的责任。在这一情况下，应当对失踪人员展开真正的调查，执行能够在海地遏制绑架的战略，并惩处这些罪行的责任人。更重要的是，国家当局应当停止与这些罪行的实施者串通一气。¹⁴

10. 新海地公民组织要求采取紧急措施，保障所有人的安全和行动自由，坚决采取行动瓦解帮派，防止出现新的武装团体，并进行边境管制，以打击武器弹药贩运。¹⁵

司法(包括有罪不罚问题)和法治¹⁶

11. 普遍定期审议海地人权组织联盟敦促结束拉萨琳屠杀和多瓦尔律师遇刺等标志性案件的被告逍遥法外的现象。该联盟鼓励司法部制定紧急计划，到 2022 年对所有被长期审前拘留两年以上的被拘留者进行审判，并鼓励议会通过一项新法律，以确保司法部门完全独立于行政部门。¹⁷

12. 争取和平与发展组织建议处罚拒绝对强奸或其他性侵犯行为的嫌疑人执行逮捕令的警察以及在证据一致的情况下结案的政府专员。¹⁸

13. 国家捍卫人权网络认为，由于在司法一级停滞不前的案件数量很多，并考虑到有大量屠杀和武装袭击仍未受到惩处，海地司法机关在营造和维持该国的不安全气氛方面发挥了重要作用。该国普遍存在的有罪不罚现象使犯罪者变得更加强大和放心，因此，海地司法机关积极参与了使海地人民的生命权和司法保障变得无足轻重的过程。¹⁹

14. 新海地公民组织建议加强海地国家警察，使其结束武装帮派的恐怖活动，并处理针对国家警察提出的申诉和举报，以查明行为与警察机关倡导的价值观不符的警察，并对其采取临时措施。为此，应向海地司法机关提供必要资源，以查明和惩处杀人凶手。²⁰

15. 国际律师事务所和海地正义与民主研究所强调，在表明存在政治议程的情况下，针对司法部门行为者的暴力和威胁在海地进一步助长了司法部门缺乏独立性的感觉。例如，此类情况包括太子港律师协会主席、律师和宪法学者蒙费利耶·多瓦尔近期遇刺，他曾公开呼吁改革，并批评政府目前以令治国，以及治安法官温德尔·科克受到死亡威胁。²¹

16. 妇女有组织促进阿蒂博尼特发展平台指出，在戈纳伊夫民事监狱，几乎没有被称为 APENA 的特别警察，仅有两名行政警察被分配到该监狱。缺乏对监狱运作和囚犯保持良好个人卫生至关重要的物资和服务，如供水，没有电力，没有适当的床铺，也没有被子，监狱中没有满足妇女生理需求的卫生用品，没有必要的护理用品，没有优质药品，牢房中没有现代舒适设施。²²

17. 因此，妇女有组织促进阿蒂博尼特发展平台建议加强戈纳伊夫民事监狱的安全，配备经过良好监狱培训的警察。该组织要求在戈纳伊夫市镇一级建造一座符合国际标准的大型监狱，在阿蒂博尼特省建造一座符合国际标准的妇女监狱，并对戈纳伊夫民事监狱中遭受轮奸的十二(12)名女性囚犯进行跟踪和支持。²³

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权

18. 国际工会联合会报告称，工会成员受到系统性镇压，在工人成功组织起来的少数几个部门，如教育、公共服务和出口加工区，出现大批解雇、任意逮捕和死亡威胁。自 2018 年以来，当局没有发放过承认新工会的证书。²⁴

19. 尽管该国 2020 年面临疫情，但政府通过了若干与工人权利背道而驰的法令。在出口加工区变得很难组织起来。²⁵

20. 武装帮派设置的路障导致在该国旅行变得极其危险和困难。工会负责人不再能够前往外省。²⁶

21. 鉴于海地工人权利状况恶劣，特别是结社自由权完全被剥夺，持续存在的童工问题非常令人关切，政府完全没有采取行动纠正这些公然侵犯和践踏权利的行为，国际工会联合会建议海地政府与代表性工会充分协商，毫不拖延地采取措施。国际工会联合会建议海地政府恢复法治，立即采取具体、有效的措施，结束该国普遍存在的暴力和有罪不罚气氛，调查针对工会成员的犯罪和暴力行动，并起诉这些罪行的实施者和煽动者。海地政府应当采取措施，有效打击反工会歧视行为，包括由劳动监察部门对企业经常进行查访，并实施更具劝阻性的处罚。²⁷

适当生活水准权²⁸

22. 瑞士技术协会驻海地办事处以及致力于水、环卫和卫生主题的民间社会组织建议建立一个更好的协调机制，使国家和国际行为体的项目供资和实施将海地水务改革和水务部门权力下放作为导向，目的是通过整体方法产生重大和可衡量的影响。²⁹

23. 因此，海地可以改善贫困社区和分散的农村社区获得饮用水和环卫服务的机会，以消除一切形式的歧视，并确保所有公共场所(市场、学校、汽车站等)拥有维护良好的基础设施，以满足儿童、妇女、行动不便和残疾人士的具体需求。本着这一精神，应当设想一些项目，以满足战略和业务需要，同时考虑到边缘化群体在性别方面的具体和差异化需求，并使残疾人能够获得水和卫生设施。³⁰

健康权³¹

24. 海地人权联盟建议缩短与获得医疗保健有关的距离(路程)，具体方法包括在偏远社区设立带床位的保健中心，在现有医院和保健中心增加缺失的服务(产科、儿科、分析实验室、放射科、救护车)，并在医疗中心创造能够便利残疾人在实际上获得医疗保健的空间。³²

25. 海地人权联盟还鼓励医务人员更加人性化，使医生和地位较低的其他医疗辅助人员尊重其职业，这将使其遵守工作时间；将患者转介到相关和适当的服务部门；免费提供医疗服务，以便有效治疗患者。³³

26. 阿蒂博尼特人权组织联盟建议海地在公共卫生政策中将医疗服务结构化，改善阿蒂博尼特省医院和保健中心的治理，实现始终有医务人员在岗。阿蒂博尼特人权组织联盟还参考了霍乱等过去的流行病，建议通过资助学术研究(包括系统性审查)来应对 COVID-19 等新流行病，并为这些研究的应用提供便利，以遏制今后的流行病。³⁴

27. 埃德蒙·赖斯国际重申在上一轮普遍定期审议期间向海地提出的建议，即加强其公共医疗系统，改善获得医疗服务的机会，特别是对妇女、儿童和老年人；进一步努力保护公共卫生，即对卫生状况进行系统性审查，采取一切必要措施防止和消除传染病，并采取有效的最佳做法，以增加患者获得医疗的机会。³⁵

受教育权³⁶

28. 关于受教育权状况的海地和区域民间社会组织联盟建议教育当局与安全部队共同制定战略，以长期保护所有学校，特别是位于已知动荡地区的学校的校舍和环境。该联盟还建议鼓励安全部队在所有街道，特别是在学生上街，即上学和放学时的困难街区大幅增加警察和宪兵，并为所有学生提供真正的交通服务，让他们能够乘坐安全公交车往返于家与学校之间。³⁷

29. 该联盟还鼓励海地采取、加强或扩大措施(立法、司法、行政、社会和教育)，充分保护中小學生、大学生和教育界的所有行为者，使其能够和平、安全地行使其受教育权，而不会受到任何形式的暴力，包括性别暴力。³⁸

30. 该联盟请当局促进和鼓励将女童纳入传统上被视为属于男性的领域，使她们能够首先在经济前景较好的领域作出努力；采取积极的鼓励和区别对待措施，以鼓励父母减轻女童的家务劳动负担，使她们能够更多地投入学习。³⁹

4. 特定个人或群体的权利

妇女⁴⁰

31. 希望面包基金会、正义世代和有特殊需要者支持中心建议与维护女童和妇女权利的国家组织充分合作，开展关于从幼年起促进性别平等的重要性和必要性的提高公众认识运动，以促进可持续社会发展。⁴¹

32. 普遍定期审议海地人权组织联盟强调，针对妇女和女童的性暴力和性别暴力仍然是一大问题。自 2005 年关于性侵犯的法令以来，没有进行过任何重大立法改革。省级打击贩运和走私儿童倡议组织注意到，2016 年至 2020 年间在大湾省发生了大量针对妇女和女童的性暴力案件。省级打击贩运和走私儿童倡议组织在 2020 年记录到 220 起暴力侵害妇女和女童的案件。其他消息来源在 2018 年 1 月至 2021 年 3 月间在克鲁瓦德布凯区记录到 300 起案件，在圣马克记录到 196 起案件。该国其他省份同样存在这种上升趋势。⁴²

33. 然而，尽管关于性侵犯的法律变得更加强硬，但司法应对仍然非常微不足道。⁴³

34. 争取和平与发展组织提到，海地的聚光灯倡议 2020 年 10 月报告称，超过三分之一的妇女声称曾遭受过来自伴侣、配偶、丈夫或未婚夫的暴力行为。29% 的育龄妇女经历过身体暴力；其中 45% 的情况下来自亲密伴侣。34% 处于亲密关系中的妇女经历过家庭暴力，在 37% 的情况下，这些暴力造成重伤。12% 的海地妇女遭受过性暴力，其中约四分之一为 15 至 17 岁的少女。31% 的妇女还遭受或面临着多种暴力和心理压力，如过度嫉妒、被限制与外界或家人接触或被严格控制出行，其最终目的是对她们进行控制。⁴⁴

儿童⁴⁵

35. 希望面包基金会、正义世代和有特殊需要者支持中心建议海地根据最弱势儿童的需要重新调整免费义务普及教育方案，包括建立监测和跟踪各种方案活动的机制，并按照上一轮普遍定期审议的建议采取其他方案，使弱势儿童，特别是农村地区的弱势儿童能够享有受教育权。⁴⁶

36. 这些组织还敦促对合格教师的培训进行投资，使其能够教育有特殊需要的儿童，并促进编写适合此类儿童教育的书籍和其他教学材料。⁴⁷

37. 这些组织鼓励在该国各大城市设立专门面向街头儿童的接待中心，并建立机制，以防止和减轻未成年人受到性虐待和性剥削的风险。⁴⁸

38. 欧洲法律和司法中心报告称，虽然海地约有 3 万名儿童生活在孤儿院，但政府估计其中 80% 的儿童的父母中至少有一人在世。尽管这似乎很奇怪，但贫困的父母认为资源太少，难以养活子女时，往往会将他们送到孤儿院。令人遗憾的是，孤儿院的运营者经常剥削儿童，欺骗好心的外国人，以获得经济支持。⁴⁹

39. 国家打击人口贩运委员会前主席指出，“他们被迫劳动。而且他们的生活很悲惨，这样外国人就会出于怜悯给他们钱。”儿童很少能见到提供给这些孤儿院的钱所带来的好处。然而，对于孤儿院所有者而言，这是一桩赚钱的生意。外国非营利组织每年向海地孤儿院提供约 1 亿美元。为确保资金继续流动，孤儿院所有者采取操纵策略，将儿童从家中带走。孤儿院付钱给所谓的“儿童探子”，他们前往社区，在实质上向家长施压，要求他们把子女交给自己。他们会说：“你们很穷，无法负担孩子的教育。把他们交给孤儿院吧。我们会确保他们接受教育，获得保健，拥有你们永远无法提供给他们的机会。”⁵⁰

40. 海地儿童还受到“童奴”做法的剥削。与受孤儿院剥削的儿童不同，童奴是充当无偿家庭佣工的儿童。为寻找儿童，城市地区的妇女会接近将货物运到市场的贫困妇女，并询问她们是否有子女可以“帮忙做家务”。其实，这些妇女是贫困的弱势家庭与宿主家庭之间的中介。宿主家庭强迫这些儿童从事繁重劳动，他们往往一天工作 14 小时，没有报酬，也无法接受教育。这些儿童生活悲惨，被迫睡在水泥地板上，衣衫褴褛，并受到言语和身体虐待。⁵¹

41. 全球制止暴力侵害儿童行为伙伴关系报告称，在家中体罚儿童在海地是合法的。在替代照料环境和日托禁止体罚需要确认。刑法或民法没有明确确认父母“有权”惩罚或管教儿童，但 2001 年禁止体罚法是否适用于家庭内部似乎存在一些困惑。在养育儿童的过程中使用暴力几乎得到普遍接受，因此，法律应当明确指出，禁止一切体罚，无论其程度多么轻微，包括在家庭中。应当明确禁止父母实施体罚。⁵²

42. 海地基督教儿童组织请委员会建议缔约国为未成年人设立社会改造中心，大幅缩短审前拘留的时间，并确保拘留中心和监狱中的未成年人被安置在单独区域。该组织敦促在每个法院设立少年法庭。这将有助于快速处理与儿童有关的案件。在调查期间可以采取某些临时措施，但无论如何都不应进行审前拘留。如果有足够的指控和证据，应下令将案件移交审理轻罪或重罪案件的少年法庭。负责审判触犯刑事司法制度的未成年人的法院应优先考虑旨在保护犯人的措施，管教，将其安置在精神病中心或医疗教育中心等纠正措施，旨在对其进行改造的社会措施，或在国家惩教中心或专门职业中心接受治疗等治疗措施。⁵³

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Civil society

Individual submissions:

COPAD	Comité pour la Paix et le Développement Cité Soleil, Haiti;
Defenseurs Plus	Port au Prince, Haiti;
ECLJ	The European Centre for Law and Justice, Strasbourg, France;
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva, Switzerland;
ITUC	International Trade Union Confederation Brussels, Belgium
JAI	Just Atonement Inc, United States;
OCNH	Organisation de Citoyens pour une nouvelle Haiti, Haiti;
OECH/Artibonite	Organisation des Enfants Chrétiens Haitiens, Haiti;
PLAFODA	Plateforme de Femmes organisées par le développement de l’Artibonite, Haiti;
WCAP	World Coalition Against the Death Penalty, Montreuil France.

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Fondation Pain d’Espoir (Bread of Hope Foundation), Génération Justice (GENEJ), Centre d’Encadrement des Personnes à Besoins Spéciaux (Center for the Care of Persons with Special Needs), Haiti;
JS2	Joint submission 2 submitted by: La Coalisation des Organisations des Droits Humains de l’Artibonite (CODHA), Haiti;

JS3	Joint submission 3 submitted by. La Coalition des organisations haïtiennes des droits humains pour l'EPU (COHADH-EPU), Haiti;
JS4	Joint submission 4 submitted by. Global Partnership to end violence, New York, USA;
JS5	Joint submission 5 submitted by. Edmund Rice International Geneva , Switzerland;
JS6	Joint Submission 6 submitted by : REPT-CLADE, Port au Prince , Haiti;
JS7	Joint Submission 7 submitted by: HELVETAS, Zurich, Switzerland;
JS8	Joint submission 8 submitted by: The Bureau des Avocats Internationaux (“BAI”) and the Institute for Justice & Democracy in Haiti (“IJDH”) , USA and Haiti;
JS9	Joint submission 9 submitted by: LHODDH, Ligue Haïtienne des Organisations de Defense des Droits Humains, Haiti.

² The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ For the relevant recommendations, see A/HRC/34/14, paras. 115. 1-115.24, 116.1, 116.2 and 117.1-117.22.

⁴ World Coalition Against the Death Penalty submission.

⁵ La Coalition des organisations haïtiennes des droits humains pour l'EPU (COHADH-EPU) – JS3 page 10.

⁶ The International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (ICAN).

⁷ For the relevant recommendations, see A/HRC/34/14, paras. 115.25-115.60, 115.127-115.140, 116.3-116.5 and 117.23, 117.29.

⁸ La Coalition des organisations haïtiennes des droits humains pour l'EPU (COHADH-EPU) – JS3 page 6.

⁹ For the relevant recommendations, see A/HRC/34/14, paras. 115.165-115.175.

¹⁰ Just Atonement Inc. (JAI) submission page 7.

¹¹ Just Atonement Inc. (JAI) submission page 7.

¹² For the relevant recommendations, see A/HRC/34/14, paras. 115.110-115.115

¹³ La Coalition des organisations haïtiennes des droits humains pour l'EPU (COHADH-EPU) – JS3 page 4.

¹⁴ Contribution de Défenseurs Plus, page 10.

¹⁵ L'Organisation des Citoyens pour une Nouvelle Haïti (OCNH) page 5.

- 16 For relevant recommendations see A/HRC/34/14, paras. 115.72-115.115.81, 115.116-115.126.
- 17 La Coalition des organisations haïtiennes des droits humains pour l'EPU (COHADH-EPU) – JS3 page 7.
- 18 Combite pour la Paix et le Développement (CPD) page 6.
- 19 RNDDH submission para 136.
- 20 L'Organisation des Citoyens pour une Nouvelle Haïti (OCNH), page 4.
- 21 The *Bureau des Avocats Internationaux* (“BAI”) and the Institute for Justice & Democracy in Haiti (“IJDH”) submission- JS 8.
- 22 Rapport d'Enquete de la Plate-forme des Femmes Organisées pour le Développement de l'Artibonite (PLAFODA).
- 23 Rapport d'Enquete de la Plate-forme des Femmes Organisées pour le Développement de l'Artibonite (PLAFODA).
- 24 Rapport de la Confédération Syndicale Internationale (CSI).
- 25 Rapport de la Confédération Syndicale Internationale (CSI).
- 26 Rapport de la Confédération Syndicale Internationale (CSI).
- 27 Rapport de la Confédération Syndicale Internationale (CSI).
- 28 For the relevant recommendations, see A/HRC/34/14, paras. 115.145-115.152.
- 29 Helvetas Haïti et avec des Organisations de la Société Civile (OSC) travaillant sur la thématique de l'eau, assainissement et hygiène (WASH), JS7 para 28.
- 30 Helvetas Haïti et avec des Organisations de la Société Civile (OSC) travaillant sur la thématique de l'eau, assainissement et hygiène (WASH), JS 7 paras 30-32.
- 31 For the relevant recommendations, see A/HRC/34/14, paras. 115.153-115.155.
- 32 Rapport de la Ligue Haïtienne des Droits de l'Homme, JS 9.
- 33 Rapport de la Ligue Haïtienne des Droits de l'Homme, JS 9.
- 34 La Coalisation des Organisations des Droits Humains de l'Artibonite (CODHA), JS2 page 8.
- 35 Edmund Rice International submission- JS5.
- 36 For the relevant recommendations, see A/HRC/34/14, paras. 115.156-115.162.
- 37 La coalition d'organisations haïtiennes et régionales de la société civile sur la situation du droit à l'éducation, JS 6 paras 40-43.
- 38 La coalition d'organisations haïtiennes et régionales de la société civile sur la situation du droit à l'éducation, JS 6 para 44.
- 39 La coalition d'organisations haïtiennes et régionales de la société civile sur la situation du droit à l'éducation, JS 6 para 30.
- 40 For relevant recommendations see A/HRC/34/14, paras. 115.82-115.97.
- 41 Fondation Pain d'Espoir (Bread of Hope Foundation), Génération Justice (GENEJ), Centre d'Encadrement des Personnes à Besoins Spéciaux (Center for the Care of Persons with Special Needs) - JS1, pages 5-6.
- 42 La Coalisation des Organisations des Droits Humains de l'Artibonite (CODHA), JS2 page 7.
- 43 La Coalisation des Organisations des Droits Humains de l'Artibonite (CODHA), JS2 page 7.
- 44 Combite pour la Paix et le Développement (CPD) page 3.
- 45 For relevant recommendations see A/HRC/34/14, paras. 115.98-115.109.
- 46 Fondation Pain d'Espoir (Bread of Hope Foundation), Génération Justice (GENEJ), Centre d'Encadrement des Personnes à Besoins Spéciaux (Center for the Care of Persons with Special Needs) - JS1, page 4.
- 47 Fondation Pain d'Espoir (Bread of Hope Foundation), Génération Justice (GENEJ), Centre d'Encadrement des Personnes à Besoins Spéciaux (Center for the Care of Persons with Special Needs) - JS1, page 5.
- 48 Fondation Pain d'Espoir (Bread of Hope Foundation), Génération Justice (GENEJ), Centre d'Encadrement des Personnes à Besoins Spéciaux (Center for the Care of Persons with Special Needs) - JS1, pages 7 and 9.
- 49 European Centre for Law and Justice (ECLJ), paras 11-14.
- 50 European Centre for Law and Justice (ECLJ), paras 11-14.
- 51 European Centre for Law and Justice (ECLJ), paras 11-14.
- 52 Global Partnership to End Violence Against Children, JS4 page 2.
- 53 Rapport présenté par l'Organisation des Enfants Chrétiens Haïtiens (OECH), page 5.