



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十九届会议
2021年11月1日至12日

利益攸关方就萨摩亚所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 16 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料。因受字数限制，仅摘录相关内容。¹ 报告单列一章，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。

二. 经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料

2. 监察员办公室/国家人权机构注意到积极的事态发展，但同时指出该机构在某些人权领域仍面临预算、人力资源和专门知识有限的问题。²

3. 最近的宪法改革令人担忧，可能对基本权利、法治、司法独立和权力分立产生影响。³ 监察员办公室/国家人权机构指出，没有必要为了适当补救土地所有权法院过去遇到的问题而对《宪法》进行大幅修订。萨摩亚应考虑宪法改革对萨摩亚人所享人权以及权力分立的影响，并采取措施确保这些不受影响。⁴

4. 尽管萨摩亚的就业法将性别作为歧视理由，但仍有证据表明存在与性取向和性别认同相关的歧视。萨摩亚应将性取向和性别认同作为歧视理由全面纳入法律和政策中，并实施提高认识方案。⁵

5. 监察员办公室/国家人权机构对萨摩亚在气候变化方面取得的进展表示称赞，但同时指出了现有挑战，包括缺乏有效的监测和评估，缺乏资源和专门知识，以及协商不足，特别是与利益攸关方的协商不足。⁶ 萨摩亚应不断加强政策

* 本文件印发前未经正式编辑。



并维持现有方案，以确保健康的环境；并制定保障措施，保护那些可能受减缓和适应气候变化举措影响的人的权利。⁷

6. 自 2015 年以来，监察员办公室/国家人权机构一直与警察和惩教机构密切合作，为执法部门开展基本人权培训，作为其新招聘方案的一部分，包括开展性别敏感化培训，并提高对不同性取向和性别认同者的认识。⁸

7. 在拘留条件方面，监察员办公室/国家人权机构强调了现有挑战，包括缺乏资源，不了解国家和国际人权标准，以及缺乏适当的政策和制度来指导工作。⁹ 萨摩亚应落实监察员办公室/国家人权机构在其《拘留报告》中提出的建议，紧急为囚犯制定有效的改造方案，包括制定政策以解决不适当地将儿童与其父母共同拘留等问题，解决对残疾人、有精神健康问题的人和不同性取向和性别认同群体的歧视，并加强执法人员的能力。¹⁰

8. 麻疹的暴发突显了国家卫生系统内的一些严重问题。尽管政府反应迅速，但对许多家庭来说为时已晚。许多民众要求进行调查，但政府予以拒绝。然而，由于从麻疹爆发中吸取了教训，政府对 COVID-19 做出了快速反应。¹¹ 萨摩亚必须全面和透明地审查负面情况，从中吸取教训，并改善公共卫生准备情况；确保为应对 COVID-19 而采取的紧急状态措施是相称的，并将人权作为关键考虑因素。¹²

9. 对健康和体育课程的审查正在进行中，应解决与性健康和生殖健康权利教育有关的问题。萨摩亚应积极提高各级对这一问题的认识，以消除误解。¹³

10. 尽管萨摩亚努力促进受教育权，但持续面临的挑战包括：辍学率；全纳教育部门资源不足，而家长则需背负村校委员会强加的隐性成本。¹⁴

11. 监察员办公室/国家人权机构注意到萨摩亚在实现性别平等方面取得的进展，但也注意到存在的差距，包括缺乏措施促进妇女参与“村一级”决策。这主要是由根深蒂固的乡村父权习俗造成的。¹⁵

12. 基于性别的暴力和家庭暴力的盛行仍然令人严重关切，萨摩亚必须采取必要的立法和非法律措施优先解决影响弱势群体的家庭暴力问题，同时将监察员办公室/国家人权机构在《家庭暴力调查报告》中提出的建议纳入考虑范畴。¹⁶

13. 《家庭暴力调查报告》发现，暴力严重影响了儿童的生活和发展，性虐待案件已司空见惯。¹⁷ 此外，尽管针对童工问题制定了更严格的法律和措施，但这一问题仍然令人严重关切。萨摩亚应通过各种法律和实践措施积极解决贩卖儿童/童工问题，包括建立机制以协调机构间在这方面的努力。¹⁸

14. 尽管政府 2013 年已颁布体罚禁令，但几乎没有证据表明这一禁令已经实施。政府在 2018 年计划根据 2009 年《教育法》允许在学校合理使用体罚，就是此种缺失的证据。¹⁹ 萨摩亚必须废除任何形式的体罚，并撤回允许在学校合理使用体罚的决定。²⁰

15. 关于残疾人，监察员办公室/国家人权机构注意到残疾人在获得医疗保健、诉诸司法和教育方面存在差距，并注意关于残疾人遭受暴力的报道。由于资源不足和优先事项相互冲突，解决这些问题的努力继续受到阻碍。²¹

16. 萨摩亚应积极全面解决残疾人面临的问题；完成 2021-2031 年国家残疾人政策；并加快讨论残疾人法案，为这一群体提供社会保障。²²

三. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围²³ 以及与国际人权机制和机构的合作²⁴

17. 大赦国际指出，萨摩亚已加入《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》、《残疾人权利公约》和《儿童权利公约任择议定书》。²⁵ 尽管萨摩亚承诺将批准《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》或《残疾人权利公约任择议定书》，但尚未这样做。²⁶

18. 若干提交材料建议萨摩亚加入《消除一切形式种族歧视国际公约》、《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、《经济社会文化权利国际公约》及其任择议定书、《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》以及《残疾人权利公约任择议定书》。²⁷

19. 全球无杀戮研究中心建议萨摩亚批准《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任择议定书》和《防止及惩治灭绝种族罪公约》；²⁸ 萨摩亚受害者支助小组建议萨摩亚加入《联合国打击跨国有组织犯罪公约关于预防、禁止和惩治贩运人口特别是妇女和儿童行为的补充议定书》。²⁹

B. 国家人权框架³⁰

20. 大赦国际指出，2016年5月，监察员办公室根据《巴黎原则》获得了A级国家人权机构地位。然而，办公室需要更多资源来加强其调查权力和职能，并确保公众对其的认知度和可及性。³¹

21. 联署材料1仍然对萨摩亚议会于2020年12月通过的新立法表示关切，特别是：2020年《宪法修正案》；2020年《司法法》；以及2020年《土地所有权法》。³² 关于新立法的主要关切包括：在土地所有权法院管辖范围内取消或大幅改变基本权利的适用，并取消最高法院对土地所有权法院诉讼程序中这些权利的监督；废除统一的法院系统，代之以两个平行的法院和法律系统，没有最终的最高法院或司法机构负责人；弱化行政与司法分权；破坏司法独立；不合理地扩大土地所有权法院在“习惯和惯例”事项上的权力。³³

22. 联署材料4指出，立法的颁布没有遵循适当的法律改革程序。³⁴ 萨摩亚团结国际组织发表了类似看法。³⁵

23. 联署材料4指出，这些法案将土地问题直接移交给土地所有权法院管辖，该法院没有义务维护基本人权或旨在保护土著传统土地不被征用的现行历史宪法规则。³⁶ 萨摩亚人民将承担两种不同司法制度的负担，这将导致萨摩亚土著人民的权利受到侵害，并对所有萨摩亚人捍卫和保护其惯常占有土地的能力产生不利影响。³⁷

24. 联署材料1指出，萨摩亚应审查违反萨摩亚国际人权义务和违反萨摩亚《宪法》基本原则的法案，并重新起草法案以确保充分解决关切问题。³⁸ 大赦国际建议萨摩亚确保该国履行其国际人权承诺，包括确保人权适用于土地纠纷，并确保对习惯法的解释符合人权义务。³⁹

C. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视⁴⁰

25. 联署材料 3 指出，虽然 2013 年《劳动和就业关系法》提供了一些保护，防止基于性取向的歧视，但仍未制定全面的反歧视法律或政策。这种缺乏保护的环境助长了对男女同性恋、双性恋、跨性别者、酷儿(性别奇异者)和间性者的歧视，包括萨摩亚传统的法阿法芬(Fa'afafine)和法阿托玛(Fa'atama)社区。⁴¹

26. 联署材料 5 指出，萨摩亚是一个虔诚的宗教国家，已于 2017 年修改宪法，正式成为基督教国家。广大公众缺乏对性取向和性别认同问题的认识。⁴²

27. 联署材料 5 指出，萨摩亚有四种文化性别——女性、男性、法阿法芬和法阿托玛。法阿法芬出生时为男性，并明确体现了女性的性别特征。有些是男同性恋，有些是跨性别者。法阿托玛出生时为女性，并明确体现了男性的性别特征。⁴³ 尽管法阿法芬和法阿托玛在文化上被高度认可，但在当地政策和法律文书中并未得到承认，在萨摩亚境内仍然面临歧视以及获得社会和法律承认的障碍。⁴⁴

28. 联署材料 5 建议萨摩亚：采取法律、政策和行政措施，消除对萨摩亚法阿法芬/法阿托玛公民的偏见、社会污名、暴力和刻板印象；⁴⁵ 并为公职人员和地方代表开展关于性取向和性别认同问题的提高认识方案，以解决污名化问题。⁴⁶

29. 联署材料 3 建议萨摩亚实施反歧视法律，保护所有人在公共生活的所有领域不受基于性取向、性别认同和间性者身份的歧视。⁴⁷ 联署材料 5 指出，萨摩亚政府有必要审查和修订现行立法和政策，以确保人权、平等和不受歧视的权利扩大到所有人，包括法阿法芬/法阿托玛公民。⁴⁸

30. 联署材料 3 和大赦国际指出，成年人自愿同性性行为仍被定为刑事犯罪。⁴⁹ 联署材料 3 指出，《犯罪法》将鸡奸定为犯罪，无论对方是否同意，最高可判处 7 年监禁。该法进一步将鸡奸企图以及为同性恋行为提供场所定为刑事犯罪。⁵⁰

31. 大赦国际建议萨摩亚立即废除将成年人自愿同性性行为定为刑事犯罪的所有法律。⁵¹ 联署材料 3 指出，萨摩亚应废除《犯罪法》第 67、68 和 71 条，将双方同意的性行为合法化。⁵² 联署材料 5 和萨摩亚法阿法芬协会提出了类似建议。⁵³

发展、环境及工商业与人权⁵⁴

32. 大洋洲人权组织指出，由于气候变化，萨摩亚面临着越来越多的挑战。海平面上升正在影响经济、社会和文化权利，包括自决权、水权、食物权和健康权。⁵⁵ 大赦国际指出，2015 年，萨摩亚承诺到 2025 年实现 100% 可再生能源目标。大赦国际注意到，2018 年，萨摩亚的可再生能源占比为 60%。尽管落后于目标，但萨摩亚为实现这一宏伟目标做出了值得称赞的努力。⁵⁶

33. 大赦国际建议萨摩亚：采取和实施符合人权的适应和减少灾害风险措施，以充分保护人民免受气候危机带来的可预见和不可避免的影响；确保任何 COVID-19 应对措施都有助于从化石燃料过渡到符合人权的可再生能源和零碳经济；并寻求国际合作和援助，以继续努力达成其到 2025 年实现 100% 可再生电力的目标。⁵⁷

34. 联合材料 1 指出，萨摩亚应避免签署便利富国和公司通过可再生能源项目剥削穷人的协议，这些项目占用大片土地开发单一种植园作为原料，最终影响粮食安全。⁵⁸

2. 公民权利及政治权利

生命权、人身自由和安全权⁵⁹

35. 大赦国际表示，尽管萨摩亚接受了关于解决暴力侵害妇女和女童问题以及基于性取向和性别认同的暴力的建议，但性别不平等现象仍然普遍存在。⁶⁰ 萨摩亚家庭健康协会指出，性暴力和基于性别的暴力现象在该国非常严重。⁶¹

36. 联署材料 5 指出，《家庭暴力调查报告》将法阿法芬界定为高危边缘化群体，比非法阿法芬群体更容易遭受暴力。因此，建议对法阿法芬遭受的暴力事件开展进一步研究。⁶²

37. 联署材料 1 建议萨摩亚紧急增加资金和资源，使监察员办公室/国家人权机构能够执行其全国家庭暴力公共调查中的倡议和建议。⁶³

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁶⁴

38. 萨摩亚团结国际组织对行政部门干预司法部门表示关切，这侵犯了宪法规定的公平审判权。⁶⁵

39. 萨摩亚受害者支助小组指出，2015 年《社区法律中心法》设立了一个国家机构，向无力负担刑事和民事事务律师费用的人提供法律援助。该中心备受期待，因为现有的法律援助体系仅适用于被指控犯有刑事罪行的人。然而，自该法颁布以来已经过去了大约六年，但该中心尚未开放。⁶⁶

40. 国际反歧视倡导者中心指出，萨摩亚《宪法》承认族长和村委会习俗是一种法律来源。萨摩亚政府于 1990 年决定通过《1990 村委会法》为村委会的传统权威提供法律支持。根据该法，萨摩亚法院必须考虑将村委会对任何人在村里的不当行为已经施加的惩罚作为减刑因素。⁶⁷

41. 国际反歧视倡导者中心指出，性暴力和家庭暴力的肇事者往往被判处过低的刑期或根本没有监禁刑期。诸如传统和解形式 ifoga 以及村委会惩罚等传统做法与正式的司法体系相冲突。这些做法表面上看起来是中立的，但实际上造成了严重障碍，使妇女和女童群体处于不利地位。⁶⁸

42. 国际反歧视倡导者中心指出，在村委会一级做出决定的问题在于，他们往往不惩罚违法者，或者选择劝诫受害者而不是犯罪者。此外，他们经常阻止受害者向警方报案。⁶⁹

43. 国际反歧视倡导者中心指出，家庭暴力法庭成立于 2014 年，对 2013 年《家庭安全法》中的罪行(即家庭暴力)拥有管辖权。家庭暴力犯罪往往适用缓刑以开展家庭小组咨询辅导，而非直接判刑。因此，性暴力案件不宜在家庭暴力法庭审理。⁷⁰

44. 国际反歧视倡导者中心建议限制将 ifoga 和解以及习惯做法作为性别暴力案件的减刑因素。立法必须确保，如果传统司法系统与正式司法系统之间存在冲

突，应根据性别平等标准和受害者的人权来解决此类冲突。根据习惯法支付的和解和赔偿金不应被视为此类案件量刑阶段的减刑因素。⁷¹

45. 关于已接受的建议，萨摩亚受害者支助小组指出，政府既没有努力为暴力受害者建立任何国家庇护所，也没有向现有的非政府组织庇护所提供财政援助。⁷² 萨摩亚受害者支助小组是唯一为暴力和忽视的受害者提供庇护的非政府组织。然而，据了解，萨摩亚受害者支助小组收容的受害者人数至少超过了其限制的20%，而且这种情况由于 COVID-19 的爆发而恶化。⁷³ 萨摩亚受害者支助小组还指出，由于国家没有提供康复和重返社会服务，家庭法院以及毒品和酒精法院的影响力有限。⁷⁴

46. 萨摩亚受害者支助小组建议萨摩亚：立即为现有收容所和相关支助服务提供财政援助；⁷⁵ 在未来两年内为妇女建立国家收容所；⁷⁶ 并在下一个普遍定期审议周期之前，为受害者和罪犯提供国家资助的康复和重新融入社会服务或方案。⁷⁷

47. 联署材料 2 建议为暴力幸存者、妇女和儿童设立危机中心，并提供家庭暴力咨询。⁷⁸ 萨摩亚家庭健康协会建议实施《机构间基本服务指南》，为暴力幸存者设立全国转介制度，并为直接支助幸存者的非政府组织提供资助。⁷⁹

48. 联署材料 1 对萨摩亚建造新的监狱设施表示称赞，但指出其拘留条件仍然令人关切，包括在基本保健、卫生、饮水和个人卫生方面，并且缺乏改过自新和重返社会措施。此外，鉴于最近发生的被告被拘留时间过长的情况，需要密切监测审判前的关押时长。⁸⁰

49. 联署材料 2 在承认罪犯改过自新方案的同时，建议加大努力为受害者、其家人和罪犯制定康复方案；并继续努力加强对预防措施和康复的全面认识。⁸¹

50. 萨摩亚团结国际组织建议萨摩亚：审查警方讯问嫌疑人或相关人员的程序，特别是那些易受伤害和可能有残疾的人；评估该国对《纳尔逊·曼德拉规则》的遵守情况；并为所有被关押者提供 24 小时的法律服务，无论他们是被拘留还是被监禁。⁸²

51. 大赦国际注意到，萨摩亚正寻求引渡一名居住在第三国的人，罪名是涉嫌密谋谋杀总理图伊拉埃帕·卢佩索莱·赛莱莱·马利埃莱奥伊(Tuilaepa Lupesoliai Sailele Malielegaoi)。大赦国际担心引渡请求可能是出于政治动机。⁸³ 萨摩亚团结国际组织提出了类似关切，⁸⁴ 并建议，在总理是申诉人并担任多个直接监督警务、外交和总检察长的部长级职务的刑事案件中，应设立一个独立机构参与调查和起诉，以避免利益冲突。⁸⁵

基本自由以及公共和政治生活参与权

52. 萨摩亚团结国际组织称，萨摩亚于 2017 年根据 2013 年《犯罪法》重新将诋毁诽谤纳入刑事犯罪，引起了人们对滥用权力压制政治言论自由的重大关切。⁸⁶ 萨摩亚团结国际组织建议萨摩亚废除 2013 年《犯罪法》中的刑事诋毁/刑事诽谤罪。⁸⁷

53. 大赦国际表示，2020 年曾收到报告称，三名律师因公开谈论法律改革、为其所代表的客户或政治观点和信仰发声而受到骚扰和恐吓。⁸⁸

54. 联署材料 1 对妇女在社区中担任高级职务和领导职务得到更多认可表示赞扬，但同时指出，政府需要消除其他领域对妇女的歧视，例如：男女村代表的薪

酬仍然存在歧视，女性代表获得的报酬较少；一些妇女担任族长的村庄不允许妇女参加村委会，另一些村庄则不承认妇女的家人授予妇女的头衔。⁸⁹

55. 联署材料 1 建议萨摩亚：实行男女村代表同酬；让那些不允许妇女担任族长和/或不允许妇女族长参加村委会的村庄参加人权培训。⁹⁰

56. 联署材料 1 指出，反对党领袖未获法定认可，反对党办公室没有预算，也没有为反对党或独立议员提供研究、法律或行政支助服务。这种持续的局面严重阻碍了多党政治文化的发展。⁹¹

57. 联署材料 1 建议制定承认反对党领袖的立法，并提供预算和行政资源，使反对党成员或独立议员能够有效地向政府问责。⁹²

禁止一切形式的奴役⁹³

58. 欧洲法律和司法中心指出，诸如萨摩亚等南太平洋岛国的人口贩运活动有所增加，并且既是人口贩运的来源国也是目的地国。男人和女人都是被贩卖的目标，往往在第三国遭受强迫劳动。然而，在萨摩亚，缺乏关于人口贩运的准确、可靠、全面的数据。⁹⁴ 欧洲法律和司法中心指出，以下几点在萨摩亚至关重要：定期提供关于该国境内人口贩运的准确数据；开展提高认识运动，例如提高对虚假的改善生活承诺所带来的危险的认识，并实施方案以更好地识别人口贩运受害者并为受害者提供适当的援助。⁹⁵

59. 萨摩亚受害者支助小组注意到有关招募外国人前往萨摩亚工作但却遭受强迫劳动和性剥削的报道。常见投诉包括被萨摩亚家庭雇佣为家庭佣工的第三国国民所提出的被剥削的指控。萨摩亚受害者支助小组表示，他们无法提出任何刑事指控，因为这被视为“雇佣纠纷”。⁹⁶ 萨摩亚受害者支助小组还注意到关于强迫婚姻以及妇女和女童与居住在萨摩亚的外国商人之间关系的报道。⁹⁷

60. 萨摩亚受害者支助小组指出，2013 年《犯罪法》没有制定全面的反人口贩运条款。第 155 条仅将贩运人口定义为跨国犯罪。⁹⁸ 第 157 条的规定同样不足，该条禁止强迫劳动和性剥削，但仅将其视为对 18 岁以下人员实施的犯罪。没有类似的规定来保护 18 岁及以上的人。⁹⁹

61. 萨摩亚受害者支助小组建议萨摩亚立即修订 2013 年《刑法》，在第 155 条中将国内贩运定为犯罪；并从第 157 条中删除 18 岁的年龄限制。¹⁰⁰

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权¹⁰¹

62. 联署材料 1 指出，保障就业仍然是一个难题，许多辍学生和毕业生发现很难找到带薪工作。此外，残疾人在获得就业机会方面受到歧视。¹⁰² 联署材料 2 注意到青年由于没有得到优先考虑而缺乏就业机会，¹⁰³ 建议加强措施以减少青年失业和就业不足，并为维持青年赋权项目提供必要的资源。¹⁰⁴

适当生活水准权¹⁰⁵

63. 大赦国际建议萨摩亚：确保经济复苏一揽子计划保护所有人的适足生活水准权，包括低收入者、在非正规部门工作的人以及其他可能面临风险和受 COVID-

19 危机影响最大的人；并建立监测和审查机制评估其影响，并在必要时予以修正。¹⁰⁶

64. 联署材料 1 指出，老年公民的权利和需要没有得到充分研究或解决。阿皮亚街上的老年乞丐越来越多。¹⁰⁷ 联署材料 1 建议萨摩亚考虑制定一项国家老年人战略，以确保合理的护理标准。¹⁰⁸

健康权¹⁰⁹

65. 联署材料 1 指出，包括肥胖、糖尿病、心脏病、高血压、中风和癌症在内的非传染性疾病正成为祸害年轻人的因素。¹¹⁰

66. 大赦国际指出，2019 年，萨摩亚爆发了严重的麻疹疫情，导致 83 人死亡，对儿童的影响尤为严重(据报道，87%的死亡病例是 5 岁以下的儿童)。萨摩亚需要解决导致疫情爆发的卫生保健挑战，包括卫生保健不足、疫苗接种率低和关于疫苗的错误信息。鉴于 COVID-19 大流行，保护适足医疗保健权和改进健康信息的提供是重要措施，也能够更广泛地保护健康权。¹¹¹

67. 萨摩亚团结国际组织建议萨摩亚设立麻疹疫情调查委员会。¹¹² 联署材料 2 建议萨摩亚加强针对流行病和大流行病的应对和恢复系统。¹¹³ 大赦国际建议萨摩亚制定一项计划，确保公共卫生系统有充足的资金和人员配备，并在必要时增加对公共卫生部门的预算拨款。¹¹⁴

68. 联署材料 2 指出，自杀是一项重大健康风险，并建议政府为提高认识和预防自杀方案提供支持，开展教育和精神卫生资源方面的宣传，并对合格的辅导人员进行适当培训。¹¹⁵

69. 联署材料 2 注意到，在咨询、社会工作和心理学领域需要更多的工作人员，并建议萨摩亚拨出更多资金用于培训卫生保健人员，包括医生、助产士、护士和社会工作者。¹¹⁶

70. 联署材料 5 指出，最近获批的卫生部 2021-2030 年行业和实施计划没有纳入具有不同性取向、性别认同、性别表达和性别特征的公民(SOGIESC)。¹¹⁷ 萨摩亚法阿法芬协会建议政府，特别是卫生部，在制定政策时覆盖 SOGIESC 群体。¹¹⁸

71. 萨摩亚家庭健康协会指出，在该国无法充分获得全面的性教育是一个重大问题。由于学校系统缺乏全面的性教育，青少年遭受亲密伴侣间暴力、性暴力、意外怀孕和性传播疾病的风险很高。¹¹⁹ 萨摩亚家庭健康协会建议萨摩亚根据联合国关于性教育的国际技术指南，修订现有的家庭生活教育课程，并将其作为小学和中学必修课程的一部分。¹²⁰

72. 大赦国际建议萨摩亚保护妇女普遍获得安全堕胎以及相关护理和信息的机会，包括将堕胎完全合法化。¹²¹

受教育权¹²²

73. 联署材料 1 注意到一份报告称，只有 10%的学生在正规教育中表现出色。奖学金机会只提供给尖子生，大多数人没有资格获得奖学金，也没有能力确保就业。¹²³

74. 联署材料 1 表示，校园欺凌被广泛视为儿童间的“正常”行为，亦被教育工作者接纳为管教学生的适当方式。¹²⁴ 政府应加强其技术和职业教育培训方案，

确保存在替代学习课程；¹²⁵ 并采取紧急措施，消除校园中学生的欺凌和被欺凌行为以及教师的欺凌行为。¹²⁶

4. 特定个人或群体的权利

妇女¹²⁷

75. 国际反歧视倡导者中心报告称，许多妇女在私人和公共生活的各个方面继续受到不平等待遇。歧视性待遇是由于根深蒂固的文化、宗教和父权传统造成的。萨摩亚男人被认为是一家之主，地位高于妻子。在萨摩亚，不平等的性别角色得到广泛执行，男子对妇女的家庭暴力和性暴力反映了基于性别的权力和控制。¹²⁸

76. 大赦国际建议萨摩亚通过以下方式解决性别不平等问题：消除阻碍妇女平等获得各级权力职位的文化、经济、体制或宗教障碍，并消除公共和私人领域剥夺妇女权能的陈规定型观念以及厌恶女性和对女性施暴的行为。¹²⁹

儿童¹³⁰

77. 萨摩亚受害者支助小组注意到，政府通过《儿童保育和保护法》努力改善儿童保育政策框架。然而，该条例草案是在2012年提出的，在9年后仍未获通过。萨摩亚受害者支助小组指出，该法缺少两项实际条款：没有建立任何可供妇女社区社会发展部转介儿童的国家庇护所；没有向保育服务机构提供任何财政援助，以鼓励儿童养育和提高儿童保育标准。¹³¹

78. 萨摩亚受害者支助小组建议萨摩亚修订《儿童保育和保护法》，为儿童建立国家庇护所，并规定向经批准的保育服务机构提供财政支持。¹³²

79. 联署材料 1 说，针对儿童的家庭暴力、性暴力和性虐待正在增加。¹³³ 萨摩亚应实施儿童人身安全政策；¹³⁴ 对性暴力和虐待儿童采取更严厉的惩罚措施，并加强儿童保护相关法律。¹³⁵ 联署材料 2 建议向非政府组织和国家人权机构提供足够的资金，用于开展提高认识和预防虐待教育方案。¹³⁶

80. 联署材料 1 指出，儿童摊贩非常普遍，他们在放学后和学校放假期间持续工作。¹³⁷ 联署材料 2 建议萨摩亚紧急制定一项长期战略，使儿童摊贩继续上学；¹³⁸ 并为非政府组织提供资源和支持，支持其为儿童摊贩和儿童教育提供安全空间。¹³⁹

81. 终止一切体罚儿童行为全球倡议指出，萨摩亚尚未禁止在家庭、替代照料机构、日托机构和学校对儿童进行体罚。1961 年《婴幼儿条例》第 14 条确认“任何父母、教师或其他依法控管或看管儿童的人有权对儿童实施合理处罚”。在育儿过程中使用某种程度的暴力几乎被普遍接受，这意味着在没有明令禁止的情况下，体罚将被视为“合理”。¹⁴⁰

82. 终止一切体罚儿童行为全球倡议指出，自审议以来，政府似乎没有启动任何法律改革，以明确禁止在所有情况下对儿童进行体罚。2017 年 12 月，总理宣布政府正在考虑制定立法，在所有学校重新实行体罚。¹⁴¹

83. 联署材料 2 指出，萨摩亚需要对虐待学生的教师实施惩罚和纪律处分；¹⁴² 师范学院应更加重视教师的适当行为规范。¹⁴³

84. 终止一切体罚儿童行为全球倡议建议萨摩亚颁布立法，明确禁止在任何情况下对儿童的一切体罚，无论体罚多么轻微，并作为紧急事项废除 1961 年《婴幼儿条例》第 14 条以及 2019 年《教育修正案》第 23(3)(C)条。¹⁴⁴

残疾人¹⁴⁵

85. 大赦国际表示关切的是，残疾人无法获得特定的保健服务和支持，卫生专家数量有限，缺乏残疾诊断资源，这些阻碍了残疾人充分实现其人权。¹⁴⁶ 大赦国际建议萨摩亚：投资于为所有残疾人制定和实施免费医疗保健计划，培训更多的保健专业人员，改善从事残疾人身心健康服务的组织的工作，并改善残疾人获得特定保健服务的机会。¹⁴⁷

86. 联署材料 1 指出，萨摩亚没有向有特殊需要的人，特别是成年后需要长期护理的人，提供任何福利或养老金。联署材料 1 建议萨摩亚落实每月为残疾人提供养老金或福利的资助，使他们能够独立生活，防止他们需要家庭成员终生照料。¹⁴⁸

87. 联署材料 1 还建议萨摩亚确保执行建筑规范，以确保在所有政府大楼安装坡道和通道。¹⁴⁹

少数群体和土著人民¹⁵⁰

88. 联署材料 1 指出，萨摩亚人的文化权与传统土地权直接相关。因此，所有拥有重要族长头衔的人都管理着一块专门分配给族长的传统土地，并且这一头衔拥有者的任何后代都有权不受歧视地生活在该土地上。然而，萨摩亚有一批殖民时代土著劳工的后裔，他们入籍已超过三代，但其权利在现行制度下得不到承认。¹⁵¹

89. 联署材料 1 指出，政府必须提供并登记一块公共土地，作为已归化为萨摩亚公民的少数群体直系后裔的传统村庄。¹⁵²

90. 萨摩亚团结国际组织称，2008 年《土地所有权登记法》(LTRA 2008)的规定违反了萨摩亚《宪法》第 102、109 和 14 条。萨摩亚团结国际组织表示，2008 年《土地所有权登记法》剥夺了土著社区的传统土地权。尽管法律没有具体规定传统土地可以进行类似于自由保有土地的买卖，但 2008 年《土地所有权登记法》的执行可能会导致传统土地的转让。¹⁵³

移民

91. 联署材料 1 指出，保护移徙工人权利的立法框架薄弱，外国工人数量的增加造成了对他们权利的侵犯。¹⁵⁴

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Civil society

Individual submissions:

AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
CGNK	Center for Global Nonkilling, Grand-Saconnex (Switzerland);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);

GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom);
ICAAD	International Center for Advocates Against Discrimination, Chappaqua (United States of America);
OHR	Oceania Human Rights Hawaii, London (United States of America);
SVSG	Samoa Victim Support Group, Apia (Samoa);
SFA	Samoa Faafafine Association Inc, Apia (Samoa);
SFHA	Samoa Family Health Association, Apia (Samoa);
SSIG-Samoa	Samoa Solidarity International Group, Apia (Samoa).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint submission 1 submitted by: The Samoa Umbrella for Non-Governmental Organisations (SUNGO) Apia (Samoa), O Le Siosiomaga Society Incorporated, Loto Taumafai Society, Pasefika Mana Samoa Social Services Trust, Young Women’s Christian Association of Samoa, Advocate for Human Rights Samoa, Faataua Le Ola, Women In Business Development Incorporated, and Samoa Law Society;
JS2	Joint submission 2 submitted by: Soul Talk Samoa Trust, Apia (Samoa), Faataua Le Ola, Le Teine Crisis Center Trust, Logopuialii Samoa Youth Organisation, and Talofa Kids Trust;
JS3	Joint submission 3 submitted by: The Sexual Rights Initiative, Ottawa (Canada), and Kaleidoscope Human Rights Foundation;
JS4	Joint submission 4 submitted by: The Tupu’aga Institute, Apia (Samoa), and the Indigenous Solutions Group (Aotearoa New Zealand);
JS5	Joint submission 5 submitted by: The Asia Pacific Transgender Network (APTN), Bangkok (Thailand), Samoa Fa’afafine Association (SFA), and My Girls Club.
<i>National human rights institution:</i>	
OMB/NHRI Samoa	Office of the Ombudsman National Human Rights Institution* , Apia (Samoa).

² OMB/NHRI, para. 5.

³ OMB/NHRI, para. 43.

⁴ OMB/NHRI, para. 44.

⁵ OMB/NHRI, paras. 12–13.

⁶ OMB/NHRI, paras. 14–15.

⁷ OMB/NHRI, para. 16.

⁸ OMB/NHRI, paras. 9–10.

⁹ OMB/NHRI, para. 17.

¹⁰ OMB/NHRI, para. 19.

¹¹ OMB/NHRI, para. 21.

¹² OMB/NHRI, para. 22.

¹³ OMB/NHRI, para. 26.

¹⁴ OMB/NHRI, paras. 27–30.

¹⁵ OMB/NHRI, paras. 32–33.

¹⁶ OMB/NHRI, para. 35.

¹⁷ OMB/NHRI, para. 36.

¹⁸ OMB/NHRI, para. 37.

¹⁹ OMB/NHRI, para. 39.

²⁰ OMB/NHRI, para. 40.

²¹ OMB/NHRI, para. 42.

²² OMB/NHRI, para. 42.

²³ The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

²⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/33/6, paras. 95.1–95.15; 95.36–95.38; 96.1–96.30, 96.91.

²⁵ AI, para. 2.

²⁶ AI, para. 5. See also JS1, p. 3, para. 1.1.

²⁷ AI, p. 3, JS1, p. 14.1.1, JS3, paras. 3.6.1–3.6.3, OHR, p.2, and SFA, p. 5.

²⁸ CGNK, p. 6.

²⁹ SVSG, para. 35.

³⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/33/6, paras. 95.16; 95.18–95.22; 95.24–95.29; 95.31; 95.35–95.36; 95.46; 95.50; 95.53; 95.56; 95.58–95.59; 95.64–95.65; 95.68; 95.76, 96.32–96.38.

³¹ AI, para. 3.

³² JS1, p. 2, para. 3.

³³ JS1, p. 3, para. 3. See also AI, paras. 12–13, JS4, pp. 5–7, and OHR, p. 3.

³⁴ JS4, p. 5.

³⁵ SSIG-Samoa, para. 3.1.2.

³⁶ JS4, p. 1, para. 25.

³⁷ JS4, p. 8, para. 15.

³⁸ JS1, p. 4, paras. 3.1.2–3.1.3.

³⁹ AI, p. 4.

⁴⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/33/6, paras. 95.22; 95.46–95.47, 96.31–96.36.

⁴¹ JS3, paras. 4.1–4.2. See also JS5, paras. 11–13.

⁴² JS5, para. 4.

⁴³ JS5, para. 2. See also AI, para. 19.

⁴⁴ JS5, para. 3. See also OHR, p. 4.

⁴⁵ JS5, para. 29.

⁴⁶ JS5, para. 33.

⁴⁷ JS3, para. 4.5.1. See also AI, p. 4.

⁴⁸ JS5, para. 13.

⁴⁹ JS3, paras. 2.1–2.6 and AI, para. 19.

⁵⁰ JS3, para. 2.1.

⁵¹ AI, p. 4.

⁵² JS3, para. 2.7.1–2.7.3.

⁵³ JS5, para. 27 and SFA, p. 7.

⁵⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/33/6, paras. 95.83–95.90.

⁵⁵ OHR, p 1. See also AI, para.22.

- ⁵⁶ AI, para. 23.
- ⁵⁷ AI, p. 5.
- ⁵⁸ JS1, para. 12.1.1.
- ⁵⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/33/6, paras. 95.34; 95.48–95.49; 95.57; 95.63; 95.65; 95.69; 95.70–95.71, 96.15.
- ⁶⁰ AI, para. 16.
- ⁶¹ SFHA, para. 4.
- ⁶² JS5, para. 24.
- ⁶³ JS1, para. 20.1.1.
- ⁶⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/33/6, paras. 95.48; 95.50; 95.55; 95.69.
- ⁶⁵ SSIG-Samoa, para. 5.1.1.
- ⁶⁶ SVSG, para. 20.
- ⁶⁷ ICAAD, para. 11.
- ⁶⁸ ICAAD, paras. 1 and 5.
- ⁶⁹ ICAAD, para. 12.
- ⁷⁰ ICAAD, para. 14.
- ⁷¹ ICAAD, para. 20.
- ⁷² For relevant recommendations see A/HRC/33/6/Add.1, paras. 95.49 (Brazil) and 95.57 (Maldives).
- ⁷³ SVSG, paras. 6–7.
- ⁷⁴ SVSG, para. 12.
- ⁷⁵ SVSG, para. 8.
- ⁷⁶ SVSG, para. 9.
- ⁷⁷ SVSG, para. 15.
- ⁷⁸ JS2, para. 4.1.1.
- ⁷⁹ SFHA, p.4.
- ⁸⁰ JS1, paras. 8.1-8.2.
- ⁸¹ JS2, paras. 1.1, 1.1.1–1.1.2.
- ⁸² SSIG-Samoa, para. 6.2.2.
- ⁸³ AI, para. 14.
- ⁸⁴ SSIG-Samoa, para. 4.1.3.
- ⁸⁵ SSIG-Samoa, para. 4.2.
- ⁸⁶ SSIG-Samoa, para. 4.1.1.
- ⁸⁷ SSIG-Samoa, para. 4.2.
- ⁸⁸ AI, para. 15.
- ⁸⁹ JS1, paras. 5.1–5.3.
- ⁹⁰ JS1, paras. 5.1.1 and 5.1.2.
- ⁹¹ JS1, para. 16.1.
- ⁹² JS1, para. 16.1.2.
- ⁹³ For relevant recommendations, see A/HRC/33/6, para. 95.58.
- ⁹⁴ ECLJ, para. 10.
- ⁹⁵ ECLJ, para. 13.
- ⁹⁶ SVSG, para. 27.
- ⁹⁷ SVSG, para. 28.
- ⁹⁸ SVSG, para. 29.
- ⁹⁹ SVSG, para. 30.
- ¹⁰⁰ SVSG, paras. 31–32.
- ¹⁰¹ For relevant recommendations, see A/HRC/33/6, paras. 95.17; 95.44–95.45; 95.63, 96.35.
- ¹⁰² JS1, paras. 7.1–7.2.
- ¹⁰³ JS2, para. 5.1.
- ¹⁰⁴ JS2, paras. 5.1.1–5.1.2.
- ¹⁰⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/33/6, paras. 95.33; 95.72.
- ¹⁰⁶ AI, p. 5.
- ¹⁰⁷ JS1, para.11.1.
- ¹⁰⁸ JS1, para. 11.1.1.
- ¹⁰⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/33/6, paras. 95.44; 95.74–95.75, 96.35.
- ¹¹⁰ JS1, para. 13.2.
- ¹¹¹ AI, p.3, para. 17.

- ¹¹² SSIG-Samoa, para. 7.2. See also AI, p. 4.
- ¹¹³ JS2, para. 2.1.1.
- ¹¹⁴ AI, p. 5.
- ¹¹⁵ JS2, paras. 2.4–2.4.1.
- ¹¹⁶ JS2, paras. 2.2–2.2.1.
- ¹¹⁷ JS5, para. 14.
- ¹¹⁸ SFA, p. 9.
- ¹¹⁹ SFHA, p.2.
- ¹²⁰ SFHA, p.4.
- ¹²¹ AI, p. 4.
- ¹²² For relevant recommendations, see A/HRC/33/6, paras. 95.4; 95.30–95.31; 95.50–95.51; 95.61; 95.76–95.81, 96.35; 96.38.
- ¹²³ JS1, para. 9.1.
- ¹²⁴ JS1, para. 9.2.
- ¹²⁵ JS1, para. 9.1.1.
- ¹²⁶ JS1, para. 9.2.1.
- ¹²⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/33/6, paras. 95.17; 95.22–95.23; 95.32; 95.34; 95.37; 95.39–95.45; 95.52; 95.54–95.55; 95.59–95.60; 95.62; 95.69; 95.73.
- ¹²⁸ ICAAD, para. 6.
- ¹²⁹ AI, p. 4. See also ICAAD, para. 18.
- ¹³⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/33/6, paras. 95.23; 95.34; 95.39; 95.51; 95.53; 95.56; 95.59; 95.61; 95.64–95.68; 95.70; 95.76; 95.80, 96.38.
- ¹³¹ SVSG, para. 16.
- ¹³² SVSG, para. 19.
- ¹³³ JS1, para. 6.1.
- ¹³⁴ JS1, para. 6.1.1. See also JS2, para. 1.3.2.
- ¹³⁵ JS1, para. 6.1.2.
- ¹³⁶ JS2, para. 1.3.3.
- ¹³⁷ JS1, paras. 6.2.
- ¹³⁸ JS2, para. 1.4.1.
- ¹³⁹ JS2, para. 1.4.2.
- ¹⁴⁰ GIEACPC, para. 2.
- ¹⁴¹ GIEACPC, para.1.2.
- ¹⁴² JS2, para. 4.2.1.
- ¹⁴³ JS2, para. 4.2.2.
- ¹⁴⁴ GIEACPC, para.1.3.
- ¹⁴⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/33/6, paras. 95.4; 95.8–95.9; 95.34–95.35; 95.39.
- ¹⁴⁶ AI, para. 22.
- ¹⁴⁷ AI, p. 4.
- ¹⁴⁸ JS1, paras. 19.2 and 19.2.1.
- ¹⁴⁹ JS1, para. 19.1.1.
- ¹⁵⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/33/6, para. 95.82.
- ¹⁵¹ JS1, para. 4.
- ¹⁵² JS1, para. 4.2.
- ¹⁵³ SSIG-Samoa, para. 2.1.1.
- ¹⁵⁴ JS1, para. 14.1.