



Совет по правам человека  
Рабочая группа по универсальному периодическому обзору  
Тридцать девятая сессия  
1–12 ноября 2021 года

## Резюме материалов, представленных заинтересованными сторонами по Сент-Винсенту и Гренадинам\*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

### I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Доклад содержит резюме четырех материалов<sup>1</sup>, полученных от заинтересованных сторон в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

### II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

#### A. Объем международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>2</sup>

2. Ассоциация планируемого родительства Сент-Винсента (АПРСВ) отметила, что, хотя Сент-Винсент и Гренадины ратифицировали значительное количество договоров по правам человека, ими пока не ратифицирован Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений<sup>3</sup>. Она рекомендовала Сент-Винсенту и Гренадинам ратифицировать международные договоры, участниками которых они еще не являются<sup>4</sup>.

3. В совместном представлении 1 (СП1) отмечается, что Сент-Винсент и Гренадины приняли к сведению все полученные в ходе второго цикла универсального периодического обзора рекомендации, касающиеся ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, однако не выполнили ни одну из них. Отмечается также, что страна не ратифицировала Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

\* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



В указанном представлении Сент-Винсенту и Гренадинам рекомендуется ратифицировать оба договора<sup>5</sup>.

4. АПРСВ отметила, что правительство Сент-Винсента и Гренадин мало взаимодействовало с Управлением Верховного комиссара по правам человека в плане обращения за технической помощью для выполнения своих международных обязательств в области прав человека или для содействия подготовке кадров и просвещению по вопросам прав человека<sup>6</sup>.

## **В. Национальные рамки защиты прав человека<sup>7</sup>**

5. АПРСВ отметила, что в Сент-Винсенте и Гренадинах нет ни Омбудсмана ни какого-либо правозащитного учреждения, и рекомендовала стране создать, при поддержке международных партнеров, национальное правозащитное учреждение в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы)<sup>8</sup>.

6. В СПИ отмечается, что в 2019 году заместитель руководителя миссии Верховной комиссии по Сент-Винсенту и Гренадинам в Соединенном Королевстве признал, что укрепление потенциала национального механизма представления докладов и последующей деятельности и выполнение обязательств по представлению докладов договорным органам являются одним из нерешенных вопросов в стране<sup>9</sup>. АПРСВ отметила, что возможности Сент-Винсента и Гренадин, связанные с реакцией на рекомендации, полученные в рамках универсального периодического обзора, значительно расширятся, если будет создан институционализированный, постоянный механизм для координации взаимодействия правительства с международными и региональными правозащитными механизмами, выполнения рекомендаций и составления необходимой отчетности<sup>10</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

### **1. Сквозные вопросы**

#### *Равенство и недискриминация<sup>11</sup>*

7. АПРСВ отметила, что Конституция Сент-Винсента и Гренадин запрещает дискриминацию по признаку пола, расы, места происхождения, политических убеждений, цвета кожи или вероисповедания, однако в стране не существует конкретного закона, который касался бы дискриминации по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности или социального статуса<sup>12</sup>.

8. АПРСВ заявила, что в Сент-Винсенте и Гренадинах женщины по-прежнему сталкиваются с различными формами дискриминации, включая гендерное насилие, сексуальные домогательства на рабочем месте и в повседневной жизни, дискриминацию в сфере занятости, неравенство доходов и недостаточное представительство на руководящих должностях как в государственном, так и в частном секторе<sup>13</sup>.

### **2. Гражданские и политические права**

#### *Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность<sup>14</sup>*

9. В СПИ отмечается, что с 1995 года в Сент-Винсенте и Гренадинах действует фактический мораторий на смертную казнь, однако с 2006 года там остается один человек, приговоренный к высшей мере наказания, а также что смертная казнь по-прежнему предусматривается за множество преступлений, включая те, которые не сопряжены с умышленным убийством. В представлении отмечается, что восприятие обществом высоких показателей убийств в стране, очевидно, способствовало

поддержке гражданами смертной казни, и что в 2018 году Сент-Винсент и Гренадины проголосовали против резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, призывающей к мораторию на применение смертной казни<sup>15</sup>.

10. В СП1 Сент-Винсенту и Гренадинам рекомендуется отменить смертную казнь и заменить ее мерой наказания, которая была бы справедливой, соразмерной и соответствующей международным стандартам в области прав человека, а также сотрудничать с организациями гражданского общества для проведения всеобъемлющей кампании по повышению осведомленности общественности о международных стандартах в области прав человека, касающихся смертной казни, и об альтернативах высшей мере наказания<sup>16</sup>. В СП1 Сент-Винсенту и Гренадинам рекомендуется также ввести официальный мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров или, в отсутствие моратория де-юре, ограничить применение смертной казни теми преступлениями, в которых обвиняемый совершил умышленное убийство, а также принять законодательство, обеспечивающее лицу, ожидающему приведения приговора в исполнение в течение более чем пяти лет, замену смертной казни пожизненным заключением в соответствии с решением Тайного совета по делу *Пратта и Моргана*<sup>17</sup>.

11. В СП1 отмечается, что, несмотря на согласие с полученной в ходе второго цикла универсального периодического обзора рекомендацией привести условия содержания во всех местах лишения свободы в соответствие с Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), в стране по-прежнему сообщается о неадекватных условиях содержания в тюрьмах, обусловленных, в частности, нехваткой кадров и переполненностью мест заключения<sup>18</sup>. В указанном представлении отмечается также, что из-за ограниченной вместимости тюрем осужденные за преступления несовершеннолетние в возрасте от 16 до 21 года содержатся вместе со взрослыми осужденными, и рекомендуется, чтобы условия содержания соответствовали Правилам Нельсона Манделы, в том числе в плане раздельного содержания молодых и взрослых заключенных<sup>19</sup>.

12. В СП1 отмечается, что в ходе второго цикла универсального периодического обзора Сент-Винсент и Гренадины согласились с рекомендацией о партнерстве с международными агентствами для укрепления своего потенциала в области сбора, обработки и анализа статистической информации, касающейся неправомерных действий полиции и условий содержания в тюрьмах, однако в том же представлении заявляется, что о каких-либо систематических изменениях в способах сбора, обработки и анализа этих данных ничего не известно и что получить от правительства сведения по этим вопросам по-прежнему сложно<sup>20</sup>.

#### *Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права*<sup>21</sup>

13. В СП1 отмечается, что в Сент-Винсенте и Гренадинах по-прежнему имеется определенное количество нерассмотренных дел в судах, однако страна предприняла шаги по его сокращению, в том числе путем введения правил уголовного судопроизводства, обеспечивающих контроль за ходом судебного процесса<sup>22</sup>. В том же представлении Сент-Винсенту и Гренадинам рекомендуется увеличить объем ресурсов и кадров, имеющихся в распоряжении системы отправления правосудия, с тем чтобы в наличии было достаточное число судей, адвокатов и среднего юридического персонала для минимизации количества нерассмотренных дел и сокращения срока досудебного содержания под стражей до продолжительности, соответствующей международным стандартам<sup>23</sup>.

14. АПРСВ отметила, что доступ к правосудию для женщин и девочек по-прежнему затруднен из-за недостаточности ресурсов, эмпатии и общего понимания проблем женщин и девочек<sup>24</sup>.

*Основные свободы*

15. В СП1 сообщается, что в 2016 году в Сент-Винсенте и Гренадинах был принят новый закон, предусматривающий наказание до пяти лет лишения свободы для любого, кто «подвергает другое лицо публичному осмеянию, ненависти или позору», и что правозащитники выразили обеспокоенность по поводу того, что такой закон может быть использован для препятствования свободному движению информации и новостей и может подавлять общественные обсуждения деликатных тем<sup>25</sup>. В том же представлении Сент-Винсенту и Гренадинам рекомендуется внести поправки в пункт 1 статьи 16 Закона 2016 года о киберпреступности, с тем чтобы сузить определение «притеснений» в целях защиты независимой журналистики и содействия общественному дискурсу<sup>26</sup>.

*Запрещение всех форм рабства<sup>27</sup>*

16. Европейский центр по вопросам права и правосудия (ЕЦПП) отметил существующие законодательные положения о борьбе с торговлей людьми и принудительным трудом, включая Закон 2011 года о предотвращении торговли людьми, но заявил, что, несмотря на все действующие законы, протоколы и меры защиты, а также на создание в 2012 году Отдела по борьбе с торговлей людьми, проблема торговли людьми в Сент-Винсенте и Гренадинах сохраняется<sup>28</sup>. Он отметил также, что, хотя случаи торговли людьми расследовались, ни одно из судебных преследований торговцев людьми не увенчалось успехом<sup>29</sup>.

17. ЕЦПП отметил, что по-прежнему крайне важно уделять больше внимания предотвращению торговли людьми и судебному преследованию виновных. Он рекомендовал Сент-Винсенту и Гренадинам энергично и эффективно расследовать и преследовать в судебном порядке случаи торговли людьми, а также обеспечивать эффективное использование процедур предоставления защиты и помощи жертвам<sup>30</sup>.

**3. Экономические, социальные и культурные права***Право на здоровье<sup>31</sup>*

18. АПРСВ сообщила, что подростковые беременности вызывали некоторую обеспокоенность, однако наблюдается небольшое снижение числа подростковых родов. Тем не менее она подчеркнула, что упомянутая обеспокоенность сохраняется в связи с сообщениями о том, что причиной многих из этих родов являются сексуальные надругательства или статутные изнасилования<sup>32</sup>.

*Право на образование<sup>33</sup>*

19. АПРСВ отметила, что адаптированные для ребенка школы продолжают демонстрировать успехи в обеспечении более благоприятной учебной среды для всех детей, однако в инклюзивном образовании для детей с ограниченными возможностями остается много пробелов. Она рекомендовала Сент-Винсенту и Гренадинам создать систему инклюзивного образования, уделяя особое внимание детям с функциональными нарушениями обучаемости, и сотрудничать с соответствующими специалистами и учреждениями в деле подготовки отдельных учителей в области специального образования<sup>34</sup>.

**4. Права конкретных лиц или групп***Женщины<sup>35</sup>*

20. АПРСВ отметила, что насилие со стороны интимного партнера, сексуальное насилие и сексуальные надругательства над детьми остаются одними из самых распространенных форм гендерного насилия в стране. Она признала принятие Закона 2015 года о домашнем насилии, в котором было введено всеобъемлющее определение домашнего насилия и закреплен обязательный характер информирования о насилии в семье, однако отметила, что поправки в Закон внесены так и не были, несмотря на критику финансового бремени, которое он возлагает на жертв, и неопределенности

роли кризисного центра<sup>36</sup>. Она отметила также, что в соответствии с Законом о домашнем насилии оно не считается уголовным преступлением<sup>37</sup>.

21. АПРСВ отметила, что существуют два суда по семейным делам, отвечающих за обеспечение защиты, предусмотренной Законом о домашнем насилии, однако подчеркнула, что Сент-Винсенту и Гренадинам необходимо еще создать структуру для анализа данных о гендерном насилии, собранных судами по семейным делам и полицией<sup>38</sup>. Она отметила также, что, несмотря на создание в составе Департамента уголовных расследований Отдела по сексуальным преступлениям, люди неохотно сообщают о случаях гендерного насилия и сексуальных надругательств сотрудникам полиции, поэтому многие из таких случаев не регистрируются надлежащим образом<sup>39</sup>.

22. АПРСВ рекомендовала Сент-Винсенту и Гренадинам в срочном порядке создать безопасное и функциональное учреждение для жертв гендерного насилия и сексуальных надругательств, а также провести для сотрудников полиции и других правоохранительных органов обучение по вопросам информирования о гендерном насилии и сексуальных надругательствах<sup>40</sup>.

#### *Дети*<sup>41</sup>

23. Что касается соответствующих рекомендаций, вынесенных по итогам второго цикла универсального периодического обзора<sup>42</sup>, то Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) с обеспокоенностью отметила, что в Сент-Винсенте и Гренадинах телесные наказания детей по-прежнему являются законными, в том числе в семье, в учреждениях альтернативного ухода, в дошкольных учреждениях и дневных учреждениях для других детей, в школах и пенитенциарных учреждениях. Она выразила надежду на то, что государства порекомендуют Сент-Винсенту и Гренадинам в приоритетном порядке принять законодательство, четко запрещающее телесные наказания детей, какими бы легкими они ни были, в любых условиях их жизни, и отменяющее статью 8 Закона 1952 года о несовершеннолетних<sup>43</sup>.

#### *Примечания*

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

##### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

ECLJ	European Centre for Law and Justice (France);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
SVPPA	Saint Vincent Planned Parenthood Association (Saint Vincent and the Grenadines).

##### *Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1, submitted by:</b> Advocates for Human Rights (United States of America); The World Coalition Against Death Penalty (France); The Greater Caribbean for life (United States of America).
-----	--

<sup>2</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/33/5, paras. 80.1–80.28, 80.62, 80.73, 80.74, 80.78, 80.81.

<sup>3</sup> SVPPA, p. 2.

<sup>4</sup> SVPPA, p. 2.

<sup>5</sup> JS1, pp. 2, 4 and 6.

<sup>6</sup> SVPPA, p. 2.

<sup>7</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/33/5, paras. 80.29, 80.46–80.57.

<sup>8</sup> SVPPA, p. 2.

<sup>9</sup> JS1, p. 4.

<sup>10</sup> SVPPA, p. 2.

<sup>11</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/33/5, paras. 80.37–80.40, 80.43–80.45, 80.72

<sup>12</sup> SVPPA, p. 3.

<sup>13</sup> SVPPA, p. 3.

- <sup>14</sup> For relevant recommendations see A/HRC/33/5, paras. 80.9, 80.30, 80.73–80.77, 80.79–80.81, 80.85–80.88.
- <sup>15</sup> JS1, pp. 4–5.
- <sup>16</sup> JS1, p. 6.
- <sup>17</sup> JS1, p. 6.
- <sup>18</sup> JS1, pp. 3 and 5.
- <sup>19</sup> JS1, p. 6.
- <sup>20</sup> JS1, p. 3.
- <sup>21</sup> For relevant recommendations see A/HRC/33/5, paras. 80.91–80.93.
- <sup>22</sup> JS1, pp. 3 and 5.
- <sup>23</sup> JS1, p. 6.
- <sup>24</sup> SVPPA, p. 4.
- <sup>25</sup> JS1, p. 5.
- <sup>26</sup> JS1, p. 6.
- <sup>27</sup> For relevant recommendations see A/HRC/33/5, paras. 80.89, 80.90.
- <sup>28</sup> ECLJ, pp. 1–2.
- <sup>29</sup> ECLJ, p. 3.
- <sup>30</sup> ECLJ, p. 3.
- <sup>31</sup> For relevant recommendations see A/HRC/33/5, paras. 80.100–80.102.
- <sup>32</sup> SVPPA, p. 4.
- <sup>33</sup> For relevant recommendations see A/HRC/33/5, paras. 80.60, 80.99, 80.127.
- <sup>34</sup> SVPPA, p. 5.
- <sup>35</sup> For relevant recommendations see A/HRC/33/5, paras. 80.31–80.35, 80.41, 80.42, 80.61, 80.63–80.71, 80.106–80.118.
- <sup>36</sup> SVPPA, p. 3.
- <sup>37</sup> SVPPA, pp. 3–4.
- <sup>38</sup> SVPPA, p. 3.
- <sup>39</sup> SVPPA, p. 4.
- <sup>40</sup> SVPPA, p. 5.
- <sup>41</sup> For relevant recommendations see A/HRC/33/5, paras. 80.36, 80.58, 80.82–80.84, 80.94, 80.119–80.123.
- <sup>42</sup> See A/HRC/33/5, paras. 80.82 (South Africa), 80.83 (Germany), and 80.84 (Mexico).
- <sup>43</sup> GIEACPC, pp. 1–3.
-