



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十九届会议
2021年11月1日至12日

利益攸关方就特立尼达和多巴哥所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 11 个利益攸关方¹ 为普遍定期审议提交的材料。因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围以及与国际人权机制和机构的合作²

2. 联署材料 1 建议特立尼达和多巴哥采取具体步骤，制定必要的国内框架，批准和执行《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》。³ 联署材料 1 建议毫无保留地批准《公民权利和政治权利国际公约第二项任意议定书》。⁴

3. 全球杰出青年社区西班牙港分社区(GSPS)建议当局签署并批准《拉丁美洲和加勒比关于在环境问题上获得信息、公众参与和诉诸法律的埃斯卡苏区域协定》。⁵

4. 联署材料 1 建议特立尼达和多巴哥撤回对《公民权利和政治权利国际公约第一项任意议定书》关于提交死刑相关来文的保留意见。⁶

* 本文件印发前未经正式编辑。



B. 国家人权框架⁷

5. 联署材料 3 建议特立尼达和多巴哥采取步骤，根据《关于国家机构地位的原则》(《巴黎原则》)建立国家人权机制，将基于性取向、性别认同或表达的歧视和暴力纳入其任务范围，并为其运作划拨适当资源。⁸

C. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视⁹

6. 特立尼达和多巴哥骄傲与跨性别联盟注意到对男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者及其他群体的系统性歧视，并报告了针对这些人的虐待和暴力事件。¹⁰ 联署材料 3 指出，特立尼达和多巴哥没有针对基于性取向、性别认同或表达的歧视或仇恨犯罪的法律保护。禁止特定形式歧视的《平等机会法》未列入对男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者的歧视。¹¹ 此外，联署材料 3 指出，有几项法律延续了对男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者的歧视。例如，家庭和关系法承认和保护非婚同居关系，但这只限于异性间的同居关系。¹²

7. 联署材料 3 建议特立尼达和多巴哥修订《平等机会法》，终止基于性取向的歧视，并将男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者纳入该法保护范围。¹³

8. 联署材料 3 指出，该国法律不可能承认性别认同。¹⁴ 特立尼达和多巴哥骄傲与跨性别联盟的联署材料 2 指出，该国不允许修改性别标记。跨性别者可以在公共登记处和一些关键文件上更改姓名。但该国不允许修改性别标记，未正式承认性别认同，导致跨性别者遭受虐待和羞辱。缺乏适当和准确的身份证件跨性别者无法获得社会福利或社会和医疗支持等基本服务。¹⁵

9. 特立尼达和多巴哥骄傲与跨性别联盟的联署材料 2 建议当局建立一个承认跨性别者所确认的性别认同的立法框架，并在下一次审查之前消除阻碍承认跨性别者和非二元身份的所有宪法和立法障碍。¹⁶

10. 联署材料 3 指出，《性犯罪法》(1986 年)第 13 条和第 16 条将成年人间的自愿性行为定为刑事犯罪，判处 5 年至 25 年监禁。¹⁷ 2018 年，美洲人权委员会—美洲国家组织欢迎特立尼达和多巴哥高等法院作出裁决，宣布将同性成年人间的自愿性关系定为犯罪的行为构成违宪。¹⁸ 特立尼达和多巴哥骄傲与跨性别联盟的联署材料 2 建议当局接受 2018 年高等法院的裁决(Jones 诉司法部长)，删除《性犯罪法》第 11:28 章第 13 和 16 节，将同性自愿关系合法化。¹⁹

发展、环境及工商业与人权

11. 全球杰出青年社区西班牙港分社区建议特立尼达和多巴哥在 2018 年国家环境政策的基础上，确保经济发展不凌驾于环境保护之上，两者之间应建立共生关系。²⁰

12. 全球杰出青年社区西班牙港分社区建议政府对环境决策过程中有效征求利益攸关方意见，并不断开展多利益攸关方的协商与合作，在全球化日新月异和大流行病后复苏背景下更新和修订可持续发展路线图。²¹

13. 全球杰出青年社区西班牙港分社区建议特立尼达和多巴哥提高大型基础设施项目环境影响评估的透明度，并定期进行环境脆弱性评估，以减轻自然灾害造成的生命、财产和生计损失。²²

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权²³

14. 联署材料 1 指出，特立尼达和多巴哥保留了谋杀罪的强制死刑，并对叛国罪处以死刑。²⁴ 虽然自 1999 年以来没有执行死刑的报告，但特立尼达和多巴哥仍在判处新的死刑。²⁵ 联署材料 1 报告说，特立尼达和多巴哥将几名被确定心理社会残障的人士判处死刑。²⁶

15. 联署材料 1 建议该国废除对谋杀罪的强制死刑判决，代之以替代判决框架，并正式暂停执行死刑。此外，联署材料 1 建议当局与区域内推动废除死刑的民间社会组织合作，开展全面提高公众认识运动，向公众宣传关于死刑的国际人权标准以及死刑替代方案。²⁷

16. 大赦国际指出，特立尼达和多巴哥接受了关于进一步追究执法人员侵犯人权行为的责任的建议²⁸。但是，2020 年有多项报告称，警察杀人事件大幅增加。²⁹ 加勒比人权事务中心(CCHR)也报称法外处决有所增加，并指出警察部门存在令人不安的暴力执法趋势。³⁰ 联署材料 1 注意到关于警察和狱警过度使用武力的报告。³¹

17. 加勒比人权事务中心解释说，政府已采取若干步骤，通过立法加强警察举报局对警察行为的监督。但是，在及时调查方面存在延误。警察举报局拥有开展调查的立法权力，但是据报由于开展调查的资源和证据有限，在扩大工作范围方面仍然存在挑战。关于警察使用武力的《刑法法案》范围有限、定义模糊。第 170/63 号部门令规定了大致符合国际标准的火器使用准则。《警察部门法》、《警察部门条例》或《特别后备警察法》未规定符合国际最低标准的武力使用准则。³²

18. 加勒比人权事务中心建议特立尼达和多巴哥颁布立法，规范警察使用武力行为，并修订《刑法法案》，根据符合国际法的最低国际标准，对使用武力特别是火器作出具体规定。³³

司法(包括有罪不罚问题)和法治³⁴

19. 加勒比人权事务中心报告说，低效且可谓缺乏实效的刑事司法系统导致治安法院和高等法院的案件积压。这些案件在提交至检察长进行审判之前就出现延误。检察长办公室资源不足是导致刑事司法系统延误的另一个原因。³⁵

20. 加勒比人权事务中心表示，《杂项规定(由法官单独审判)法》(2017 年)将有助于进行更便捷的审判，因为陪审团参加审判被视为造成延误的一个原因。司法部长已宣布了多项计划，扩充司法机构、聘请更多的法官和治安法官以加快系统运行和清理积压案件。³⁶

21. 加勒比人权事务中心建议该国解决法院案件积压的问题，这些案件的积压导致 2,000 多人被还押候审，其中许多人已被羁押数年。加勒比人权事务中心建议为检察长办公室配置更多资源，并加强对司法机构的监督。³⁷

22. 加勒比人权事务中心指出，用于法律援助的资源不足。³⁸

23. 加勒比人权事务中心注意到，自第二轮普遍定期审议以来，监狱状况基本没有变化，未达到最低国际人权标准。还押人员仍占监狱人数的 60% 左右。男性平均还押时间约为四年，女性为两年。长期还押候审可能与刑事司法系统运作低效和缓慢直接相关。³⁹

24. 此外，加勒比人权事务中心指出，长期还押导致监狱严重拥挤，每个牢房关押了 5 至 10 人，监狱条件不卫生和无人道。一些监狱的囚犯人数超过监狱容量。长时间还押候审、食物质量低劣以及过度拥挤和卫生状况恶劣造成了与 2019 冠状病毒病(COVID-19)大流行相关的风险，还押候审者和被定罪者举行了几次抗议活动。⁴⁰

25. 加勒比人权事务中心指出，2020 年 4 月，司法部长宣布了将监狱人数减少近 1,000 人的计划，以降低监狱中的 COVID-19 感染风险，但获释人数有限。改造方案范围有限，几乎没有重返社会方案。加勒比人权事务中心注意，有入狱污点的囚犯本已面临就业挑战，而监狱缺乏教育方案进一步限制了囚犯的就业机会。还押候审者被允许有一个小时的户外放风时间，被定罪的囚犯却有八个小时。⁴¹

26. 加勒比人权事务中心建议特立尼达和多巴哥采取其他非拘禁措施，以减少监狱人数。加勒比人权事务中心建议进行全面改革，确保拘留条件符合《联合国囚犯待遇最低限度标准规则》，从而解决过度拥挤和监狱条件问题。加勒比人权事务中心建议特立尼达和多巴哥为囚犯的改造和重返社会提供充足的资源。⁴²

27. 此外，联署材料 1 建议当局向所有拘留所提供指导意见和资源，确保在 COVID-19 大流行期间保护所有被拘留者、工作人员和访客的健康和安全。⁴³

28. 联署材料 1 建议特立尼达和多巴哥建立一个独立、公正的机构，监测和评估现有设施的拘留条件，包括移民拘留中心和位于查瓜拉马斯的特立尼达和多巴哥海岸警卫队直升机场的拘留中心。联署材料 1 建议特立尼达和多巴哥向联合国、大赦国际、红十字国际委员会和其他非政府组织等外部观察员发出邀请并允许进行视察，以便监督拘留条件和被拘留者待遇。⁴⁴

29. 联署材料 1 建议政府设立一个独立机构，公正调查关于酷刑和其他残忍、不人道和有辱人格的待遇的指控。⁴⁵

禁止一切形式的奴役⁴⁶

30. 大赦国际对从邻国向特立尼达和多巴哥贩运妇女现象表示关切。⁴⁷ 加勒比人权事务中心指出，尽管该国制定了针对人口贩运问题的现行立法并设立了打击贩运的机构，但由于邻国的人道主义危机以及人口贩运网络爆炸式发展，弱势群体被人贩子诱骗，误以为有就业机会，这些人的流入增加。⁴⁸

31. 大赦国际指出，在上一轮普遍定期审议期间，特立尼达和多巴哥接受了与人口贩运有关的八项建议，⁴⁹ 除其他外同意确保向贩运受害者提供寻求庇护的机会，⁵⁰ 同时为打击人口贩运方案提供充足的资金和人力资源。⁵¹ 大赦国际报告说，被确定为贩运活动潜在幸存者的妇女并不是总能获得寻求庇护的机会。据

报，反贩运方案的资源不足。接受约谈的多名贩运活动女性幸存者表示，虽然当局提供了安全住所，但她们未获得医疗保健或咨询服务，实际上无法工作，导致食不果腹。⁵²

32. 大赦国际指出，人口贩运是犯罪活动，因此难以准确估计贩运幸存者的人数以及受害者被藏匿的地点。⁵³ 大赦国际指出，警察实际上和(或)被认为参与人口贩运，而且性工作和非正常入境被定为犯罪，因此制造了恐惧气氛，导致接受大赦国际约谈的妇女几乎无人举报人贩子，即使在逃脱之后也不会去举报。⁵⁴

33. 欧洲法律和司法中心(ECLJ)指出，特立尼达和多巴哥须努力建立更强有力的打击人口贩运的程序，包括增加警方在调查人口贩运案件方面的培训和资源。此外，必须划拨资源，调查和惩罚涉嫌共谋或直接参与人口贩运的警察。⁵⁵

34. 活水社区(LWC)建议特立尼达和多巴哥将工作重点放在预防人口贩运以及查明和起诉同谋的执法和移民官员。⁵⁶ 加勒比人权事务中心建议特立尼达和多巴哥加大努力，对人贩子、包括同谋官员和工作人员开展调查、提出起诉并定罪，同时提供充足的资金，开展强有力的贩运行为调查和受害者服务，包括提供住所。⁵⁷ 大赦国际建议确保建立机制，保护贩运案件指控的举报人免遭人贩子及可能共谋贩运的国家官员的报复。⁵⁸

35. 加勒比人权事务中心建议加强反贩运局、检察官、司法机构和非政府组织之间的合作，增加提交审判的案件数量。⁵⁹

36. 活水社区建议特立尼达和多巴哥与非政府组织合作，进一步支持提供受害者关怀服务，包括住宿、咨询、法律援助、领事服务、医疗和心理服务、母语援助、国内受害者重返社会和外国受害者重新安置。⁶⁰

37. 大赦国际建议该国与国际伙伴合作，按照在上一轮普遍定期审议期间的承诺，扩大和加强对贩运幸存者的保护和赔偿，包括提供合法移民身份，并确保其获得工作、咨询和医疗保健，包括性健康和生殖健康服务。⁶¹

38. 大赦国际建议当局与难民署合作，确保将移民、特别是妇女和女童甄别为寻求庇护者和贩运活动的潜在幸存者。⁶² 同样，加勒比人权事务中心建议特立尼达和多巴哥加强对移民、寻求庇护者和难民的积极主动的受害者识别、筛查和保护，确保其不会因在人贩子胁迫下所犯罪行为而遭受惩罚。⁶³

39. 活水社区建议特立尼达和多巴哥制定并实施关于人口贩运、移民偷渡和性剥削的国家行动计划。⁶⁴ 加勒比人权事务中心提出了类似的建议。⁶⁵ 加勒比人权事务中心和活水社区建议确保民间社会在打击贩运工作组中的代表性。⁶⁶

受教育权⁶⁷

40. 活水社区指出，特立尼达和多巴哥要求有意在该国接受正规教育的人必须持有学生许可证，但根据《移民法》，大多数寻求庇护者和难民没有资格获得学生许可证。尽管《特立尼达和多巴哥宪法》规定，所有儿童，不论国籍，都有接受教育的权利，但《移民法》条款妨碍了接受教育。因此，数以千计的移民儿童仍然无法获得正规教育。⁶⁸

41. 同样，加勒比人权事务中心和全球杰出青年社区西班牙港分社区指出，寻求庇护儿童和难民儿童无法接受教育。⁶⁹ 加勒比人权事务中心报告说，一些难民

儿童能够通过天主教委员会以及难民署、儿基会和活水社区合办的“平等场所”项目获得教育。⁷⁰

42. 活水社区表示，与 COVID-19 大流行有关的封锁措施使特立尼达和多巴哥的学习环境举步维艰。截至 2020 年 3 月中旬，学习机构均已关闭。教育部努力实施适当一致的政策、程序和工具，以满足学生在此期间的学习需求。根据教育部的估计，60,000 名学生可能缺乏信息技术设备。在人道主义替代方案“平等场所”项目中登记的移民儿童因数字鸿沟而遭遇网课方面的限制，当地儿童面临类似境况。⁷¹

43. 活水社区建议特立尼达和多巴哥修訂所有限制外国国民接受教育的教育和(或)移民政策和立法，从而帮助寻求庇护者和难民的子女不受限制地接受正规教育。⁷² 活水社区建议该国利用《移民法》规定的现有人道主义许可，如部长许可，在没有立法修正的情况下给予儿童学习权利。⁷³

44. 活水社区建议特立尼达和多巴哥制定、资助并采纳信息和通信技术教育解决方案，在公立学校特别是中学可能没有空间的情况下，向难民儿童提供上述方案，以规避学校空间和(或)资源等问题。⁷⁴

45. 联署材料 3 建议该国修訂现有的健康、家庭和生活教育方案，使其符合关于性教育的国际准则，并为持续培训辅导员和实施所有中小学生的课程提供专项资金。⁷⁵

3. 特定个人或群体的权利

妇女⁷⁶

46. 大赦国际指出，特立尼达和多巴哥在第二轮普遍定期审议期间接受了 26 项⁷⁷关于解决性别歧视和暴力的建议。⁷⁸ 大赦国际指出，虽然性别歧视和暴力在特立尼达和多巴哥仍是一个持续存在的严重问题，但当局自上次普遍定期审议以来取得了一些进展。2020 年 1 月，警察署设立了性别暴力局，以应对家庭暴力案件。2020 年 6 月，政府通过了《家庭暴力法》修正案。⁷⁹ 活水社区发表了类似意见。⁸⁰

47. 全球杰出青年社区西班牙港分社区指出，2020 年《家庭暴力法修正案》加强了对家庭暴力受害者的支助，包括扩大了保护令范围并加强保护在家中遭受性别暴力的儿童。警察署性别暴力局侧重于家庭暴力案件和违反禁止令的行为。⁸¹

48. 大赦国际报告说，需要国际保护的妇女特别容易遭受暴力侵害，这些暴力往往源自于基于国籍、性别、族裔、语言和移民身份的交叉形式的歧视。⁸² 活水社区指出，自从实施与 COVID-19 大流行有关的封锁以来，移民社区的性别暴力案件报告有所增加。移民和难民妇女在报告事件时面临语言障碍，害怕因非法身份而被拘留，担心在报告时遭受冷遇以及仇外态度。⁸³ 大赦国际发表了类似意见。⁸⁴

49. 全球杰出青年社区西班牙港分社区建议政府为脱离暴力家庭环境的妇女提供更充分的场所和服务，并确保受害者得到保护和获得医疗、法律和法律服务。⁸⁵

50. 大赦国际建议确保向移民妇女提供与性别暴力相关的服务，并在这些服务和移民当局之间建立防火墙。⁸⁶

51. 在将性工作和非正常入境定为犯罪方面，大赦国际发现，性工作者、移民和难民以及帮助他们的组织被迫转入地下，导致难以为查明贩运受害者或查明性工作背景下警察虐待等侵犯人权行为提供支持。⁸⁷ 大赦国际建议当局审查将性工作定为犯罪的法律，使性工作合法化。⁸⁸

儿童⁸⁹

52. 终止一切体罚儿童行为全球倡议(GIEACPC)希望联合国会员国在对特立尼达和多巴哥的第三轮普遍定期审议期间向特立尼达和多巴哥当局提出一项建议，即颁布明确禁止在儿童生活的一切场所中对儿童进行一切体罚的法律。⁹⁰

53. 联署材料3报告说，2017年，议会通过了立法，修订与婚姻和离婚有关的各项法律，以此宣布童婚为非法，并将法定结婚年龄改为18岁(以前允许女童年满12岁、男童年满16岁即可结婚，具体视其宗教而定)。⁹¹ 全球杰出青年社区西班牙港分社区提出了类似意见。⁹²

移民、难民和寻求庇护者⁹³

54. 大赦国际指出，虽然特立尼达和多巴哥于2014年批准了关于难民和寻求庇护者的国家政策，并在第二轮普遍定期审议中接受了执行政策的建议⁹⁴，但该政策的许多方面并未付诸实施。⁹⁵

55. 大赦国际指出，该国没有关于难民的国家立法。⁹⁶ 同样，加勒比人权事务中心解释说，特立尼达和多巴哥未将1951年《关于难民地位的公约》及其1967年《议定书》纳入当地法律。该国根据1976年《移民法》处理移民和难民问题，而该法没有关于对待寻求庇护者和难民以及解决其特殊脆弱性和需求的条款。⁹⁷ 全球杰出青年社区西班牙港分社区指出，在缺乏此种立法的情况下，难民和寻求庇护者无法享有需要国际保护者的法律地位以及1951年《关于难民地位的公约》规定的具体权利，包括不驱回和不处罚非正常入境和居留。⁹⁸ 活水社区和联署材料4提出了类似意见。⁹⁹

56. 大赦国际解释说，在实践中，这意味着申请庇护或获得难民署难民地位的人——难民署获准处理庇护申请——无法获得特立尼达和多巴哥所加入的1951年《关于难民地位的公约》及其1967年《议定书》赋予的许多权利。¹⁰⁰ 大赦国际指出，《移民法》将非正常入境定为犯罪，这违反了国际人权法和标准，使许多寻求庇护者面临被拘留和(或)驱回的风险。¹⁰¹

57. 活水社区的结论是，在没有立法规定的情况下，依据《移民法》，寻求庇护者和难民会受到处罚和驱回，通过非正常渠道进入该国者在首次犯罪后面临最高三年监禁和最多五万美元罚款。由于寻求庇护者和难民也被归类为非正常移民，他们还面临驱逐程序。¹⁰²

58. 大赦国际指出，没有国家难民法意味着被确定为贩运潜在幸存者的人实际上无法动用庇护程序。¹⁰³

59. 加勒比人权事务中心指出，2019年6月，政府建立了全国登记程序。在两周内，超过15,000名委内瑞拉人进行了登记。全国登记程序允许委内瑞拉人在特立尼达和多巴哥合法生活和工作，并且每六个月续登一次。但是，数以千计的委内瑞拉人无法在这一方案下登记。¹⁰⁴ 大赦国际指出，2021年3月，当局允许先前

登记过的人再登记，但未启动新的规范化程序。¹⁰⁵ 全球杰出青年社区西班牙港分社区提出了类似意见。¹⁰⁶

60. 加勒比人权事务中心指出，除委内瑞拉人外，还有来自 20 多个国家的人员在特立尼达和多巴哥寻求庇护。他们未能参加全国登记程序。¹⁰⁷ 全球杰出青年社区西班牙港分社区鼓励政府为没有机会登记的其他国籍人员及委内瑞拉人提供第二轮登记，并进一步扩大其获得基本权利的机会。¹⁰⁸

61. 大赦国际报告说，COVID-19 大流行加剧了在特立尼达和多巴哥寻求庇护的委内瑞拉人的危险处境。2020 年 3 月，当局对包括国民、移民和难民在内的所有人关闭了边境，实际上关闭了寻求庇护者入境的合法渠道。¹⁰⁹ 加勒比人权事务中心指出，COVID-19 的限制使得特立尼达和多巴哥境内的寻求庇护者和难民在寻求国际保护时面临更大挑战。由于 COVID-19 而关闭边境意味着进入该国的所有人都被贴上非法标签，庇护程序被进一步刑法化。¹¹⁰

62. 加勒比人权事务中心指出，特立尼达和多巴哥持续遣返寻求庇护者可能构成驱回行为。加勒比人权事务中心收到报告称，在难民署登记过的人员也遭到遣返。任何被发现非正常入境的人员都遭到非法入境指控和拘留，要么在缴纳保证金并签收监管令后被释放，要么被逐回来源国。¹¹¹ 活水社区表示，由于特别是 COVID-19 大流行期间实施的边境管制机制，过去几个月出现了遣返情况。¹¹²

63. 大赦国际特别关注亟需国际保护的委内瑞拉人遭到特立尼达和多巴哥阻挠的情况。2019 年 6 月，当局开始要求委内瑞拉人入境时需持有签证，迫使寻求国际保护者乘船抵达，并更多依赖通常由人口走私贩经营的秘密路线。¹¹³ 大赦国际报告说，2020 年全年，当局强迫亟需国际保护者返回本国，通常是海路返回。¹¹⁴ 活水社区提出了类似意见。¹¹⁵

64. 加勒比人权事务中心指出，被特立尼达和多巴哥驱逐的人往往没有机会对驱逐令提出质疑。目前对相关人员实施拘留并对其非正常入境提出指控的做法意味着不允许这些人获得庇护程序，驱逐他们出境，等于将他们送回所逃离的危险境地，并迫使他们经由危险行程返回本国。¹¹⁶

65. 大赦国际指出，据报告，2020 年 1 月至 11 月，约有 50 名儿童被驱逐出境，但特立尼达和多巴哥是《儿童权利公约》的签署国，该公约要求各国基于儿童最佳利益采取行动，依照国际法不可拘留儿童，并不得将儿童驱回至可能使其面临虐待或危险的境地。¹¹⁷

66. 2020 年 12 月 9 日，美洲人权委员会—美洲国家组织发布了一项决定，向特立尼达和多巴哥境内的六名未成年移民提供预防措施。根据预防措施请求，拟议受益人面临被立即驱回来源国的风险(据称其在来源国的生命权和人格完整权可能受到侵犯)，而其特殊情况未被纳入考量。美洲人权委员会—美洲国家组织的结论是，在不考虑这些未成年人特殊情况的前提下将其驱逐出境，原则上将使其面临重大风险。¹¹⁸

67. 加勒比人权事务中心指出，被发现非正常入境或在特立尼达和多巴哥滞留的外国国民被安置在阿利波或查瓜拉马斯的移民拘留中心。这些人在毫无法律依据的情况下被无限期关押。特别令人关切的是，即使民间社会呼吁采取措施谋求儿童最佳利益，仍有儿童被长期关押在查瓜拉马斯拘留中心。¹¹⁹ 大赦国际报告说，持有难民署登记卡的委内瑞拉人依然被拘留和关押在移民拘留中心。¹²⁰

68. 联署材料 1 指出，移民拘留中心——又称阿利波拘留中心——最初是为短期拘留而设，但近年来被用作长期移民拘留设施，用于拘留未经许可的移民直至其被驱逐。¹²¹ 加勒比人权事务中心指出，被拘留者称阿利波的设施不卫生、不人道。由于拘留条件差，被拘留者举行了多次抗议。¹²² 联署材料 1 还注意到被拘留者抗议拘留条件的报告。联署材料 1 指出，据报，政府不允许联合国、大赦国际、红十字国际委员会或其他非政府组织等外部观察员对移民拘留中心进行监督。¹²³

69. 大赦国际建议特立尼达和多巴哥停止将亟需国际保护者逐回面临迫害或严重侵犯人权等切实风险的国家。¹²⁴

70. 全球杰出青年社区西班牙港分社区建议特立尼达和多巴哥加快通过立法，将 1951 年《关于难民地位的公约》纳入国内法，建立公平和灵活的难民身份国家确定程序，并给予难民获得二级保健、教育和社会保护的机会。¹²⁵ 活水社区¹²⁶ 和大赦国际¹²⁷ 提出了类似建议。

71. 在此期间，大赦国际建议特立尼达和多巴哥按照该国在第二轮普遍定期审议期间的承诺，执行现有的国家庇护和难民政策。¹²⁸ 同样，加勒比人权事务中心建议该国实施国家难民政策，以便对合法寻求庇护者进行筛查和识别，并引导其进入安全庇护程序。¹²⁹ 活水社区建议审查 2014 年《难民政策》和(或)2017 年《标准作业程序》，使这些文件达到高质保护标准，用于难民筛选和向适当机构转介。¹³⁰

72. 大赦国际建议特立尼达和多巴哥勿以 COVID-19 大流行为借口，拒绝向最需要获得国际保护者提供保护。¹³¹

73. 活水社区建议组建一个由移民部、民间社会、难民署、国际移民组织、司法部长和法律事务部及其他适当机构成员组成的适当的难民身份确定小组/委员会。¹³²

74. 全球杰出青年社区西班牙港分社区建议，确保仅将拘留寻求庇护者和难民作为最后手段使用，时间尽可能短，并且在对拘留的合理性、必要性和相称性进行单独评估以及对所有可用替代办法进行评估之后才采用。¹³³ 加勒比人权事务中心建议当局更多使用拘留替代办法。¹³⁴ 大赦国际建议特立尼达和多巴哥审查《移民法》，以便根据国际人权法和标准取消对非正常入境的刑事定罪。¹³⁵

75. 全球杰出青年社区西班牙港分社区建议修订立法并为家庭提供替代照料安排，以此结束对所有儿童的拘留。¹³⁶ 同样，大赦国际建议特立尼达和多巴哥停止拘留儿童移民和难民，因为拘留历来不符合儿童最佳利益；同时停止将儿童驱逐至可能面临虐待或其他侵犯人权行为的境地。¹³⁷

76. 活水社区建议确保在经济复苏计划和劳动力市场需求中考虑到这些群体，允许其获得公共卫生服务和药物，并确保其公平和不受惩罚地获得 COVID-19 检测和疫苗。¹³⁸

注

- ¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

*Civil society**Individual submissions:*

AI	Amnesty International, London, United Kingdom;
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg, France;
CCHR	Caribbean Centre for Human Rights, Belmont, Trinidad and Tobago;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom;
GSPS	Global Shapers Port of Spain Hub, Westmoorings, Trinidad and Tobago;
LCW	Living Water Community, Port of Spain, Trinidad and Tobago.

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: The Advocates for Human Rights (United States of America), the World Coalition Against the Death Penalty - an alliance of more than 160 NGOs (France) and the Greater Caribbean for Life (Puerto Rico);
APT/JS2	Joint submission 2 submitted by: PrideTT and Trinidad and Tobago Transgender Coalition (Trinidad and Tobago);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Family Planning Association of Trinidad and Tobago, Coalition Advocating for the Inclusion of Sexual Orientation: Sec and Gender Justice and the CEDAW Committee of Trinidad and Tobago (Trinidad and Tobago);
JS4	Joint submission 4 submitted by: The Quantum Foundation and Criston J. Williams & Co law firm (Trinidad and Tobago).

Regional intergovernmental organization(s):

IACHR-OAS	Inter-American Commission on Human Rights-Organization of American States, Washington D.C. (United States of America).
-----------	--

- ² For relevant recommendations see A/HRC/33/15, paras. 108.2–108.13, 108.20, 108.108.25 and 109.1–109.8, 109.2, 109.9–109.19.

³ JS1, para. 33.

⁴ JS1, para. 33.

⁵ GSPS, p. 5.

⁶ JS1, para. 33.

⁷ For relevant recommendations see A/HRC/33/15, paras. 108.26–108.31.

⁸ JS3, para. 25.1.

⁹ For relevant recommendations see, A/HRC/33/15, paras. 108.36–108.50.

¹⁰ APTTT, paras. 18–23. See also JS3, paras. 9 and 11–14.

¹¹ JS3, para. 7.

¹² JS3, para. 8.

¹³ JS3, para. 25.3.

¹⁴ JS3, para. 7.

¹⁵ APTTT/JS2, paras. 10 and 11.

¹⁶ APTTT/JS2, paras. 24–25.

¹⁷ JS3, para. 6. See also APTTT/JS2, paras. 29.

¹⁸ IACHR-OAS, p.1. See also APTTT/JS2, para. 25 and JS3, para. 6.

¹⁹ APTTT, para. 28.

²⁰ GSPS, p. 5.

²¹ GSPS, p. 5.

- 22 GSPS, p. 5.
- 23 For relevant recommendations see A/HRC/33/15, paras. 106.18, 108.51, 108.52, 109.2–109.19.
- 24 JS1, paras. 8 and 12.
- 25 JS1, para. 17.
- 26 JS1, para. 32.
- 27 JS1, para. 33.
- 28 For the full text of the recommendations, see A/HRC/33/15, paras. 106.18 (Botswana) and 108.52 (USA).
- 29 AI, para. 3.
- 30 CCHR, p. 5.
- 31 JS1, para. 24.
- 32 CCHR, p. 5. See also JS1, para. 24.
- 33 CCHR, p. 6.
- 34 For relevant recommendations see A/HRC/33/15, paras. 106.18–106.20.
- 35 CCHR, p. 7. See also JS1, para. 30.
- 36 CCHR, p. 7.
- 37 CCHR, p. 7.
- 38 CCHR, p. 6.
- 39 CCHR, p. 6.
- 40 CCHR, p. 6.
- 41 CCHR, p. 6.
- 42 CCHR, p. 7.
- 43 JS1, para. 33.
- 44 JS1, para. 33. See also AI, p. 5.
- 45 JS1, para. 33.
- 46 For relevant recommendations see A/HRC/33/15, paras. 106.42–106.47.
- 47 AI, para. 6. See also ECLJ, paras. 8–9.
- 48 CCHR, p. 4.
- 49 For the full text of the recommendations, see A/HRC/33/15, paras. 106.42 (Sierra Leone), 106.43 (Philippines), 106.44 (Spain), 106.45 (Turkey), 106.46 (Singapore), 106.47 (Uganda), 106.48 (Mexico) and 106.49 (Egypt).
- 50 For the full text of the recommendations, see A/HRC/33/15, para. 106.47 (Uganda).
- 51 For the full text of the recommendations, see A/HRC/33/15, para. 106.43 (Philippines).
- 52 AI, paras. 28–29.
- 53 AI, para. 34.
- 54 AI, para. 31.
- 55 ECLJ, para. 13.
- 56 LWC, para. 23.
- 57 CCHR, p. 5.
- 58 AI, p. 5.
- 59 CCHR, p. 5 and LCW, para. 23.
- 60 LWC, para. 23.
- 61 AI, p. 5.
- 62 AI, p. 5.
- 63 CCHR, p. 5. See also LWC, para. 23.
- 64 LWC, para. 23.
- 65 CCHR, p. 5.
- 66 CCHR, p. 5 and LCW, para. 23.
- 67 For relevant recommendations see A/HRC/33/15, para. 108.64.
- 68 LWC, para. 24.
- 69 GSPP, p. 3 and CCHR, p. 3.
- 70 CCHR, p. 3.
- 71 LWC, para. 25.
- 72 LWC, para. 27. See also CCHR, p. 3.
- 73 LWC, para. 27.
- 74 LWC, para. 27.
- 75 JS3, para. 25.2.

- ⁷⁶ For relevant recommendations see A/HRC/33/15 paras. 106.10-106.16, 106.21–106.31, 106.33–106.36, 106.38–106.40 and 106.51.
- ⁷⁷ For the full text of the recommendations, see A/HRC/33/15 paras. 106.10 (Bahamas), 106.11 (Senegal), 106.12 (Norway), 106.13 (Pakistan), 106.14 (Cuba), 106.15 (Algeria), 106.16 (Morocco), 106.21 (Paraguay), 106.22 (Jamaica), 106.23 (Guatemala), 106.24 (Ghana), 106.25 (Ecuador), 106.25 (Turkey), 106.27 (Bahamas), 106.28 (Honduras), 106.29 (Italy), 106.30 (Egypt), 106.31 (France), 106.33 (USA), 106.34 (Germany), 106.35 (Mexico), 106.36 (Slovenia), 106.38 (Spain), 106.39 (Canada), 106.40 (Malaysia), and 106.51 (Argentina).
- ⁷⁸ AI, para. 24.
- ⁷⁹ AI, para. 2.
- ⁸⁰ LWC, para. 13.
- ⁸¹ GSPS, p. 1.
- ⁸² AI, para. 25.
- ⁸³ LWC, para. 13.
- ⁸⁴ AI, para. 26.
- ⁸⁵ GSPS, p. 1.
- ⁸⁶ AI, p. 5.
- ⁸⁷ AI, para. 37.
- ⁸⁸ AI, p. 6.
- ⁸⁹ For relevant recommendations see A/HRC/33/15, paras. 106.32, 106.41, 108.53–108.58, 108.60 and 108.61.
- ⁹⁰ GIEACPC, para. 1.3.
- ⁹¹ JS3, p. 18.
- ⁹² GSPS, p. 1.
- ⁹³ For relevant recommendations see A/HRC/33/15, paras. 106.70, 108.65–108.67.
- ⁹⁴ For the full text of the recommendations, see A/HRC/33/15, para. 106.70 (Kenya).
- ⁹⁵ AI, paras. 6, 8 and 9. See also CCHR, p. 2 and LWC, para. 5.
- ⁹⁶ AI, para. 8.
- ⁹⁷ CCHR, p. 2.
- ⁹⁸ GSPS, p. 3.
- ⁹⁹ LWC, paras. 3–6 and JS4, pp. 4–5.
- ¹⁰⁰ AI, para. 8.
- ¹⁰¹ AI, para. 8. See also CCHR, p. 3.
- ¹⁰² LWC, para. 8.
- ¹⁰³ AI, para. 10.
- ¹⁰⁴ CCHR, p. 2.
- ¹⁰⁵ AI, para. 16.
- ¹⁰⁶ GSPS, pp.1–2.
- ¹⁰⁷ CCHR, p. 2.
- ¹⁰⁸ GSPS, p. 2.
- ¹⁰⁹ AI, para. 21.
- ¹¹⁰ CCHR, p. 3.
- ¹¹¹ CCHR, p. 2.
- ¹¹² LWC, para. 11.
- ¹¹³ AI, para. 15.
- ¹¹⁴ AI, para. 18.
- ¹¹⁵ LWC, paras. 10–11.
- ¹¹⁶ CCHR, p. 3.
- ¹¹⁷ AI, para. 23.
- ¹¹⁸ IACHR-OAS, p. 2.
- ¹¹⁹ CCHR, p. 4. See also JS1, para. 28.
- ¹²⁰ AI, para. 17.
- ¹²¹ JS1, para. 27.
- ¹²² CCHR, p. 4.
- ¹²³ JS1, para. 28. See also AI, para. 17.
- ¹²⁴ AI, p. 5.
- ¹²⁵ GSPS, p. 4.

- [126](#) LWC, para. 12.
 - [127](#) AI, p. 5.
 - [128](#) AI, p. 5.
 - [129](#) CCHR, p. 4.
 - [130](#) LWC, para. 12.
 - [131](#) AI, p. 5.
 - [132](#) LWC, para. 12.
 - [133](#) GSPS, p. 4.
 - [134](#) CCHR, p. 4.
 - [135](#) AI, p. 6.
 - [136](#) GSPS, p. 4.
 - [137](#) AI, p. 5.
 - [138](#) LWC, para. 12.
-