



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тридцать девятая сессия
1–12 ноября 2021 года

Резюме материалов по Суринаму, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, направленных 10 заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора и представленных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении количества слов.

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Сфера международных обязательств и сотрудничество с международными механизмами и органами по правам человека²

2. Организация коренных народов Суринама (ОКНС) заявила, что Суринаму следует ратифицировать Конвенцию Международной организации труда (МОТ) 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, (№ 169) не позднее декабря 2021 года³.

3. Центр за мир без убийств (ЦМБУ) настоятельно рекомендовал правительству в срочном порядке ратифицировать Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него⁴.

4. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЯО) рекомендовала Суринаму подписать и ратифицировать Договор Организации Объединенных Наций о запрещении ядерного оружия в связи с крайней важностью этого вопроса, стоящего в международной повестке дня⁵.

5. Международный центр по правам человека при юридическом факультете Университета штата Оклахома (МЦПЧ-УО) заявил, что Специальный докладчик по

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



вопросу о праве коренных народов направил Суринаму сообщение в сентябре 2012 года, в котором, среди прочего, содержался вопрос о принятых Суринамом мерах по урегулированию ситуации в области здравоохранения и экологии в отношении общин вайяна, проживающих в поселениях Пелуовине (Апетина) и Кавемхакан (Анапике), в связи с загрязнением ртутью в результате осуществляемой деятельности по добыче золота на их традиционных землях или вблизи них. МЦПЧ-УО отметил, что Суринам, к сожалению, спустя девять лет так и не предоставил ответа на это сообщение⁶.

6. Авторы СП2 рекомендовали правительству направить Специальному докладчику Организации Объединенных Наций по вопросу о правах коренных народов приглашение посетить Суринам с официальным визитом⁷.

В. Национальная нормативно-правовая база в области прав человека⁸

7. Фонд «Проекта» рекомендовал правительству создать национальное правозащитное учреждение и обеспечить его функционирование в соответствии с Парижскими принципами на основе широкого диалога и в партнерстве с гражданским обществом, в частности с правозащитными и основанными на правах человека организациями⁹.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация¹⁰

8. Фонд «Проекта» отметил существенное несоответствие между городскими районами и городским населением и отдаленными районами, где проживают в основном коренные и племенные народы, в том, что касается качества и доступности услуг, а также степени внимания к ним на политическом уровне. Такое несоответствие приводит к непрерывному ухудшению ситуации с нарушениями прав человека в таких областях, как образование, здравоохранение, окружающая среда, доступ к воде и санитарии¹¹.

9. Авторы СП2 отметили, что коренные народы сталкиваются с растущими и усиливающимися негативными последствиями, обусловленными их несоразмерно неравным доступом к образованию, чистой воде, продовольствию и безопасной окружающей среде¹².

10. В СП1 было указано, что по-прежнему наблюдается незначительный прогресс в деле принятия и утверждения необходимого действенного и всеобъемлющего законодательства и политики для эффективного предотвращения всех форм нарушений прав по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности во всех ситуациях и обеспечения наказания за них¹³.

11. Авторы СП1 рекомендовали правительству принять и ввести в действие всеобъемлющее законодательство и политику, направленные на предупреждение всех форм дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, а также предоставление жертвам этих форм дискриминации соответствующих средств правовой защиты в рамках гражданского и уголовного права¹⁴.

12. Авторы СП1 рекомендовали правительству продолжить реформирование правовой базы в области права на семейную жизнь, используя текущий процесс реформирования Гражданского кодекса, а также применимую нормативную базу для ликвидации всех прямых и косвенных форм дискриминации в отношении ЛГБТКИ¹⁵.

13. Авторы СП1 рекомендовали правительству провести обзор и, при необходимости, пересмотреть существующие стратегии и меры по гендерным вопросам, смене пола и внесению изменений в реестры актов гражданского состояния с учетом смены пола и гендерной принадлежности для обеспечения их соответствия Конституции и относящимся к этим вопросам обязательным правовым положениям договоров по правам человека¹⁶.

*Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека*¹⁷

14. В СП2 отмечается, что проблема сильнейшего негативного воздействия на окружающую среду по-прежнему присутствует на территориях коренных народов и что правительство не предприняло никаких конкретных действий по запрету использования ртути в золотодобыче, несмотря на имеющиеся данные о том, что уровень загрязнения значительно превышает пределы, установленные Всемирной организацией здравоохранения¹⁸.

15. Согласно ОКНС, неизменным нарушением прав коренных народов является чрезмерное использование ртути на землях коренных народов и вблизи них. Целые деревни и племена подвергаются риску ртутного отравления или уже пережили его. ОКНС сообщила, что ни один из шагов, которые, по утверждению Суринама, были предприняты, не принес никаких результатов. Организация также обеспокоена применением нового вещества для золотодобычи, влияние которого на здоровье жителей деревни неизвестно. Об этом веществе известно немного, кроме того, что в нем предположительно содержится цианид. Правительство не приняло никаких результативных мер для предотвращения его использования¹⁹.

16. Авторы СП2 рекомендовали правительству ввести запрет на использование ртути в золотодобыче и обеспечить при эффективном участии затрагиваемых коренных народов немедленное восстановление окружающей среды для устранения существующего ртутного загрязнения на территориях коренных народов²⁰.

17. МЦПЧ-УО рекомендовал правительству принять законодательство для обеспечения того, чтобы ртуть не использовалась и не распылялась на занимаемых коренными и племенными народами территориях²¹.

18. МЦПЧ-ОУ призвал правительство воспользоваться технической помощью со стороны системы Организации Объединенных Наций для оценки состояния здоровья и экологической ситуации в общинах, проживающих в поселениях Апетина и Анапике, пострадавших от ртутного загрязнения в результате кустарной и мелкомасштабной золотодобычи²².

19. Фонд «Проекта» рекомендовал правительству осуществлять меры по предотвращению загрязнения и контакта с токсичными химическими веществами и обеспечить эффективные средства правовой защиты в случае воздействия на окружающую среду и ее загрязнения. Фонд рекомендовал правительству выплатить компенсацию жертвам ртутного загрязнения и выделить бюджет для проведения исследований в общинах в целях диагностики проблем со здоровьем, связанных с ртутью²³.

2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*²⁴

20. Глобальное партнерство по прекращению насилия в отношении детей (ГППНД) отметило, что телесные наказания детей в Суринаме по-прежнему разрешены законом, несмотря на неоднократные рекомендации об их запрещении со стороны Комитета по правам ребенка, других договорных органов, а также рекомендации, вынесенные Суринаму в ходе второго цикла УПО в 2016 году²⁵.

21. ГППНД сообщило, что телесные наказания детей в Суринаме являются законными в семье, учреждениях альтернативного ухода, дневного ухода, школах и пенитенциарных учреждениях. В законодательстве не предусмотрены никакие

правовые основы для защиты от применения телесных наказаний родителями и другими лицами, вместе с тем законодательные положения о противодействии насилию и жестокому обращению не толкуются как запрещающие любые телесные наказания при воспитании детей²⁶.

22. ГППНД указало на необходимость введения запрета на любые телесные наказания в любых условиях, включая семейный дом и любые другие места, где взрослые обладают властью по отношению к детям²⁷.

Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права²⁸

23. МЦПЧ-ОУ рекомендовал правительству принять законодательство, аналогичное рекомендованному ранее проекту Закона о добыче полезных ископаемых 2004 года, обеспечивающее коренным народам возможность обращения в суды за соответствующими средствами правовой защиты и надлежащей компенсацией в случае нарушений, касающихся получения их свободного, предварительного и осознанного согласия, или нарушений в области здравоохранения и охраны окружающей среды²⁹.

Основные свободы³⁰

24. Фонд «Проекта» отметил, что в Суринаме по-прежнему отсутствует закон о свободе информации. Это представляет особую сложность для журналистов, поскольку за последние пять лет их возможности в плане доступа к высокопоставленным правительственным чиновникам значительно сократились. Коммуникационная деятельность правительства приобрела более централизованный характер и осуществляется под руководством центрального управления по вопросам коммуникации. Журналисты неоднократно сообщали, что они не получают запрашиваемую ими информацию из центрального управления по вопросам коммуникации или что министерства обращаются в центральное управление по вопросам коммуникации, когда им задают вопросы по отраслевым проблемам³¹.

25. Фонд «Проекта» отметил, что, по сообщениям различных информационных агентств, они подвергаются бойкотированию в плане участия в пресс-конференциях правительства по причине предполагаемого искажения информации. Кроме того, на самих пресс-конференциях вопросы журналистов часто остаются без ответа, и журналистам не предоставляется возможность задать последующие вопросы³².

26. Фонд «Проекта» рекомендовал правительству как можно скорее обсудить и принять закон о свободе информации³³.

27. Фонд «Проекта» рекомендовал правительству прекратить дальнейшую практику централизации правительственной информации и препятствовать журналистам в освещении общественных событий. Фонд также рекомендовал правительству прекратить запугивание журналистов³⁴.

28. Фонд «Проекта» рекомендовал правительству отменить уголовную ответственность за диффамацию и включить положения о ней в гражданский кодекс в соответствии с международными стандартами³⁵.

29. Альянс в защиту свободы («АДС интернешнл») рекомендовал правительству в полной мере обеспечить право на свободу мнений и их свободное выражение, в том числе посредством отмены статьи 196 Уголовного кодекса о богохульстве³⁶.

30. «АДС интернешнл» рекомендовал правительству привести статьи 175 и 175 bis Уголовного кодекса в полное соответствие с международными обязательствами в области прав человека в части свободы выражения мнений³⁷.

Запрещение всех форм рабства³⁸

31. Европейский центр права и правосудия (ЕЦПП) отметил, что удаленность находящихся в глубине Суринама районов позволяет торговцам людьми осуществлять свою деятельность безнаказанно. Это также затрудняет отслеживание данных о

случаях торговли людьми и ограничивает объем и тип материалов, позволяющих привлечь внимание к этой проблеме³⁹.

32. ЕЦПП сообщил, что в Суринаме женщины и дети становятся жертвами лиц, занимающихся торговлей людьми, которые используют их в целях сексуальной эксплуатации, а также в качестве низкоквалифицированной рабочей силы в отдаленных горнодобывающих районах страны. Женщины и девочки подвергаются сексуальной эксплуатации в лагерях старателей, их принуждают к работе в публичных домах, барах и стриптиз-клубах⁴⁰.

33. ЕЦПП отметил, что, несмотря на имеющуюся информацию о случаях торговли людьми в Суринаме, нехватка ресурсов и недостаточный уровень подготовки в отдаленных внутренних районах страны затрудняет работу полиции. Центр с сожалением отметил, что полный масштаб торговли людьми неизвестен, в связи с чем большинство случаев остаются незарегистрированными и нерасследованными⁴¹.

34. ЕЦПП выразил удовлетворение в связи с тем, что Суринам признал существование проблемы торговли людьми на своей территории и предпринял шаги по ее решению, указав при этом, что крайне важно, чтобы Суринам принял дальнейшие меры по предоставлению помощи и поддержки жертвам торговли людьми, а также регулярно предоставлял точные данные о полном масштабе торговли людьми в стране⁴².

Право на семейную жизнь

35. Авторы СП1 сообщили, что право на семейную жизнь путем вступления в брак предусмотрено исключительно для лиц противоположного пола на основании статьи 80 в сочетании со статьей 138 Гражданского кодекса. Авторы отметили, что Гражданский кодекс находится на стадии пересмотра, однако аспект дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности в статье 80 до сих пор не был принят во внимание⁴³.

36. Авторы СП1 отметили, что тот факт, что супружеские пары из числа ЛГБТКИ не имеют права усыновить ребенка в связи с требованием о заключении брака между представителями противоположного пола, представляет собой дискриминационное и несправедливое обращение по признаку сексуальной ориентации⁴⁴.

3. Экономические, социальные и культурные права

Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда⁴⁵

37. Фонд «Проекта» рекомендовал правительству добавить в проект закона о равном обращении законодательно установленную квоту для работодателей по найму лиц с инвалидностью⁴⁶.

Право на социальное обеспечение

38. Фонд «Проекта» рекомендовал правительству привести выплаты социального обеспечения в соответствие с установленным уровнем прожиточного минимума и исключить правило, предусматривающее прекращение выплат при вступлении в брак⁴⁷.

Право на достаточный жизненный уровень⁴⁸

39. В СП2 было отмечено, что обезлесение, разрушение объектов культурного и природного наследия и загрязнение источников пресной воды в результате эксплуатации природных ресурсов оказывают существенное и, в некоторых случаях, разрушающее негативное воздействие на качество жизни коренных народов⁴⁹.

40. Авторы СП2 сообщили, что эксплуатация территорий коренных народов, в частности в виде добычи золота и вырубки лесов, в значительной степени отрицательно повлияла на доступ коренных общин к продовольствию. Для большинства коренных народов, для которых охота и рыболовство являются

основным источником средств существования, доступ к продовольствию становится все более ограниченным⁵⁰.

41. МЦПЧ-ОУ сообщил, что рекомендации, вынесенные Гондурасом по итогам второго цикла УПО (A/HRC/33/4, п. 133.86; «принять законодательные и политические меры, включая выделение финансовых ресурсов для расширения охвата медицинских услуг в сельских районах») и Колумбией (A/HRC/33/4, п. 133.98; «активизировать меры по обеспечению равенства прав коренных народов, включая право на здоровье, образование и достаточное жилище»), до сих пор не выполнены⁵¹.

42. Авторы СП2 сообщили, что растущее присутствие и деятельность незаконных золотодобытчиков на территориях коренных народов и вокруг них приводят к загрязнению источников пресной воды в этих районах до такой степени, что она перестает быть безопасной для употребления. В частности, использование ртути в процессе добычи привело к тому, что ее потребление стало невозможным. Авторы отметили, что за последние годы были предприняты лишь ограниченные по своим масштабам правительственные инициативы, а очистные системы зачастую плохо обслуживаются. Покупка воды в бутылках нередко является экономически недоступной, что вынуждает коренные народы потреблять загрязненную воду⁵².

43. Авторы СП2 рекомендовали правительству расширить доступ к безопасной питьевой воде коренных общин, особенно в отдаленных районах страны⁵³.

44. ОКНС рекомендовала правительству активно работать над улучшением положения коренных народов и обеспечить предоставление основных услуг, включая чистую воду и электричество⁵⁴.

Право на здоровье⁵⁵

45. В СП2 было отмечено, что большинство общин коренных народов Суринама находятся на значительном удалении от столицы Парамарибо. Для большинства членов общин единственными достаточно близко расположенными учреждениями являются медицинские пункты, управляемые независимой организацией здравоохранения «Медикал мишн Суринам», в которых работают только младший медицинский персонал, а врачи общей практики посещают их лишь изредка. В учреждениях зачастую не хватает кадров, обладающих специальной подготовкой, и медикаментов для обеспечения надлежащего лечения всех пациентов⁵⁶.

46. Авторы СП2 указали на то, что в медицинских учреждениях, расположенных в общинах коренных народов или рядом с ними, часто отсутствует возможность лечения серьезных заболеваний, а транспортировка в лучше оснащенную больницу в большинстве случаев производится водным или воздушным транспортом, что нередко обходится слишком дорого⁵⁷.

47. Авторы СП2 отметили, что было предпринято чрезвычайно мало усилий для улучшения доступа к медицинским учреждениям на территориях коренных народов. Во время пандемии COVID-19 столичные медицинские учреждения оказались малодоступными для представителей коренного населения, проживающих в отдаленных общинах. Поездки в столичные медицинские учреждения были невозможны из-за ограничений на передвижение дорожным, водным и воздушным транспортом. Только НПО «Медикал мишн Суринам» продолжала оказывать помощь в отдаленных районах страны во время режима изоляции⁵⁸.

48. Авторы СП2 рекомендовали правительству расширить доступ коренных народов Суринама к медицинскому обслуживанию, в частности, путем повышения качества существующих медицинских учреждений, расположенных в общинах коренных народов или в непосредственной близости от них, а также путем принятия и осуществления правовых мер, обеспечивающих доступ к медицинскому обслуживанию на недискриминационной основе⁵⁹.

49. МЦПЧ-ОУ рекомендовал правительству принять законодательные и политические меры для улучшения медицинского обслуживания в сельских районах и обеспечения равенства прав⁶⁰.

50. В СПП сообщалось, что Суринам входит в пятерку стран с самым высоким коэффициентом материнской смертности, причем в сельской местности он наиболее высокий. Самый высокий процент смертей приходится на женщин-маронов и женщин, живущих в нищете. Авторы отметили некачественный уход в медицинских учреждениях и отсутствие услуг послеродового ухода⁶¹.

51. Авторы СПП рекомендовали правительству разработать и осуществлять в партнерстве с соответствующими заинтересованными сторонами стратегии и меры по охране материнского здоровья, обеспечивающие наличие доступной, достаточной и своевременной акушерской помощи для всех женщин, программу послеродового ухода, финансируемую из национального бюджета, национальные протоколы и руководства по устранению основных причин материнской смертности во время беременности, родов и в послеродовой период, национальную систему наблюдения за материнской смертностью и национальный механизм мониторинга, тщательно отслеживающий тенденции изменения уровня материнской смертности⁶².

52. «АДС интернешнл» сообщил о настоятельной необходимости принятия правительством срочных мер по обеспечению точного учета данных о материнском здоровье, чтобы тем самым способствовать в дальнейшем улучшению здоровья матерей в своей стране⁶³.

53. «АДС интернешнл» рекомендовал правительству принять меры по улучшению инфраструктуры здравоохранения, расширению доступа к неотложной акушерской помощи, совершенствованию подготовки акушеров и увеличению выделяемых на цели охраны материнства ресурсов⁶⁴.

54. «АДС интернешнл» рекомендовал государству продолжить дальнейшие усилия для обеспечения охраны здоровья матерей и младенцев во время беременности и родов, уделяя при этом особое внимание расширению доступа к медицинским услугам для женщин из малообеспеченных семей и/или сельских районов⁶⁵.

55. Авторы СПП сообщили, что правительство не обеспечивает всеобщий доступ к услугам и образованию в области сексуального и репродуктивного здоровья и правам⁶⁶.

56. В СПП содержится рекомендация правительству инициировать процесс декриминализации аборт и содействовать ему, определив разумные сроки достижения поставленных целей, в рамках национальной дискуссии по разработке и осуществлению комплексной политики в области сексуального и репродуктивного здоровья и прав, основанной на фактических данных и результатах соответствующих исследований о (не)безопасных абортах и их влиянии на здоровье женщин⁶⁷.

57. В СПП была отмечена настоятельная необходимость разработки структурной политики, обеспечивающей расширение прав и возможностей подростков и укрепление их способности в том, что касается их осознанного выбора при распоряжении своим сексуальным и репродуктивным здоровьем и осуществления ими соответствующих прав. Авторы СПП сообщили, что политика должна предусматривать всестороннее половое просвещение в школе и вне школы для содействия формированию у подростков знаний, навыков, установок и ценностей, позволяющих им защищать и/или укреплять свое здоровье, благополучие и достоинство путем свободного, ответственного и осознанного выбора здорового образа жизни⁶⁸.

58. Авторы СПП рекомендовали правительству разработать и осуществлять комплексную национальную политику по интеграции всеобъемлющего сексуального просвещения в национальную образовательную программу на различных уровнях школьного образования, а также в программы, ориентированные на подростков, которые не посещают школу⁶⁹.

59. Авторы СПП указали на отсутствие в Суринаме национальной комплексной программы диагностирования рака шейки матки, предусматривающей проведение на основе финансируемой из бюджета политики по борьбе с раком шейки матки. Авторы отметили, что это лишает женщин возможности в полной мере пользоваться правом на здоровье и доступа к надлежащим услугам в области сексуального и

репродуктивного здоровья и прав, отвечающим стандартам наличия, доступности, приемлемости с точки зрения расходов и качества, установленным Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам⁷⁰.

*Право на образование*⁷¹

60. ОКНС сообщила об отсутствии каких-либо действенных мер по повышению уровня образования коренных народов, в основном проживающих в южной части страны. Начальное образование по-прежнему является наиболее доступным уровнем. Высшие учебные заведения сосредоточены в столице и вокруг нее, при этом родители не в состоянии нести дополнительные расходы на высшее образование⁷².

61. Авторы СП2 сообщили, что для расширения доступа к образованию коренных групп населения, особенно проживающих на отдаленных территориях, не было принято практически никаких мер⁷³.

62. ОКНС отметила, что пандемия COVID-19 оказала огромное влияние на ситуацию в сфере образования во всей стране, однако в отдаленных районах страны последствия были еще более серьезными⁷⁴.

63. Авторы СП2 рекомендовали правительству расширить доступ к образованию детей коренных народов посредством реализации государственных проектов и содействия неправительственным проектам, направленным на обеспечение детей коренных народов более качественным, учитывающим культурные особенности и актуальным образованием⁷⁵.

64. ОКНС рекомендовала предусмотреть в рамках проекта поддержки среднего и технического образования систему квот с целью обеспечения равных возможностей для детей из деревень коренных народов и осуществления мер по оказанию финансовой помощи семьям⁷⁶.

65. Авторы СП2 отметили, что в общинах коренных народов школы зачастую либо отсутствуют, либо страдают от нехватки кадров, а также то, что многие дети вынуждены добираться до школ, удаленных на километры от их дома. Во многих случаях такая ситуация является для родителей непосильной с экономической точки зрения⁷⁷.

66. В СП2 сообщалось, что в связи с отсутствием местных школ члены нескольких общин, расположенных на границе с Французской Гвианой, например общины вайяна в поселении Кавемхакан (Анапике), были вынуждены отправлять своих детей на учебу в начальные и средние школы за границу, что требовало больших затрат⁷⁸.

67. Авторы СП2 отметили, что в общинах, в которых правительство предприняло усилия для организации начального образования, учащиеся, как правило, не получают образования на уровне требований национального стандарта. Такое положение дел зачастую объясняется логистическими проблемами, связанными с направлением преподавательского состава в школы на территориях коренных народов. В качестве других факторов приводятся недостаточное жилье и нежелание учителей жить в местных условиях, где отсутствуют надлежащие системы водоснабжения, электричества и средства связи⁷⁹.

68. В СП2 указано, что большинство учителей, нанятых правительством, проживают в столице и что для поездок на территории коренных народов часто требуется использование специального транспорта в виде самолетов или катеров. Одной из хронических проблем остается нехватка государственных средств для обеспечения транспортировки⁸⁰.

69. Авторы СП2 отметили, что часто учителя, назначенные на работу в школы на территориях коренных народов, не имеют соответствующих дипломов, при этом их направление в общины коренных народов является лишь частью программы обучения. Соответственно, такое назначение длится всего несколько месяцев, после чего их место занимает новый стажер. Авторы сообщили, что это приводит к отсутствию преемственности в плане преподавания. Более того, поскольку большинство учителей не знакомы с обычаями и культурой коренных народов, они не в состоянии обеспечить

учитывающее культурные особенности и отвечающее культурным потребностям образование⁸¹.

70. ОКНС отметила, что проект закона о начальном образовании был представлен в парламент в декабре 2019 года. Согласно проекту закона, суринамский нидерландский остается основным языком начального образования. В нем не содержится положений, предусматривающих возможность использования многоязычного подхода в системе образования⁸².

71. ОКНС сообщила, что не было принято никаких мер для введения занятий по изучению родных языков в университетах⁸³.

4. Права конкретных лиц или групп

*Женщины*⁸⁴

72. Авторы СПИ сообщили, что женщины, девочки, лесбиянки, бисексуалки и транссексуалки, женщины, живущие с ВИЧ, женщины-работники секс-индустрии, женщины и девочки-мигранты, находящиеся в уязвимом положении, подвергаются сексуальному и гендерному насилию, дискриминации и стигматизации в частной и общественной сферах. Согласно авторам, факторами риска являются молодой возраст, низкий уровень образования, беременность и раннее сожителство с партнером-мужчиной. Кроме того, социальные и культурные установки во многом способствуют сохранению укоренившихся гендерных ролей в обществе⁸⁵.

73. В СПИ сообщалось о том, что сексуальные домогательства признаны серьезной проблемой как работниками, так и работодателями, и что они связаны со структурными и культурными факторами, такими как неравные гендерные отношения, иерархические организационные структуры, сексуализированный контекст и культура мужского доминирования⁸⁶.

74. Авторы СПИ рекомендовали правительству обеспечить и поощрять проведение всесторонних общественных дискуссий, в том числе с участием женских организаций и профсоюзов, что послужит вкладом в разработку законопроекта о сексуальных домогательствах на рабочем месте, и одновременно с этим инвестировать средства в проведение мероприятий по повышению осведомленности о сексуальных правах, предназначенных для конкретных целевых групп и осуществляемых на приемлемом с культурной точки зрения языке⁸⁷.

*Дети*⁸⁸

75. Фонд «Проекта» сообщил, что насилие в отношении детей остается огромной проблемой в области прав человека в Суринаме, включая случаи воспитания детей с применением насилия. Он отметил, что результаты исследования по вопросу насилия в отношении детей показали, что государственные программы защиты детей являются неэффективными в силу отсутствия скоординированного подхода и системы контроля за процессом оказания помощи, отсутствия индивидуальной социальной работы с населением и систем мониторинга, а также отсутствия конкретно определенных процедур и протоколов для профессиональных групп, работающих с детьми. В стране наблюдается нехватка социальных работников на государственном и негосударственном уровне, а также надлежащих служб по социальной защите детей и оказанию помощи травмированным детям⁸⁹.

76. Фонд «Проекта» отметил, что на основании рекомендаций по итогам исследования по вопросам насилия в отношении детей правительство инициировало в 2018 году создание механизма координации деятельности служб защиты детей посредством сети «ИКВеп», объединяющей поставщиков услуг на государственном и неправительственном уровнях. Сеть «ИКВеп» по-прежнему не используется в полной мере всеми поставщиками услуг в области защиты детей. Фонд рекомендовал правительству укреплять сеть «ИКВеп», обеспечивая ее достаточными ресурсами и поддержкой для содействия применению скоординированного подхода в области защиты детей⁹⁰.

77. Фонд «Проекта» сообщил, что в Суринаме насчитывается около 44 детских домов, которые в основном находятся в ведении частных организаций или частных лиц, включая религиозные организации. На попечение детей передают семьи, которые больше не могут надлежащим образом заботиться о них, или власти в случаях, когда они подвергаются жестокому обращению или находятся в других неблагоприятных условиях. Фонд отмечает, что большинству организаций удавалось поддерживать работу домов благодаря пожертвованиям со стороны частного сектора и других доноров, но в условиях финансового кризиса в Суринаме, усугубленного кризисом COVID-19, эти пожертвования иссякли. Фонд сообщил, что при правительстве действует система финансовой помощи, посредством которой правительство оказывает поддержку детским домам, но отметил, что ведутся дискуссии относительно эффективности и сферы охвата этой системы⁹¹.

78. Фонд «Проекта» рекомендовал правительству обеспечить эффективность и прозрачность процессов и процедур политики субсидирования детских домов. Фонд также рекомендовал правительству обеспечить, чтобы детские дома были уполномочены получать ежемесячное детское пособие на детей, находящихся под их опекой, которое в настоящее время все еще получают родители⁹².

*Люди с инвалидностью*⁹³

79. Фонд «Проекта» сообщил, что расходы на медицинские услуги и предметы первой необходимости для лиц с физической инвалидностью не входят в пакеты основных видов медицинских услуг, предоставляемых правительством⁹⁴.

80. Фонд «Проекта» отметил, что большинство детей с физической инвалидностью не имеют доступа к школьным зданиям⁹⁵.

81. Фонд отметил, что Консультативный совет по вопросам национальной политики в отношении лиц с инвалидностью прекратил свою деятельность⁹⁶.

*Коренные народы*⁹⁷

82. МЦПЧ-ОУ сообщил, что в Конституции Суринама не признается право на общинную собственность, и поэтому у коренных жителей отдаленных районов Суринама отсутствует возможность коллективного или индивидуального владения своими исконными землями, их занятия или пользования ими⁹⁸.

83. В СП2 было отмечено, что права коренных народов на землю по-прежнему не получили юридического признания ни в какой форме, равно как и гарантии землевладения⁹⁹.

84. Авторы СП2 рекомендовали правительству незамедлительно принять и/или осуществить правовые меры, такие как принятие законопроекта о коллективных правах коренных и племенных народов Суринама, направленного на предоставление коренным народам определенной степени защиты их прав, в том числе во исполнение постановления Межамериканского суда по правам человека (МАСПЧ). Авторы отметили, что к числу таких защитных мер должно относиться, в частности, официальное признание традиционных органов власти коренных народов в Суринаме, а также право коренных народов владеть землями, территориями и ресурсами, которыми они традиционно владели, и осуществлять над ними контроль¹⁰⁰.

85. ОКНС сообщила, что 22 декабря 2017 года парламентом единогласно был принят Закон о защите мест проживания и жилых районов коренных суринамцев и других суринамских народов, ведущих племенной образ жизни, однако он не имеет юридической силы, поскольку не был утвержден президентом. Организация рекомендовала пересмотреть настоящий закон и провести конструктивные консультации с коренными народами не позднее декабря 2021 года¹⁰¹.

86. ОКНС рекомендовала правительству пересмотреть Закон о добыче полезных ископаемых 1986 года с целью включения в него положений о правах коренных народов на их земли, территории и ресурсы, а также провести надлежащие консультации относительно проекта закона о добыче полезных ископаемых и учесть возникающие вопросы до его представления в парламент¹⁰².

87. МЦПЧ-ОУ отметил, что решение Межамериканского суда по правам человека (МАСПЧ) по делу *Народ сарамака против Суринама* (2007, Серия С, № 172) и соответствующие положения Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, принятой Генеральной Ассамблеей 13 сентября 2007 года, способствуют тому, чтобы коренному народу Суринама было разрешено занимать свои исконные земли и иметь на них права¹⁰³.

88. МЦПЧ-ОУ сообщил, что правительство подтвердило свою приверженность выполнению решения МАСПЧ по делу *Народов калинья и локоно против Суринама* (МАСПЧ (2015) серия С, № 309) и решения МАСПЧ по делу *Народ сарамака против Суринама* (МАСПЧ (2007) серия С, № 172), но не выполнило их¹⁰⁴.

89. Авторы СП2 отметили, что Суринам не смог должным образом выполнить решение МАСПЧ в отношении коллективных прав собственности коренных народов, например, в делах *Община Мойвана* (2005), *Народ сарамака против Суринама* (2007) и *Народы калинья и локоно против Суринама* (2015). Авторы сообщили, что Суринам до сих пор не признал правосубъектность и земельные права всех коренных и племенных народов и их общин¹⁰⁵.

90. ОКНС рекомендовала правительству выполнить решения МАСПЧ в полном объеме до декабря 2022 года¹⁰⁶.

91. МЦПЧ-ОУ рекомендовал правительству признать исконные земли коренных народов, обеспечить их защиту и провести их размежевание, а также принять и осуществлять законодательство, позволяющее коренным народам коллективно владеть землей¹⁰⁷.

92. ОКНС сообщила об отсутствии правовой защиты в отношении выдачи прав на добычу полезных ископаемых, вырубку лесов и владение землей на территориях коренных народов. С 2004 года ведется подготовка нового закона о добыче полезных ископаемых, который призван заменить Закон о добыче полезных ископаемых 1986 года. В 2016 и 2019 годах были созданы два комитета, однако результаты работы каждого из них неизвестны. Организация отметила, что также не было никакого активного и конструктивного взаимодействия с коренными народами по содержанию этого закона¹⁰⁸.

93. Авторы СП2 отметили, что право коренных народов на эффективное участие в принятии решений нарушается не только на национальном, но и на местном уровне¹⁰⁹.

94. ОКНС указала, что даже после учреждения двух новых департаментов в Министерстве регионального развития участие представителей коренных народов в общественной жизни и государственных органах, а также в разработке и утверждении государственных стандартов и политики, включая непосредственно затрагивающие их права, по-прежнему ограничено или полностью отсутствует¹¹⁰.

95. ОКНС рекомендовала правительству расширить участие коренных народов в общественной жизни и деятельности государственных органов¹¹¹.

96. МЦПЧ-ОУ рекомендовал правительству гарантировать право коренных и племенных народов на эффективное участие в принятии решений, которые непосредственно их затрагивают, в том числе посредством выполнения требования о получении обязательного свободного, предварительного и осознанного согласия до принятия любых решений в отношении проектов, осуществляемых на их земле или касающихся ресурсов, которые будут непосредственно затрагивать их интересы¹¹².

97. МЦПЧ-ОУ рекомендовал правительству создать консультативный орган для коренных народов и групп маронов для урегулирования пограничных споров¹¹³.

98. Авторы СП2 рекомендовали правительству принять и применять законы, обеспечивающие соблюдение требования о получении свободного, предварительного и осознанного согласия в соответствии с постановлением МАСПЧ, а также разработать при конструктивном участии свободно избранных представителей коренных народов средства по исправлению положения в случае несоблюдения этого принципа¹¹⁴.

99. В СП2 отмечается, что коренные народы и их общины по-прежнему крайне уязвимы к нарушениям их прав со стороны правительства или третьих сторон, в том числе в связи с множеством, среди прочего, концессий на добычу полезных ископаемых и сельскохозяйственную деятельность, природные охраняемые территории и прав частных третьих лиц, которые предоставлялись ранее и которые продолжают приводить к значительным нарушениям их прав. Авторы СП2 отметили, что новое правительство, пришедшее к власти после парламентских выборов в 2020 году, дало обещания о скорейшем принятии и осуществлении законопроекта о коллективных правах коренных и племенных народов Суринама, однако в этом направлении не было предпринято практически никаких действий¹¹⁵.

100. ОКНС отметила, что пандемия COVID-19 повлияла на коренные народы сильнее, чем на другие группы населения в стране. В результате пандемии вскрылась проблема социально уязвимого положения, в котором находятся коренные народы Суринама. Вследствие принятия на национальном уровне мер по смягчению последствий, таких как введение режима изоляции и комендантского часа, коренные народы были вынуждены в основном полагаться на источники пропитания, добываемые в лесу или выращиваемые собственными силами. Охотники уезжают из деревни и добираются до места охоты несколько суток, однако возвращаются с недостаточным количеством дичи, чтобы прокормить всю деревню¹¹⁶.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

ADF International	Alliance Defending Freedom, Geneva (Switzerland);
CGNK	Center for Global Nonkilling, Geneva (Switzerland);
ECLJ	The European Center for Law and Justice, Strasbourg (France);
GPEVAC	The Global Partnership to End Violence Against Children, London (United Kingdom);
ICAN	The International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
IHRC-OU	The International Human Rights Clinic of the University of Oklahoma College of Law, Norman (United States of America);
OIS	The Organization of Indigenous Peoples in Suriname, Paramaribo (Suriname);
Projekta	Stichting Projekta, Paramaribo (Suriname).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Professional Associates for Representation, Equality and Acceptance, Paramaribo (Suriname); Stichting Lobi Health Center, Paramaribo (Suriname); Women's Rights Centre, Paramaribo (Suriname);
JS2	Joint submission 2 submitted by: The Mulokot Foundation, Village Kawemhakan (Suriname); the Association of Village Leaders Suriname, Paramaribo (Suriname); Cultural Survival, Cambridge (United States of America).

² For relevant recommendations see A/HRC/33/44, paras. 133.1–133.22, 133.39–133.41, 134.1, 135.1–21, 135.23 and 135.26–135.31.

³ OIS, para. 2.1.2.

⁴ CGNK, p. 6.

⁵ ICAN, p. 1.

⁶ IHRC-OU, p. 3.

⁷ JS 2, p. 12.

⁸ For relevant recommendations see A/HRC/33/44, paras. 133.23–133.24, 133.27–133.37, 135.22 and 135.24–135.25.

⁹ Projekta, para. 7.

¹⁰ For relevant recommendations see A/HRC/33/44, paras. 133.38, 133.55–133.61 and 135.32–135.33.

¹¹ Projekta, para. 1.

- ¹² JS2, p. 2.
¹³ JS1, para. 43.
¹⁴ Ibid., p. 10.
¹⁵ Ibid., p. 10.
¹⁶ Ibid., p. 10.
¹⁷ For relevant recommendations see A/HRC/33/44, paras. 133.102 and 135.43.
¹⁸ JS2, para. 3.
¹⁹ OIS, para. 1.3.4.
²⁰ JS2, pp. 11-12.
²¹ IHRC-OU, p. 3.
²² Ibid., p. 3.
²³ Projekta, para. 25 (a), (e) and (f).
²⁴ For relevant recommendations see A/HRC/33/44, paras. 133.62–133.66 and 135.34.
²⁵ GPEVAC, p. 1.
²⁶ Ibid., p. 2.
²⁷ Ibid., p. 2.
²⁸ For relevant recommendations see A/HRC/33/44, paras. 133.69, 133.81–133.83 and 134.2–134.3.
²⁹ IHRC-OU, p. 3.
³⁰ For relevant recommendations see A/HRC/33/44, para. 135.40.
³¹ Projekta, paras. 9–10.
³² Ibid., para. 10.
³³ Ibid., para. 13 (a).
³⁴ Ibid., paras. 13 (b) and 19 (b).
³⁵ Ibid. para. 19 (a).
³⁶ ADF International, para. 27 (a).
³⁷ Ibid., para. 27 (b).
³⁸ For relevant recommendations see A/HRC/33/44, paras. 133.75–133.80.
³⁹ ECLJ, para. 10.
⁴⁰ Ibid., para. 11.
⁴¹ Ibid., para. 11.
⁴² Ibid., para. 14.
⁴³ JS1, paras. 44 and 48.
⁴⁴ Ibid., para. 51.
⁴⁵ For relevant recommendations see A/HRC/33/44, para. 133.26.
⁴⁶ Projekta, para. 42 (b).
⁴⁷ Ibid., para. 42 (a).
⁴⁸ For relevant recommendations see A/HRC/33/44, paras. 133.25 and 133.85.
⁴⁹ JS2, para. 13.
⁵⁰ Ibid., para. 25.
⁵¹ IHRC-OU, p. 2.
⁵² JS2, paras. 18 and 21–22.
⁵³ Ibid., p. 12.
⁵⁴ OIS, para. 2.4.2.
⁵⁵ For relevant recommendations see A/HRC/33/44, paras. 133.86–133.89.
⁵⁶ JS2, para. 27.
⁵⁷ Ibid., para. 28.
⁵⁸ Ibid., para. 5.
⁵⁹ Ibid., p. 12.
⁶⁰ IHRC-OU, p. 3.
⁶¹ JS1, paras. 21–22 and 24.
⁶² Ibid., pp. 9–10.
⁶³ ADF International, para. 17.
⁶⁴ Ibid., para. 27 (d).
⁶⁵ Ibid., para. 27 (e).
⁶⁶ JS1, para. 4.
⁶⁷ Ibid., p. 9.
⁶⁸ Ibid., para. 8.
⁶⁹ Ibid., p. 9.
⁷⁰ Ibid., para. 14.
⁷¹ For relevant recommendations see A/HRC/33/44, paras. 133.90–133.95 and 135.41.
⁷² OIS, para. 1.4.6.
⁷³ JS2, para. 6.
⁷⁴ OIS, para. 1.4.6.
⁷⁵ JS2, p. 12.

- ⁷⁶ OIS, para. 2.4.3.
⁷⁷ JS2, para. 31.
⁷⁸ Ibid., para. 32.
⁷⁹ Ibid., para. 33.
⁸⁰ Ibid. para. 34.
⁸¹ Ibid., para. 35.
⁸² OIS, para. 1.4.7.
⁸³ Ibid., para. 1.4.8.
⁸⁴ For relevant recommendations see A/HRC/33/44, paras. 133.42–133.54 and 133.67–133.68.
⁸⁵ JS1, paras. 28–29.
⁸⁶ Ibid., para. 34.
⁸⁷ Ibid., p. 10.
⁸⁸ For relevant recommendations see A/HRC/33/44, paras. 133.70–133.74, 133.84 and 135.35–135.39.
⁸⁹ Projekta, paras. 27–29.
⁹⁰ Ibid., paras. 30–31.
⁹¹ Ibid., paras. 33 and 35.
⁹² Ibid., para. 36 (a) and (c).
⁹³ For relevant recommendations see A/HRC/33/44, para. 135.42.
⁹⁴ Projekta, para. 39.
⁹⁵ Ibid., para. 40.
⁹⁶ Ibid., para. 41.
⁹⁷ For relevant recommendations see A/HRC/33/44, paras. 133.96–133.101.
⁹⁸ IHRC-OU, p. 4.
⁹⁹ JS2, p. 2.
¹⁰⁰ Ibid., p. 11.
¹⁰¹ OIS, para. 2.2.2.
¹⁰² Ibid., para. 2.3.2.
¹⁰³ IHRC-OU, p. 4.
¹⁰⁴ OIS, paras. 1.1.2 and 2.1.1. See also IHRC-OU, p. 4.
¹⁰⁵ JS2, para. 1.
¹⁰⁶ OIS, para. 2.1.1.
¹⁰⁷ IHCR-OU, p. 4.
¹⁰⁸ OIS, paras. 1.3.2.
¹⁰⁹ JS2, para. 10.
¹¹⁰ OIS, para. 1.2.1.
¹¹¹ Ibid., para. 2.2.1.
¹¹² IHRC-OU, p. 4.
¹¹³ Ibid., p. 4.
¹¹⁴ JS2, p. 12.
¹¹⁵ Ibid., para. 12.
¹¹⁶ OIS, para. 1.4.3.
-