



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тридцать девятая сессия
1–12 ноября 2021 года

Резюме материалов по Венгрии, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, направленных 35 заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора и представленных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении количества слов. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

II. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

2. Уполномоченный по основным правам Венгрии (УОП) заявил, что община рома пользуется особыми правами культурной автономии, но смогла воспользоваться этими правами лишь в ограниченной степени из-за последствий нищеты, уязвимости и дискриминации, которые затронули членов этой общины в большей степени, чем другие группы общества².

3. По данным УОП, равный и эффективный доступ детей рома к образованию остается в Венгрии проблемным вопросом. УОП отметил, что предоставление равного доступа к эффективному образованию по-прежнему является проблемой, особенно в некоторых районах страны, где в силу сложных социологических и демографических обстоятельств широко распространена прямая и косвенная дискриминационная практика. В последние годы удалось добиться успехов в повышении доступности, качества и эффективности льгот и услуг в сфере социального обеспечения и защиты детей, что расширило возможности для социализации и образования детей³.

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



4. В этой связи УОП рекомендовал Венгрии активизировать усилия по повышению уровня занятости и улучшению условий труда рома, особенно в наиболее неблагоприятных регионах; специально разрабатывать меры политики и совершенствовать существующие стратегии, направленные на повышение уровня занятости женщин из числа рома, обеспечивая реальное участие организаций рома и независимых экспертов; выделять достаточные ресурсы на их реализацию; а также регулярно контролировать и оценивать их воздействие⁴.

5. УОП также отметил, что Омбудсмен регулярно инспектирует южные границы Венгрии, затронутые миграцией. В связи с внесенными в законодательную базу изменениями относительно процедуры предоставления убежища в Венгрии УОП постоянно отслеживал законопроекты и сообщал о своих опасениях законодательному органу⁵.

III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами⁶

6. В СП7 отмечается, что Венгрия не приняла ключевые договоры по правам человека, которые могут обеспечить защиту неграждан, и рекомендовала Венгрии ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и внести изменения в Уголовный кодекс для приведения его в соответствие со статьей 31 Конвенции о беженцах⁷.

7. В СП13 Венгрии рекомендуется ратифицировать Конвенцию Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (Стамбульская конвенция) и принять всеобъемлющие положения о борьбе с домашним насилием, охватывающие также иностранных жертв⁸. В СП11 отмечается, что Венгрия приняла рекомендации о ратификации Стамбульской конвенции, однако в мае 2020 года парламент проголосовал против ратификации⁹.

8. МКЛЯО рекомендовала Венгрии подписать и ратифицировать Договор Организации Объединенных Наций о запрещении ядерного оружия в связи с крайней важностью этого вопроса для международной повестки дня¹⁰.

B. Национальные рамки защиты прав человека¹¹

9. «Международная амнистия» (МА) указала, что в марте 2020 года парламент принял законопроект о защите от коронавируса, который расширил полномочия правительства по управлению с помощью указов, освободив его от парламентского контроля, и не предусматривает четкой даты прекращения действия. Хотя этот закон был заменен в середине июня 2020 года, правительство сохранило за собой набор временных полномочий, позволяющих ограничивать права человека, такие как право на свободу мирных собраний, и доступ к убежищу¹².

10. В СП2 подчеркивается, что в Основной закон девять раз вносились поправки в соответствии с политическими интересами правительства, что он не ограничивает должным образом государственную власть и не обеспечивает эффективную защиту верховенства права и прав человека. Вместо этого он был использован Венгрией в качестве инструмента для подрыва принципов верховенства права вопреки общепризнанным конституционным нормам. Венецианская комиссия также выразила обеспокоенность в связи с применением правящим большинством «систематического подхода», согласно которому положения обычных законов, которые конституционный суд ранее признал неконституционными и аннулировал, были вновь включены в конституцию. Это фактически означает отмену решений конституционного суда. В СП2 Венгрии рекомендуется проводить консультации с Венецианской комиссией и

всеми соответствующими заинтересованными сторонами в стране до внесения конституционных поправок¹³.

11. Хельсинкский комитет Венгрии (ХКВ) напомнил, что Уполномоченный по основным правам был назначен национальным превентивным механизмом (НПМ) Венгрии в 2015 году. ХКВ рекомендовал Венгрии предоставить НПМ достаточные ресурсы и финансирование, в расширение возможностей обеспечить существенное вовлечение НПО в его работу и участие НПО и экспертов в визитах НПМ, а также обеспечить доступ в пенитенциарные учреждения для НПО и независимых заинтересованных сторон, обладающих достаточными знаниями и возможностями для мониторинга, и осуществление НПМ надлежащего контроля за применением процессуальных гарантий предупреждения пыток¹⁴.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация¹⁵

12. В СП4 рекомендуется принять комплексную стратегию и план действий, охватывающие все сферы жизни, в целях борьбы с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, а также активизировать усилия по борьбе с гомофобными и трансфобными ненавистническими высказываниями путем внесения поправок в соответствующие положения Основного закона и Гражданского кодекса и осуждения таких высказываний, особенно если они делаются государственными должностными лицами¹⁶.

13. МА рекомендовала Венгрии внести поправки в Основной закон, отменив неоправданно ограничительные и дискриминационные положения, введенные начиная с 2016 года, включая те из них, которые ограничивают права ЛГБТИ. Кроме того, она рекомендовала обеспечить равные права для ЛГБТИ, включая легализацию однополых браков и усыновления/удочерения однополыми парами и отдельными лицами¹⁷.

14. В СП8 Венгрии рекомендуется немедленно прекратить клеветнические кампании против уязвимых групп, включая беженцев, мигрантов, рома и ЛГБТК, и обеспечить, чтобы расистские, гомофобные, трансфобные, ксенофобные и женоненавистнические комментарии не допускались государственными служащими и чтобы Венгрия активно поддерживала общественные кампании и выступления, способствующие равенству и инклюзии уязвимых групп и людей¹⁸.

15. В СП4 Венгрии рекомендуется обеспечить, чтобы все учебники и другие учебные материалы, разрешенные к использованию в системе государственного образования, объективно освещали вопросы сексуальной ориентации и гендерной идентичности, а также способствовали толерантности и уважению к ЛГБТКИ¹⁹.

16. ХКВ напомнил о сохраняющейся проблеме применения полицией этнического профилирования и дискриминационной практики в отношении рома. ХКВ рекомендовал принять меры по борьбе с использованием полицией этнического профилирования, затрагивающего рома, обеспечить тщательное рассмотрение всех поданных в полицию заявлений, включая заявления лиц, воспринимаемых как рома, и разработать систему мониторинга и обучения для прекращения дискриминационной практики и предвзятого взаимодействия в рамках системы правосудия²⁰. В СП9 содержится аналогичное замечание и рекомендация²¹. Фонд «Ромаверситас» (Ромаверситас) рекомендовал Венгрии поощрять больше инициатив и образовательных программ по повышению осведомленности, направленных на борьбу с языком ненависти и враждебностью по отношению к рома и осуществляемых по инициативе и при поддержке общественности²².

17. В СП5 Венгрии рекомендуется ликвидировать все формы дискриминации детей рома во всех контекстах, включая образование, и продолжать работу по дальнейшей социальной и экономической интеграции населения рома, сокращению прямой и косвенной сегрегации детей рома в школах и активному поощрению участия рома в жизни общества, в том числе с помощью образования²³.

18. Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ ОБСЕ) рекомендовало Венгрии соблюдать принятые решения и международные обязательства в области толерантности и недискриминации. Оно рекомендовало также осуждать любую форму дискриминации и преступлений на почве ненависти и воздерживаться от любых заявлений или действий, усугубляющих уязвимость²⁴.

19. В СП17 Венгрии рекомендуется принять всеобъемлющую национальную стратегию и государственный план действий по обеспечению равенства между женщинами и мужчинами, охватывающие все важные области и вопросы прав женщин и учитывающие интересы всех женщин независимо от их семейного статуса и положения²⁵.

20. В СП8 Венгрии рекомендуется принять эффективные меры, для того чтобы полиция и прокуратура обеспечили предотвращение преступлений на почве ненависти, эффективные действия полиции на месте преступления и полное применение законодательства о преступлениях на почве ненависти, издать инструкции для органов власти и судов о том, что члены групп, выступающих против конституционных ценностей, не имеют права на расширенную уголовно-правовую защиту. В СП8 рекомендуется также провести подготовку заинтересованных сторон и принять эффективные меры по пересмотру юридической практики, связанной с преступлением «подстрекательства против определенной группы», чтобы обеспечить выполнение предназначения этого положения в плане наказания за подстрекательские высказывания против социальных групп²⁶. В СП4 Венгрии рекомендуется принять комплексные меры по предотвращению преступлений на почве ненависти и призывать жертв сообщать о таких случаях. В СП4 Венгрии рекомендуется повысить качество и доступность услуг по поддержке жертв и юридической помощи жертвам преступлений на почве ненависти путем обучения специалистов, сокращения бюрократических барьеров и предоставления государственного финансирования организациям гражданского общества, предлагающим услуги по поддержке с учетом потребностей жертв преступлений на почве ненависти²⁷.

21. В СП8 отмечается, что, хотя в некоторых областях венгерские власти добились заметного прогресса в борьбе с преступлениями на почве ненависти и защите прав уязвимых групп, ряд давних институциональных проблем, отсутствие систематического сбора данных и стигматизирующая риторика со стороны венгерского правительства в отношении некоторых уязвимых групп — в первую очередь ЛГБТК, рома, просителей убежища, беженцев и мигрантов, привели к серьезным последствиям и затруднили усилия органов власти по эффективной борьбе с преступлениями на почве ненависти²⁸.

22. В СП8 отмечается, что самым большим достижением в области борьбы с преступлениями на почве ненависти стало принятие в 2019 году протокола полиции и прокуратуры по преступлениям на почве ненависти в соответствии с рекомендацией, вынесенной в рамках второго цикла УПО Венгрии. Директива начальника венгерской полиции вступила в силу 1 августа 2019 года и послужила общим руководством для сотрудников полиции по работе с инцидентами и преступлениями, связанными с предубеждениями. В СП8 Венгрии рекомендуется обеспечить полное ознакомление сотрудников полиции и прокуроров с Директивой начальника венгерской полиции (протокол о преступлениях на почве ненависти) путем прохождения регулярной подготовки, обеспечить, чтобы все сотрудники полиции и прокуроры прошли подготовку относительно характера преступлений на почве ненависти и роли полиции в борьбе с ними, а также привлекать НПО к подготовке государственных субъектов, проводить совместные обсуждения и совещания и развивать сотрудничество с ними в других областях предупреждения преступлений на почве ненависти²⁹.

2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*³⁰

23. ХКВ заявил также, что уровень переполненности тюрем в Венгрии снижается с 2015 года, когда Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) в своем «пилотном» постановлении определил, что переполненность пенитенциарных учреждений является системной проблемой. Вместе с тем он отметил также, что с 2016 по 2019 год число заключенных снизилось лишь незначительно, а в 2020 году снова начало расти. Он рекомендовал Венгрии направлять средства на достаточное использование существующих альтернатив содержанию под стражей, не связанных с лишением свободы, улучшить физические и санитарные условия в пенитенциарных учреждениях, соразмерным образом применять ограничения на свидания с родственниками во время пандемии и вернуть практику свиданий, применяя соответствующие меры безопасности³¹.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*³²

24. В СП2 отмечается, что показатели Венгрии по исполнению решений ЕСПЧ остаются очень низкими. Пятьдесят четыре дела, имеющих руководящее значение, (81 % дел, имеющих руководящее значение, за последние десять лет) все еще находятся на стадии исполнения. Неисполненные решения касаются системных или структурных проблем, связанных, например, со свободой выражения мнений судей, слишком длительным исполнением процедур, неправомерным обращением со стороны официальных лиц, дискриминацией и сегрегацией детей рома, бесконтрольной государственной слежкой и свободой вероисповедания. В СП2 Венгрии рекомендуется принять необходимые правовые меры для полного исполнения решений ЕСПЧ, Суда Европейского союза (СЕС) и судов общей юрисдикции³³.

25. В СП2 отмечается, что ухудшение ситуации в области верховенства права в Венгрии оказывает серьезное влияние на осуществление и соблюдение прав человека в этой стране, а независимость судебной власти подвергается постоянным угрозам и систематически подрывается правящим большинством с 2011 года. В СП2 Венгрии рекомендуется соблюдать верховенство права и независимость судебных учреждений, которым поручена защита прав человека, в том числе прав меньшинств³⁴.

26. Совет Европы напомнил о заявлении от ноября 2019 года, содержащем призыв к парламенту Венгрии о внесении изменений в законопроект, который может негативно повлиять на независимость судебной власти, ограничив независимость отдельных судей при выполнении их основных обязанностей и создав чрезмерную иерархию в судебной системе³⁵.

27. В СП11 отмечено, что события, происходящие в Венгрии начиная с 2010 года, и особенно в последние годы, вызывают серьезную озабоченность. В последние годы адвокаты и судьи столкнулись со значительными ограничениями при осуществлении своей профессиональной деятельности и выполнении своих профессиональных обязанностей. Их права и привилегии часто не соблюдаются, и они неоднократно подвергались преследованиям и неправомерному вмешательству со стороны государственных органов и других ветвей власти. Кроме того, ряд недавно принятых законов и законодательных инициатив еще больше подорвали независимость судебной системы, нарушили принцип разделения властей и тем самым ослабили верховенство права в стране. В СП11 Венгрии рекомендуется обеспечить и гарантировать полную и реальную независимость судебной власти в Венгрии и прекратить любого рода преследования и гонения, включая уголовное преследование, судей, которые выступают против политики или действий правительства или принимают решения, отменяющие решения правительства³⁶.

28. В СП2 Венгрии рекомендуется обеспечить, чтобы судьи имели возможность свободно выражать мнения относительно верховенства права, независимости судебной власти, защиты прав человека, и чтобы представление интересов судебной власти не приравнивалось к дисциплинарному проступку или нарушению этического

кодекса судей³⁷. В СП11 правительству рекомендуется уважать свободу выражения мнений и ассоциации адвокатов и судей³⁸.

29. ХКВ заявил, что мера наказания в виде штрафа или общественных работ, назначенная за мелкое правонарушение, может быть изменена на лишение свободы без заслушивания правонарушителей. С 2018 года число замен штрафов на тюремное заключение увеличилось на 150 %. Те, кто не в состоянии платить высокие штрафы, отбывают заключение за мелкие правонарушения, и эта практика ведет к чрезмерно тяжелому наказанию социально незащищенных слоев населения. ХКВ рекомендовал Венгрии применять пропорциональные меры наказания по делам о мелких правонарушениях, обеспечивать альтернативы штрафам, использовать существующие альтернативные меры наказания, такие как общественные работы, ограничить практику замены штрафов на лишение свободы без слушания, исключить возможность тюремного заключения несовершеннолетних за мелкие правонарушения и отменить законы, устанавливающие уголовную ответственность за бездомность³⁹.

Основные свободы⁴⁰

30. «Сивикус» выразил обеспокоенность в связи с сохраняющимися проблемами в области свободы выражения мнений и независимости средств массовой информации на фоне преследований журналистов и репрессий и спецопераций, направленных против организаций СМИ. «Сивикус» рекомендовал Венгрии обеспечить свободу слова и свободу средств массовой информации путем приведения национального законодательства в соответствие с международными стандартами, обеспечить возобновление работы всех необоснованно закрытых СМИ, предпринять шаги по снятию ограничений на свободу выражения мнений и принять меры для защиты журналистов от преследований, запугивания и травли, а также гарантировать беспрепятственный доступ к информации, распространяемой отечественными и зарубежными СМИ, как в сети Интернет, так и вне ее⁴¹.

31. Совет Европы сослался на заявление, в котором выражается глубокая обеспокоенность по поводу принятых в 2018 году законодательных мер, ограничивших пространство для работы организаций гражданского общества и предусматривающих уголовную ответственность за такие виды деятельности НПО, которые являются абсолютно законными в демократическом обществе. Продолжающееся запугивание и стигматизация правозащитников оказывают подавляющее воздействие⁴².

32. Комитет по защите журналистов (КЗЖ) рекомендовал Венгрии осудить все нападения на журналистов, угрозы в их адрес и их преследование как в сети Интернет, так и вне ее и обеспечить эффективное, независимое и прозрачное расследование любых подобных инцидентов. Он рекомендовал также Венгрии предпринять надлежащие шаги для восстановления плюрализма мнений в венгерских средствах массовой информации, включая шаги, гарантирующие независимость регулирующего органа СМИ. Он рекомендовал также Венгрии прекратить практику регулирования, направленную на маргинализацию независимых СМИ, особенно при выдаче или отказе в выдаче лицензий на вещание, а также восстановить надлежащее управление общественным органом вещания и в полной мере применять международные стандарты, гарантирующие независимость, подотчетность и прозрачность⁴³.

33. МА рекомендовала Венгрии защищать и поощрять права на свободу ассоциации, мирных собраний и выражения мнений, в том числе путем отмены законов, стигматизирующих и дискриминирующих НПО и принадлежащие иностранным собственникам университеты⁴⁴. В СП10 Венгрии рекомендуется отменить Закон о прозрачности организаций, получающих поддержку из-за рубежа, статью 353/А Уголовного кодекса и специальный двадцатипятипроцентный налог за поддержку иммиграции, а также воздержаться от принятия любых других законов, которые каким-либо образом ограничивают свободу ассоциации или собраний⁴⁵.

34. ХКВ заявил, что в ходе объявленного Венгрией в 2020 году в связи с пандемией режима «опасного положения» был введен общий запрет на все виды собраний, т. е. фактическая отмена права на мирные собрания на несколько месяцев.

Он рекомендовал Венгрии отменить обязательное юридическое представительство в судебных процессах по делам о собраниях и снять общий запрет на проведение собраний, а также обеспечить оценку индивидуальных рисков каждого протестного мероприятия во время пандемии⁴⁶.

35. В СП10 Венгрии рекомендуется также воздерживаться от использования органов власти для принятия политически мотивированных административных мер, направленных на запугивание и подавление организаций гражданского общества⁴⁷.

36. Организация «АДФ Интернэшнл» рекомендовала Венгрии обеспечить надлежащее признание и соблюдение права на свободу религии путем исполнения решений конституционных судов Венгрии, а также Европейского суда по правам человека в отношении законодательных актов о регистрации церкви, отменить или пересмотреть ограничительные законы о регистрации церкви, дав возможность религиозным группам свободно осуществлять свою деятельность, и внести поправки в Закон о свободе собраний с целью обеспечения надлежащей защиты прав на свободу собраний и выражения мнений⁴⁸.

37. В СП4 содержится настоятельный призыв к венгерским властям соблюдать рекомендации, вынесенные в докладе Специального докладчика Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о ликвидации нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений и достижении Цели 16 в области устойчивого развития⁴⁹.

38. Организация «АДФ интернэшнл» рекомендовала Венгрии уважать гарантированное международным правом право родителей растить и воспитывать своих детей в соответствии со своими моральными и религиозными убеждениями⁵⁰.

*Право на неприкосновенность частной жизни и семейную жизнь*⁵¹

39. Венгерская ассоциация атеистов (ВАА) рекомендовала Венгрии обеспечить применение правил защиты данных к религиозным организациям и возможность удаления или анонимизации личных данных религиозными организациями по запросу в соответствии с требованиями общих положений о защите данных (включая требование о достоверности хранимых данных)⁵².

3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*⁵³

40. В СП17 Венгрии рекомендуется принять законодательные и иные меры в целях ликвидации дискриминации в отношении женщин на рабочем месте, в том числе ликвидации разрыва в заработной плате между женщинами и мужчинами⁵⁴. МА вынесла такую же рекомендацию⁵⁵.

41. МА рекомендовала Венгрии внести поправки в Трудовой кодекс и все соответствующие законы, регулирующие занятость, в целях поощрения частичной занятости и гибкого графика работы, а также защиты работающих женщин от несправедливого увольнения⁵⁶.

*Право на социальное обеспечение*⁵⁷

42. ВАА рекомендовала обеспечить, чтобы доступ к социальному обеспечению (включая жилье) не зависел от религии или убеждений соответствующего лица, его семейного или иного личного статуса, а также от того, является ли его статус противоречащим взглядам государства на гендерные вопросы и семью⁵⁸.

*Право на достаточный жизненный уровень*⁵⁹

43. В СП15 отмечается, что нормативная-правовая база Венгрии вызывает сомнения в связи с многочисленными скрытыми в законодательстве неявными дискриминационными мерами в отношении бездомных людей, и в частности рома, причем это законодательство к тому же является по сути направленным против бедных слоев населения⁶⁰.

44. В СП15 Венгрии рекомендуется немедленно отменить уголовную ответственность за бездомность и улучшить условия в ночных и временных приютах, увеличить вместимость и уменьшить число людей, проживающих в одной комнате⁶¹.

*Право на здоровье*⁶²

45. Европейский центр по вопросам права и правосудия напомнил, что в 2020 году Венгрия присоединилась к Женевской декларации, принятой на основе консенсуса, о содействии здоровью женщин и благополучию семьи⁶³.

46. В СП17 Венгрии рекомендуется гарантировать, чтобы в рамках базовой и непрерывной подготовки работников сферы образования значительное внимание уделялось вопросам прав женщин, включая адекватное, основанное на согласии и взаимности комплексное просвещение по вопросам взаимоотношений и сексуальности, а также профилактике насилия. В СП17 Венгрии рекомендуется улучшить качество услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья и расширить доступ женщин к ним, включая услуги, связанные с родами, особенно для женщин, принадлежащих к находящимся в неблагоприятном положении группам населения. В нем рекомендуется также включить в школьные программы комплексные программы обучения по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья и прав, а также обеспечить надлежащую подготовку учителей по этой теме⁶⁴. В СП14 Венгрии рекомендуется принять все необходимые меры для обеспечения принятия взвешенных решений по вопросам репродуктивного здоровья и прав⁶⁵.

47. В СП9 Венгрии рекомендуется также предпринять шаги по предоставлению в медицинских учреждениях необходимой помощи и информации женщинам из числа рома⁶⁶.

*Право на образование*⁶⁷

48. Сеть поддержки научных специалистов, работающих в условиях риска (НСР), подчеркнула, что фактическое закрытие главного кампуса Центрально-Европейского университета (ЦЕУ) остается одним из самых заметных недавних событий, связанных с посягательством на свободу научной деятельности в Европе. Далее она подчеркнула, что 6 октября 2020 года Европейский суд постановил, что так называемый «Закон о ЦЕУ» нарушает обязательства Венгрии перед Всемирной торговой организацией, посягает на академическую свободу, закрепленную в Хартии основных прав Европейского союза, и лишает затронутые университеты автономной инфраструктуры, необходимой для проведения научных исследований и осуществления образовательной деятельности⁶⁸.

49. В СП6 выражена обеспокоенность тем, что школьная сегрегация детей рома, по всей видимости, не прекращается и что примерно 45 % детей рома посещают школы или занятия, в которых большинство одноклассников составляют рома. В СП6 отмечает также, что, несмотря на вынесенное в 2013 году постановление Европейского суда по правам человека, в Венгрии детей рома продолжают направлять в специальные школы. Правительство Венгрии до сих пор не выполнило решение Европейского суда по правам человека⁶⁹.

50. Ромаверситас выразил аналогичную озабоченность и рекомендовал Венгрии подготовить комплексные планы десегрегации, оценить положение учеников-рома в сотрудничестве с субъектами гражданского общества и удовлетворить их потребности посредством целевых планов действий, обеспеченных адресным финансированием. Ромаверситас рекомендовал также создать план действий после пандемии в целях смягчения последствий пандемии, уделяя особое внимание ученикам, которые во время пандемии бросили учебу и/или не получили реального образования⁷⁰.

51. ОБСЕ рекомендовала Венгрии помочь детям из числа рома и синти получить доступ к дистанционному обучению и материалам, предоставив необходимое электронное оборудование и поддержку со стороны работников социальной сферы и сферы образования⁷¹.

52. В СП13 Венгрии рекомендуется обеспечить доступ к образованию всех детей независимо от их иммиграционного статуса⁷².

53. В СП5 Венгрии рекомендуется внести изменения в Закон о государственном общественном образовании с целью обеспечения инклюзивного образования для всех детей с инвалидностью, включая детей, нуждающихся в высоком уровне поддержки⁷³.

4. Права конкретных лиц или групп

*Женщины*⁷⁴

54. Авторы СП17 напомнили, что отсутствие прочной и всеобъемлющей политической основы для реализации прав женщин препятствует эффективной борьбе с многочисленными и пересекающимися формами дискриминации женщин, таких как женщины из числа рома, лесбиянки, женщины с инвалидностью и женщины-мигранты⁷⁵.

55. Организация «Защитники прав человека» (ЗПЧ) рекомендовала Венгрии ввести уголовную ответственность за все формы домашнего насилия, включая первый случай домашнего насилия, установить в качестве отдельных правонарушений сексуальное домогательство и преследование, расширить привлечение к ответственности за домашнее насилие по делам, связанным с парами, которые не проживают совместно или не имеют общих детей, установить более широкое определение домашнего насилия как в уголовном законодательстве, так и в законе о защитных предписаниях, а также расширить доступ жертв к гражданским защитным предписаниям и увеличить срок действия таких гражданских предписаний для укрепления защиты жертв⁷⁶. В СП1 рекомендуется также ввести уголовную ответственность за все формы домашнего насилия, включая первый случай домашнего насилия, установить в качестве отдельных правонарушений сексуальное домогательство и преследование, расширить привлечение к ответственности за домашнее насилие по делам, связанным с парами, которые не проживают совместно или не имеют общих детей. В нем рекомендуется также установить более широкое определение домашнего насилия как в уголовном законодательстве, так и в законе о защитных предписаниях, а также расширить доступ жертв к гражданским защитным предписаниям и увеличить срок действия таких гражданских предписаний для укрепления защиты жертв. В нем рекомендуется далее ввести уголовную ответственность за изнасилование на основании принципа отсутствия согласия, а не применения силы, и создать специальные службы для жертв изнасилования и других форм сексуального насилия⁷⁷.

56. В СП17 отмечается, что, согласно данным Межпарламентского союза, по показателю доли женщин в национальных парламентах Венгрия в настоящее время находится на 156 месте из 188. В нем Венгрии рекомендуется ввести ощутимые, ориентированные на результат законодательные или иные меры для поощрения участия женщин в качестве кандидатов на выборах, включая такие временные специальные меры, как квоты⁷⁸.

*Дети*⁷⁹

57. В СП5 Венгрии рекомендуется принять меры в целях отказа от практики телесных наказаний детей и поощрения ненасильственных форм поддержания дисциплины, а также принять меры по повышению осведомленности о запрете телесных наказаний и других форм насилия в отношении детей⁸⁰.

58. В СП5 Венгрии рекомендуется также принять меры по обеспечению приоритетности мер социальной защиты семей с целью недопущения попадания детей, особенно в возрасте до трех лет, в учреждения альтернативного ухода, а также принять меры в целях развития дифференцированной системы патронатного воспитания, в которой имеется достаточное количество мест для обеспечения качественного ухода⁸¹.

59. Что касается участия детей, организация «Хинталовон» предложила больше привлекать детей к решению затрагивающих их вопросов⁸².

*Лица с инвалидностью*⁸³

60. Организация «MEOSZ» выразила обеспокоенность в связи с отсутствием независимого механизма для мониторинга выполнения Конвенции ООН о правах инвалидов⁸⁴. Она рекомендовала Венгрии обеспечить, чтобы лица с физической инвалидностью в полной мере пользовались различными формами общей и специализированной медицинской помощи, а также государственными скрининговыми программами при надлежащем обеспечении уважения самостоятельности и достоинства⁸⁵. Она рекомендовала Венгрии также разработать комплексную стратегию в сфере образования с акцентом на различные виды инвалидности, охватывающую как меры раннего вмешательства, так и высшее образование, и сделать учебные заведения полностью доступными. Организация «MEOSZ» рекомендовала Венгрии разработать программы и законодательные акты в целях содействия интеграции инвалидов в открытый рынок труда⁸⁶.

61. В СП16 Венгрии рекомендуется отменить часть 2 а) статьи 7 Закона XXXI от 1997 года об охране детей и осуществлении опекуновства и предложить детям с инвалидностью, нуждающимся в альтернативном уходе, возможность жить в приемных семьях⁸⁷. В СП16 рекомендуется также в срочном порядке отменить статьи 2:21 («Полное ограничение дееспособности») и 2:22 («Юридические действия совершеннолетних недееспособных лиц») Закона V от 2013 года о Гражданском кодексе и все связанные с этим положения данного закона и другие законодательные меры, предпринять незамедлительные шаги по замене «опеки, частично ограничивающей дееспособность» на поддерживаемый режим принятия решений, который соответствует Конвенции о правах инвалидов, и принять незамедлительные меры по обеспечению доступности надлежащего медицинского обслуживания для лиц с инвалидностью как можно ближе к месту их проживания, в том числе в сельской местности⁸⁸.

*Меньшинства*⁸⁹

62. ОБСЕ рекомендовала Венгрии обеспечить, чтобы будущие планы восстановления, разрабатываемые на период после пандемии, были инклюзивными и полностью учитывали проблемы, факторы уязвимости и потребности общин рома и синти, а также обеспечить полноценное участие рома в консультациях, подготовке и разработке таких планов и стратегий восстановления. Кроме того, она рекомендовала разработать меры по поощрению и защите прав человека при активном противодействии расизму и дискриминации в отношении рома и синти⁹⁰.

63. В СП9 Венгрии рекомендуется принять эффективные меры по оказанию помощи общинам рома, особенно проживающим в сегрегированных районах, в период пандемии и в дальнейшем в борьбе с ее долгосрочными последствиями и обеспечить распространение полной информации о пандемии и вакцинах от COVID-19, а также защитной экипировки, лекарств и вакцин в сегрегированных общинах рома⁹¹.

64. В СП6 отмечается, что дети из числа рома продолжают подвергаться дискриминации во всех сферах жизни. Они по-прежнему живут в условиях социальной и экономической изоляции, в сегрегированном и не соответствующем нормам жилье, посещают сегрегированные школы, часто становятся жертвами неправильной постановки диагноза и направляются в специальные учебные заведения, а также чрезмерно представлены среди детей, находящихся на попечении государства, из-за широко распространенной дискриминации и стереотипов в отношении рома⁹².

65. Ромаверситас рекомендовал отвести истории и культуре общины рома более значительное место в государственной учебной программе⁹³.

66. Всемирная еврейская организация по реституции (ВЕОР) обеспокоена отсутствием прогресса в Венгрии в вопросе реституции оставшегося без наследников и невостребованного имущества времен Холокоста⁹⁴. ВЕОР призвала Венгрию выполнить свои международные обязательства в области прав человека и решить оставшиеся вопросы, связанные с имуществом времен Холокоста, в координации с ВЕОР и венгерскими еврейскими общинами⁹⁵.

*Мигранты, беженцы и просители убежища*⁹⁶

67. В СП7 отмечается, что, поскольку Венгрия является страной активного транзита мигрантов и беженцев, пытающихся попасть в Западную Европу, она столкнулась со значительным увеличением числа прибывающих лиц во время «кризиса беженцев» 2015 года. Хотя к 2016 году «кризис» в значительной степени утих, Венгрия продолжала занимать антимигрантскую позицию и не отменяла режим «кризисного положения»⁹⁷.

68. Европейская организация по правам беженцев (ЕПБ) глубоко обеспокоена тем, что Венгрия отвергла многочисленные рекомендации, касающиеся прав беженцев и мигрантов, в частности права на поиск убежища, соблюдения принципа недопустимости принудительного возвращения без каких-либо исключений и общего обращения с беженцами и просителями убежища⁹⁸.

69. В СП13 Венгрии рекомендуется разработать комплексную стратегию интеграции мигрантов, предусматривающую конкретные меры по предотвращению и ликвидации дискриминации, расизма, ксенофобии и нетерпимости в отношении мигрантов независимо от их статуса, а также обеспечить применение правозащитного подхода в контексте мер по урегулированию ситуации с мигрантами, обращая особое внимание на положение уязвимых групп населения⁹⁹. В СП13 Венгрии рекомендуется в партнерстве со всеми заинтересованными сторонами разработать и реализовать комплексную стратегию по интеграции мигрантов, включая лиц, пользующихся международной защитой¹⁰⁰.

70. Европейское агентство по основным правам выразило обеспокоенность «запретительными приказами по охране границы» (határbiztosítási távoltartás) — новой мерой, предусматривающей запрет на въезд и пребывание лиц, в отношении которых возбуждены определенные уголовные дела, в специально обозначенном районе страны (в зоне шириной 8 км от границы), которая также затрагивает представителей гражданского общества. Оно выразило также обеспокоенность по поводу уголовной ответственности за «оказание помощи и поддержки незаконной миграции», предусматривающей содержание под стражей в полиции или в случае наличия отягчающих обстоятельств тюремное заключение сроком до одного года за определенные действия, такие как оказание материальной поддержки мигрантам с неурегулированным статусом и организациям или лицам, действующим в восьмикилометровой зоне вблизи границы, или оказание помощи на регулярной основе¹⁰¹.

71. В СП7 отмечается, что 5 июля 2016 года в Закон о предоставлении убежища и Закон о государственной границе были внесены поправки, легализующие «вытеснение» не имеющих документов мигрантов, задержанных в пределах восьми километров от границы Венгрии с Хорватией или Сербией. В марте 2017 года эта мера была распространена на всю территорию страны. Однако в декабре 2020 года СЕС признал эти «вытеснения» незаконными. В СП7 рекомендуется принять все необходимые меры для предотвращения незаконных «вытеснений» и расследовать заявления о таких случаях, а также сообщения о применении силы. В нем рекомендуется также обеспечить соблюдение принципа недопустимости принудительного возвращения во всех соответствующих ситуациях¹⁰².

72. В СП7 Венгрии рекомендуется начать процедуру отмены Закона LVIII о переходных правилах и эпидемиологической готовности в связи с прекращением режима «опасного положения» как меры реагирования на ситуацию с COVID-19, внести изменения в новую систему предоставления убежища, чтобы привести ее в соответствие с международным правом, как это рекомендовано УВКБ ООН, и обеспечить эффективный доступ к территории и процедуре предоставления убежища лицам, ищущим защиты на границах и на территории Венгрии. В СП7 Венгрии рекомендуется также обеспечить предоставление эффективной юридической помощи мигрантам и просителям убежища, находящимся в центрах временного содержания мигрантов, и обеспечить эффективный судебный надзор за содержанием под стражей мигрантов¹⁰³.

73. В СП4 Венгрии рекомендуется внести поправки в Закон о предоставлении убежища, с тем чтобы четко обозначить в нем в качестве оснований для преследования гендерную идентичность и самовыражение¹⁰⁴.

74. Европейское агентство по основным правам (ЕС-АОП) заявило, что в результате вступления в силу в Венгрии законодательного пакета «Стоп Сорос», вносящего изменения в законы об иностранцах, предоставлении убежища и полиции, а также в Уголовный кодекс, были введены различные меры, в основном затрагивающие НПО. В связи с некоторыми положениями законодательства «Стоп Сорос» Европейская комиссия возбудила процедуру о нарушении обязательств. Венгрия также ввела «специальный налог, связанный с миграцией», который в первую очередь затрагивает НПО и составляет 25 % от направляемых им пожертвований и финансовой поддержки на реализацию их деятельности независимо от происхождения средств¹⁰⁵.

*Лица без гражданства*¹⁰⁶

75. В СП12 отмечаются признаки того, что безгражданство возникает преимущественно в миграционном контексте и затрагивает в Венгрии в первую очередь людей с мигрантским или беженским прошлым¹⁰⁷. Авторы СП12 также напоминают, что, хотя в Венгрии была введена процедура определения безгражданства, лицам без гражданства по-прежнему крайне сложно получить венгерское гражданство¹⁰⁸.

76. В СП12 Венгрии рекомендуется обеспечить полное соблюдение статьи 7 Конвенции о правах ребенка, предусмотрев автоматическое предоставление гражданства всем родившимся в Венгрии детям, которые в противном случае стали бы лицами без гражданства, независимо от их места жительства или любого иного фактора¹⁰⁹.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: <http://www.ohchr.org>. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Civil society

Individual submissions:

ADF International	ADF International Geneva, Switzerland;
AI	Amnesty International London, United Kingdom;
CIVICUS	CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation Johannesburg, South Africa;
CPI	Committee to Protect Journalists New York, United States;
ECLJ	The European Centre for Law and Justice Strasbourg, France;
HCRF Hungary	Hintalovon Child Rights Foundation Budapest, Hungary;
HHC	Magyar Helsinki Bizottság Budapest, Hungary;
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons Geneva, Switzerland;
MAT	TMagyar Ateista Társaság- Hungarian Atheist Association Budapest, Hungary;
MEOSZ	Mozgaskorlatozottak Egyesuleteinek Orszagos Szovetsege Budapest Hungary;
RRE	Refugee Rights Europe (RRE) London, United Kingdom;
RVF	Romaversitas Foundation Budapest, Hungary;
SAR	Scholars at Risk New York, United States;
WJRO	World Jewish Restitution Organization Jerusalem, Israel.

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: The Advocates for Human Rights, NANE Women’s Rights Association, and PATENT (People Opposing Patriarchy);
JS2	Joint submission 2 submitted by Amnesty International, Hungarian Helsinki Committee and Eötvös Károly Institute.

JS3	Joint submission 3 submitted by: Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience and Fundación para la Mejora de la Vida, la Cultura y la Sociedad;
JS4	Joint submission 4 submitted by: The Hungarian LGBT Alliance. Háttér Society, Transvanilla Transgender Association and Labrisz Lesbian Association;
JS5	Joint submission 5 submitted by: Rosa Parks Foundation, Hungarian Association of European Parents (ESZME), Hungarian LGBT Alliance, Validity Foundation, Hıntalovon Child Rights Foundation, Menedék Hungarian Association for Migrants, Hungarian Civil Liberties Union and UNICEF Hungary;
JS6	Joint submission 6 submitted by: The European Roma Rights Centre and the Rosa Parks Foundation;
JS7	Joint submission 7 submitted by: The Global Detention Project and the Hungarian Helsinki Committee;
JS8	Joint submission 8 submitted by: Amnesty International Hungary, Háttér Society, Hungarian Helsinki Committee and Hungarian Civil Liberties Union;
JS9	Joint submission 9 submitted by: The Hungarian Civil Liberties Union and Civic Roma Women of Bódva-völgy
JS10	Joint submission 10 submitted by: Ökotárs – Hungarian Environmental Partnership Foundation, Amnesty International Hungary, Hungarian Civil Liberties Union, Hungarian Helsinki Committee and Power of Humanity Foundation;
JS11	Joint submission 11 submitted by: The International Bar Association’s Human Rights Institute (IBAHRI) and Lawyers for Lawyers (L4L);
JS12	Joint submission 12 submitted by: The Hungarian Helsinki Committee, the European Network on Statelessness and the Institute on Statelessness and Inclusion;
JS13	Joint submission 13 submitted by: Hungarian Helsinki Committee and Menedék Association for Migrants;
JS14	Joint submission 14 submitted by: PATENT Association of People Opposing Patriarchy and Sexual Rights Initiative;
JS15	Joint submission 15 submitted by: Utcáról Lakásba! Egyesület (ULE / From Streets to Homes Association);
JS16	Joint submission 16 submitted by: Hungarian Autistic Society, Hungarian Civil Liberties Union, Living Independently in the Community Advocacy Group, Step by Step! Association and Validity Foundation – Mental Disability Advocacy Centre;
JS17	Joint submission 17 submitted by: NANE Association, PATENT Association, Hungarian Women’s Lobby and Jol-Let Foundation.

National human rights institution:

NHRC	National Human Rights Commission- The Commissioner for Fundamental Rights of Hungary- Alapvető Jogok Biztosa, Budapest (Hungary).
------	---

Regional intergovernmental organization(s):

CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France);
EU FRA	European Agency of Fundamental Rights, Vienna, Austria;
OSCE-ODIHR	Office for Democratic Institutions and Human Rights/Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw, Poland.

² The Commissioner for Fundamental Rights of Hungary, para. 7.

³ CFR, para .6.

⁴ CFR, paras. 7 and 7.1.

⁵ CFR, para. 24.

⁶ For relevant recommendations see A/HRC/18/17, paras. 94.1–94.9.

⁷ JS7, paras. 3.3–3.4. See also JS13, para. 25.

⁸ JS13, para. 93. See also Amnesty International, p. 4.

⁹ JS1, para. 2.

- 10 ICAN, p. 1.
- 11 For relevant recommendations see A/HRC/18/17, paras 94.15–94.28.
- 12 Amnesty International para. 4.
- 13 JS2, paras. 4–6.
- 14 HHC, paras. 1, 2 and 4.
- 15 For relevant recommendations see A/HRC/18/17, paras. 94.10–94.14.
- 16 JS 4, para 9.
- 17 Amnesty International, p. 4.
- 18 JS 8, para 32.
- 19 JS4, para 28.
- 20 HHC, paras. 32 and 33.
- 21 JS9, para 12.
- 22 Romaversitas, para 8.
- 23 JS 5, p. 4.
- 24 OSCE, para 19.
- 25 JS17, para 14.
- 26 JS8, para 11.
- 27 JS4, page 5 and para. 13.
- 28 JS8, para 1.
- 29 JS8, paras. 12 and 18.
- 30 For relevant recommendations see A/HRC/18/17, paras 126.125, 128.127, 128.128, 128.129.
- 31 HHC, para 9.
- 32 For relevant recommendations see A/HRC/18/17, paras 128.150–128.153, 128.130–128.134, 128.107–128.111.
- 33 JS2, paras. 56 and 62.
- 34 JS2, paras. 1, 23 and 27.
- 35 Council of Europe, p 3.
- 36 JS11 paras. 8 and E.
- 37 JS2, para 52. See also JS11, para 20.
- 38 JS11 para E.
- 39 HHC, para 20 and 24.
- 40 For relevant recommendations see A/HRC/18/17, paras 128.112, 128.155–128.168.
- 41 Civicus, para 6.2. See also CPJ, para 50–52.
- 42 Council of Europe, p 3.
- 43 CPJ, paras 50, 53, 54 and 56.
- 44 AI, p. 4.
- 45 JS 10, p 13.
- 46 HHC, para 35 and 36.
- 47 JS10, p 11.
- 48 ADF, para 31.
- 49 JS4, p 3.
- 50 ADF, para 31.
- 51 For relevant recommendations see A/HRC/18/17, paras 128.22, 128.47, 128.59, 128.126.
- 52 HHA, para 8.
- 53 For relevant recommendations see A/HRC/18/17, para 128.169.
- 54 JS17, para 70.
- 55 AI, p.4.
- 56 AI, p.4.
- 57 For relevant recommendations see A/HRC/18/17, paras 128.170–128.171.
- 58 HAA, para 2.
- 59 For relevant recommendations see A/HRC/18/17, para 128.170.
- 60 JS15, p. 2.
- 61 JS15, p. 3.
- 62 For relevant recommendations see A/HRC/18/17, paras 128.172, 128.183.
- 63 ECLJ, para 12.
- 64 JS17, paras. 65, 87 and 91.
- 65 JS14, para 16.
- 66 JS9, p. 3.
- 67 For relevant recommendations see A/HRC/18/17, paras 128.73–128.176.
- 68 SAR, para 14.
- 69 JS6, p. 5.
- 70 Romaversitas, para 11.
- 71 OSCE, para 21.
- 72 JS13, para 92.

- ⁷³ JS5, p. 7.
- ⁷⁴ For relevant recommendations see A/HRC/18/17, paras 128.25, 128.34, 128.54, 128.55–128.66, 128.123, 128.130–128.139, 128.147, 128.171–128.172, 128.186, 128.214.
- ⁷⁵ JS 17, para 19.
- ⁷⁶ AHR, p 8.
- ⁷⁷ JS 1, p. 8 and 9.
- ⁷⁸ JS17, para 75.
- ⁷⁹ For relevant recommendations see A/HRC/18/17, paras 128.25, 128.33–128.35, 128.39–128.40, 128.53–128.54,
- ⁸⁰ JS5, p. 5.
- ⁸¹ JS5, p. 9.
- ⁸² Hintalovon, p. 2.
- ⁸³ For relevant recommendations see A/HRC/18/17, paras 128.177–128.185,
- ⁸⁴ MEOSZ, para 1.
- ⁸⁵ MEOSZ, para 15.
- ⁸⁶ MEOSZ, paras 15 and 27.
- ⁸⁷ JS16, para 29. See also MEOSZ, para 13.
- ⁸⁸ JS16, para 18.
- ⁸⁹ For relevant recommendations see A/HRC/18/17, paras 128.67, 128.70, 128.72–128.95, 128.98–128.103, 128.109, 128.115, 128.164, 128.171, 128.174.
- ⁹⁰ OSCE, para 21.
- ⁹¹ JS9, para 1 and 3, p. 2.
- ⁹² JS6, p. 4.
- ⁹³ Romaversitas, para 11.
- ⁹⁴ WJRO, para 7.
- ⁹⁵ WJRO, para 24.
- ⁹⁶ For relevant recommendations see A/HRC/18/17, paras 128.184–128.220.
- ⁹⁷ JS7, para 2.1 and 2.3.
- ⁹⁸ RRE, para 7.
- ⁹⁹ JS13, paras. 89 and 90.
- ¹⁰⁰ JS13, para. 77.
- ¹⁰¹ EU FRA, p. 8.
- ¹⁰² JS7, paras 7.1 and 7.2. See also JS13, para 24.
- ¹⁰³ JS7, paras. 5.4 and 6.5.
- ¹⁰⁴ JS4, para. 42.
- ¹⁰⁵ EU FRA, p. 8.
- ¹⁰⁶ For relevant recommendations see A/HRC/18/17, paras 128.54, 128.56, 128.67, 128.70, 128.72, 128.73, 128.75, 128.76, 128.81, 128.82, 128.84–128.95, 128.98–128.103, 128.109, 128.115.
- ¹⁰⁷ JS12 para. 13.
- ¹⁰⁸ JS12, para. 15.
- ¹⁰⁹ JS12, para. 46.