



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十九届会议
2021年11月1日至12日

匈牙利资料汇编

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告汇编了条约机构和特别程序报告及其他相关的联合国文件所载资料。因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 国际义务的范围以及与国际人权机制和机构的合作^{1 2}

2. 儿童权利委员会建议匈牙利批准《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》，并考虑批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》和《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。³ 消除种族歧视委员会提出了一项类似的建议。⁴ 人权维护者处境特别报告员鼓励该国政府批准尚未批准的国际议定书和条约。⁵

3. 人权事务委员会指出，匈牙利应考虑批准《欧洲委员会预防和打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力公约》。⁶ 歧视妇女和女童问题工作组提出了一项类似的建议。⁷

三. 国家人权框架⁸

4. 人权事务委员会对匈牙利在法律和实践中保护基本权利的程度表示关切，因为《基本法》经常被修正，而且往往涉及被宪法法院先前裁定违宪的法律。委员会强调，匈牙利应尊重民选机构和负责保护人权的司法机构之间的权力分立和机构制衡。⁹ 法官和律师独立性特别报告员对匈牙利最高法院院长不顾国家司法委员会的明确反对而当选表示关切。¹⁰



5. 人权事务委员会指出，匈牙利应确保基本权利专员办公室拥有有效和独立执行任务所需的财政和其他资源。¹¹ 人权维护者处境特别报告员指出，法律修正案和监察员的建议缺乏可执行性削弱了对某些权利的保护和监察员任务的有效性。¹²

6. 防范酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚小组委员会指出，国家防范机制并不具有与基本权利专员办公室不同的身份。小组委员会对专员办公室内的机制缺乏职能独立性表示关切，并建议通过立法使国家防范机制能够有效履行其核心职能。它还建议国家防范机制对指导其运作的现有法律进行审查。¹³

7. 联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)表示，正关切地注意旨在扩大为应对冠状病毒病(COVID-19)大流行而宣布的所谓“危险状态”的政府法案。该法案似乎赋予政府几乎无限的权力，可以通过法令进行治理，绕过议会的审查，没有明确的截止日期。¹⁴

四. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

A. 贯穿各领域的问题

1. 平等和不歧视¹⁵

8. 消除种族歧视委员会建议匈牙利确保所有禁止种族歧视的立法都包括一切歧视理由，采取有效措施确保全面有效地执行禁止种族歧视的现有法律规定，促进有效诉诸司法，并为所有种族歧视受害者提供适当补救。¹⁶

9. 消除种族歧视委员会对匈牙利普遍存在针对罗姆人、移民、难民、寻求庇护者和其他少数群体的种族主义仇恨言论深感震惊，特别是有些公众人物发表可能助长种族仇恨的言论。委员会建议匈牙利立即采取一切措施，制止种族主义仇恨言论和煽动暴力，公开谴责公众人物的种族主义仇恨言论并与之保持距离，加强和执行相关立法，以及有效查明、登记、调查和起诉种族主义仇恨言论或煽动种族仇恨的案件，并制裁责任人。¹⁷ 联合国人权事务高级专员提出了类似的关切。¹⁸ 联合国难民事务高级专员办事处(难民署)提出了一项相关建议。¹⁹ 移民人权特别报告员指出，当地媒体的记者助长了该国的仇外心理和反移民态度，²⁰ 并呼吁政府和各级政界人士不要鼓吹构成煽动歧视、敌意或暴力的族裔或种族仇恨和仇外心理。²¹ 人权事务委员会建议匈牙利改进对仇恨犯罪和犯罪仇恨言论的报告、调查、起诉和惩罚，加强努力消除对移民、难民、犹太人和罗姆人的陈规定型观念和歧视，并确保在所有情况下追究对罗姆人和其他少数群体的歧视行为负有责任的国家官员的责任。²²

10. 消除种族歧视委员会对种族主义仇恨犯罪，特别是针对罗姆人的种族主义仇恨犯罪持续存在表示关切。委员会建议匈牙利立即采取措施，防止种族主义仇恨犯罪和种族主义暴力，并确保有效登记、调查和起诉所有报告的仇恨犯罪。²³ 人权事务委员会指出，匈牙利应定期、公开和有效地重申，法律禁止任何构成煽动歧视、敌视或暴力的鼓吹族裔或种族仇恨的行为，并应迅速采取行动，将仇恨犯罪的肇事者绳之以法。²⁴

11. 儿童权利委员会敦促匈牙利执行禁止歧视边缘化和弱势儿童的法律。²⁵ 它还敦促匈牙利通过一项国家行动计划，加强旨在消除对罗姆儿童歧视的措施，并增加对 2017 年成立的反种族隔离工作组的支持。²⁶

12. 人权事务委员会表示关切的是，《基本法》中禁止歧视的规定没有明确将性取向和性别认同列为歧视理由，其对家庭的限制性定义可能会引起歧视。它还对暴力行为以及普遍存在的针对男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的负面陈规定型观念和偏见表示关切。人权事务委员会强调，匈牙利应禁止所有领域和部门里基于所有理由的歧视，采取必要措施遏制在家庭安排方面对男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的歧视，确保有效地查明、记录和调查受害者的性取向或性别认同引起的暴力行为，并起诉和惩罚肇事者。²⁷ 防止基于性取向和性别认同的暴力和歧视问题独立专家敦促匈牙利放弃剥夺跨性别和多元性别者获得法律承认和自决权的拟议立法。²⁸ 其他几个任务负责人也提出了他们在这方面的关切，并表示，无论夫妻的性取向或性别认同如何，他们都应得到法律承认。²⁹ 歧视妇女和女童问题工作组强调，家庭的表述应被解释为包括家庭的多样性，绝不应被用来损害妇女的生殖权利。³⁰ 该工作组建议匈牙利追究公众人物对影响妇女和男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者尊严的性别歧视和辱骂语言和表达方式的责任，处以罚款或不得参与公共议事的处罚。³¹

13. 歧视妇女和女童问题工作组鼓励该国政府充分落实宪法对男女平等的保障，全面落实其促进性别平等的国家战略的各个方面。工作组建议匈牙利制定行动计划，落实国家战略中的所有优先事项。³²

B. 公民权利和政治权利

1. 生命权、人身自由和安全权³³

14. 人权事务委员会表示关切的是，有指控称执法人员在逮捕和审讯时过度使用武力，包括虐待和酷刑，而且此类案件的起诉和定罪数量很少。委员会指出，匈牙利应确保对所有关于执法人员过度使用武力的指控进行迅速、公正、彻底和有效的调查，并对肇事者进行起诉和适当制裁。委员会补充说，该国应加强独立警察投诉委员会，扩大其调查权力，确保其在调查警察涉嫌不当行为方面的独立性，并考虑建立一个独立的体检机构，负责检查据称的酷刑受害者。³⁴

2. 司法(包括有罪不罚问题)和法治³⁵

15. 防止基于性取向和性别认同的暴力和歧视问题独立专家指出，在 COVID-19 危机期间，匈牙利议会授权总理在做出政策决定之前，无需与其他议员协商，即可通过法令作出决定。³⁶ 人权高专办回顾说，根据国际人权法，紧急立法和措施应严格属于临时性质，仅限于应对当前局势，并应包含适当的保障措施。³⁷

16. 人权事务委员会指出，匈牙利应审查关于宪法法院权力的立法框架，以期恢复其正式权限，并应采取措施保障和保护司法机构的充分独立性和公正性。委员会还指出，匈牙利应确保根据能力和业绩的客观标准任命和晋升法官，并根据法律规定的确保客观性和公正性的公平程序，仅在严重不当行为或不称职的情况下才予以解职。³⁸ 人权维护者处境特别报告员建议该国政府加强司法机构，确保其能够独立和有效地运作，并设立一个独立机构来维护司法机构的独立性。³⁹

17. 儿童权利委员会建议匈牙利确保专业和训练有素的法官和司法人员处理涉及儿童的案件，修订法律，重新确立 14 岁的标准最低刑事责任年龄，而不论罪行如何，并废除因轻微罪行判处儿童监禁的做法。⁴⁰ 人权事务委员会指出，匈牙利应将所有罪行的刑事责任年龄从 12 岁提高到 14 岁。⁴¹

3. 基本自由⁴²

18. 人权维护者处境特别报告员表示,《基本法》规定人权是不可剥夺、相互依存和不可分割的,然而,其内容是通过所谓的“基本”法律(组织法)具体规定的。特别报告员告诫不要利用立法过度管制、破坏或阻挠人权维护者的工作。⁴³

19. 人权维护者处境特别报告员震惊地注意到,人权维护者越来越多地在相当两极分化和政治化的环境中运作。⁴⁴ 由于公众批评、媒体污名化、不必要的检查和国家资金减少,人权维护者面临巨大压力。他对所报道的针对一些非政府组织的违反正当程序的行为表示关切。⁴⁵ 儿童权利委员会敦促匈牙利确保非政府组织能够在有利于人权的环境中不受阻碍地开展活动。⁴⁶ 人权维护者处境特别报告员建议该国政府将人权纳入体制和政策框架的主流,包括通过一项具有明确和具体目标和指标的国家人权行动计划。他还建议该国政府对无论是公职人员还是非国家行为者对维权者的污名化和恐吓采取零容忍态度,并调查非国家行为者侵犯维权者的事件,从而起诉责任人并向幸存者提供补救。⁴⁷

20. 人权事务委员会对根据《海外支持组织透明度法》对接受外国资助的一些非政府组织强加不合理、繁琐和限制性的条件表示关切。⁴⁸ 人权维护者处境特别报告员和促进和保护意见和表达自由权特别报告员都敦促匈牙利政府撤回关于海外支持组织透明度的拟议法案,因为这将限制匈牙利的表达自由权以及和平集会和结社自由。⁴⁹

21. 人权事务委员会关切地注意到,媒体理事会和国家媒体和信息交流署在履行职能方面缺乏足够的独立性,拥有过于宽泛的监管和制裁权。委员会建议匈牙利修订其法律和做法,以保证每个人实际上充分享有表达自由。⁵⁰ 人权维护者处境特别报告员指出,媒体法尚未完全符合国际标准。⁵¹

22. 人权维护者处境特别报告员指出,诽谤在匈牙利仍然是一种刑事犯罪,这是对调查记者、维权者和监督组织经常提出的指控。⁵² 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)建议匈牙利将诽谤非刑罪化,仅将其纳入《民法典》。⁵³

4. 禁止一切形式的奴役⁵⁴

23. 人权事务委员会对关于人口贩运持续存在的指控表示关切,并指出该国应继续努力打击人口贩运,确保对人口贩运负有责任的所有个人受到起诉并受到与所犯罪行相称的惩罚,并确保受害者得到充分的赔偿和补偿。⁵⁵ 歧视妇女和女童问题工作组建议匈牙利进一步开发识别人口贩运受害者的工具,以确保受害者得到适当保护。⁵⁶

5. 隐私权⁵⁷

24. 人权事务委员会对匈牙利关于为国家安全目的进行秘密监视的法律框架以及缺乏对滥用情况的有效补救措施的规定表示关切。委员会建议匈牙利提高关于秘密监视的法律框架权力的透明度,并加强防止滥用该权利的保障措施。⁵⁸

C. 经济、社会及文化权利

1. 工作权和公正良好工作条件权⁵⁹

25. 歧视妇女和女童问题工作组列举了妇女劳动力参与率显著降低的原因。⁶⁰ 它建议政府采取措施，增加担任经济决策职位的妇女人数，要求雇主实行同工同酬，通过法律修正案鼓励父亲分担育儿责任，采取针对较小家庭和低收入家庭的父母的育儿支持措施，增加收容 3 岁以下儿童的托儿所的数量，改进纠正就业歧视的补救办法，增加用于弱势儿童教育的资源。⁶¹

2. 适当生活水准权⁶²

26. 儿童权利委员会建议匈牙利继续着力于采取消除贫困的措施，特别关注罗姆儿童和生活在社会经济贫困地区的儿童。⁶³

3. 健康权⁶⁴

27. 儿童权利委员会建议匈牙利确保所有儿童实际上享受免费的强制性保健服务，并确保全国各地都有保健设施。⁶⁵ 委员会敦促匈牙利确保儿童能够获得保密和对儿童友好的性健康和生殖健康服务，消除青少年获得性健康和生殖健康服务及心理护理需要父母许可的情况，向儿童提供性健康和生殖健康教育，将其作为学校必修课程的一部分，加强措施防止吸烟、酗酒和吸毒，并为有需要的人提供康复服务，着力于解决心理健康疾病的根本原因，提高他们对心理支持服务的认识和获得心理支持服务的机会，增加在线精神健康服务和网上咨询的提供。⁶⁶

28. 歧视妇女和女童问题工作组建议匈牙利采取全面办法解决妇女和女童的健康问题，确保她们获得医疗服务的机会，不受性别或族裔歧视，消除性健康和生殖健康服务的障碍，解决剖腹产率高的问题，并确保性教育适合年龄、全面和包容各方。⁶⁷ 工作组还指出，罗姆妇女在获得保健服务方面遭受歧视的比例过高，缺乏获得计划生育服务、现代避孕方法和定期妇科咨询的充分机会。⁶⁸ 残疾人权利委员会建议匈牙利消除在残疾妇女中实行的强迫避孕和强迫堕胎做法。⁶⁹

29. 移民人权特别报告员对“中转区”缺乏适当的医疗和心理护理和治疗表示关切。⁷⁰ 他敦促匈牙利改善所有被关押在中转区的寻求庇护者获得医疗服务和法律援助的机会。⁷¹

4. 受教育权⁷²

30. 儿童权利委员会表示严重关切的是，辍学学生人数众多、罗姆儿童继续被隔离在特殊教育中以及罗姆儿童和非罗姆儿童在各级教育中的成绩差距加大。委员会敦促匈牙利重新确立 18 岁之前的义务教育，加强努力消除学校中对罗姆儿童的歧视，并迅速采取措施缩小罗姆儿童和非罗姆儿童在小学教育中的成绩差距。⁷³ 教科文组织也提出了类似的建议。⁷⁴ 人权事务委员会指出，匈牙利应采取措施，监测和有效消除对罗姆儿童的教育隔离，并确保在不歧视的基础上向所有罗姆儿童提供教育。⁷⁵

31. 人权事务委员会关切地注意到 2017 年对《国家高等教育法》提出的修正案，该修正案对外国认可的大学的运作施加了不相称的限制，并注意到对思想、表达和结社自由以及学术自由施加这种限制缺乏充分的理由。它指出，匈牙利应修订该法案最近的修正案。⁷⁶ 促进和保护意见和表达自由权特别报告员敦促议会重新审议针对中欧大学的新法律。⁷⁷

D. 特定个人或群体的权利

1. 妇女⁷⁸

32. 歧视妇女和女童问题工作组指出，妇女在议会中的代表人数位于欧洲联盟和全球最低之列，这表明明显缺乏赋予妇女权力的政治意愿。⁷⁹ 造成这种情况的根本原因是对于妇女普遍存在公然的陈规定型观念，一些公众人物一再声称，妇女不适合掌握政治权力，并坚持认为妇女的角色主要是妻子和母亲。⁸⁰ 工作组补充说，应采取重大措施消除这些形式的陈规定型观念和歧视，包括谴责公众人物的性别歧视言论。⁸¹ 它建议匈牙利采取特别措施，提高妇女在国家政治生活和公共行政高级职位中的代表性，并确保在宪法法院的新任命过程中实现更好的性别平衡。⁸² 人权事务委员会提出了类似的关切，关切地注意到政治人物对妇女的歧视性言论，并提出了类似的建议。⁸³

33. 人权事务委员会表示关切的是，有报告称，家庭暴力仍然是一个持续存在且未得到充分报告的问题，警方对此类案件的应对措施以及保护和受害者机制不足，获得庇护的机会仍然不足。委员会关切地注意到，《刑法》没有充分保护遭受家庭暴力的妇女。它建议匈牙利确保家庭暴力案件得到报告、记录和彻底调查，肇事者受到起诉并受到适当处罚，受害者能够获得有效补救和保护手段。它补充说，匈牙利应加强保护妇女免受家庭暴力和性暴力侵害的法律框架。⁸⁴

2. 儿童⁸⁵

34. 儿童权利委员会敦促匈牙利建立一个负责儿童权利的单一机构，并赋予其明确的任务和足够的权力。⁸⁶ 委员会敦促匈牙利加强平等待遇局的工作，以消除对残疾儿童和罗姆儿童的歧视；⁸⁷

35. 儿童权利委员会敦促匈牙利制定一项国家战略，防止和解决一切形式的暴力侵害儿童行为，向儿童明确告知报告暴力案件的现有程序，建立对儿童敏感的机制，以便利和促进案件报告，并确保及时记录和调查此类案件，起诉和适当制裁肇事者。它还敦促匈牙利考虑将调查和处理虐待儿童和青少年案件的条例的适用范围扩大到所有环境和情况。⁸⁸

36. 儿童权利委员会敦促匈牙利切实执行禁止在包括家庭、学校和替代照料机构在内的所有场合使用一切形式体罚的规定；⁸⁹ 教科文组织建议匈牙利继续努力，确保学校遵守禁止体罚的法律，并采取措防止欺凌、虐待和排斥儿童。⁹⁰

37. 儿童权利委员会敦促匈牙利紧急逐步取消儿童收容机构化，同时将资金重新用于家庭，确保收集和分析儿童保护系统中儿童的族裔记录，在全国范围内增加寄养家庭的数量，并着力于培训和监督从事替代照料工作的专业人员。它还敦促匈牙利确保替代照料环境中的儿童能够利用保密和对儿童敏感的投诉机制，并能够报告不当行为案件。⁹¹

38. 儿童权利委员会建议匈牙利修订其《民法典》，取消对男孩和女孩 18 岁最低结婚年龄的任何例外。⁹²

39. 关于移民儿童，儿童权利委员会敦促匈牙利修正庇护法，并废除对《儿童保护和监护管理法》第 4(1)(c)条的修正，以便涵盖所有儿童。⁹³ 人权事务委员会建议匈牙利确保儿童和孤身未成年人不被拘留。⁹⁴

40. 儿童权利委员会严重关切的是，中转区 14 岁以上儿童营养不良，向中转区学校儿童颁发的教育证书在匈牙利无效。⁹⁵ 人权事务委员会感到关切的是，在中转区对寻求庇护的儿童和孤身未成年人进行的年龄评估基本靠一名专家目测，而且这类儿童缺乏获得教育、社会和心理服务以及法律援助的充分机会。⁹⁶ 儿童权利委员会提出了类似的关切。⁹⁷

41. 关于《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》的执行情况，儿童权利委员会建议匈牙利修订 2012 年关于《刑法》的《C 法》，将针对儿童的性暴力行为的更多保护扩大到所有 18 岁以下的儿童，并进行必要的法律修订，以确保所有遭受任何形式性剥削、买卖或贩运的儿童都被视为受害者，不受刑事制裁。⁹⁸

42. 关于《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》的执行情况，儿童权利委员会敦促匈牙利建立机制，及早识别可能被招募或用于国外敌对行动的寻求庇护儿童、难民儿童和移民儿童，并确保儿童不接受涉及使用火器的军事训练。⁹⁹

3. 残疾人¹⁰⁰

43. 在根据《残疾人权利公约任择议定书》第六条对匈牙利进行调查的背景下，残疾人权利委员会建议匈牙利取消监护管理局在任命、监督和培训受支持决策制度下的支持者方面的任何作用，废除《社会法》关于“专门社会关爱”的第 69 和 70 条，以便不得以身体缺陷为由将任何残疾人送入收容机构，承认所有残疾人独立生活的权利，并将其作为一项个人和可直接执行的权利纳入社区，并发展一个支持残疾人独立生活的系统。¹⁰¹ 委员会还建议匈牙利停止开发此类机构的方案，防止在任何机构环境中进一步安置残疾人。¹⁰² 人权事务委员会表达了类似关切。¹⁰³

44. 残疾人权利委员会指出，匈牙利的法律、政策和做法往往导致残疾人被置于监护之下，并且在许多情况下被制度化，导致严重和系统地侵犯他们的权利。委员会建议匈牙利废除监护制度，结束以残疾为由的机构收容，向因被机构收容而寻求补偿的残疾人提供赔偿，并将财政资源转用于支持独立生活和融入社区。¹⁰⁴

45. 人权事务委员会指出，匈牙利应确保所有评估儿童是否有残疾的专家使用基于科学方法的标准化程序。¹⁰⁵ 残疾人权利委员会建议匈牙利结束教育中隔离残疾人的做法。¹⁰⁶

4. 少数群体¹⁰⁷

46. 人权事务委员会表示关切的是，有报告称，罗姆人继续遭受普遍歧视和排斥、失业、住房和教育隔离。它表示，匈牙利应加大努力，促进罗姆族群成员在所有领域不受歧视地获得机会和服务。¹⁰⁸

47. 消除种族歧视委员会仍然高度关切对罗姆人的持续歧视以及他们面临的隔离和极端贫困。¹⁰⁹ 委员会建议匈牙利采取一切措施消除对罗姆人的结构性歧视，结束罗姆儿童面临的所有教育隔离，并采取有效措施提高罗姆儿童的入学率和毕业率，并改善他们的教育机会和成绩。它还建议匈牙利采取措施消除罗姆人的极端贫困现象，确保所有罗姆人充分和不受阻碍地获得医疗保健而不受歧视和骚扰，并采取有效措施消除罗姆人的失业和收入差距。委员会还建议匈牙利采取措施，结束针对罗姆人的仇恨犯罪，并确保对任何仇恨犯罪案件进行适当登记和调查，起诉和定罪肇事者，防止执法部门的所有族裔貌相，并防止针对罗姆人的仇恨言论。¹¹⁰

5. 移民、难民和寻求庇护者¹¹¹

48. 移民人权特别报告员指出，2015 年，匈牙利政府宣布出现“大规模移民造成的危机局势”，¹¹² 并作为回应，采取了一系列非常严格的措施，体现了以安全为导向的方针。¹¹³ 特别报告员敦促该国政府重新评估其在移民治理方面以安全为导向的说法，并采取基于人权的办法。¹¹⁴ 特别报告员特别关注的是，民间社会组织无法进入中转区展开监测活动，但非政府组织的律师可以以个人身份进入中转区提供法律援助。¹¹⁵

49. 移民人权特别报告员指出，在匈牙利从事移民权利工作的非政府组织在开展其合法而重要的工作时遇到了多重障碍，并报告说，一些民间社会组织遭到了诽谤。¹¹⁶ 他敦促匈牙利允许民间社会组织进入中转区，以确保提供服务。¹¹⁷ 难民署认为，向寻求庇护者和难民提供援助不能被视为非法，因为这将损害核心国际标准，即寻求庇护权和禁止驱回。¹¹⁸ 任意拘留问题工作组在被拒绝进入与塞尔维亚接壤的罗斯克和通帕中转区后，于 2018 年 11 月中止了对匈牙利的访问。¹¹⁹

50. 移民人权特别报告员敦促匈牙利停止自动将所有寻求庇护者禁闭在中转区的做法，探索拘留所有寻求庇护者的替代办法，改善中转区的物质条件，并取消对中转区内行动自由的限制。¹²⁰ 特别报告员得出结论说，在许多情况下，被禁闭在中转区构成事实上剥夺寻求庇护者的自由。¹²¹ 消除种族歧视委员会和人权事务委员会提出了类似的关切。¹²²

51. 移民人权特别报告员指出，对寻求庇护者的长期行政拘留，而没有行政或司法审查或补救的可能性，这相当于任意拘留。¹²³ 难民署表示，欧洲联盟法院的结论是，将个人安置在中转区相当于拘留，之后，政府将所有寻求庇护者从中转区转移到开放设施。¹²⁴

52. 移民人权特别报告员回顾了欧盟委员会对匈牙利启动的侵权程序；欧盟委员会认定匈牙利的立法不符合欧洲联盟的法律，特别是在中转区的庇护程序、接收条件和遣返决定方面。¹²⁵ 难民署提出了类似的意见，并认为匈牙利于 2020 年实行的新庇护程序以及早些时候实行的国内立法的部分内容与寻求庇护者的权利不一致，并使寻求庇护者面临被驱回的风险，这违反了国际难民法和人权法以及欧盟法律。¹²⁶

53. 难民署报告说，2020 年，匈牙利针对 COVID-19 大流行在国内法中推出了一项新程序，有效期至 2021 年 6 月为止，实际上剥夺了寻求庇护者获得公平有效的庇护程序的权利，并使他们面临直接或间接被驱回的风险。¹²⁷ 难民署建议匈牙利修正国家立法，以保障寻求和享受庇护的权利并禁止驱回。¹²⁸ 消除种族歧视委员会建议匈牙利采取一切措施，确保充分尊重不驱回原则，防止过度使用武力，并确保对涉及难民、移民和寻求庇护者的执法人员进行培训，并对其进行有效和独立的监测，以消除虐待行为。¹²⁹ 人权事务委员会和移民人权特别报告员表达了类似的关切和建议。¹³⁰

54. 人权事务委员会关切地注意到所谓“阻止索罗斯”一揽子计划的三项法律草案，这些草案对民间社会组织和批评匈牙利移民政策的人的行动施加了严重限制。¹³¹ 一些联合国人权专家对阻止移民和难民进入匈牙利的严厉新措施以及威胁民间社会行为者的事件数量增加表示严重关切，并提到了“阻止索罗斯”法。¹³² 2018 年，人权高专办和高级专员还多次谴责匈牙利议会决定通过立法，将被认为支持寻求庇护者、难民和非法移民的个人和团体定为刑事犯罪。¹³³

55. 移民人权特别报告员报告说，匈牙利实行了所谓的“移民特别税”。根据新条例，对支持或促进向匈牙利移民的任何活动提供的资金支持征收 25% 的税。¹³⁴ 一些非政府组织此前通过内政部从欧洲联盟庇护、移徙和融合基金获得资金，用于向移民、寻求庇护者和难民提供人道主义或融合支持的项目，但现在不再收到任何资金，2018 年初，内政部撤回了该基金下的所有招标。¹³⁵

6. 无国籍人¹³⁶

56. 儿童权利委员会敦促匈牙利修正《公民身份法》，以防止无法将其国籍传给在国外出生的子女的外国父母的子女以及在该国没有固定住所的公认的无国籍人的子女陷入无国籍状态。它还敦促匈牙利确保这些儿童能够按照全国统一适用的明确程序和规则获得匈牙利国籍。¹³⁷

注

- 1 Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Hungary will be available from www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/HUIndex.aspx.
- 2 For relevant recommendations, see A/HRC/33/9, paras. 128.1–128.20 and 128.41–128.45.
- 3 CRC/C/HUN/CO/6, paras. 44–45.
- 4 CERD/C/HUN/CO/18-25, para. 28.
- 5 A/HRC/34/52/Add.2, para. 8.
- 6 CCPR/C/HUN/CO/6, para. 26.
- 7 A/HRC/35/29/Add.1, para. 102 (a).
- 8 For relevant recommendations, see A/HRC/33/9, paras. 128.24 and 128.26–128.33.
- 9 CCPR/C/HUN/CO/6, paras. 5–6.
- 10 See HUN 2/2021. Available from <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26371>.
- 11 CCPR/C/HUN/CO/6, para. 14.
- 12 A/HRC/34/52/Add.2, para. 107 (g).
- 13 CAT/OP/HUN/2, paras. 14, 17 and 19.
- 14 See <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25750&LangID=E>.
- 15 For relevant recommendations, see A/HRC/33/9, paras. 128.22, 128.46–128.52, 128.66–128.70, 128.72, 128.77–128.80, 129.90, 128.96–128.103, 128.105–128.122 and 128.169.
- 16 CERD/C/HUN/CO/18-25, paras. 9 and 11.
- 17 *Ibid.*, paras. 16–17. See also para. 20 (i).

- 18 See <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22765>.
- 19 Submission by the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) for the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR) compilation report on Hungary, pp. 4–5.
- 20 A/HRC/44/42/Add.1, para. 5.
- 21 Ibid., para. 70.
- 22 CCPR/C/HUN/CO/6, para. 18. See also A/HRC/44/42/Add.1, para. 70.
- 23 CERD/C/HUN/CO/18-25, paras. 14–15.
- 24 CCPR/C/HUN/CO/6, para. 18.
- 25 CRC/C/HUN/CO/6, para. 16 (a).
- 26 Ibid., para.16 (b).
- 27 CCPR/C/HUN/CO/6, paras. 19–20.
- 28 See <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25844&LangID=E>.
- 29 See HUN 3/2020. Available from <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25765>.
- 30 A/HRC/35/29/Add.1, para. 90.
- 31 Ibid., para. 100 (d).
- 32 Ibid., paras. 94 and 97 (b).
- 33 For relevant recommendations, see A/HRC/33/9, paras. 128.127–128.129.
- 34 CCPR/C/HUN/CO/6, paras. 35–36.
- 35 For relevant recommendations, see A/HRC/33/9, paras. 128.150–128.156.
- 36 See <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25844>.
- 37 See <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?LangID=E&NewsID=25750>.
- 38 CCPR/C/HUN/CO/6, paras. 11–12.
- 39 A/HRC/34/52/Add.2, para. 107 (k) and (l).
- 40 CRC/C/HUN/CO/6, para. 40.
- 41 CCPR/C/HUN/CO/6, paras. 29–30.
- 42 For relevant recommendations, see A/HRC/33/9, paras. 128.23, 128.36–128.40, 128.58, 128.64–128.65, 128.104 and 128.157–128.168.
- 43 A/HRC/34/52/Add.2, paras. 16–17 and 105.
- 44 Ibid., para. 15.
- 45 Ibid., paras. 46–48 and 52.
- 46 CRC/C/HUN/CO/6, para. 14.
- 47 A/HRC/34/52/Add.2, para. 107 (d) and (p).
- 48 CCPR/C/HUN/CO/6, para. 53.
- 49 See <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21617&LangID=E>. See also <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21493&LangID=E>.
- 50 CCPR/C/HUN/CO/6, paras. 57–58.
- 51 A/HRC/34/52/Add.2, para. 27.
- 52 Ibid., para. 31.
- 53 Contribution of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO): Hungary, para. 11.
- 54 For relevant recommendations, see A/HRC/33/9, paras. 128.142–128.149.
- 55 CCPR/C/HUN/CO/6, paras. 27–28.
- 56 A/HRC/35/29/Add.1, paras. 87 and 102 (e).
- 57 For relevant recommendations, see A/HRC/33/9, paras. 128.22 and 128.126.
- 58 CCPR/C/HUN/CO/6, paras. 43–44.
- 59 For relevant recommendations, see A/HRC/33/9, paras. 128.62 and 128.169.
- 60 A/HRC/35/29/Add.1, para. 36.
- 61 Ibid., paras. 40 and 99.
- 62 For relevant recommendations, see A/HRC/33/9, paras. 128.192–128.193, 128.209 and 128.211.
- 63 CRC/C/HUN/CO/6, para. 34.
- 64 For relevant recommendations, see A/HRC/33/9, paras. 128.85, 128.87–128.88, 128.137 and 128.171–128.172.
- 65 CRC/C/HUN/CO/6, para. 31.
- 66 Ibid., para. 33.
- 67 A/HRC/35/29/Add.1, para. 101.
- 68 Ibid., para. 77.
- 69 CRPD/C/HUN/IR/1, para. 115 (c).

- 70 A/HRC/44/42/Add.1, para. 29.
- 71 Ibid., para. 65 (e).
- 72 For relevant recommendations, see A/HRC/33/9, paras. 128.175–128.176.
- 73 CRC/C/HUN/CO/6, paras. 35–36.
- 74 Contribution of UNESCO, para. 10.
- 75 CCPR/C/HUN/CO/6, para. 16.
- 76 Ibid., paras. 51–52.
- 77 See <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21493&LangID=E>.
- 78 For relevant recommendations, see A/HRC/33/9, paras. 128.25, 128.34, 128.52–128.65, 128.128–128.138 and 128.171–128.172.
- 79 A/HRC/35/29/Add.1, paras. 27 and 31. See also CEDAW/C/HUN/Q/9, paras. 16 and 11.
- 80 A/HRC/35/29/Add.1, para. 92.
- 81 Ibid.
- 82 Ibid., para. 98.
- 83 CCPR/C/HUN/CO/6, paras. 23–24.
- 84 Ibid., paras. 25–26. See also CEDAW/C/HUN/Q/9, paras. 12–14.
- 85 For relevant recommendations, see A/HRC/33/9, paras. 128.25, 128.34, 128.123, 128.125 and 128.139–128.141.
- 86 CRC/C/HUN/CO/6, para. 9.
- 87 Ibid., para. 16 (c).
- 88 Ibid., para. 24.
- 89 Ibid., para. 25 (a).
- 90 Contribution of UNESCO, para. 10.
- 91 CRC/C/HUN/CO/6, para. 28.
- 92 Ibid., para. 15.
- 93 Ibid., para. 39.
- 94 CCPR/C/HUN/CO/6, para. 46.
- 95 CRC/C/HUN/CO/6, para. 38.
- 96 CCPR/C/HUN/CO/6, para. 49.
- 97 CRC/C/HUN/CO/6, para. 38.
- 98 Ibid., para. 42.
- 99 Ibid., para. 43.
- 100 For relevant recommendations, see A/HRC/33/9, paras. 128.177–128.183.
- 101 CRPD/C/HUN/IR/1, paras. 110–112.
- 102 Ibid., para. 114.
- 103 CCPR/C/HUN/CO/6, paras. 21–22.
- 104 See <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25799&LangID=E>. See also CRPD/C/HUN/IR/1, paras. 107, 110–111 and 114.
- 105 CCPR/C/HUN/CO/6, para. 16.
- 106 CRPD/C/HUN/IR/1, para. 113 (c).
- 107 For relevant recommendations, see A/HRC/33/9, paras. 128.67, 128.72–128.78, 128.81, 128.84–128.89, 128.91–128.103, 128.105–128.122 and 128.173–128.174.
- 108 CCPR/C/HUN/CO/6, paras. 15–16.
- 109 CERD/C/HUN/CO/18-25, para. 20. See also CCPR/C/HUN/CO/6, para. 15.
- 110 CERD/C/HUN/CO/18-25, para. 21.
- 111 For relevant recommendations, see A/HRC/33/9, paras. 128.79 and 128.184–128.220.
- 112 A/HRC/44/42/Add.1, para. 22.
- 113 Ibid., para. 6.
- 114 See <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24831&LangID=E>.
- 115 A/HRC/44/42/Add.1, para. 59.
- 116 Ibid., para. 55.
- 117 Ibid., para. 65 (g).
- 118 UNHCR submission, p. 3.
- 119 See <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23879&LangID=E>.
- 120 A/HRC/44/42/Add.1, para. 65.
- 121 Ibid., para. 33.
- 122 CERD/C/HUN/CO/18-25, paras. 22–23; and CCPR/C/HUN/CO/6, paras. 45–46.
- 123 A/HRC/44/42/Add.1, para. 69.
- 124 UNHCR submission, p. 2.

- 125 A/HRC/44/42/Add.1, paras. 12–15.
- 126 UNHCR submission, pp. 2–3.
- 127 Ibid., p. 2.
- 128 Ibid., p. 4.
- 129 CERD/C/HUN/CO/18-25, para. 25.
- 130 CCPR/C/HUN/CO/6, paras. 47–48; and A/HRC/44/42/Add.1, para. 47.
- 131 CCPR/C/HUN/CO/6, para. 55.
- 132 See <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23533&LangID=E>.
- 133 See <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23239&LangID=E>; <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22772&LangID=E>; <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22765&LangID=E>; and <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22665&LangID=E>.
- 134 A/HRC/44/42/Add.1, para. 57.
- 135 Ibid., para. 58.
- 136 For the relevant recommendation, see A/HRC/33/9, para. 128.5.
- 137 CRC/C/HUN/CO/6, para. 19.
-