



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному периодическому обзору**  
**Тридцать девятая сессия**  
1–12 ноября 2021 года

## **Резюме материалов по Антигуа и Барбуде, представленных заинтересованными сторонами\***

**Доклад Управления Верховного комиссара Организации  
Объединенных Наций по правам человека**

### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Доклад содержит резюме семи материалов<sup>1</sup>, полученных от заинтересованных сторон в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

### **II. Информация, представленная заинтересованными сторонами**

#### **A. Объем международных обязательств<sup>2</sup> и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>3</sup>**

2. В СП1 отмечается, что Антигуа и Барбуде было вынесено шесть рекомендаций, касающихся ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни. В представлении рекомендуется ратифицировать указанный Факультативный протокол, а также Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания<sup>4</sup>.

3. В СП3 Антигуа и Барбуде рекомендуется ратифицировать взаимную автоматическую юрисдикцию Международного суда, Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся принятия дополнительной отличительной эмблемы (Протокол III), от 8 декабря 2005 года и Гаагскую конвенцию 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта<sup>5</sup>.

\* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



## **В. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

### **1. Сквозные вопросы**

#### *Равенство и недискриминация<sup>6</sup>*

4. В СПП отмечается, что лица из числа ЛГБТК в Антигуа сталкиваются со стигмой и дискриминацией в повседневной жизни, что вынуждает многих из страха скрывать свою сексуальную идентичность. Трансгендеры сообщают, что собственные семьи угрожают им насилием из-за их сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Кроме того, один мужчина-гей сообщил, что ему угрожали сексуальным насилием во время ограбления дома, а другой мужчина-гей рассказал о том, что стал жертвой физического насилия на почве гомофобии. Женщины-трансгендеры сообщают, что особенно уязвимы к насилию со стороны интимного партнера. Кроме того, одна женщина-трансгендер заявила, что сталкивалась с насмешками со стороны незнакомцев и со словесными оскорблениями, которые заставили ее опасаться физического насилия в будущем<sup>7</sup>.

5. В СПП отмечается, что в Антигуа и Барбуде отсутствует закон или соответствующий гражданско-процессуальным нормам процесс судопроизводства, позволяющий лицу изменить обозначение гендера (указание мужского или женского пола в документах, удостоверяющих личность). Однако следует отметить, что в стране не существует и закона, который бы прямо запрещал лицу менять свое обозначение гендера. В СПП говорится, что в этом плане в законодательстве имеется пробел<sup>8</sup>.

### **2. Гражданские и политические права**

#### *Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность<sup>9</sup>*

6. В СПП отмечается, что с 1991 года в Антигуа и Барбуде не было приведено в исполнение ни одного смертного приговора, и в настоящее время никто не приговорен к высшей мере наказания. Мораторий на смертную казнь официально не введен, хотя фактически он действует. В ходе универсального периодического обзора 2016 года делегация страны заявила, что общество Антигуа «еще не готово совершить решительный шаг и исключить положения о смертной казни из своего законодательства. Тот факт, что она по-прежнему фигурирует в законах, дает населению определенное чувство безопасности». В декабре 2020 года правительство Антигуа и Барбуды проголосовало против резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о моратории на применение смертной казни<sup>10</sup>.

7. В СПП отмечается, что в соответствии с Конституцией, применимым законодательством и решением Судебного комитета Тайного совета (СКТС) высшая мера наказания по-прежнему предусмотрена за убийство при отягчающих обстоятельствах и за государственную измену, однако длительная задержка с исполнением в целом законного смертного приговора может привести к обязательной замене смертной казни пожизненным заключением. Хотя в законодательстве не оговорено, каким образом смертные приговоры должны приводиться в исполнение, исторически используемый метод — смерть через повешение. Смертная казнь не предусмотрена для несовершеннолетних и беременных женщин<sup>11</sup>.

8. В СПП отмечается, что в Антигуа и Барбуде имеется одна тюрьма — Тюрьма Ее Величества. Условия содержания в ней являются предметом суровой критики. По состоянию на 2018 год тюрьма была «ужасно переполнена», характеризовалась плохой вентиляцией и антисанитарией, а условия содержания в ней описывались как «неудовлетворительные и угрожающие жизни». Тюрьма рассчитана на 150 человек, но в отчетный период в ней находилось почти в два раза больше заключенных. В последнее время ситуация несколько улучшилась, однако, согласно данным канцелярии начальника тюрьмы, по состоянию на 24 февраля 2021 года в Тюрьме Ее Величества содержалось 255 заключенных<sup>12</sup>.

9. В СП1 отмечается, что Антигуа и Барбуда согласилась с вынесенными в ходе универсального периодического обзора 2016 года рекомендациями запросить техническую помощь УВКПЧ для решения вопросов содержания под стражей, поднятых в ходе интерактивного диалога, однако в СП1 говорится также, что никакого запроса от Антигуа и Барбуды не поступало<sup>13</sup>.

10. В СП1 отмечается, что в соответствии с Законом об уголовном процессе лица, приговоренные к высшей мере наказания, должны помещаться отдельно от других лиц, содержащихся под стражей. Лица, приговоренные к смертной казни, не имеют права на свидания без разрешения суда первой инстанции. Их разрешается посещать только тюремным охранникам, медицинским работникам и служащим культа<sup>14</sup>.

11. В СП3 отмечается, что Конституция в целом допускает лишение жизни в случаях ареста, побега, мятежа, восстания, бунта и для предотвращения совершения уголовных преступлений (статья 4), т. е. в тех случаях, когда применения силы, предпочтительно не убивающей, не калечащей и ненасильственной, всегда следует избегать, либо оно должно быть существенно ограничено при любых обстоятельствах и закреплено соответствующим образом в Конституции. Вместо того чтобы иметь статус допустимого действия и являться исключением из права на жизнь, так сказать, «разрешением на убийство», применение силы во всех случаях должно быть строго ограничено и лимитировано, а также должно подлежать абсолютно независимому контролю<sup>15</sup>.

12. В СП3 отмечается, что в июне 2020 года Генеральный прокурор заявил, что правительство будет решать проблему переполненности тюрем Ее Величества. В СП3 Антигуа и Барбуде рекомендуется обеспечить соответствие условий содержания в Тюрьме Ее Величества Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными Организации Объединенных Наций, в том числе путем сокращения ее переполненности.

13. В СП3 правительству Антигуа и Барбуды рекомендуется ввести альтернативы тюремному заключению за мелкие правонарушения с целью сокращения переполненности тюрьмы и улучшения положения заключенных в целом. Эта рекомендация была поддержана, однако пока не выполнена<sup>16</sup>.

14. В СП3 рекомендуется увеличить объем ресурсов, выделяемых на улучшение условий содержания в тюрьмах, особенно в плане медико-санитарного состояния учреждений и разделения заключенных в зависимости от типа совершенного ими преступления и степени их опасности. Эта рекомендация была принята к сведению, но не была выполнена<sup>17</sup>.

15. В СП1 отмечается, что в ходе универсального периодического обзора 2016 года Антигуа и Барбуда приняла к сведению рекомендацию о проведении информационно-просветительских кампаний, посвященных высшей мере наказания, в частности отсутствию сдерживающего эффекта смертной казни. Нет никаких свидетельств того, что правительство выполнило эту рекомендацию<sup>18</sup>.

*Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права*<sup>19</sup>

16. В СП3 рекомендуется провести тщательный анализ процедур уголовного правосудия с целью определения мер, направленных на сокращение продолжительности содержания под стражей без суда. Эта рекомендация была принята к сведению, но не была выполнена<sup>20</sup>.

17. ГИИТНД отметила, что телесные наказания являются законными в качестве дисциплинарной меры в пенитенциарных учреждениях. Закон 2015 года о правосудии в отношении детей не запрещает телесные наказания в учреждениях, где содержатся дети, нарушившие закон. Согласно Закону, дети могут быть направлены в охраняемый интернат (статья 68): министр может устанавливать правила управления охраняемым интернатом (статья 10), однако в нормативном акте не уточняется, что это исключает применение телесных наказаний. Аналогичным образом, Закон предусматривает, что

дети старше 14 лет могут быть приговорены к тюремному заключению (статья 69), но не запрещает телесные наказания в тюрьмах<sup>21</sup>.

18. В СП4 отмечается, что Антигуа и Барбуде было рекомендовано построить достаточное количество жилых помещений, с тем чтобы правонарушители в возрасте моложе 18 лет размещались отдельно от остального контингента заключенных. Эта рекомендация была принята к сведению, но не была выполнена. В 2018 году Кабинету министров сообщили, что предполагаемая стоимость текущего ремонта школы профессиональной подготовки для мальчиков составит более 350 000 долл. США. По словам министра социальных преобразований, в ведении которого находится это учреждение, большую часть расходов на ремонт возьмет на себя Программа отправления правосудия в отношении несовершеннолетних Организации восточнокарибских государств. Текущие ремонтные работы на объекте призваны обеспечить его соответствие международным стандартам<sup>22</sup>.

19. ГИИТНД отметила, что статья 72 Закона 2015 года о правосудии в отношении детей запрещает телесные наказания в качестве меры наказания за совершенное преступление. Тем не менее положения, разрешающие телесные наказания, назначаемые судом для лиц моложе 18 лет, — в частности закрепленные в Законе 1873 года о преступлениях против личности, Законе 1887 года о внесении поправок в уголовное законодательство, Законе 1927 года о преступлениях на железной дороге, Законе 1949 года о процессуальном кодексе мировых судей и Законе 1949 года о телесных наказаниях — должны быть отменены в официальном порядке<sup>23</sup>.

20. В СП3 отмечается, что группы гражданского общества выступили с рекомендацией запретить телесные наказания. Проблема минимального возраста уголовной ответственности несовершеннолетних по-прежнему не решена. Закон 2017 года о поправках к Закону об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних повысил минимальный возраст уголовной ответственности с восьми (8) до десяти (10) лет. Минимальный возраст наступления уголовной ответственности противоречит рекомендациям Комитета по правам ребенка<sup>24</sup>.

21. ГИИТНД отметила, что Закон 2015 года о домашнем насилии защищает как взрослых, так и детей в семье, а также предусматривает обязанность сообщать о неправомерном обращении с детьми. Однако он не запрещает все телесные наказания при воспитании детей и не отменяет норму общего права, предусматривающую «применение разумных мер наказания»<sup>25</sup>.

#### *Запрещение всех форм рабства*<sup>26</sup>

22. ЕЦПП отметил, что Антигуа и Барбуда служит как страной назначения, так и страной транзита для торговли людьми. В частности, ее жертвами становятся женщины, которые затем подвергаются сексуальной эксплуатации в барах и ночных клубах. Один из членов местного Комитета по предотвращению торговли людьми сообщил, что «большинство жертв торговли людьми — женщины, и в большинстве случаев (...) речь идет о сексуальной эксплуатации. За последнее время у нас был один случай бытового рабства, жертвой которого тоже стала женщина»<sup>27</sup>.

23. ЕЦПП отметил, что судебное преследование и проведение расследований в Антигуа и Барбуде затруднены, поскольку многие жертвы происходят из других стран. В связи с этим ЕЦПП рекомендовал Антигуа и Барбуде работать как с жертвами, так и с иностранными учреждениями. Многие из спасенных жертв возвращаются в свои страны, что затрудняет судебное преследование преступников со стороны властей<sup>28</sup>.

24. ЕЦПП отметил, что в июне 2018 года полиция Антигуа и Барбуды арестовала женщину за торговлю людьми. Ей были предъявлены обвинения по четырем статьям о торговле людьми за период 2017–2018 годов. Эти обвинения последовали за рейдами против принадлежавшего ей ночного клуба. Однако, несмотря на несколько проведенных судебных преследований, Антигуа и Барбуда до сих пор не вынесла ни одного обвинительного приговора по делу о торговле людьми<sup>29</sup>.

25. В СП3 отмечается, что правительство активизировало усилия по предотвращению торговли людьми. В декабре 2019 года правительство внесло

поправки в Закон о торговле людьми, с тем чтобы официально учредить при Министерстве общественной безопасности и труда Комитет по предотвращению торговли людьми (КПТЛ), наделенный функциями правоприменения, проведения исследований и защиты прав жертв, а также обеспечения ответственности персонала. В состав отдела по вопросам правоприменения, подотчетного КПТЛ, входят сотрудники полиции, иммиграционной службы, береговой охраны и Управления национальной политики контроля за наркотиками. В течение отчетного года КПТЛ провел ряд занятий, посвященных борьбе с торговлей людьми, в частности показателям торговли людьми, в которых приняли участие 92 новобранца и офицера полиции в полицейской академии, а также 25 сотрудников полиции, базирующихся в судовом доке<sup>30</sup>.

### 3. Экономические, социальные и культурные права

#### *Право на образование*

26. Международный альянс в защиту свободы (АЗС) упомянул о сексуальном здоровье и репродуктивных правах, сексуальном просвещении и инициативе «Луч света»<sup>31</sup>.

### 4. Права конкретных лиц или групп

#### *Женщины*<sup>32</sup>

27. В СП4 отмечается, что женщины и девочки в Антигуа и Барбуде по-прежнему особенно уязвимы к домашнему насилию, изнасилованиям и сексуальным домогательствам. Пункт 1 статьи 3 Закона о преступлениях на сексуальной почве не признает изнасилования в браке. Муж может быть привлечен к ответственности за сексуальные посягательства только в очень ограниченных обстоятельствах. Кроме того, наказанием за сексуальные посягательства мужа на свою жену является лишение свободы сроком на пятнадцать лет<sup>33</sup>.

28. В СП3 подчеркивается, что, по словам сотрудников полиции, данные о домашнем насилии по-прежнему занижены. В 2021 году появились сообщения об убийствах с компонентом домашнего насилия. В СП3 высоко оценивается оказание услуг в зависимости от гендерных особенностей в рамках партнерства «Биг лав буда» между Управлением по гендерным вопросам и общинной группой «Фонд бытия»<sup>34</sup>.

29. МФПР выразила обеспокоенность по поводу того, что женщины и девушки, забеременевшие в результате изнасилования или инцеста либо вынашивающие плод с пороками развития, несовместимыми с жизнью, принуждаются к продолжению беременности в нарушение многочисленных прав человека, таких как право на жизнь, право на свободу от пыток и жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения, право на свободу от дискриминации и гендерного насилия, право на здоровье, которое включает в себя право на сексуальное и репродуктивное здоровье, право на создание семьи и выбор количества детей и интервалов между их рождением, а также право на неприкосновенность частной жизни, на свободное развитие личности и на пользование благами научно-технического прогресса<sup>35</sup>.

30. Международный альянс в защиту свободы (АЗС) отметил, что в Антигуа и Барбуде относительно высокий коэффициент рождаемости среди подростков: в 2018 году 42 из 1000 родов приходились на подростков (девушек в возрасте 15–19 лет). В течение последних 30 лет наблюдалось медленное, но последовательное снижение этого показателя<sup>36</sup>.

31. Международный альянс в защиту свободы (АЗС) отметил, что в октябре 2020 года Всемирная организация здравоохранения в сотрудничестве с Панамериканской организацией здравоохранения (ПАОЗ) учредила ежегодную программу под названием «Карибская неделя предупреждения подростковой беременности», с тем чтобы «привлечь внимание к этой важной теме и помочь положить конец подростковым беременностям» в странах Карибского бассейна. Эти организации утверждают, что «ограниченный доступ к [всестороннему половому

просвещению] ... напрямую связан с подростковыми беременностями». Однако Международный альянс в защиту свободы (АЗС) заявляет, что представленные в его отчете данные свидетельствуют о том, что подростковые беременности в странах Карибского бассейна обусловлены другими факторами, такими как изнасилования, отсутствие образования и детские браки<sup>37</sup>.

32. В СПЗ отмечается, что правительство Антигуа и Барбуды уделяет приоритетное внимание доступу к правосудию и отсутствию дискриминации в законодательстве. Министерство юстиции внесло в местное законодательство поправки с целью как улучшения соблюдения прав женщин и девочек, так и расширения их доступа к правосудию. В число недавно принятых законов и законов, в которые были внесены поправки, входит Закон о домашнем насилии (2015 год), который, в частности, расширяет законодательно закрепленное определение домашнего насилия и обязывает полицейские управления подавать отчет о каждом зарегистрированном случае насилия в семье. Это обеспечит большему числу женщин возможность получить возмещение ущерба по закону и повысит вероятность рассмотрения их дел в суде<sup>38</sup>.

#### *Дети*<sup>39</sup>

33. В СПЗ отмечается, что в Антигуа и Барбуде дети и подростки по-прежнему подвергаются опасности надругательств. Пункт 6 статьи 5 Закона об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних признает право любого родителя, учителя или другого лица, осуществляющего законный контроль над несовершеннолетним или несущего за него ответственность, применять к нему разумные меры наказания. Таким образом, данное законодательство разрешает применение к детям телесных наказаний<sup>40</sup>.

34. ГИИТНД отметила, что телесные наказания детей в Антигуа и Барбуде являются законными в домашней среде, в учреждениях альтернативного ухода и дневного ухода, в школах и в пенитенциарных учреждениях. Телесные наказания незаконны в качестве меры наказания для детей, осужденных за правонарушения, однако некоторые положения, разрешающие их применение, официально еще не отменены. «Право» родителей, учителей и других лиц применять «разумные» меры наказания к ребенку признается в соответствии с нормами общего права. Почти всеобщее социальное признание телесных наказаний при воспитании детей требует четких формулировок в законодательстве, предусматривающих, что никакой уровень телесных наказаний не может считаться «разумным» или приемлемым. Следует однозначно отменить норму общего права, предполагающую наказание детей, и ввести прямой запрет на все телесные наказания и другие жестокие или унижающие достоинство виды наказания в семье и во всех других обстоятельствах, когда взрослые имеют власть над детьми<sup>41</sup>.

35. ГИИТНД<sup>42</sup> отметила, что телесные наказания детей в семье являются законными. Право родителей, учителей и других лиц, несущих законную ответственность за ребенка, «применять разумные меры наказания» было подтверждено в Законе 1951 года об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних (статья 5). Этот закон был отменен Законом 2015 года о правосудии в отношении детей (вступил в силу в 2016 году). Однако, хотя новый закон не содержит аналогичного подтверждения права «применять меры наказания», он и не отменяет его: это право продолжает признаваться в рамках норм общего права. Положения против насилия и надругательств в Законе 2003 года об уходе за детьми и защите детей, Законе 1873 года о преступлениях против личности и Законе 1999 года о домашнем насилии (ускоренная процедура) также не содержат прямого запрета на телесные наказания<sup>43</sup>.

36. ГИИТНД отметила, что Закон 2015 года о детях (уход и усыновление) определяет ответственность родителей в плане функций, полномочий, ответственности, авторитета, прав и обязанностей и защищает детей от «притеснений и пренебрежительного отношения», но не запрещает телесные наказания<sup>44</sup>.

37. ГИИТНД отметила, что телесные наказания являются законными в учреждениях альтернативного ухода и дневного ухода в соответствии с нормой

общего права, предполагающей применение «разумных мер наказания». Закон 2015 года о детях (уход и усыновление) гласит, что лицо, уполномоченное обеспечивать уход за ребенком, должно «исправлять и контролировать поведение ребенка» (статья 29 с)), и разрешает министру издавать нормативные акты по вопросам «контроля и дисциплины со стороны утвержденной службы ухода за детьми» (пункт 2 m) статьи 139), но не запрещает телесные наказания<sup>45</sup>.

38. ГИИТНД отметила, что телесные наказания детей в школе являются законными. Статья 50 Закона 2008 года об образовании гласит, что «нельзя применять унижающие или травмирующие наказания», однако телесные наказания могут применяться «в тех случаях, когда никакое другое наказание не считается подходящим или эффективным, и только директором школы, заместителем директора или любым учителем, назначенным директором школы для этой цели, в соответствии с руководящими принципами, изданными в письменном виде Управлением образования»; наказание должно быть зарегистрировано в книге наказаний. Статья 51 предусматривает, что министр может отменить телесные наказания при условии одобрения парламентом<sup>46</sup>.

#### *Лица с инвалидностью*<sup>47</sup>

39. В СП4 отмечается, что люди с инвалидностью продолжают сталкиваться в повседневной жизни с барьерами, препятствующими доступности. Во время вспышки коронавируса лица с инвалидностью сообщали о проблеме недоступности сообщений о коронавирусе<sup>48</sup>.

40. В СП4 отмечается, что в 2020 году некоторые инвалиды были вынуждены покинуть свои дома из-за сильных наводнений. Многие из них ранее обращались к правительству Антигуа и Барбуды с просьбой о финансовой помощи и о ремонте своего жилья<sup>49</sup>.

#### *Примечания*

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

##### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

ADF International	ADF International, 1202 Geneva,(Switzerland);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children , London SE11 5RR, (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
IPPF	London, (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland).

##### *Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America; on behalf of The World Coalition Against the Death Penalty The Greater Caribbean for Life;
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> Center for Global Nonkilling, 1218 Grand-Saconnex, (Switzerland) on behalf of Conscience and Peace Tax international (CPTI);
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> Eastern Caribbean Alliance for Diversity and Equality Castries,(Saint Lucia) on behalf of Women Against Rape (WAR) and The Eastern Caribbean Alliance for Diversity and Equality (ECADE).

<sup>2</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;

ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/33/13 of UPR WG report 2nd Cycle, paras Noted. 77.1, 77.3, 77.2, 77.21, 77.13, 77.8, 77.6, 77.10, 77.11, 77.12, 77.9, 77.48–77.52, 77.15, 77.7, 77.4, 77.16, 77.14, 77.20, 77.19, 77.5, 77.17, 77.18, 77.28, 77.30, 77.26, 77.29.

<sup>4</sup> JS1, paras. 4 and 27.

<sup>5</sup> JS 3, p. 9.

<sup>6</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/33/13 of UPR WG report 2nd Cycle, para Supported 77.24 and paras Noted. 77.37, 77.39, 77.40, 77.42–77.47, 77.41, 77.38, 77.36, 77.35.

<sup>7</sup> JS1, para. 27.

<sup>8</sup> JS1, para. 28.

<sup>9</sup> For relevant recommendations see A/HRC/33/13 of UPR WG report 2nd Cycle, paras Supported. 76.14, 76.29, 76.15. As well as paras Noted. 77.63, 77.61, 77.71, 77.62.

<sup>10</sup> JS1, para. 19.

<sup>11</sup> JS1, para. 20.

<sup>12</sup> JS 1, para. 23.

<sup>13</sup> JS 1, para. 24.

<sup>14</sup> JS 1, para. 25.

<sup>15</sup> JS 3, p. 6.

<sup>16</sup> JS 3, para. 17.

<sup>17</sup> JS 3, para. 19.

<sup>18</sup> JS 1, para. 18.

<sup>19</sup> For relevant recommendations see A/HRC/33/13 of UPR WG report 2nd Cycle, paras. 76.10, 76.11. as well as, paras Noted 77.53, 77.54, 77.55, 77.56, 77.57, 77.59 77.60, 77.58.

<sup>20</sup> JS 3, para. 18.

<sup>21</sup> GIEACPC, para. 2.6.

<sup>22</sup> JS 3, para. 24.

<sup>23</sup> GIEACPC, para. 2.7.

<sup>24</sup> JS 3, para. 29.

<sup>25</sup> GIEACPC, para. 2.2.

<sup>26</sup> For relevant recommendations see A/HRC/33/13 of UPR WG report 2nd Cycle, paras Supported. 76.26, 76.27, 76.28.

<sup>27</sup> ECLJ, para. 9.

<sup>28</sup> ECLJ, para. 10.

<sup>29</sup> ECLJ, para. 11.

<sup>30</sup> JS 3, para. 20.

<sup>31</sup> ADF International, para. 20.

<sup>32</sup> For relevant recommendations see A/HRC/33/13 of UPR WG report 2nd Cycle, paras. Supported. 76.12, 76.9, 76.19, 76.22, 76.23, 76.18, 76.17, 76.16, 76.20, 76.21. as well as paras. Noted 77.34, 77.64.

<sup>33</sup> JS 3, para. 25.

<sup>34</sup> JS 3, para. 25.2.

<sup>35</sup> IPPF, p. 3.

<sup>36</sup> ADF International, para. 18.

<sup>37</sup> ADF International, para. 21.

<sup>38</sup> JS 3, para. 21.

<sup>39</sup> For relevant recommendations see A/HRC/33/13 of UPR WG report 2nd Cycle, paras. Supported. 76.8, 76.25. As well as paras. Noted 77.68, 77.27, 77.69, 77.70, 77.72, 77.73.

<sup>40</sup> JS 3, para. 29.

<sup>41</sup> GIEACPC, para. 2.

<sup>42</sup> GIEACPC, para. 2.1.

<sup>43</sup> GIEACPC, para. 2.6.

<sup>44</sup> GIEACPC, para. 2.2.

<sup>45</sup> GIEACPC, para. 2.3.

<sup>46</sup> GIEACPC, para. 2.5.

<sup>47</sup> For relevant recommendations see A/HRC/33/13 of UPR WG report 2nd Cycle, paras. Supported. 76.35, 76.34, 76.36.

<sup>48</sup> JSTMP4, Para. 26.

<sup>49</sup> JS4, para. 26.

---