



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Тридцать восьмая сессия**  
3–14 мая 2021 года

## **Резюме материалов по Дании, представленных заинтересованными сторонами\***

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, направленных 18 заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора и представленных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документа. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

#### **II. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами**

2. Датский институт по вопросам прав человека (ДИПЧ) рекомендовал межведомственной рабочей группе по правам человека в сотрудничестве с субъектами гражданского общества и национальным правозащитным учреждением установить четкую процедуру принятия последующих мер по выполнению рекомендаций правозащитных механизмов<sup>2</sup>.

3. ДИПЧ рекомендовал Дании разработать всеобъемлющий национальный план действий в области прав человека<sup>3</sup>.

4. Он также рекомендовал принять национальный план по борьбе с расизмом и преступлениями на почве этнической или религиозной ненависти и обеспечить эффективное расследование таких преступлений и привлечение к ответственности виновных<sup>4</sup>.

\* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



5. В своих усилиях по борьбе с терроризмом, организованной преступностью и другими тяжкими преступлениями Дания в последние годы ввела жесткие ограничения на личные свободы, в том числе такие меры вмешательства, которые могут применяться без обязательного судебного контроля. В 2019 году был принят закон, позволяющий лишать датского гражданства граждан с двойным гражданством, которые были идентифицированы как «иностранные боевики», без автоматического рассмотрения таких решений в суде<sup>5</sup>.

6. ДИПЧ рекомендовал Дании возобновить судебный контроль в отношении инициатив по борьбе с терроризмом, организованной преступностью или другими тяжкими преступлениями, ограничивающими права на неприкосновенность частной жизни или свободу передвижения, и принять конкретные меры для проведения оценки всего датского законодательства по борьбе с терроризмом<sup>6</sup>.

7. Дания чаще и дольше, чем предписано, применяет одиночное заключение в качестве дисциплинарной меры. ДИПЧ рекомендовал изменить законы и практику, с тем чтобы они полностью соответствовали Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными Организации Объединенных Наций, в том числе путем установление запрета на использование изоляции на срок более 15 суток<sup>7</sup>.

8. ДИПЧ отметил значительное увеличение количества детей, живущих в бедности. В наибольшей степени от этого страдают дети, принадлежащие к этническим меньшинствам; основной причиной такого несоразмерного распространения детской бедности является сокращение пособия по интеграции для беженцев и просителей убежища<sup>8</sup>.

9. ДИПЧ рекомендовал обеспечить прожиточный минимум для семей с детьми младшего возраста, получающих пособия по интеграции, а также обеспечить, чтобы после реформирования системы пособий по безработице на детей иммигрантов из незападных стран не приходилась несоразмерно большая доля людей, живущих в условиях бедности<sup>9</sup>.

10. ДИПЧ рекомендовал отменить законодательство, запрещающее бездомным создавать лагерь «постоянного характера» или проживать в нем, а также законодательство, устанавливающее запрет на попрошайничество<sup>10</sup>.

11. Отсутствует эффективная правовая защита от дискриминации по признаку инвалидности в связи с отказом в разумном приспособлении или отсутствием доступа. Правительство до сих пор не приняло никаких мер по разработке нового плана действий в интересах инвалидов<sup>11</sup>.

12. ДИПЧ рекомендовал Гренландии взять на себя инициативу по принятию законодательных мер для общей защиты от дискриминации по всем общепризнанным признакам, включая пол, расу или этническое происхождение, инвалидность, возраст, сексуальную ориентацию и религию, как на рынке труда, так и за его пределами, в том числе путем создания независимого апелляционного совета<sup>12</sup>.

### **III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами**

#### **A. Объем международных обязательств<sup>13</sup> и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>14</sup>**

13. Организация «Международная амнистия» (МА) сообщила, что Дания приняла рекомендации о ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (МКЗНИ)<sup>15</sup>, но не выполнила их<sup>16</sup>. МА рекомендовала ратифицировать эту Конвенцию<sup>17</sup>.

14. В СПЗ отмечается, что Дания не ратифицировала Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (МКПТМ), Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных

и культурных правах (ФП-МПЭСКП) и Протокол № 12 к Европейской конвенции о правах человека<sup>18</sup>.

## **В. Национальная нормативно-правовая база в области прав человека<sup>19</sup>**

15. МА выразила сожаление по поводу того, что в национальное законодательство не включен весь спектр международных обязательств в области прав человека<sup>20</sup>. В СПЗ рекомендуется инкорпорировать конвенции Организации Объединенных Наций по правам человека в национальное законодательство, с тем чтобы в полной мере реализовать права, закрепленные в этих конвенциях, и обеспечить возможность их отстаивания в национальных судах<sup>21</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

### **1. Междисциплинарные вопросы**

#### *Равенство и недискриминация<sup>22</sup>*

16. В СПЗ рекомендовано принять всеобъемлющее антидискриминационное законодательство, устанавливающее запрет на дифференцированное обращение по всем признакам дискриминации<sup>23</sup>. Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью (ЕКРН-СЕ) рекомендовала включить в указанный в пункте b) статьи 266 перечень мотивов дискриминации язык и гражданство, а в указанный в части 6 статьи 81 Уголовного кодекса перечень оснований — расу, цвет кожи, язык и гражданство<sup>24</sup>.

17. Женевский международный центр правосудия (ЖМЦП) сообщил о том, что, хотя Дания поддерживает две рекомендации<sup>25</sup> по борьбе с дискриминацией, расизмом и ксенофобией, в стране усилились ксенофобия, ненависть и расизм в отношении иммигрантов или датских граждан недатского происхождения<sup>26</sup>.

18. Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ/ОБСЕ) отметило, что на ранней стадии пандемии COVID-19 нетерпимость и дискриминация были направлены против лиц, воспринимаемых как имеющих азиатское происхождение. Лица, воспринимаемые как имеющие азиатское происхождение, становились объектами для посягательств на почве ненависти, включая случаи серьезных посягательств<sup>27</sup>.

19. НПО «Монитор» сообщила, что в Дании по-прежнему существует проблема антисемитизма<sup>28</sup>. ЕКРН-СЕ с озабоченностью отметила рост масштабов антисемитского насилия и ненависти, в том числе в социальных сетях<sup>29</sup>. Консультативный комитет по рамочной конвенции для защиты национальных меньшинств (ККРК-СЕ) заявил, что еврейская община стала объектом террористического нападения и ежедневно сталкивается с проблемами безопасности<sup>30</sup>. Он приветствовал поддержку, оказываемую властями для обеспечения безопасности еврейской общины, и призвал и впредь оказывать такую поддержку<sup>31</sup>.

20. ЕКРН-СЕ заявила, что расистские высказывания, разжигающие ненависть, в частности в отношении мусульман, по-прежнему являются проблемой. Недостаточное освещение проблематики ненавистнических высказываний является проблемой, требующей неотложного внимания<sup>32</sup>. ККРК-СЕ выразил обеспокоенность в связи с тем, что ненавистнические высказывания по-прежнему присутствуют в политическом дискурсе<sup>33</sup>.

21. ОБСЕ/БДИПЧ рекомендовало Дании осуждать любые формы дискриминации и преступлений на почве ненависти, обеспечить, чтобы любые меры и ограничения, введенные в связи с чрезвычайной ситуацией в период COVID-19, принимались и

применялись на недискриминационной основе, оперативно реагировать на преступления на почве ненависти и расследовать их, с тем чтобы виновные могли быть привлечены к ответственности, а также оказывать поддержку жертвам<sup>34</sup>.

22. В СП4 Дании рекомендуется принять эффективные меры для запрещения ненавистнических высказываний<sup>35</sup>. ЕКРН-СЕ рекомендовала Дании поощрять политическое руководство и представителей страны к осуждению всех форм расистских и разжигающих ненависть высказываний в духе гомофобии/трансфобии и, в случае необходимости, к применению соответствующих наказаний<sup>36</sup>.

23. В СП4 рекомендовано принять всеобъемлющий план действий по борьбе с расизмом, исламофобией, антисемитизмом и дискриминацией на всех уровнях<sup>37</sup>. ККРК-СЕ настоятельно призвал Данию включить в новый план действий по борьбе с расизмом мониторинг ненавистнических высказываний в политическом и общественном дискурсе<sup>38</sup>.

24. ЕКРН-СЕ рекомендовала установить уголовную ответственность за создание группы, пропагандирующей расизм, руководство такой группы, оказание ей поддержки и участие в ее деятельности<sup>39</sup>. Она рекомендовала внести поправки в Закон о равном отношении к лицам разного этнического происхождения, с тем чтобы включить обязательство по пресечению государственного финансирования организаций, пропагандирующих расизм<sup>40</sup>. НПО «Монитор» рекомендовала обеспечить, чтобы государство не предоставляло финансирование или поддержку организациям, пропагандирующим антисемитизм<sup>41</sup>.

25. В СП4 отмечается, что в 2018 году правительство представило свой политический план «Единая Дания без параллельных обществ — никаких гетто к 2030 году» и что в рамках этого плана был введен термин «незападные», который применяется к иммигрантам и их потомкам, родившимся и выросшим в Дании<sup>42</sup>. В СПЗ заявлено, что использование термина «гетто» для обозначения кварталов является дискриминационным и еще более стигматизирует тех, кто уже живет на периферии датского общества<sup>43</sup>.

26. ККРК-СЕ настоятельно призвал Данию пересмотреть понятия «иммигранты и потомки иммигрантов западного происхождения» и «иммигранты и потомки иммигрантов незападного происхождения» и их дальнейшее применение в рамках так называемого «Закона о гетто», которое может привести к дискриминации по признаку гражданства, этнической принадлежности и места жительства<sup>44</sup>. В СПЗ Дании рекомендуется прекратить использование термина «гетто» в отношении неблагополучных жилых районов и обеспечить отсутствие дискриминации при решении вопросов социальной интеграции и обеспечения жильем<sup>45</sup>.

27. МА сообщила, что Дания не включила в антидискриминационные положения в качестве защищаемых оснований половые характеристики<sup>46</sup>. МА рекомендовала включить половые характеристики, гендерную идентичность и гендерное самовыражение в качестве признаков дискриминации в законодательство, касающееся здравоохранения, обеспечения жильем, образования и занятости, а также преступлений, совершаемых на почве ненависти<sup>47</sup>.

28. В СПЗ говорится, что некоторые дети-интерсексуалы подвергаются неоправданным медицинским и хирургическим вмешательствам, которые проводятся без согласия ребенка, не достигшего 15-летнего возраста<sup>48</sup>.

29. В СПЗ отмечается, что для транссексуалов смена физического пола является не правом, а лишь привилегией, предоставляемой группой медицинских работников. Многие люди, желающие пройти такую операцию, вынуждены ждать в течение многих лет<sup>49</sup>.

30. В СПЗ рекомендовано внести поправки в законодательство для обеспечения того, чтобы все несрочные медицинские вмешательства откладывались до тех пор, пока ребенок не достигнет достаточного уровня зрелости для участия в принятии ответственных решений, а также для дачи им полного, свободного и осознанного согласия<sup>50</sup>. В нем рекомендовано принять законодательные, административные и другие меры для обеспечения равного доступа взрослых интерсексуалов к гендерно-

аффирмативной терапии, обусловленной их гендерной идентичностью, а не их юридическим полом<sup>51</sup>. МА рекомендовала обеспечить обязательную подготовку медицинских работников и работников здравоохранения по вопросам гендерного и телесного многообразия<sup>52</sup>.

*Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека*<sup>53</sup>

31. МА отметила, что в законе о климате 2020 года на 2030 год установлено 70-процентное сокращение выбросов CO<sub>2</sub> по сравнению с 1990 годом. Вместе с тем МА заявила, что Дания не в полной мере выполняет свое обязательство выделять достаточные средства беднейшим странам для оказания им поддержки в деле защиты прав человека от вредных последствий изменения климата, как это предусмотрено в Рамочной конвенции об изменении климата и Парижском соглашении<sup>54</sup>. МА рекомендовала Дании увеличить финансирование и поддержку в целях борьбы с климатическим кризисом в менее богатых странах и обеспечить, чтобы ее вклад в международное финансирование деятельности, связанной с изменением климата, дополнял помощь, оказываемую Данией в целях развития<sup>55</sup>.

32. МА рекомендовала принять законодательство, обязывающее предприятия соблюдать права человека и не допускать нанесения ущерба окружающей среде в рамках их производственно-сбытовых цепочек и деловых отношений. Это законодательство должно налагать на предприятия имеющее исковую силу обязательство соблюдать права человека и охранять окружающую среду, в том числе проявлять должную осмотрительность для предотвращения любого ущерба, устанавливать корпоративную ответственность за ущерб, причиненный правам человека и окружающей среде, и обеспечивать доступ к средствам правовой защиты<sup>56</sup>.

## 2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*<sup>57</sup>

33. В СПЗ Дании рекомендовано внести поправки в Закон о психиатрических учреждениях, с тем чтобы существенно ограничить применение принуждения в психиатрических учреждениях и использовать его лишь в качестве крайней меры в течение как можно более короткого периода времени, а также не допускать принуждения, которое может привести к бесчеловечному и унижающему достоинство обращению<sup>58</sup>.

34. В СПЗ отмечается увеличение количества лиц, содержащихся под стражей до суда. В нем рекомендовано пересмотреть практику досудебного содержания под стражей с уделением особого внимания несовершеннолетним и обеспечить, чтобы досудебное содержание под стражей использовалось лишь в качестве крайней меры<sup>59</sup>.

35. Европейский комитет по социальным правам (ЕКСП-СЕ) заявил, что максимальная продолжительность предварительного заключения детей является чрезмерной и что допускается помещение детей в одиночные камеры на срок до четырех недель<sup>60</sup>. В СПЗ рекомендуется отменить использование одиночного заключения в отношении детей<sup>61</sup>.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*<sup>62</sup>

36. Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП-СЕ) повторил свои вынесенные в 2014 году рекомендации о предоставлении всем задержанным лицам эффективного доступа к адвокату с самого начала их содержания под стражей и о предоставлении им четкой информации на понятном им языке об их правах в условиях содержания под стражей в полиции<sup>63</sup>.

37. ЕКПП-СЕ отметил, что пенитенциарная система сталкивается с проблемой перенаселенности. Он с озабоченностью отметил, что меры, принятые для решения проблемы перенаселенности, в основном заключаются в расширении тюрем. ЕКПП-СЕ рекомендовал обеспечить, чтобы все тюрьмы функционировали в пределах

своей официальной вместимости. Следует разработать последовательную стратегию, охватывающую как помещение в тюремное учреждение, так и освобождение из него, с тем чтобы тюремное заключение стало мерой, к которой прибегают в крайнем случае<sup>64</sup>.

38. ЕКПП-СЕ выразил обеспокоенность по поводу непроведения систематического и оперативного медицинского осмотра вновь прибывших заключенных в тюрьмах, которые посетили его члены, а также по поводу отсутствия надлежащей системы регистрации и отчетности о телесных повреждениях, регистрируемых врачами<sup>65</sup>.

39. Агентство Европейского союза по основным правам (АОП-ЕС) сообщило, что в соответствии с новым Законом об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних, который вступил в силу в 2019 году, был создан Совет по вопросу о правонарушениях среди несовершеннолетних для принятия решений о целенаправленных индивидуальных социальных мерах в отношении детей и подростков в возрасте от 10 до 17 лет, которые подозреваются в совершении тяжких уголовных преступлений (в возрасте от 10 до 14 лет) или осуждаются за совершение таких преступлений (в возрасте от 15 до 17 лет). Проводимые Советом слушания не являются уголовным процессом и не заменяют его. Вместо этого в диалоге с ребенком или подростком, а также с лицами, содержащимися под стражей, и другими консультантами Совет принимает решения о социальных мерах, направленных на то, чтобы не дать ребенку или подростку встать на преступный путь<sup>66</sup>. В этой связи в СПЗ отмечается, что подозреваемым детям (в возрасте 10–14 лет) не предоставляются права, аналогичные правам, предусмотренным в ходе судебного процесса, при этом не соблюдается принцип презумпции невиновности, поскольку дело ребенка может быть передано на рассмотрение Совета исключительно по подозрению. В СПЗ рекомендуется распустить Совет по делам несовершеннолетних для детей в возрасте от 10 до 14 лет и вновь передать его мандат социальным органам<sup>67</sup>.

#### *Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни<sup>68</sup>*

40. НПО «Монитор» отметила обеспокоенность по поводу того, что правительство продолжает ограничивать некоторые еврейские ритуалы, включая запрет на кошерный забой скота и попытки запретить обрезание у мужчин<sup>69</sup>. ККРК-СЕ рекомендовал применять прагматичные и сбалансированные решения, касающиеся обрезания у мальчиков<sup>70</sup>.

41. Организация «АДФ Интернэшнл» заявила, что в соответствии с принятым в 2018 году законом все заявители на получение гражданства должны пожать руку правительственным чиновникам, председательствующим на церемонии натурализации. Это требование распространяется на всех участников церемонии, включая некоторых придерживающихся мусульманских и иудейских традиций лиц, которым по религиозным соображениям не рекомендуется прикасаться к представителям противоположного пола или которые отказываются делать это<sup>71</sup>.

42. АОП-ЕС заявило, что Дания внесла поправки в свой Уголовный кодекс, устанавливающие запрет на публичное ношение одежды, которая скрывает лицо<sup>72</sup>. В СП4 указано, что в связи с принятием этого запрета в 2018 году мусульманские женщины, носящие исламскую вуаль для лица, были подвергнуты штрафу<sup>73</sup>. МА утверждала, что поправки 2018 года, запрещающие покрытие лица в общественных местах, оказывают негативное и дискриминационное воздействие на мусульманских женщин, которые предпочитают носить никаб или бурку<sup>74</sup>.

43. БДИПЧ/ОБСЕ рекомендовало Дании рассмотреть вопрос об отмене запретов или ограничений на покрытие лица, к которому обычно прибегают женщины-мусульманки, или требования об обязательном рукопожатии в некоторых формальных случаях<sup>75</sup>.

44. Организация «Датское гуманистическое общество» (ДГО) рекомендовала реформировать систему обязательного христианского образования в государственных школах путем расширения учебной программы за счет включения в нее других религий и убеждений<sup>76</sup>.

45. ДГО сообщила, что закрепленный в Конституции особый статус Евангелическо-лютеранской церкви как народной церкви (фолькекирке) остался без изменений. Она получает финансовую поддержку от государства и предоставляет публичные услуги светского характера, в том числе занимается управлением некоторыми неконфессиональными кладбищами и регистрацией персональных данных граждан<sup>77</sup>.

46. «АДФ Интернэшнл» отметила, что Дания сделала обнадеживающий шаг для защиты свободы выражения мнений, отменив в 2017 году статью 140 Уголовного кодекса о богохульстве<sup>78</sup>. Вместе с тем обеспокоенность вызывает тот факт, что законы, криминализирующие «оскорбительные слова», в частности положения статьи 67 Уголовного кодекса, носят в значительной степени субъективный характер, не всегда требуют, чтобы имело место искажение фактов или наличие жертвы, зачастую защищают лишь определенных людей и применяются произвольным образом<sup>79</sup>.

47. БДИПЧ/ОБСЕ отметило, что, по сообщениям, правовая основа проведения выборов способствует проведению демократических выборов. Вместе с тем оно отметило необходимость дальнейшего регулирования финансирования кампаний и партий в целях повышения их транспарентности и подотчетности<sup>80</sup>. Отмечая отсутствие транспарентности в финансировании политических партий, авторы СПЗ рекомендовали ввести запрет на анонимные пожертвования отдельным кандидатам на выборах<sup>81</sup>.

#### *Запрещение всех форм рабства<sup>82</sup>*

48. Организация «Надежда сейчас» («НС») приветствовала приверженность Дании борьбе с торговлей людьми в рамках ее плана действий в этой области. Вместе с тем «НС» отметила отсутствие улучшений в деле выявления жертв торговли людьми и оказания им помощи<sup>83</sup>.

49. «НС» сообщила, что ряд жертв торговли людьми, по сообщениям, были арестованы за преступления, связанные с миграцией. Она отметила, что небольшое количество официально идентифицированных жертв торговли людьми за последние годы указывает на повышенный риск того, что жертвы не будут идентифицированы как таковые, а вместо этого они будут привлечены к уголовной ответственности<sup>84</sup>. Группа экспертов по вопросам противодействия торговле людьми (ГРЕТА-СЕ) настоятельно призвала Данию пересмотреть процедуру идентификации жертв торговли людьми с целью обеспечения того, чтобы все жертвы были идентифицированы как таковые и могли воспользоваться мерами в плане помощи и защиты<sup>85</sup>.

50. ГРЕТА-СЕ настоятельно призвала Данию улучшить выявление детей — жертв торговли людьми, в том числе несопровождаемых детей, и оказание им помощи, а также эффективно решить проблему исчезновения несопровождаемых несовершеннолетних из учреждений по приему мигрантов путем предоставления им подходящего безопасного жилья и назначения для работы с ними достаточного количества подготовленных надлежащим образом сотрудников<sup>86</sup>.

51. ГРЕТА-СЕ считает, что усилия властей по предотвращению торговли людьми в целях трудовой эксплуатации должны быть активизированы, в том числе за счет более тесного сотрудничества с частным сектором<sup>87</sup>.

52. С учетом того что жертвы торговли людьми крайне редко получают вид на жительство, ГРЕТА-СЕ считает, что Дании следует пересмотреть применение системы предоставления вида на жительство жертвам торговли людьми с целью обеспечения того, чтобы в полной мере применялся подход, ориентированный на жертв, а также с целью предотвращения их повторного вовлечения в торговлю людьми<sup>88</sup>.

### 3. Экономические, социальные и культурные права

#### *Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*<sup>89</sup>

53. Отмечая гендерный разрыв в оплате труда, авторы СПЗ рекомендовали Дании изменить законодательство для обеспечения прозрачности в области заработной платы, использования нейтральной в гендерном отношении концепции заработной платы и определения «труда равной ценности»<sup>90</sup>.

54. В СПЗ Дании рекомендовано расширить доступ иммигрантов к занятости и использовать больше программ поддержки для их более эффективной интеграции на рынке труда<sup>91</sup>.

#### *Право на социальное обеспечение*<sup>92</sup>

55. В 2019 году ККРК-СЕ приветствовал в целом высокий уровень предлагаемой в Дании социальной защиты, в том числе для вновь прибывших беженцев или мигрантов. Однако по сравнению с предыдущими годами в стране наблюдается значительное сокращение предоставляемых им социальных выплат<sup>93</sup>. Аналогичным образом ЕКРП-СЕ отметила, что в Дании в 2017 году был снижен уровень социальных пособий для некоторых категорий вновь прибывших лиц, включая беженцев и лиц, которым была предоставлена вспомогательная защита<sup>94</sup>. В СПЗ Дании рекомендовано существенно увеличить социальные пособия для беженцев и предоставлять им те же льготы, что и датчанам<sup>95</sup>.

#### *Право на достаточный жизненный уровень*<sup>96</sup>

56. В СПЗ сообщается, что национальный порог бедности был отменен в 2015 году и до сих пор не введен вновь. В 2016 году был введен «потолок пособия», или максимальное значение общей суммы социальных пособий, получаемых одной семьей. Сокращение социальных пособий для уязвимых семей привело к росту масштабов бедности среди детей, особенно в семьях беженцев<sup>97</sup>. АОП-ЕС сообщило, что в 2017 году доля детей, подвергающихся угрозе бедности или социальной изоляции, составляла около 15 %, а также об увеличении этого показателя в 2018 году<sup>98</sup>.

57. В СПЗ рекомендовано вновь ввести официальный порог бедности на основе определения ОЭСР, отменить верхний предел пособий и применять недискриминационный подход при принятии мер по борьбе с детской бедностью<sup>99</sup>. В нем Дании рекомендовано активизировать усилия по снижению показателей относительной и абсолютной бедности и социально-экономического неравенства и не допускать дальнейшего регресса в области социальной защиты, а также не допускать создания непропорционального бремени по причине пандемии COVID-19 для лиц, уже подверженных угрозе бедности<sup>100</sup>.

58. МА сообщила о принятии в 2018 году Закона о внесении поправок в законы о социальном жилье, а также об аренде, названного «Пакетом законов о гетто» и направленного на изменение состава населения в районах, разделенных на три категории: «уязвимые районы», «гетто» или «хроническое гетто»<sup>101</sup>. В СП4 поясняется, что критерием успеха в рамках «Пакета законов о гетто» является сокращение доли некоммерческого жилья в «гетто» и уязвимых районах. Датское некоммерческое жилье — это доступное жилье, управляемое некоммерческими жилищными ассоциациями и не находящееся в собственности государства<sup>102</sup>. МА пояснила, что цели «Пакета законов о гетто» должны быть достигнуты путем приватизации и/или сноса социального жилья, что приведет к выселению первоначальных жильцов и к тому, что люди окажутся бездомными или будут жить в ненадлежащем жилье<sup>103</sup>.

59. МА сообщила, что в соответствии с «Пакетом законов о гетто» такие районы могут быть временно отнесены полицией к «зонам более жесткого наказания», а это означает, что жители этого района и другие лица, если будет установлено, что они совершили определенные преступления, могут быть подвергнуты двойному уголовному наказанию<sup>104</sup>. ЖМЦП сообщил о том, что если один из членов семьи из



«гетто» совершит преступление, то может быть наказана и изгнана из своих жилищ вся семья<sup>105</sup>.

60. МА рекомендовала отменить «Пакет законов о гетто» и обеспечить, чтобы любые программы, влияющие на обеспеченность жильем, не носили дискриминационного характера, закрепляли право на достаточное жилище и не приводили к принудительным выселениям, бездомности и вынужденному проживанию в ненадлежащих жилищах<sup>106</sup>. В СП4 рекомендуется восстановить датскую систему некоммерческого жилья и права арендаторов, которыми традиционно пользуются жители, проживающие в некоммерческом жилье, а также прекратить снос и приватизацию доступного по цене жилья<sup>107</sup>. В СП4 рекомендуется отменить полномочия полиции по объявлению зон, в которых применяется более жесткое наказание<sup>108</sup>.

61. Отмечая нехватку доступного жилья в крупных городах, авторы СПЗ рекомендовали увеличить фонд доступного и надлежащего государственного жилья путем увеличения государственных инвестиций и создания эффективной нормативно-правовой базы для частных инвесторов<sup>109</sup>.

62. В СП6 отмечено увеличение количества бездомных<sup>110</sup>. В СП6 сообщается о принятии нового нормативного документа, касающегося лагерей и территориальных запретов, криминализации людей за то, что они являются бездомными, и ужесточении наказаний за попрошайничество<sup>111</sup>. ККРК-СЕ заявил, что в 2017 году в Кодекс об общественном порядке были внесены поправки с целью ужесточения правовых средств, позволяющих полиции арестовывать бездомных, «разбивающих лагеря в общественных местах». Поправками также предусмотрено безусловное наказание в виде лишения свободы сроком на 14 суток за попрошайничество на пешеходных улицах, железнодорожных вокзалах и в общественном транспорте в качестве впервые совершаемого правонарушения<sup>112</sup>. ККРК-СЕ подчеркнул явную перепредставленность иностранцев в составе арестованных, причем их значительная часть, по сообщениям, по своему этническому происхождению являются рома<sup>113</sup>.

63. В СП6 рекомендуется разработать и осуществить национальный план действий по борьбе с бездомностью и отменить правовые положения, касающиеся лагерей и территориальных запретов. В нем рекомендовано пересмотреть законодательные положения о попрошайничестве и, как минимум, отменить закон, ужесточающий наказание, направленное на запугивание лиц, занимающихся попрошайничеством<sup>114</sup>.

64. В СП6 сообщается, что весной 2020 года в качестве меры реагирования на COVID-19 для снижения риска распространения инфекции в Копенгагене были закрыты водоразборные колонки и общественные туалеты; затем общественные туалеты были вновь открыты, вследствие чего воду можно было получить в туалетах, но не в колонках<sup>115</sup>. В СП6 Дании рекомендовано взять на себя обязательство обеспечить в любое время свободный доступ к безопасной и чистой питьевой воде в общественных местах<sup>116</sup>.

65. Партнерство «Право человека на воду» (ПЧВ) рекомендовало обеспечить выявление конкретных групп меньшинств и групп, находящихся в неблагоприятном положении с точки зрения их доступа к воде и санитарии, в частности женщин-мигрантов, женщин из групп меньшинств, женщин, не являющихся гражданами, женщин, не являющихся гражданами стран Европейского союза, и лиц, которым не уделяется достаточного внимания в силу их возраста, пола или инвалидности, а также разработать показатели в области прав человека с целью сопоставления текущего положения всех групп меньшинств и уязвимых групп с имеющимся у них доступом к безопасным услугам водоснабжения и санитарии<sup>117</sup>.

#### *Право на здоровье*<sup>118</sup>

66. В СП6 отмечается, что доступ к первичной медико-санитарной помощи зависит от зарегистрированного адреса пациента, что создает проблему для бездомных<sup>119</sup>.

67. В СП6 сообщается, что предоставление общих медицинских услуг обусловлено законным статусом проживания в стране, поэтому лица, не проживающие в стране на

постоянной основе, включая незарегистрированных мигрантов, имеют ограниченный доступ к медицинскому обслуживанию<sup>120</sup>.

68. В СПб рекомендовано устранить препятствия для доступа бездомных к медицинскому обслуживанию и обеспечить доступ бездомных и социально уязвимых мигрантов к бесплатному и полному медицинскому обслуживанию независимо от их статуса проживания в стране<sup>121</sup>.

#### *Право на образование*<sup>122</sup>

69. В СПЗ отмечается разрыв в уровне образования детей из неблагополучной социально-экономической среды по сравнению с другими детьми. Среди учащихся с низкой успеваемостью насчитывается почти в три раза больше тех, кто родился за рубежом, по сравнению с теми, кто не относится к иммигрантам<sup>123</sup>. В СПЗ рекомендуется сократить разрыв в области образования путем уделения особого внимания учащимся из числа иммигрантов и учащимся, находящимся в неблагоприятном социально-экономическом положении<sup>124</sup>.

70. Отмечая усилия Дании по включению прав человека в свою систему образования, организация «ПЧВ» рекомендовала, чтобы образование, касающееся прав человека, также включало права на воду и санитарии<sup>125</sup>.

71. МА рекомендовала Дании обеспечить для учащихся обязательное, всеобъемлющее, учитывающее возраст, гендерные аспекты, фактологически обоснованное и основанное на правах человека половое просвещение и образование по вопросам взаимоотношений между полами и ввести обязательную программу по половому просвещению в курс подготовки всех учителей<sup>126</sup>.

## **4. Права конкретных лиц или групп**

### *Женщины*<sup>127</sup>

72. АОП-ЕС сообщило, что в 2018 году вступило в силу новое законодательство, расширяющее права жертв сексуального насилия. Законодательством отменен установленный законом срок исковой давности для привлечения к уголовной ответственности в случаях сексуального надругательства над детьми, а также отменен срок исковой давности для предъявления требований о компенсации в связи с нарушением установленных законом обязанностей органами государственной власти в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста, в случае совершения сексуального преступления. Законодательство на треть увеличило компенсацию жертвам сексуальных преступлений и на две трети — жертвам изнасилования<sup>128</sup>.

73. АОП-ЕС отметило, что Уголовным кодексом предусмотрена уголовная ответственность за половые сношения, совершаемые с применением насилия, угроз применения насилия или принуждения, но не по причине отсутствия согласия. Различные субъекты утверждали, что это положение приводит к чрезмерному количеству оправдательных приговоров и что его следует реформировать<sup>129</sup>. МА сообщила, что, как ожидается, в 2020 году парламент примет закон, основанный на согласии, и заявила, что основное внимание в применении нового законодательства должно быть сосредоточено на увеличении количества сообщений об изнасилованиях и последующем реагировании системы правосудия в интересах потерпевших<sup>130</sup>.

74. В СПЗ Дании рекомендовано решить проблему насилия в отношении женщин путем использования гендерной концепции насилия, решения проблемы высокого уровня убийств женщин и применения более целостного подхода в стратегиях, касающихся женщин-мигрантов, подвергаемых насилию<sup>131</sup>.

75. В СП5 отмечается, что в 1999 году секс-индустрия для взрослых была декриминализована, однако такие виды деятельности, как подстрекательство, выполнение роли посредника в коммерческом сексе и извлечение выгоды из вовлечения другого лица в оказание сексуальных услуг, остаются незаконными. Таким образом, секс-индустрия была загнана в подполье, что создавало безнаказанность в случае насилия и дискриминации, поскольку работники секс-индустрии неохотно

сообщают о нарушениях<sup>132</sup>. В СП5 отмечается, что многие из уличных секс-работников в крупных городах являются мигрантами. Помимо небезопасных условий труда и насилия, трудящиеся-мигранты секс-индустрии сталкиваются с дискриминацией и расизмом<sup>133</sup>. В СП5 рекомендовано декриминализировать все аспекты секс-индустрии и выделять средства организациям, поддерживающим работников секс-индустрии, особенно организациям, возглавляемым работниками секс-индустрии<sup>134</sup>.

#### *Дети*<sup>135</sup>

76. В СП1 освещены некоторые ключевые вопросы, касающиеся детей, находящихся в учреждениях дневного ухода за детьми, и приведено несколько рекомендаций. В частности, в СП1 правительству рекомендовано применять детальный и предусмотренный законом коэффициент минимального соотношения количества взрослых к количеству детей в учреждениях дневного ухода за детьми с целью эффективного и наилучшего обеспечения интересов ребенка, обеспечить прозрачность работы учреждений дневного ухода за детьми и их финансирования, а также гарантировать, чтобы при принятии решений по финансированию в первую очередь учитывался принцип наилучшего обеспечения интересов ребенка<sup>136</sup>.

77. В СП7 сообщается о некоторых вопросах, касающихся помещения детей на воспитание за пределами их домов. В СП7 отмечается, что принятый в 2019 году новый закон позволяет разместить большее количество детей на воспитание за пределами их домов и сужает возможность возвращения детей до 18 лет. Сообщается, что социальные работники не обязаны доказывать обвинения, выдвинутые против родителей<sup>137</sup>.

78. Как отметил СЕ, по мнению Лансаротского комитета существующая в семье возможность сексуального надругательства над детьми должна непосредственно учитываться в рамках усилий по повышению осведомленности с целью предупреждения такого надругательства, при этом в контексте насилия в семье процедуры применения мер вмешательства должны отличаться от процедур, используемых в других случаях сексуального надругательства над детьми. По этой причине в рамках всех мер защиты от насилия в семье следует в прямой форме упоминать о сексуальных надругательствах<sup>138</sup>.

#### *Меньшинства*<sup>139</sup>

79. ККРК-СЕ призвал Данию предусмотреть официальное признание действительной необходимости для лиц, принадлежащих к немецкому меньшинству, использовать немецкий язык в устной или письменной форме в четырех муниципалитетах, на территории которых они проживают, в их отношениях с административными органами и признать эту укоренившуюся практику в законодательстве<sup>140</sup>. Комитет экспертов по применению Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств (КЭХРЯМ-СЕ) рекомендовал расширить радиовещание и обеспечить телевизионное вещание на немецком языке<sup>141</sup>.

80. ЕКРН-СЕ заявила, что многие проживающие в Дании жители Гренландии сталкиваются с социальной маргинализацией, в частности с низким уровнем образования и высокой безработицей. Многие из них оказываются бездомными и страдают от наркомании<sup>142</sup>. ККРК-СЕ призвал Данию и впредь удовлетворять потребности гренландцев, проживающих в Дании, и разработать всеобъемлющую стратегию и план действий для удовлетворения их потребностей, в частности в отношении доступа к государственным услугам и рынку труда, языковых прав, образования и представительства<sup>143</sup>.

81. ККРК-СЕ с озабоченностью отметил, что опыт дискриминации, стигматизации и «антицыганской» риторики в средствах массовой информации, по сообщениям рома, является основной причиной для сокрытия ими своего этнического происхождения<sup>144</sup>. ККРК-СЕ заявил, что рома, не являющиеся датчанами, по сообщениям, опасаются двойной стигматизации — как иностранцы и как рома<sup>145</sup>. ЕКРН-СЕ отметила, что

положение рома в Дании в течение длительного времени характеризуется низким показателем охвата школьным образованием и высоким уровнем безработицы<sup>146</sup>.

82. ККРК-СЕ призвал Данию принять упреждающие меры по интеграции и вовлечению, направленные на создание такой среды, в которой народ и общины рома, включая тех, кто проживает в Дании на протяжении нескольких поколений, не воздерживались бы от публичной идентификации себя в качестве рома и от проявления своей самобытности<sup>147</sup>. ЕКРН-СЕ рекомендовала властям провести оценку положения общины рома с целью разработки стратегии, учитывающей специфику рома<sup>148</sup>.

*Мигранты, беженцы и просители убежища*<sup>149</sup>

83. В СП4 Дании рекомендовано прекратить практику возвращения беженцев и просителей убежища, которым было отказано в предоставлении убежища, в страны, которые УВКБ считает небезопасными<sup>150</sup>. По мнению ГРЕТА-СЕ, принцип недопустимости неправомерной высылки должен применяться в тех случаях, когда жертве торговли людьми грозит опасность стать жертвой повторного вовлечения в торговлю людьми в случае ее возвращения в страну, из которой она была вывезена в Данию<sup>151</sup>.

84. МА сообщила, что просители убежища, ходатайства которых были отклонены и которые не сотрудничают в осуществлении их отъезда, могут быть помещены под стражу в сходный с тюрьмой центр содержания под стражей «Эллебек»<sup>152</sup>. Организация «НС» обеспокоена тенденцией размещать жертв торговли людьми, которые отказываются сотрудничать в рамках усилий по репатриации, в местах содержания под стражей мигрантов строгого режима<sup>153</sup>.

85. Аналогичным образом ЕКПП-СЕ считает неприемлемым, чтобы условия жизни в центрах содержания под стражей мигрантов были похожи на тюремные и чтобы ко всем задержанным мигрантам применялся тюремный режим. Она призвала власти приступить к осуществлению крупной программы модернизации центров содержания под стражей мигрантов или отказаться от их использования и заменить их помещениями, пригодными для административного задержания мигрантов<sup>154</sup>.

86. ЕКПП-СЕ отметил, что в соответствии с новой политикой административное задержание детей или подростков, являющихся мигрантами, применяется лишь в исключительных случаях<sup>155</sup>.

87. АОП-ЕС заявило, что Дания ввела трехлетний период ожидания для лиц, пользующихся вспомогательной защитой, прежде чем они смогут воссоединиться со своими семьями<sup>156</sup>. Как отметил СЕ, Комиссар по правам человека подчеркнула, что длительные периоды ожидания, предшествующие удовлетворению ходатайства о воссоединении семей, включая правило трехлетнего периода ожидания, не отвечают требованию оперативности<sup>157</sup>. В СПЗ говорится, что воссоединение ребенка со своей семьей, как правило, доступно только для детей в возрасте до 15 лет<sup>158</sup>.

88. По вопросу о воссоединении семей ЕКРН-СЕ повторила свою рекомендацию о проведении широкомасштабной реформы правил воссоединения супругов. Бенефициары временной дополнительной защиты должны иметь доступ к воссоединению семей в течение первого года проживания в Дании<sup>159</sup>. В СПЗ рекомендовано внести поправки в пункт 2 статьи 9 Закона об иностранцах, с тем чтобы повысить возрастной предел для воссоединения детей со своей семьей до 18 лет<sup>160</sup>.

89. АОП-ЕС заявило, что Дания ввела некоторые ограничения в отношении видов на жительство, предоставляемых лицам, пользующимся международной защитой. Парламент принял поправку к Закону об иностранцах, ограничивающую выдачу разрешений на постоянное проживание иностранцам, которые активно препятствуют выяснению их личности при подаче ходатайства о предоставлении вида на жительство<sup>161</sup>.

90. В СП4 Дании рекомендовано упростить требования, предъявляемые при выдаче постоянного вида на жительство и предоставления датского гражданства, и облегчить

получение датского гражданства, поскольку в настоящее время 74 % взрослых иммигрантов и 18 % их потомков не могут голосовать на всеобщих выборах, поскольку они не являются гражданами Дании<sup>162</sup>.

91. ЕКРН-СЕ рекомендовала властям рассмотреть вопрос об целесообразности пособия по интеграции, включая его размеры, с тем чтобы оно могло способствовать интеграции вновь прибывших иммигрантов в датское общество<sup>163</sup>.

*Лица без гражданства*<sup>164</sup>

92. В СП2 Дании рекомендовано предусмотреть вопрос об автоматическом предоставлении гражданства всем родившимся в Дании детям, которые в противном случае могут стать апатридами или по крайней мере, если предусматривается приобретение гражданства на основании ходатайства, установить, что такие ходатайства удовлетворяются при выполнении требования к постоянному проживанию в стране, не превышающего пять лет, а не при наличии законного основания для проживания в ней<sup>165</sup>.

93. В СП2 отмечается, что в период с 1 января 2015 года по 20 мая 2020 года в Дании у матерей, являющихся гражданами одной из 25 стран, которые не разрешают женщинам передавать свое гражданство своим детям наравне с мужчинами и отцы которых неизвестны, родились 117 детей. В СП2 Дании рекомендовано предоставить гражданство этим детям, если будет установлено, что в противном случае после надлежащей оценки их гражданства они окажутся апатридами<sup>166</sup>.

94. ЖМЦП отметил, что, хотя не существует юридического требования о том, чтобы лица представляли доказательства в подтверждение своей личности, заявители на получение натурализации обязаны предоставлять копии своего паспорта и постоянного вида на жительство, что вызывает озабоченность у беженцев, которые не имеют этих документов в силу своих гуманитарных обстоятельств<sup>167</sup>. ЖМЦП сообщил, что критерии для подачи заявления о предоставлении гражданства стали более ограничительными<sup>168</sup>. Он рекомендовал осуществлять политику и принимать законы, которые бы облегчали натурализацию апатридов и беженцев<sup>169</sup>.

*Примечания*

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: <http://www.ohchr.org>. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

*Civil society*

*Individual submissions:*

ADF International	Alliance Defending Freedom International, Geneva, Switzerland;
AI	Amnesty International, London, United Kingdom;
GICJ	Geneva International Centre for Justice, Geneva, Switzerland;
HN	HopeNow - Empowering Trafficked People, Copenhagen, Denmark;
HR2W	Human Rights 2 Water, Geneva, Switzerland;
DHS	Danish Humanist Society, Copenhagen, Denmark;
NGO Monitor	Institute for NGO Research, Jerusalem, Israel.

*Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> Better Child Life Denmark supported by the Critical Pedagogical College; Family Policy Network; WhereIsTheAdult; FOLA - Parents' National Organization; and Better Child Life Lyngby-Taarbaek, Denmark.
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> Institute for Statelessness and Inclusion, Eindhoven, Netherlands; and European Network on Statelessness, London, United Kingdom.
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> Danish UPR-Coalition composed of the following 26 organizations: Action Aid Denmark, Amnesty International Denmark; Association of Immigration Lawyers; Better Psychiatry; Danish Association of Legal Affairs; Danish Helsinki Committee for Human

	Rights; Danish Refugee Council; Danish United Nations Association; DIGNITY – Danish Institute Against Torture; Disabled People’s Organizations Denmark; EuroMed Rights; EAPN -European Anti-Poverty Network; ENAR - European Network against Racism ENAR; Global Focus; IRCT – International Rehabilitation Council for Torture Victims; Intersex Denmark; Joint Council for Child Issues; LGBT+ Denmark; LGBT Asylum; National Council for Children; OASIS – Treatment and Counselling of Refugees; Refugees Welcome; Save the Children Denmark; Save the Children Youth; and Women’s Council and Youth for Human Rights.
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> SOS Racisme Denmark; Center for Danish-Muslim Relations Almen Modstand (Common Resistance against the “Ghetto Package”); Demos , Women in Dialogue, Muslim Youth in Denmark, The Legal Affairs Association, Global Action, ENAR Denmark – European Network against Racism.
JS5	<b>Joint submission 5 submitted by:</b> The Sexual Rights Initiative, Geneva, Switzerland; and That’s What She Said, Copenhagen, Denmark.
JS6	<b>Joint submission 6 submitted by:</b> The Street Lawyers, Frederiksberg, Denmark; and Project Outside, Copenhagen, Denmark.
JS7	<b>Joint submission 7 submitted by:</b> The Association of Stop Violence against Children and the Association of Parents to Children in Foster Care, Denmark.
<i>National human rights institution:</i>	
DIHR	Danish Institute for Human Rights* Copenhagen (Denmark).
<i>Regional intergovernmental organization(s):</i>	
CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France); Attachments: (CoE-ECRI) European Commission against Racism and Intolerance report on Denmark, adopted on 23 March 2017, CRI (2017) 20; (CoE-GRETA) - Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by Denmark, Second Evaluation Round, Strasbourg, adopted on 11 March 2016, GRETA (2016) 7; (CoE-ACFC) Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection Of National Minorities, Strasbourg, Fifth Opinion on Denmark adopted on 7 November, 2019 ACFC/OP/IV (2019) 003; (CoE-CPT) Report to the Government of Denmark carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment from 3-12 April, 2019, CPT/Inf (2019) 35; (CoE-ECRML) Report of the Committee of Experts on the application of the European Charter for the Regional and Minorities Languages, Fifth Report of the Committee of Experts in respect of Denmark, Strasbourg, 25 October, 2017 CM (2017) 117; CoE-ECSR 2019: European Committee of Social Rights, Conclusions 2019, Denmark; CoE-ECSR 2017: European Committee of Social Rights, Conclusions XXI-2 (2017);
EU-FRA	European Union Agency for Fundamental Rights, Vienna (Austria);
OSCE/ODIHR	Office for Democratic Institutions and Human Rights of the Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

<sup>2</sup> DIHR, p. 2.

<sup>3</sup> DIHR, p. 7.

- <sup>4</sup> DIHR, p. 2. See also JS4, p. 9.
- <sup>5</sup> DIHR, p. 3. See also JS3, p. 6.
- <sup>6</sup> DIHR, p. 3.
- <sup>7</sup> DIHR, p. 3.
- <sup>8</sup> DIHR, p. 7.
- <sup>9</sup> DIHR, p. 7.
- <sup>10</sup> DIHR, p. 4.
- <sup>11</sup> DIHR, p. 4.
- <sup>12</sup> DIHR, p. 8.
- <sup>13</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:
- |           |  |
|-----------|--|
| OP-ICESCR | Optional Protocol to International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;                           |
| ICRMW     | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families; |
| ICPPED    | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.                        |
- <sup>14</sup> For relevant recommendations see A/HRC/32/10, paras. 120.1, 120.2, 120.5–120.14 and 120.18.
- <sup>15</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/32/10, recommendations paras. 120.11–120.14 (Panama, Tunisia, Uruguay, Portugal, Montenegro, Slovakia; Germany, France and Ghana).
- <sup>16</sup> AI para. 2. See also JS3, p. 1.
- <sup>17</sup> AI page 4.
- <sup>18</sup> JS3, p. 1. See also CoE-ECRI, para. 2.
- <sup>19</sup> For relevant recommendations see A/HRC/32/10, paras. 120.15 and 120.20–120.22.
- <sup>20</sup> AI, para. 5.
- <sup>21</sup> JS3, p. 1.
- <sup>22</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/32/10, paras. 120.23–120.26, 120.29, 120.30, 120.36, 120.37, 120.48–120.53, 120.56–120.61, 120.64–120.70, 120.74–120.97, 120.100–120.103, 120.127, 120.141, 120.143–120.153, 120.167, 120.172 and 120.173.
- <sup>23</sup> JS3, p. 2.
- <sup>24</sup> CoE-ECRI, para. 8.
- <sup>25</sup> For the full text of the recommendations, see A/HRC/32/10, paras. 120.59 (United Arab Emirates) and 120.89 (Bahrain).
- <sup>26</sup> GICJ, paras. 4-6 and 10.
- <sup>27</sup> OSCE/ODIHR, para. 7.
- <sup>28</sup> NGO Monitor, para. 5.
- <sup>29</sup> CoE-ECRI, p. 9. See also NGO Monitor, para.5.
- <sup>30</sup> CoE-ACFC, para. 5.
- <sup>31</sup> CoE-ACFC, para. 92.
- <sup>32</sup> CoE-ECRI, p. 9.
- <sup>33</sup> CoE-ACFC, para. 71. See also GICJ, para. 10.
- <sup>34</sup> OSCE/ODIHR, para. 7. See also DHS, para. 28.1.
- <sup>35</sup> JS4, p. 10. See also GICJ, para. 21.
- <sup>36</sup> CoE-ECRI, para. 40. See also para. 44.
- <sup>37</sup> JS4, p. 9. See also JS3, p. 2.
- <sup>38</sup> CoE-ACFC, paras. 14 and 74.
- <sup>39</sup> CoE-ECRI, para. 8.
- <sup>40</sup> CoE-ECRI, para. 12.
- <sup>41</sup> NGO Monitor, p. 5.
- <sup>42</sup> JS4, p. 2.
- <sup>43</sup> JS3, p. 3. See also See also JS4, pp. 3-4 and GICJ, para. 19.
- <sup>44</sup> CoE-ACFC, paras. 14 and 44. See also JS4, p. 9.
- <sup>45</sup> JS3, p. 3.
- <sup>46</sup> AI para. 24.
- <sup>47</sup> AI p. 5.
- <sup>48</sup> JS3, p. 9. See also AI, paras. 22-23.
- <sup>49</sup> JS3, p. 8.
- <sup>50</sup> JS3, p. 9. See also AI, p. 5.
- <sup>51</sup> JS3, p. 9.
- <sup>52</sup> AI, p. 5. See also JS3, p. 9.
- <sup>53</sup> For relevant recommendations see A/HRC/32/10 paras. 120.55, 120.198, and 120.199.
- <sup>54</sup> AI, para. 26.
- <sup>55</sup> AI, p.6.
- <sup>56</sup> AI, p. 5-6. See also JS3, p. 4.
- <sup>57</sup> For relevant recommendations see A/HRC/32/10, paras. 120.104 and 120.129–120.136.

- 58 JS3, p. 8.
- 59 JS3, p. 5.
- 60 CoE-ECSR 2019, p. 12.
- 61 JS3, p. 5.
- 62 For relevant recommendations see A/HRC/32/10, paras. 120, 128 and 120.131.
- 63 CoE-CPT, p. 4.
- 64 CoE-CPT, p. 5.
- 65 CoE-CPT, p. 5.
- 66 EU-FRA, pp. 4-5.
- 67 JS3, p. 11.
- 68 For relevant recommendations see A/HRC/32/10, paras. 120.35, 120.77, 120.144, 120.145 and 120.149.
- 69 NGO Monitor, para. 9. See also CoE-ACFC, para. 87.
- 70 CoE-ACFC, para. 94.
- 71 ADF International, paras. 17-23. See also DHS, paras. 23.2.
- 72 EU-FRA, p. 5. See also GICJ, para. 8.
- 73 JS4, p. 7. See also DHS, para. 23.1; ADF International, para. 18 and AI, para. 14.
- 74 AI, para. 14. See also ADF International, paras. 18-19 and GICJ, para. 9.
- 75 OSCE/ODIHR, para. 7. See also ADF International, para. 24; AI, p. 4; GICJ, para. 21 and DHS, para. 28.1.
- 76 DHS, para. 16.3.
- 77 DHS, paras. 8-9.
- 78 ADF International, para. 4. See also DHS, para. 4.
- 79 ADF International, paras. 4 and 15, see also paras. 5 and 6.
- 80 OSCE/ODIHR, para. 6.
- 81 JS3, p. 4.
- 82 For relevant recommendations see A/HRC/32/10, paras. 120.77, 120.97, 120.115, 120.116, 120.119, 120.120–120.125 and 120.149.
- 83 HN, p. 1.
- 84 HN, p. 1.
- 85 CoE-GRETA, para. 97. See also HN, p. 2.
- 86 CoE-GRETA, para. 107. See also HN, pp. 4-5.
- 87 CoE-GRETA, para. 157. See also HN, p. 4.
- 88 CoE-GRETA, para. 124.
- 89 For relevant recommendations see A/HRC/32/10, para. 120.154, 120.164 and 120.173.
- 90 JS3, p. 7.
- 91 JS3, p. 7.
- 92 For relevant recommendations see A/HRC/32/10, para. 120.155.
- 93 CoE-ACFC, para. 63.
- 94 CoE-ECRI 2019, p. 9. See also CoE-ECSR 2017, p. 40.
- 95 JS3, p. 13.
- 96 For relevant recommendations see A/HRC/32/10, para. 120.155.
- 97 JS3, p. 8.
- 98 EU-FRA, pp. 4 and 7.
- 99 JS3, p. 8.
- 100 JS3, p. 8.
- 101 AI paras. 7-9. See also JS3, p. 2, JS4, pp. 2-3, DHS, para. 18, and GICJ, paras. 16-21.
- 102 JS4, p. 4.
- 103 AI paras. 10-11. See also DHS, para. 22 and JS4, p. 4.
- 104 AI para. 12. See also JS4, p. 5, GICJ, para. 17 and DHS, para. 21.1.
- 105 GICJ para. 18.
- 106 AI p. 4. See also DHS, para. 28.4.
- 107 JS4, p. 9.
- 108 JS4, p. 9. See also AI p. 4, DHS, para. 28.1 and GICJ, para. 21.
- 109 JS3, p. 6.
- 110 JS6 p. 2.
- 111 JS6, pp. 3 and 4.
- 112 CoE-ACFC, para. 75. See also JS4, p. 8 and JS6 pp. 3-4.
- 113 CoE-ACFC, para. 76.
- 114 JS6, p. 4. See also CoE-ACFC, para. 16.
- 115 JS6, para. 3.6.
- 116 JS6, p. 8.
- 117 HR2W, paras. 8 and 9.
- 118 For relevant recommendations see A/HRC/32/10, para. 120.156.



- 119 JS6, para. 3.1.  
120 JS6, para. 3.4.  
121 JS6, pp. 5-6.  
122 For relevant recommendations see A/HRC/32/10, paras. 120.62, 120.117, 120.157–120.160 and 120.180.  
123 JS3, p. 10.  
124 JS3, p. 10.  
125 HR2W, paras. 3 and 6.  
126 AI, p. 5.  
127 For relevant recommendations see A/HRC/32/10, paras. 120.69, 120.71, 120.72, and 120.105–120.111.  
128 EU-FRA, p. 7.  
129 EU-FRA, p. 8.  
130 AI, para. 18.  
131 JS3, p. 10.  
132 JS5, paras. 1 and 3.  
133 JS5, paras. 12 and 14.  
134 JS5, p. 4.  
135 For relevant recommendations see A/HRC/32/10, paras. 120.54, 120.114 and 120.118.  
136 JS1, paras. 19, 20, 34 and 35.  
137 JS7, p. 4.  
138 CoE, p. 8.  
139 For relevant recommendations see A/HRC/32/10, paras. 120.163.  
140 CoE-ACFC, para. 111.  
141 CoE-ECRML, p. 13. See also CoE-CM and CoE-ACFC, para. 99.  
142 CoE-ECRI, para. 90. See also CoE-ACFC, para. 5.  
143 CoE-ACFC, para. 85.  
144 CoE-ACFC, para. 79.  
145 CoE-ACFC, para. 5.  
146 CoE-ECRI, para. 92.  
147 CoE-ACFC, paras. 21 and 81.  
148 CoE-ECRI, para. 93.  
149 For relevant recommendations see A/HRC/32/10, paras. 120.34, 120.39, 120.104, 120.168–120.171 and 120.174–120.192.  
150 JS4, p. 9.  
151 CoE-GRETA, para. 143. See also HN, pp. 3-4.  
152 AI, para. 16. See also JS3, p. 5.  
153 HN, p. 2.  
154 CoE-CPT, p. 6. See also JS3, p. 6; AI p. 4 and HN p. 3.  
155 CoE-CPT, p. 6. See also CoE-ECSR 2019, p. 11.  
156 EU-FRA, pp. 13-14. See also JS3, p. 1; CoE-ECRI, p. 9; AI, para. 3 and GICJ, para. 15.  
157 CoE, p. 2.  
158 JS3, p. 12.  
159 CoE-ECRI, p. 10 and paras. 75, 77 and 79. See also GICJ, para. 21, JS3, p. 12 and JS4, p. 9.  
160 JS3, p. 12.  
161 EU-FRA, p. 12.  
162 JS4, p. 9.  
163 CoE-ECRI, p. 10.  
164 For relevant recommendations see A/HRC/32/10, paras. 120.193–120.196.  
165 JS2, p. 11.  
166 JS2, para. 34 and p. 11.  
167 GICJ, para. 14.  
168 GICJ, para. 13.  
169 GICJ, para. 21.