



Совет по правам человека  
Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору  
Тридцать шестая сессия  
4–15 мая 2020 года

## Резюме материалов по Малави, представленных заинтересованными сторонами\*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

### I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека, принимая во внимание периодичность проведения универсального периодического обзора. Доклад содержит резюме материалов, представленных 20 заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

### II. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

2. Малавийская комиссия по правам человека (МКПЧ) сообщила, что Малави не ратифицировала Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах<sup>2</sup>.

3. МКПЧ заявила, что парламент принял законопроект о доступе к информации, однако этот новый закон до сих пор не вступил в силу. Комиссия по законодательству завершила пересмотр Закона о предупреждении домашнего насилия 2006 года и представила правительству соответствующий доклад. Кроме того, продолжают процедуры пересмотра Закона о колдовстве 1911 года, Закона о гражданстве и Закона о тюрьмах<sup>3</sup>.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



4. МКПЧ указала, что в Закон о Комиссии по правам человека нужно внести дополнительные поправки с целью обеспечения полной независимости этой комиссии. С другой стороны, необходимо учредить независимую комиссию по рассмотрению жалоб на действия сотрудников полиции<sup>4</sup>.
5. МКПЧ заявила, что, хотя в Малави были приняты меры по сокращению переполненности тюрем, такая проблема все еще сохраняется<sup>5</sup>.
6. Отмечая меры, принятые в соответствующей области, МКПЧ сообщила о том, что в стране продолжают проявляться проявления насилия в отношении женщин и детей, принимающие форму эмоционального, психологического и физического насилия, а также сексуального насилия. В отношении детей по-прежнему применяются такие местные виды практики, как похищение, принудительный брак, обручение, сексуальное очищение и использование детей в качестве средства обеспечения долга<sup>6</sup>.
7. МКПЧ заявила, что в стране продолжается совершение нападений и убийств лиц с альбинизмом. Отмечая разработку справочника для сотрудников полиции по урегулированию случаев, связанных с альбиносами, МКПЧ указала, что у полицейских по-прежнему нет достаточных навыков и знаний для расследования таких случаев<sup>7</sup>.
8. МКПЧ заявила, что меры, принятые для диверсификации сельскохозяйственного сектора и экономики с целью охвата таких секторов, как промышленность, горные разработки и туризм, оказались неэффективными из-за различных проблем, включая слабое энергоснабжение и низкий уровень развития инфраструктуры<sup>8</sup>.
9. МКПЧ сообщила, что качество образования страдает от наличия таких проблем, как нехватка классных комнат, учителей и ресурсов в начальных и средних школах<sup>9</sup>.
10. МКПЧ указала, что система здравоохранения регулярно испытывает дефицит основных медицинских товаров. Медицинское обслуживание в государственных больницах находится на низком уровне вследствие таких факторов, как высокая заболеваемость и неадекватное финансирование сектора государственного здравоохранения<sup>10</sup>.

### **III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами**

#### **A. Сфера охвата международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>11</sup>**

11. Отмечая, что Малави является стороной ряда международных и региональных договоров по правам человека, авторы СП4 заявили, что этой стране еще предстоит ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Факультативный протокол к Конвенции о правах инвалидов и Факультативный протокол к Африканской хартии прав инвалидов в Африке<sup>12</sup>.
12. МКЛЯО отметила, что 20 сентября 2017 года Малави подписала Договор Организации Объединенных Наций о запрещении ядерного оружия, но пока не ратифицировала этот договор<sup>13</sup>.
13. Авторы СП7 указали, что в 2018 году Малави сообщила о своем согласии двигаться по пути присоединения к Конвенции о сокращении безгражданства 1961 года, и призвали ее присоединиться к этой конвенции<sup>14</sup>.

## **В. Национальная нормативно-правовая база в области прав человека<sup>15</sup>**

14. Отмечая внесенную в Конституцию поправку о том, что ребенком является лицо, не достигшее 18-летнего возраста, авторы СП11 указали на необходимость приведения всех законодательных актов о детях, в том числе Уголовного кодекса, в соответствие с Конституцией<sup>16</sup>.

15. В СП3 отмечалось, что законопроект о прерывании беременности был подготовлен в 2015 году и что он ожидает рассмотрения в парламенте. Вокруг принятия этого законопроекта царит неопределенность, поскольку он вызывает противодействие на почве религиозных и культурных ценностей<sup>17</sup>.

16. Авторы СП11 указали на задержку с передачей в парламент для принятия законопроекта об усыновлении детей, включая иностранное усыновление<sup>18</sup>.

17. Отмечая, что Закон об НПО (2000 года) уже ограничивает деятельность организаций гражданского общества, авторы СП5 сообщили, что в новом законопроекте 2018 года о внесении изменений в этот закон содержатся положения, которые также несут в себе угрозу для гражданского пространства<sup>19</sup>. ЦСЮА сообщил, что после рассмотрения судебного иска, поданного правозащитниками 3 декабря 2018 года, Верховный суд наложил запрет на внесение правительством в парламент законопроекта о поправках к Закону об НПО<sup>20</sup>.

18. МСПП заявила, что в 2002 году она возглавила подготовку законопроекта о праве на питание, и призвала к его скорейшему принятию<sup>21</sup>.

19. Ссылаясь на соответствующую одобренную рекомендацию из предыдущего обзора<sup>22</sup>, авторы СП8 отметили, что Малавийская комиссия по правам человека обладает институциональной независимостью и рассматривает довольно большое число жалоб. При этом эффективность работы Комиссии страдает от значительной нехватки финансирования и ограничений, связанных с ее географической доступностью<sup>23</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

### **1. Сквозные вопросы**

#### *Равенство и недискриминация<sup>24</sup>*

20. Отмечая опубликование Руководства по осуществлению закона о гендерном равенстве и создание комитета по мониторингу его соблюдения и применения, авторы СП7 заявили, что осуществление этого закона по-прежнему остается проблемой, поскольку многие учреждения не проявляют должного стремления к выполнению его положений<sup>25</sup>.

#### *Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека<sup>26</sup>*

21. МСПП сообщила, что Закон о горных разработках 1981 года является устаревшим и усугубляет постоянную эксплуатацию бедных и уязвимых общин, в то же время облегчая горнодобывающим компаниям задачу по защите своих интересов<sup>27</sup>.

### **2. Гражданские и политические права**

#### *Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность<sup>28</sup>*

22. В СП6 указывалось, что в Малави по приговорам судов применяется смертная казнь через повешение, что само по себе считается жестоким, бесчеловечным и унижающим достоинство обращением<sup>29</sup>. К маю 2019 года в камерах смертников содержались 19 человек<sup>30</sup>.

23. Отмечая, что смертные приговоры в Малави не приводятся в исполнение с 1992 года<sup>31</sup>, авторы СП6 заявили, что в Малави следует ввести де-юре мораторий на применение смертной казни с перспективой ее полной отмены<sup>32</sup>.
24. В СП6 отмечалось, что лица, осужденные к смертной казни, не имеют права ходатайствовать о помиловании или о смягчении приговора и содержатся в камерах смертников в течение неопределенного времени<sup>33</sup>.
25. Авторы СП6 указали, что в 2019 году четверо обвиняемых, проходивших по двум разным делам, были приговорены к смертной казни. Судья, рассматривавший одно из этих дел, прямо заявил, что смертный приговор вынесен обвиняемым для того, чтобы удерживать других лиц от совершения подобных преступлений. По мнению авторов СП6, поскольку доказательств того, что смертный приговор оказывает сдерживающее воздействие, не имеется, с точки зрения пенологии этот приговор является необоснованным<sup>34</sup>.
26. В СП8 сообщалось о наличии достоверных сообщений бывших заключенных о том, что сотрудники полиции совершают внесудебные казни заключенных после их освобождения, особенно тех, которые отбывали наказание за вооруженное ограбление<sup>35</sup>.
27. Ссылаясь на соответствующие одобренные рекомендации из предыдущего обзора<sup>36</sup>, организация «Международная амнистия» (МА) отметила рост числа похищений и убийств альбиносов, обусловленных предрассудками и непониманием причин альбинизма. МА далее указала, что во многих случаях альбиносов убивают в ритуальных целях исходя из суеверий, согласно которым части их тел приносят удачу в бизнесе и политике. По мнению МА, ситуация усугубляется нехваткой государственного финансирования для пресечения подобных преступлений, что неизменно культивирует безнаказанность в стране<sup>37</sup>.
28. Отмечая принятые в Малави меры по борьбе с насилием в отношении альбиносов и по привлечению лиц этой группы к участию в процессе развития<sup>38</sup>, авторы СП1 отметили, что лица с альбинизмом продолжают подвергаться дискриминации и живут в условиях страха перед насилием, похищением, калечением и убийством. Это влечет многочисленные последствия для способности детей и взрослых вести полноценную и продуктивную жизнь, учиться, работать и иметь доступ к услугам наравне с другими. В СП1 далее указывалось, что в ответ на действия альбиносов по утверждению и защите своих прав человека посредством мирного протеста органы власти подвергали их насилию и произвольным арестам<sup>39</sup>.
29. ГИИТНД сообщила, что телесные наказания в домашней обстановке являются законными и что положения о запрещении насилия и надругательства, предусмотренные в Конституции (1994 года) и Уголовном кодексе (1929 года с поправками, внесенными в 2009 году), не толкуются как запрещающие применять телесные наказания при воспитании детей<sup>40</sup>.
30. ГИИТНД заявила о том, что телесные наказания в государственных учреждениях незаконны на основании статьи 19 Конституции (1994 года). Однако, как представляется, применение телесных наказаний в частных учреждениях и в рамках неинституциональных видов ухода является законным по причине отсутствия прямого запрета в законодательстве на эту тему<sup>41</sup>.
31. Ссылаясь на соответствующую одобренную рекомендацию из предыдущего обзора<sup>42</sup>, авторы СП12 заявили, что привлечение к уголовной ответственности за однополую связь оказывает прямое влияние на уровни насилия в отношении лиц по причине их сексуальной ориентации и гендерной идентичности и гендерного самовыражения, а также на возможности их доступа к правосудию и услугам. Они далее указали, что мораторий на преследование лиц за однополую связь по обоюдному согласию, введенный в 2012 году, был приостановлен в 2016 году, что является значительным препятствием для выполнения вышеупомянутой рекомендации<sup>43</sup>.
32. В СП8 было указано, что в тюрьмах страны наблюдаются, в частности, такие проблемы, как огромная переполненность, острое недоедание, антисанитария и отсутствие доступа к медицинской помощи. Такие условия содержания становятся

причиной опасных для жизни вспышек заболеваний, в том числе смертоносного, острозаразного и мультирезистентного туберкулеза, и создают угрозу для жизни и достоинства не только заключенных, но и надзирателей<sup>44</sup>.

33. В СП6 сообщалось о том, что в 1997 году Инспекция пенитенциарных учреждений признала центральную тюрьму «Зонда» непригодной для содержания людей, но что эта тюрьма продолжает использоваться без каких-либо изменений или улучшений и что в настоящее время в ней содержится как минимум на 100% больше заключенных, чем она может вместить<sup>45</sup>.

34. Авторы СП8 выразили озабоченность по поводу содержания детей в тюрьмах, в том числе в тюрьмах Бвумбе и Качере, несмотря на то, что эти учреждения официально не признаны «домами безопасности» или исправительными центрами<sup>46</sup>. Речь идет о детях, которые либо ожидают суда, либо отбывают назначенное наказание. Кроме того, дети помещаются в тюрьму вместе со своими опекунами, когда те отбывают наказание<sup>47</sup>.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*<sup>48</sup>

35. В СП6 указывалось, что статья 176 Уголовного кодекса устанавливает низкий порог допустимости признательных показаний, полученных с применением пытки. Она гласит, что признания могут приниматься в качестве средства доказывания при условии, что они являются относящимися к делу и допустимыми, несмотря на возражения о том, что они не носят свободного и добровольного характера<sup>49</sup>.

36. Авторы СП6 заявили, что приговоры в отношении тех 19 человек, которые содержатся в камере смертников, были вынесены судом по итогам процесса, не отвечавшего минимальным стандартам справедливости и надлежащего судебного разбирательства<sup>50</sup>.

37. В СП8 утверждалось, что Бюро по оказанию правовой помощи по-прежнему не получает достаточного финансирования. Поскольку большинство осужденных не могут позволить себе нанять адвоката, они не в состоянии обжаловать вынесенный им обвинительный приговор и рассчитывают на его автоматический пересмотр вышестоящими судами. Однако многим из осужденных в конечном счете приходится отбывать наказание без такого пересмотра<sup>51</sup>.

38. По мнению авторов СП4, проводимая политика и практика не позволяют устранять те специфические препятствия в доступе к правосудию, с которыми сталкиваются инвалиды, в особенности женщины<sup>52</sup>. Авторы сообщили, что суды не имеют надлежащей инфраструктуры для удовлетворения потребностей инвалидов и что они испытывают беспокойство по поводу доступности законодательной и судебной документации для инвалидов. С другой стороны, судьи и судебные работники не имеют подготовки в обеспечении и использовании сурдоперевода. В СП4 была отмечена недостаточная осведомленность работников судебной системы о положениях Конвенции о правах инвалидов и Закона об инвалидности 2012 года, вызванная отсутствием соответствующей подготовки со стороны властей<sup>53</sup>.

39. В СП8 было указано, что в соответствии со статьей 138 Уголовного кодекса половое сношение с девочкой моложе 16 лет является правонарушением. Отсутствие исключений, предусмотренных для малолетних правонарушителей, означает, что сексуальный контакт между подростками по обоюдному согласию также служит основанием для привлечения к уголовной ответственности. Следовательно, на основании статьи 138 было осуждено множество мальчиков, отдельным из которых было лишь 15 лет. По мнению авторов СП8, привлечение к уголовной ответственности за половое сношение между подростками, совершаемое по обоюдному согласию, противоречит наилучшим интересам детей<sup>54</sup>.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*<sup>55</sup>

40. В СП5 отмечалось, что принятый в 2017 году Закон о доступе к информации станет эффективным инструментом распространения культуры транспарентности и открытости в деятельности государственных органов, если он будет эффективно

осуществляться<sup>56</sup>. ЦСЮА заявил, что положения Закона о доступе к информации 2017 года пока не применяются надлежащим образом<sup>57</sup>.

41. Авторы СП9 указали, что свобода выражения мнений как в онлайн-режиме, так и в офлайн-режиме ограничивается правительством, которое для подавления критики иногда использует положения о борьбе с подстрекательством к мятежу и о нарушении мира<sup>58</sup>.

42. Ассоциация «Доступ – сейчас» заявила, что в Законе об электронных операциях и кибербезопасности, принятом в 2016 году в целях регулирования электронной торговли и борьбы с онлайн-киберпреступностью, содержатся положения, которые вызывают озабоченность, например ограничения обмена сообщениями в онлайн-режиме<sup>59</sup>.

43. В СП9 отмечалось, что, хотя доступ населения к Интернету расширился с 9,6% в 2016 году до 13,1% в 2018 году, число лиц, имеющих доступ к Интернету, остается довольно низким по сравнению с соседями Малави по региону. Стоимость услуг Интернета недоступна для большинства жителей страны. С другой стороны, те малавийцы, у которых имеется выход в Интернет, зачастую получают некачественные и ненадежные услуги<sup>60</sup>.

44. «Доступ – сейчас» отметила, что вечером 21 мая 2019 года, когда в Малави проводились выборы, в стране произошел сбой соединений Интернета. Согласно сообщениям, этот сбой явился следствием преднамеренных действий руководства правящей партии, цель которых состояла в том, чтобы воспрепятствовать потоку информации и не допустить информирования граждан о ходе выборов<sup>61</sup>.

45. «Международная амнистия» заявила, что после майских выборов 2019 года по стране прокатилась волна организованных демонстраций против нарушений, которые, по мнению демонстрантов, были допущены при проведении выборов. Организаторы и участники этих демонстраций подвергались нападениям и запугиванию<sup>62</sup>.

46. Авторы СП5 сообщили, что правозащитники, активисты гражданского общества и журналисты в ходе своей деятельности подвергаются угрозам, преследованию, арестам и запугиванию<sup>63</sup>.

47. ЦСЮА выразил озабоченность по поводу размытого и устаревшего характера положений о правонарушениях, которые используются для преследования женщин-правозащитниц<sup>64</sup>. В СП11 сообщалось, что 6 июня 2019 года сотрудники полиции бросили в классные комнаты баллоны со слезоточивым газом, вследствие чего занятия были прерваны, а ученики получили психологическую травму и были напуганы<sup>65</sup>.

48. ЦСЮА сообщил, что, согласно определению Верховного суда от сентября 2019 года, Закон о полиции № 12 от 2010 года требует от организаторов демонстраций простого уведомления органов полиции о готовящейся демонстрации и не предусматривает получение от полицейских разрешения на ее проведение. Кроме того, «получатели уведомления не обязательно должны быть согласны с причиной проведения демонстрации»<sup>66</sup>. По мнению ЦСЮА, хотя это судебное определение служит полезным ориентиром для осуществления права на мирные собрания, сохраняется озабоченность в связи с пунктом 1 статьи 106 Закона, формулировка которого считается чрезмерно широкой и используется для ограничения свободы собраний<sup>67</sup>.

49. В СП5 сообщалось, что согласно Положениям о взносах неправительственных организаций, вступивших в силу 1 января 2018 года, ежегодный взнос был увеличен на 1 900% и должен уплачиваться в течение первых 3 месяцев года<sup>68</sup>.

#### *Запрещение всех форм рабства*<sup>69</sup>

50. Авторы СП2 заявили, что Малави является страной происхождения, транзита и назначения для торговли людьми<sup>70</sup>. Малави приняла ряд позитивных мер для выполнения соответствующих одобренных рекомендаций предыдущего обзора<sup>71</sup>. Так, в стране был принят Закон о борьбе с торговлей людьми, утвержден Национальный план действий по борьбе с торговлей людьми и учрежден Фонд борьбы

с торговлей людьми. Кроме того, были введены в действие стандартные оперативные процедуры работы с жертвами<sup>72</sup>.

51. В СП10 было указано, что Закон о борьбе с торговлей людьми обеспечивает всеобъемлющий охват преступления торговли людьми и предусматривает меры предоставления помощи и защиты жертвам<sup>73</sup>. Тем не менее сохраняется ряд препятствий на пути борьбы с торговлей детьми, в частности практика молчания, бедность и коррупция<sup>74</sup>.

52. Авторы СП2 указали на отсутствие прозрачности в управлении Фондом борьбы с торговлей людьми и в использовании денежных средств. По мнению авторов СП2, требуются меры по обеспечению подотчетности всех заинтересованных сторон<sup>75</sup>.

53. Согласно СП2, в стране пока не созданы или не выделены приюты для жертв, предусмотренные в пункте 1 статьи 45 Закона о борьбе с торговлей людьми<sup>76</sup>.

54. В СП2 сообщалось, что в районе Мангоче, расположенном вдоль озера Малави, женщины из числа мелких предпринимателей понуждаются к сексуальным контактам с рыбаками или посредниками для получения доступа к рынку рыбы. Женщины, располагающие ограниченной суммой денег, также склоняются к вступлению в половую связь за предложение большего объема рыбы. Кроме того, бедные сельские женщины, не имеющие продуктов питания, вынуждены оказывать сексуальные услуги в обмен на рыбу<sup>77</sup>.

#### *Право на неприкосновенность частной жизни*<sup>78</sup>

55. «Доступ – сейчас» заявила, что Малави не проявляла надлежащей бдительности в отношении угроз для цифровых прав населения. Активизация мероприятий по обязательному сбору данных, таких как регистрация СИМ-карт и сбор биометрических данных в рамках национальной идентификационной программы, является прямой угрозой для безопасности данных пользователей и их права на неприкосновенность частной жизни<sup>79</sup>. Она указала, что эффективные политические рамки для проведения национальных идентификационных программ должны опираться на столь же надежную основу в части технологии и кибербезопасности<sup>80</sup>. Авторы СП9 отметили, что Малави нуждается в отдельном законе о защите данных<sup>81</sup>.

56. «Доступ – сейчас» отметила, что, хотя программы цифровой идентификации зачастую направлены на повышение эффективности и точности предоставления услуг, они сами по себе могут становиться препятствием для управления и наносить ущерб оказанию услуг социального обеспечения и более широкому охвату граждан, как это произошло в 2017 году, когда камеры Национального регистрационного бюро оказались не в состоянии распознать лица некоторых граждан<sup>82</sup>.

### **3. Экономические, социальные и культурные права**

#### *Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*<sup>83</sup>

57. Авторы СП12 указали, что криминализация некоторых аспектов сексуальных услуг и повсеместное отсутствие ясности в определении юридического статуса сексуальных услуг приводит к высоким уровням насилия и дискриминации в отношении лиц, оказывающих такие услуги, со стороны государственных и негосударственных субъектов. Мужчины, занятые в сфере секс-услуг, дополнительно преследуются государственными и негосударственными субъектами в связи с гомосексуальными контактами, за которые по закону предусмотрена уголовная ответственность<sup>84</sup>.

#### *Право на социальное обеспечение*

58. В СП11 отмечалось, что в Малави действуют программы социальной защиты, в том числе Программа перевода денежных средств на социальные нужды, Программа по общественным работам, Программа субсидирования затрат на сельскохозяйственные средства производства, Программа инициатив общинной поддержки и Сельская сберегательно-кредитная программа. Однако эти программы

либо политизированы в угоду какой-либо политической партии, входящей в правительство, либо поражены коррупционной практикой и нерациональным управлением. Кроме того, в руководстве реализацией этих программ отсутствуют прозрачность и подотчетность<sup>85</sup>.

*Право на достаточный жизненный уровень*<sup>86</sup>

59. МСПП сообщила, что Департамент по борьбе с ВИЧ/СПИДом занят разработкой руководящих указаний в области права на питание для мониторинга программ по обеспечению школьного питания, которые по окончании их разработки будут направлять реализацию государственных программ, обеспечивающих поддержку сельского населения в фермерской деятельности, рыболовстве и животноводстве, что позволит постепенно сокращать масштабы бедности, голода и недоедания<sup>87</sup>.

60. МСПП указала, что община малингунде в Лилонгве живет в страхе перед принудительным выселением со своих исконных земель в угоду разворачиванию горнодобывающей деятельности после сообщений о том, что в этом районе было открыто крупное графитное месторождение<sup>88</sup>. Исконные земли этой общины служат ей источником жизнеобеспечения благодаря таким видам деятельности, как сельское хозяйство, рыболовство и животноводство. Горные разработки на этих землях станут нарушением экономических, социальных и культурных прав этой общины, включая право на питание<sup>89</sup>.

*Право на здоровье*<sup>90</sup>

61. Ссылаясь на соответствующие одобренные рекомендации из предыдущего обзора, авторы СПЗ сообщили, что в Малави зафиксирован один из самых высоких в мире показателей материнской смертности<sup>91</sup>. Отмечая предпринятые Малави усилия, авторы СПЗ заявили, что неадекватный доступ к услугам по охране материнского здоровья и низкое качество обслуживания являются одним из ключевых факторов, влияющих на рост материнской смертности и заболеваемости. В СПЗ указывалось, что к числу основных препятствий при доступе к качественному медицинскому обслуживанию относятся большие расстояния, которые пациентам приходится преодолевать для посещения поликлиник, отношение медицинских работников и сильная перегруженность медицинских учреждений<sup>92</sup>.

62. Авторы СПЗ заявили, что большинство случаев смерти матерей вызвано прямыми акушерскими причинами, такими как кровотечение, сепсис, осложнения после аборта и гипертензивные расстройства<sup>93</sup>. Кроме того, в отсутствие доступа к безопасным услугам по производству аборта послеабортное обслуживание является единственной возможностью для предотвращения материнской смертности и заболеваемости путем лечения осложнений, вызванных небезопасными процедурами. В стране наблюдается серьезная потребность в послеабортной медицинской помощи<sup>94</sup>.

63. АДФ заявила, что все случаи материнской смертности можно предотвратить, особенно при наличии квалифицированных акушеров, чтобы воспрепятствовать возможным осложнениям, и необходимых медикаментов. Однако среди имеющихся проблем следует отметить дефицит лекарств, низкий уровень инфраструктуры, включая отсутствие электроснабжения и водопровода, и недоступность больниц из-за погодных условий<sup>95</sup>. Учитывая тяжелое положение, сложившееся в Малави в области материнского здоровья, необходимо направлять ресурсы на улучшение условий обслуживания женщин в период беременности, родов и в послеродовой период<sup>96</sup>.

64. Авторы СП11 указали, что Малави не предпринимала каких-либо прогрессивных шагов для приведения своего законодательства об абортах в соответствие с применимыми стандартами в области прав человека и что поэтому она нарушает пункт 2 статьи 14 Мапутского протокола. Следовательно, право женщин и девочек контролировать свою фертильность и принимать решение о том, следует ли иметь детей и если да, то когда и сколько, не соблюдается<sup>97</sup>.



65. ЦСЮА отметил, что согласно Уголовному кодексу производство аборта криминализируется при единственном исключении и что в стране нет отдельного закона, регулирующего производство аборта и доступ к нему, что приводит к ситуации, характеризующейся высокими показателями изнасилований и сексуального насилия. В 2015 году Комиссия Малави по вопросам законодательства провела обзор рекомендуемых мер по реформированию законодательства об абортах, которые позволили бы девочкам и женщинам получать доступ к безопасному производству аборта по различным конкретным основаниям. Учитывая противодействие, обусловленное религиозными и морально-этическими соображениями, пока не ясно, когда этот закон будет передан в парламент для обсуждения<sup>98</sup>.

66. В СП4 утверждалось, что правительство не обеспечивало надлежащего медицинского обслуживания инвалидов, предусмотренного Законом об инвалидности 2012 года. Нынешняя политика в сфере сексуального и репродуктивного здоровья, которая должна была пересматриваться в 2015 году, не распространяется на инвалидов<sup>99</sup>.

67. Согласно СП4, женщины-инвалиды сообщали о жестоком обращении при оказании им услуг в дородовой, родовой и послеродовой период, которое было обусловлено негативными стереотипами, касающимися женщин-инвалидов<sup>100</sup>.

68. ЦСЮА заявил, что отсутствие отдельных медицинских услуг для подростков заставляет их сталкиваться с препятствиями при попытках получить медицинскую помощь. Налицо потребность в оказании услуг в удобной для детей форме, касающихся подросткового здоровья, и в активизации содействия обслуживанию в сфере репродуктивного здоровья и планирования семьи<sup>101</sup>.

69. В СП11 сообщалось, что в Малави продолжалось бесплатное предоставление лечения антиретровирусными препаратами детям, которые инфицированы ВИЧ и СПИДом. Кроме того, в Малави проводятся кампании по обеспечению всеобщего доступа к такому лечению<sup>102</sup>.

70. Авторы СП12 заявили, что при реализации программ по предупреждению передачи ВИЧ-инфекции от матери ребенку (ППИМР) продолжают игнорироваться потребности и права незамужних женщин и работниц сферы секс-услуг. В рамках программы ППИМР требуется, чтобы беременные женщины являлись на свое первое дородовое клиническое обследование в сопровождении своего супруга. Поэтому случаи передачи инфекции от матери ребенку среди работниц сферы секс-услуг и незамужних женщин являются более частыми по сравнению с замужними женщинами, имеющими доступ к услугам в рамках ППИМР<sup>103</sup>.

71. ЦСЮА отметил, что в Малави принимаются позитивные меры реагирования на проблему ВИЧ. Однако слабость инфраструктуры здравоохранения по-прежнему препятствует обеспечению всеобщего и стабильного доступа к услугам по противодействию и лечению ВИЧ для наиболее уязвимых групп населения Малави<sup>104</sup>.

72. Ссылаясь на соответствующую одобренную рекомендацию из предыдущего обзора<sup>105</sup>, авторы СП12 указали, что Национальная стратегия профилактики СПИДа включает в себя ряд позитивных мер по активизации профилактики ВИЧ и воздействия принятых мер для ключевых групп населения. Однако две из ключевых групп определены весьма узко и охватывают только мужчин, имеющих однополые связи, а не всех представителей ЛГБТИ-сообщества, и только работниц сферы секс-услуг, исключая при этом мужчин из сферы секс-услуг и женщин-трансгендеров, оказывающих такие услуги<sup>106</sup>.

#### *Право на образование<sup>107</sup>*

73. В СП11 утверждалось, что доступ к начальному образованию по-прежнему является проблемой из-за больших расстояний, которые детям необходимо преодолеть для посещения школы. Кроме того, от родителей требуется оплата регистрационных сборов, экзаменационных сборов, сборов на нужды развития и других затрат, заявляемых школьной администрацией, что вынуждает некоторых родителей не отдавать своих детей в школу или прекращать их школьное обучение<sup>108</sup>.

74. Авторы СП11 отметили, что, хотя целью общинных дневных средних школ является обеспечение доступа к среднему образованию для всех детей школьного возраста, доступ к среднему образованию по-прежнему проблематичен<sup>109</sup>.

75. Отмечая осуществление пятилетней национальной стратегии инклюзивного образования, начатое в 2017 году, приверженность делу образования в контексте нынешней малавийской стратегии роста и развития и решение правительства о том, чтобы включить инклюзивное образование в программу работы Саммита по вопросам инвалидности в 2018 году, авторы СП4 заявили, что эти инициативы не были реализованы на практике и что различные секторы образования остаются недоступными для многих детей-инвалидов<sup>110</sup>.

76. В СП4 указывалось, что учителя не проходили подготовку по предоставлению инклюзивного образования и что в стране нет учебных материалов в доступных форматах<sup>111</sup>. По мнению авторов СП4, в школах хронически не хватает элементов инфраструктуры для удовлетворения потребностей инвалидов, в том числе ассистивных и вспомогательных приспособлений<sup>112</sup>. Авторы далее отметили, что обеспечение инклюзивного образования затруднено вследствие неспособности правительства развивать язык жестов в качестве одного из национальных языков в соответствии с Законом об инвалидности 2015 года<sup>113</sup>.

#### 4. Права конкретных лиц или групп

##### *Женщины*<sup>114</sup>

77. В СП3 было отмечено, что гендерное насилие, включающее в себя сексуальное и домашнее насилие, по-прежнему распространено в Малави и проявляется на всех этапах жизни женщин. Домашнее насилие признано одной из наиболее серьезных проблем в сфере общественного здоровья<sup>115</sup>.

78. Ссылаясь на соответствующие одобренные рекомендации из предыдущего обзора<sup>116</sup>, авторы СП12 заявили, что при проведении в жизнь законодательства и политики в области борьбы с гендерным насилием и насилием в отношении женщин перекрестный характер дискриминации не находит адекватного отражения и что вместо этого укрепляются узкие патриархальные, гетеронормативные идеи и гендерные нормы. Следовательно, услуги и программы ориентированы лишь на тех гомосексуальных женщин, которые соблюдают гендерные нормы и ожидания<sup>117</sup>.

##### *Дети*<sup>118</sup>

79. Авторы СП8 заявили, что некоторые из наиболее важных положений Закона о попечении, защите и правосудии в отношении детей не находят последовательного применения на практике<sup>119</sup>.

80. Напоминая о том, что в ходе предыдущего обзора Малави одобрила рекомендацию относительно укрепления правовых и институциональных основ борьбы с детскими браками, авторы СП8 выразили удовлетворение мерами правительства, направленными, в частности, на установление минимального брачного возраста на уровне 18 лет в статье 14 Закона № 4 о браке, разводе и семейных отношениях 2015 года<sup>120</sup>. В СП10 было указано, что этот закон предусматривает официальную государственную регистрацию всех бракосочетаний. Тем не менее практика детских браков по-прежнему сохраняется<sup>121</sup>.

##### *Инвалиды*<sup>122</sup>

81. Авторы СП4 отметили, что Малави не удалось полностью претворить в жизнь соответствующие одобренные рекомендации предыдущего обзора, касающиеся женщин-инвалидов<sup>123</sup>.

82. В СП4 было указано, что в Законе об инвалидности 2012 года не рассматриваются особые потребности и озабоченности женщин-инвалидов и девочек-инвалидов и что в стране до сих пор не учрежден целевой фонд в поддержку инвалидов, имеющий ключевое значение для осуществления этого закона<sup>124</sup>.

*Мигранты, беженцы и просители убежища*<sup>125</sup>

83. Авторы СП8 заявили, что в условиях роста числа просителей убежища и мигрантов, содержащихся под стражей, судебный надзор за этим процессом не осуществляется. Они содержатся под стражей в течение неопределенного срока без какого-либо пересмотра решения об их задержании и не могут оспорить это решение из-за отсутствия доступа к правовой помощи. В ряде случаев у них нет возможности обратиться к своим семьям с просьбой обеспечить им правовую помощь от их имени<sup>126</sup>.

*Лица без гражданства*<sup>127</sup>

84. Ссылаясь на соответствующие одобренные рекомендации из предыдущего обзора<sup>128</sup>, авторы СП7 сообщили, что на основании Закона о гражданстве 1966 года малавийские мужчины имеют право на передачу своего гражданства супруге, не имеющей гражданства Малави, в то время как гражданкам Малави отказано в таком праве<sup>129</sup>.

*Примечания*

- <sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

*Civil society**Individual submissions:*

ADF	ADF International, Geneva (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
AN	Access Now, New York (USA);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
MRFN	Malawi Right to Food Network, Lilongwe (Malawi);
SALC	Southern African Litigation Centre, Johannesburg, (South Africa).

*Joint submissions:*

JS1	The Association of Persons with Albinism in Malawi, Lilongwe (Malawi) and Southern Africa Litigation Centre, Saxonworld (South Africa) (Joint Submission 1);
JS2	People Serving Girls at Risk, Blantyre (Malawi) and Equality Now, Nairobi (Kenya) (Joint Submission 2);
JS3	Center for Reproductive Rights, New York (USA) AND Women and Law in Southern Africa Research and Education Trust Malawi, Blantyre (Malawi) (Joint submission 3);
JS4	Disabled Women in Africa, Lilongwe (Malawi) and Women Enabled International, Washington, (USA) (Joint submission 4);
JS5	CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg (South Africa), Centre for the Development of People and Centre for Human Rights and Rehabilitation (Malawi) (Joint submission 5);
JS6	Centre for Human Rights and Rehabilitation, Lilongwe (Malawi), Community of Sant'Egidio, Blantyre (Malawi), Paralegal Advisory Service Institute, Lilongwe (Malawi), Prison Fellowship Malawi, Balaka (Malawi) and Reprieve, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland (Joint submission 6);
JS7	Institute on Statelessness and Inclusion, Eindhoven (Netherlands), Malawi Human Rights Resource Centre, Lilongwe (Malawi) and Global Campaign for Equal Nationality Rights, New York (United States of America) (Joint submission 7);
JS8	Centre for Human Rights Education, Advice and Assistance,

- Blantyre (Malawi), Youth-Watch Society, Mzuzu (Malawi) and the Southern Africa Litigation Centre, Johannesburg, (South Africa) (Joint submission 8);
- JS9 Small Media, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), Collaboration on International ICT Policy in East and South Africa, Kampala (Uganda) and Centre for Human Rights and Rehabilitation, Lilongwe (Malawi) (Joint submission 9);
- JS10 Marist International Solidarity Foundation, Rome (Italy) and Zomba Catholic Secondary School, Zomba (Malawi) (Joint Submission 10);
- JS11 NGO Coalition on Child Rights comprising of: Civil Society Education Coalition, Lilongwe (Malawi), Malawi Economic Justice Network, Lilongwe (Malawi), Family Planning Association of Malawi, Lilongwe (Malawi), NGO Gender Coordination Network, Lilongwe (Malawi), Centre for Youth and Children Affairs, Lilongwe (Malawi), Centre for Youth Empowerment and Civic Education, Lilongwe (Malawi), Malawi Human Rights Network, Lilongwe (Malawi), and Human Rights Coordination Committee, Lilongwe (Malawi) (Joint submission 11);
- JS12 M Community Health Rights Advocacy, Lilongwe (Malawi), African Sex Workers Alliance, Nairobi (Kenya) and Sexual Rights Initiative, Geneva (Switzerland) (Joint Submission 12).

*National human rights institution:*

MHRC Malawi National Human Rights Commission, (Malawi).

- <sup>2</sup> MHRC, para. 2.1.
- <sup>3</sup> Ibid, para. 2.3.1.
- <sup>4</sup> Ibid, para. 2.4.1.
- <sup>5</sup> Ibid, paras. 2.5.1 and 2.7.1.
- <sup>6</sup> Ibid, paras. 2.8.1 and 2.8.2.
- <sup>7</sup> Ibid, para. 2.8.3.
- <sup>8</sup> Ibid, para. 2.11.2.
- <sup>9</sup> Ibid, paras. 2.12.1.
- <sup>10</sup> Ibid, para. 2.13.3.
- <sup>11</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/5, paras. 110.1–10, 110.12, 110.49–56, 112.1–3, 7, 9–11, 113.1–5, 113.7 and 113.10.
- <sup>12</sup> JS4, para. 4. JS4 made recommendations (p.11).
- <sup>13</sup> ICAN, p. 1. ICAN made a recommendation (p. 1).
- <sup>14</sup> JS7, paras. 16 and 26(ii).
- <sup>15</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/5, paras. 110.11, 110.19–21, 110.26–28, 110.30–36, 110.39, 110.45–47, 110.58–64, 111.4–6, 111.8, 112.4, 112.5, 113.11, 113.17, 113.18, 113.21, 113.27.
- <sup>16</sup> JS11, p. 1. JS11 made recommendations (p. 1).
- <sup>17</sup> JS 3, paras. 11 and 12.
- <sup>18</sup> JS11, p. 16.
- <sup>19</sup> JS5, paras. 2.2-2.4. JS5 made recommendations (para. 6.1).
- <sup>20</sup> SALC, para. 9.
- <sup>21</sup> MRNF, pp. 1 and 4.
- <sup>22</sup> JS8, para. 39, referring to A/HRC/30/5, para. 110.33 (Portugal).
- <sup>23</sup> JS8, paras 39 and 40.
- <sup>24</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/5, paras. 113.13, 113.14, 113.19, 113.22 and 113.28.
- <sup>25</sup> JS7, paras. 20 and 25.
- <sup>26</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/5, paras. 110.37, 110.117 and 110.132.
- <sup>27</sup> MRFN, p. 3. MRFN made a recommendation (p. 5).
- <sup>28</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/5, paras. 113.15, 113.16, 113.20 and 113.23–26.
- <sup>29</sup> JS6, p. 8, para. 16.
- <sup>30</sup> Ibid, p. 4.
- <sup>31</sup> Ibid, p. 4.
- <sup>32</sup> Ibid, p. 14.
- <sup>33</sup> Ibid, p. 7.
- <sup>34</sup> Ibid, p. 4.
- <sup>35</sup> JS8, para. 25. JS8 made recommendations (p. 10).
- <sup>36</sup> AI, p. 1, footnote 1, referring to A /HRC/30/5, para. 110.48 (France), para. 110.73 (Italy), para. 110.74 (Austria), para.110.99 (Norway), and para. 111.11 (Sierra Leone).

- <sup>37</sup> AI, p. 3. AI made recommendations (p. 59).
- <sup>38</sup> JS1, p. 3.
- <sup>39</sup> JS1, p. 4. JS1 made recommendations (pp. 4-5).
- <sup>40</sup> GIEACPC, p. 2. See also JS11, p. 15. JS11 made recommendations (p. 15).
- <sup>41</sup> GIEACPC, p. 3.
- <sup>42</sup> JS12, para. 8.1, referring to A/HRC/30/5, para. 110.93 (Austria).
- <sup>43</sup> JS12, para. 8.1. JS12 made a recommendation (para. 34).
- <sup>44</sup> JS8, paras. 2 and 3. JS8 made recommendations (p. 4).
- <sup>45</sup> JS6, p. 8, para. 13.
- <sup>46</sup> JS8, para. 7.
- <sup>47</sup> JS8, para. 8.
- <sup>48</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/5, paras. 110.78, 110.102, 110.103, 110.105, 110.106, 110.109, 110.112, 111.12.
- <sup>49</sup> JS6, p. 10, para. 27.
- <sup>50</sup> Ibid, p. 12, paras. 38-41.
- <sup>51</sup> JS8, paras. 12-14.
- <sup>52</sup> JS4, para. 9.
- <sup>53</sup> JS4, paras. 9-16.
- <sup>54</sup> JS8, para. 9. JS8 made a recommendation (p. 5).
- <sup>55</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/5, paras. 110.67, 110.110, 110.114, 112.8.
- <sup>56</sup> JS5, para. 4.2.
- <sup>57</sup> SALC, para. 12. SALC made a recommendation (p. 3). See also JS9, para. 19.
- <sup>58</sup> JS9, para. 11. JS9 made a recommendation (para. 27(a)).
- <sup>59</sup> AN, para. 7. AN made a recommendation, para. 21.
- <sup>60</sup> JS9 paras. 23 and 24.
- <sup>61</sup> AN, paras. 8-9. AN made a recommendation (para. 18). See also SALC, para. 14. SALC made a recommendation (p. 4).
- <sup>62</sup> AI, pp. 2 and 5. AI made recommendations (p. 5). See also SALC, para 5. SALC made recommendations (p. 2).
- <sup>63</sup> JS5, para. 3.3. JS5 made recommendations (para. 6.2).
- <sup>64</sup> SALC, para. 8. SALC made recommendations (p. 2).
- <sup>65</sup> JS11, p. 16.
- <sup>66</sup> SALC, para. 6 and endnote 4, referring to *Attorney General v Gift Trapence, Timothy Mtambo, Malawi Human Rights Defenders Coalition*, MSCA Civil Appeal No. 55 of 2019, 30 September 2019.
- <sup>67</sup> SALC, para. 7. SALC made recommendations (p. 2).
- <sup>68</sup> JS5, para. 2.3.
- <sup>69</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/5, paras. 111.2, 111.10, 110.99, 110.100, 110.101 and 110.107.
- <sup>70</sup> JS2, para. 5.
- <sup>71</sup> JS2, paras. 9 and 11, referring to A/HRC/30/5, para. 110.99 (Norway), para. 110.100 (Switzerland), para. 110.107 (Switzerland), para. 111.2 (Egypt) and para. 111.10 (Spain).
- <sup>72</sup> JS2, para. 11. See also JS10, para. 8. JS10 made recommendations (p. 4).
- <sup>73</sup> JS10, para. 8.
- <sup>74</sup> Ibid, para. 9. JS 10 made recommendations (p. 4).
- <sup>75</sup> JS2, para. 15. JS2 made recommendations (p. 6).
- <sup>76</sup> Ibid, para. 16. JS2 made recommendations (p. 6).
- <sup>77</sup> Ibid, para. 19. JS2 made recommendations (p. 6).
- <sup>78</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/5, paras. 110.22 and 110.23.
- <sup>79</sup> AN, para. 14.
- <sup>80</sup> Ibid, para. 17. AN made recommendations (para. 22 (a)-(e)).
- <sup>81</sup> JS9, para. 26.
- <sup>82</sup> AN, para. 15.
- <sup>83</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/5, paras. 110.10 and 112.2.
- <sup>84</sup> JS12, para. 3. JS12 made a recommendation (para. 33).
- <sup>85</sup> JS11, p. 12.
- <sup>86</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/5, paras. 110.38, 110.115, 110.116, 110.118–120.
- <sup>87</sup> MRNF, p. 1
- <sup>88</sup> Ibid, p. 2.
- <sup>89</sup> Ibid, p. 3. MRNF made recommendations (p. 4).
- <sup>90</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/5, paras. 110.121, 110.122–126, 112.6, 112.12, 112.13.
- <sup>91</sup> JS3, para. 1 and endnote 1 referring to A/HRC/30/5, para. 110.68 (Nepal), para 110.124 (Togo), para. 112.6 (Congo) and para. 112.12 (Slovenia).
- <sup>92</sup> Ibid, paras. 1-4. JS3 made recommendations (p. 8). See also JS11, p. 9. JS11 made recommendations

- (p. 9).
- <sup>93</sup> Ibid, para. 6.
- <sup>94</sup> Ibid, para. 13. JS13 made recommendations (pp. 8-9).
- <sup>95</sup> ADF, para. 13.
- <sup>96</sup> Ibid, para. 20. ADF made recommendations (paras. 21 (d) and (e)).
- <sup>97</sup> JS11, p. 13. JS11 made recommendations (p. 14).
- <sup>98</sup> SALC, paras. 16-18. SALC made recommendations (p. 5).
- <sup>99</sup> JS4, para. 32. JS4 made recommendations (p. 12).
- <sup>100</sup> Ibid, para. 29. JS4 made recommendations (p. 12).
- <sup>101</sup> SALC, para. 19.
- <sup>102</sup> JS11, p. 9.
- <sup>103</sup> JS12, para. 29. JS12 made a recommendation (para. 37).
- <sup>104</sup> SALC, paras. 21-23. SALC made a recommendation (p. 5).
- <sup>105</sup> JS12, para. 8.3, referring to A/HRC/30/5, para. 110.125 (Burkina Faso).
- <sup>106</sup> Ibid, para. 8.3.
- <sup>107</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/5, paras. 110.127-130, 111.13, 113.39.
- <sup>108</sup> JS11, p. 7. JS11 made recommendations (p. 8).
- <sup>109</sup> Ibid, p. 7. JS11 made recommendations (p. 8).
- <sup>110</sup> JS4, paras 18 and 19. JS4 made recommendations (p. 12).
- <sup>111</sup> Ibid, para. 19.
- <sup>112</sup> Ibid, para. 23. JS4 made recommendations (p. 12).
- <sup>113</sup> Ibid, para. 22. JS4 made recommendations (p. 12).
- <sup>114</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/5, paras. 110.17, 110.18, 110.44, 110.65, 110.68, 110.83–85, 110.92, 110.94, 110.108, 113.12, 113.38, 113.40, 113.41.
- <sup>115</sup> JS3, para. 16. JS3 made a recommendation (p. 9).
- <sup>116</sup> JS12, para. 8.2, referring to Para110.84 (Ghana), para. 110.85 (Iceland) and para. 110.108 (Uruguay).
- <sup>117</sup> Ibid, para. 8.2.
- <sup>118</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/5, paras. 110.13, 110.14, 110.15, 110.16, 110.29, 110.40–43, 110.66, 110.72, 110.86, 110.87–91, 110.95–98, 110.113, 111.1, 111.9, 111.13, 111.7.
- <sup>119</sup> JS8, para. 6.
- <sup>120</sup> Ibid, para. 33. See also JS10, para. 1.
- <sup>121</sup> JS10, para. 1. JS10 made recommendations (p. 2).
- <sup>122</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/5, paras. 110.48, 110.73, 110.74, 110.131, 111.11.
- <sup>123</sup> JS4, para. 2 and endnote 4, referring to A/HRC/30/5, para. 110.73 (Italy) and para. 110.131 (Singapore).
- <sup>124</sup> Ibid, para. 6. JS4 made recommendations (para. 45).
- <sup>125</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/5, para. 113.10.
- <sup>126</sup> JS8, para. 10. JS8 made recommendation (p. 6).
- <sup>127</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/5, paras. 110.57, 110.69, 110.70 and 110.71.
- <sup>128</sup> JS7, para. 7, referring to A/HRC/30/5, para. 110.26 (Portugal), para. 110.57 (Algeria), para. 110.60 (Austria), para. 110.69 (Kenya), para. 110.70 (Canada), para.110.71 (Mexico) and para. 110.72 (Namibia).
- <sup>129</sup> Ibid, para. 14. JS7 made a recommendation, (para. 26).
-