



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十五届会议
2020年1月20日至31日

圭亚那资料汇编

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号 and 第 16/21 号决议编写，并考虑到了普遍定期审议的周期。报告汇编了条约机构和特别程序报告及其他相关的联合国文件所载资料。因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 国际义务的范围以及与国际人权机制和机构的合作^{1, 2}

2. 2015 年，经济、社会及文化权利委员会鼓励圭亚那批准《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》。³ 委员会还请圭亚那考虑批准《美洲人权公约》和《美洲人权公约关于经济、社会和文化权利领域的附加议定书》。⁴

3. 非洲人后裔问题专家组 2018 年建议圭亚那批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》和《旨在废除死刑的〈公民及政治权利国际公约〉第二项任择议定书》。⁵

4. 消除对妇女歧视委员会 2019 年鼓励圭亚那批准《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》。⁶

5. 两个委员会建议圭亚那批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。⁷

6. 国家工作队注意到，圭亚那尚未批准国际劳工组织 1989 年《土著和部落人民公约》(第 169 号)，尽管对第二轮普遍定期审议的一项建议表示了支持。^{8, 9}



7. 两个委员会、国家工作队和联合国难民事务高级专员公署(难民署)建议圭亚那批准《关于难民地位的公约》、《关于难民地位的议定书》、1954年《关于无国籍人地位的公约》和1961年《减少无国籍状态公约》。¹⁰

8. 国家工作队注意到，圭亚那在2019年批准或加入了若干与保护儿童有关的国际文书。¹¹

9. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)鼓励圭亚那批准《反对教育歧视公约》，并继续努力定期提交国家报告，以便定期就教科文组织与教育有关的标准制定文书进行磋商。¹²

10. 圭亚那由设在日内瓦的联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)负责，并通过驻该区域的一名人权顾问负责，该顾问向加勒比英语地区的联合国国家工作队提供支持。¹³

三. 国家人权框架¹⁴

11. 关于第二轮普遍定期审议的相关建议¹⁵，保护所有移徙工人及其家庭成员权利委员会在2018年感到关切的是，根据圭亚那宪法第2120条授权监督该国已加入国际文书遵守情况的人权委员会仍未实际运作。¹⁶三个委员会建议圭亚那最后完成设立该委员会的进程，并调拨足够的财政和人力资源，使其能够履行其任务。¹⁷

12. 两个委员会感到关切的是，圭亚那没有采取步骤，根据关于增进和保护人权的国家机构地位的原则(《巴黎原则》)建立国家人权机构，并建议缔约国加快建立这样一个机构。¹⁸

13. 国家工作队注意到圭亚那尚未建立国家报告和后续行动机制。¹⁹

14. 2017年，联合国开发计划署指出，应圭亚那政府的请求，联合国专家组访问了该国，并确定了国家利益攸关方对宪法改革的必要性以及这一进程应当具有包容性、透明度和参与性的广泛共识。²⁰

四. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

A. 贯穿各领域的问题

1. 平等和不歧视²¹

15. 经济、社会、文化权利委员会对族裔歧视感到关切，特别是在非洲圭亚那人和印度圭亚那人之间的关系中，并关切普遍存在基于性别、残疾、性取向和性别认同以及健康状况的歧视。委员会还感到关切的是，1997年《防止歧视法》主要适用于就业部门，并没有涵盖所有歧视理由。²²

16. 非洲人后裔问题专家工作组建议圭亚那通过一项反对种族歧视的国家行动计划，由代表非洲裔人的民间社会实体和协会参与制定。²³工作组还建议圭亚那在“非洲人后裔国际十年框架”内开展注重影响的活动。²⁴

17. 消除对妇女歧视委员会关切地注意到，性别歧视和基于性别的陈规定型观念以及男女之间的社会不平等现象持续存在，这些现象通过媒体和广告持续存在。²⁵ 该委员会建议圭亚那加强提高认识，以消除歧视性陈规定型观念。²⁶

18. 国家工作队建议圭亚那修订《宪法》第 149 条，禁止基于性取向的歧视，并就《防止歧视法》修正案草案进行必要的议会协商，将性取向和性别认同作为不歧视的理由。²⁷

19. 国家工作队注意到，2018 年加勒比法院推翻了殖民时代禁止变装的歧视性法律。²⁸ 然而，国家工作队指出，《刑法(犯罪)法》仍然将男性之间的“严重猥亵行为”和“肛交”定为犯罪行为，并建议圭亚那废除这类立法。²⁹

2. 发展、环境及工商业与人权³⁰

20. 消除对妇女歧视委员会注意到，将两性平等纳入“绿色国家发展战略：圭亚那 2040 年远景”，作为贯穿各领域的原则。然而，该委员会感到关切的是，圭亚那持续和扩大的石油和天然气开采以及由此产生的温室气体排放可能会破坏其赋予妇女权力和两性平等的义务，因为由此造成的环境退化和潜在的自然灾害对妇女，特别是那些处于贫困状况的妇女产生了不成比例的影响。³¹ 该委员会建议圭亚那审查其气候变化和能源政策，并制定一项减少灾害风险战略，其中考虑到气候变化对性别平等和对妇女及其家庭生活的负面影响，特别是生活在海平面以下地区的妇女及其家庭。³²

B. 公民权利和政治权利

1. 生命权、人身自由和安全权³³

21. 关于有关建议，国家工作队指出，圭亚那尚未设立独立的机构来调查对安全部队所犯下的虐待行为的投诉。^{34, 35}

22. 非洲人后裔问题专家工作组建议圭亚那通过法律禁止种族定性，并建立一个申诉机制来解决这一问题。³⁶

23. 国家工作队注意到，2017 年，共有 2004 名被剥夺自由者被拘留在合计容量为 1179 人的五个设施中。国家工作队还注意到，残疾人的监狱条件没有改善。³⁷ 非洲人后裔问题专家工作组指出，必须作为紧急事项解决监狱和拘留中心的过度拥挤问题。该工作队还指出，应采取措施改善基础设施和卫生条件，并确保拘留条件符合最低国际标准。³⁸

2. 司法(包括有罪不罚问题)和法治³⁹

24. 经济、社会、文化权利委员会建议圭亚那解决腐败的根源，包括提高公共事务的透明度、参与性和问责制，并建议缔约国采取步骤，通过严格适用反腐法，有效打击腐败案件中的有罪不罚现象。委员会还鼓励圭亚那在这方面寻求相关国际和区域组织的技术援助。⁴⁰

25. 非洲人后裔问题专家工作组了解到，诉讼时间过长，特别是在预审阶段，损害了司法制度，享有法律代表权的人往往仅限于那些有能力支付费用的人。该工作组强烈鼓励圭亚那努力改革其司法制度，并采取步骤确保公正审判的权利得到保障，而不是无端拖延。⁴¹

26. 消除对妇女歧视委员会欢迎最近增加了妇女在治安法官中的任职人数，在全国所有 10 个地区设立了法院，并为 4 个地区的法律援助诊所的运作提供了支持。⁴² 该委员会建议圭亚那调拨足够的资源，在第 1、第 3 和第 7 至第 9 区域设立法律援助诊所；确保缔约国所有诊所的有效运作；并在内地地区建立流动法庭。⁴³

27. 同一委员会建议圭亚那提高认识，包括以当地语言提高对妇女权利和现有法律补救办法的认识，以鼓励妇女在其权利受到侵犯时与主管机关联系。⁴⁴

28. 移民工人问题委员会建议圭亚那采取措施，为所有移徙工人诉诸司法提供便利，包括消除妨碍他们对虐待和侵权行为提出申诉的语言障碍。⁴⁵

3. 基本自由以及公共和政治生活参与权⁴⁶

29. 移民工人委员会建议圭亚那确保居住在国外的圭亚那移民工人也能够有效行使其参与公共事务和投票的权利。⁴⁷

30. 教科文组织指出，根据《刑法(犯罪)法》第 113 条，诽谤和诽谤是刑事犯罪，并鼓励圭亚那将其非罪化，并根据国际标准将其纳入民法。⁴⁸ 教科文组织还鼓励圭亚那评估颁发广播许可证和任命圭亚那国家广播管理局理事会成员的制度，以确保这些过程是透明和独立的。⁴⁹

31. 经济、社会、文化权利委员会建议圭亚那继续努力扩大内陆和农村地区的互联网接入。⁵⁰

4. 禁止一切形式的奴役⁵¹

32. 消除对妇女歧视委员会欢迎启动了 2019-2020 年预防和应对人口贩运国家行动计划，在乔治敦开设了一个安全屋，并在乔治敦以外为人口贩运受害者开设了两个过境设施。然而，该委员会感到关切的是，圭亚那妇女和女孩，特别是来自内陆地区和脆弱社区的妇女和女孩继续被贩运，圭亚那继续是贩运妇女和女孩的来源国和目的地国。⁵² 该委员会还感到关切的是，圭亚那的卖淫剥削比率很高，特别是在采矿地点和边境地区。⁵³

33. 委员会建议圭亚那系统地收集关于贩运人口和剥削卖淫的分类数据；建设有关官员按照性别敏感规程处理贩运受害者的能力；加强对贩运幸存者的支助、康复和重返社会服务。开展全国性教育和提高认识运动，包括以土著语言开展关于贩运风险和犯罪性质的宣传活动；调查举报的腐败和官员共谋案件；并确保人口贩运相关罪行的犯罪者受到与犯罪的严重性相称的刑罚的惩罚。⁵⁴

5. 隐私权和家庭生活权

34. 消除对妇女歧视委员会关切地注意到，圭亚那 27% 的妇女在 18 岁之前结婚，这种婚姻在司法授权下是合法的。⁵⁵ 该委员会建议圭亚那将最低法定结婚年龄定为 18 岁，开展全面的提高认识运动，以挑战使童婚合法化的文化态度，并确保所有婚姻都得到登记。⁵⁶

35. 该委员会欢迎 2014 年通过了《已婚者(财产)(修正案)法》，该法规定承认普通法的结合，并规定了此类结合中以及婚姻中的财产分割。⁵⁷

36. 该委员会建议圭亚那促进男女平等分担家务和家庭责任，包括在分娩后实行陪产假或共享育儿假，并提供更多负担得起和方便的育儿设施。委员会还建议圭亚那确保单身母亲获得支助服务，包括从“单身母亲”的法律定义中取消对最低子女人数的要求。⁵⁸

C. 经济、社会及文化权利

1. 工作权和公正良好工作条件⁵⁹

37. 经济、社会、文化权利委员会欢迎在公共部门引入最低工资，但对没有国家最低工资表示关切，并建议圭亚那建立最低工资。⁶⁰

38. 同一委员会感到关切的是，青年、妇女、残疾人、美洲印第安人和生活在内陆地区的人的失业率高得不成比例。它建议圭亚那制定有针对性的措施，包括配额制度和雇主奖励措施，有时限地增加这些群体的就业机会。⁶¹

39. 消除对妇女歧视委员会注意到，妇女的劳动力参与率从 2012 年的 35% 增加到 2017 年的 43.6%，并且正在进行磋商，以正式确定妇女在非正规部门获得社会保障福利的机会。然而，该委员会仍然关注妇女，特别是土著妇女和残疾妇女在在职劳动力中任职人数不足的问题；从事非正规经济和无偿工作的妇女比例很高；就业中纵向和横向职业隔离的持续存在；工作场所的性骚扰持续发生；以及显著的性别薪酬差距。⁶²

40. 2016 年，国际劳工组织公约和建议适用问题专家委员会重申其意见，即圭亚那需要修正 1990 年第 19 号《平等权利法》第 2(3)条，该条规定相同工作或相同性质的工作同酬，以使其符合 1951 年《同酬公约》(第 100 号)的规定，并与 1997 年第 26 号《防止歧视法》保持一致，这两项法律都规定了同值工作同酬原则。⁶³

41. 移民工人委员会建议圭亚那加强劳动检查服务，以有效监测家政工作条件，并接受、调查和处理指称的侵权投诉。⁶⁴

42. 非洲人后裔问题专家工作组建议圭亚那实施适当政策，防止和有效起诉劳动环境中的性骚扰。⁶⁵

2. 社会保障权

43. 经济、社会、文化权利委员会建议圭亚那采取一切必要步骤，确保国家保险计划涵盖所有雇员和自营职业者，并确保福利金额，特别是老年福利、老年养恤金和儿童津贴的数额充足。该委员会还建议圭亚那通过国家支助的社会援助方案向那些无力向国家保险计划捐款的人提供社会保护，并建议圭亚那考虑建立一项失业福利方案。⁶⁶

3. 适当生活水准权⁶⁷

44. 经济、社会、文化权利委员会感到关切的是，生活在极端贫困中的人占很大比例，生活在内陆地区的人，主要是美洲印第安人、农村地区的人、年轻人和以妇女为户主的家庭，贫困率高得不成比例，建议圭亚那加紧努力消除贫困。⁶⁸

45. 同一委员会对缺乏有效的数据收集系统感到关切，这妨碍了对经济、社会和文化权利的实际实现和进展以及制定有效政策的有力分析。该委员会建议圭亚那建立这样一个系统，包括通过加强统计局的人力、财力和技术能力。⁶⁹

46. 非洲人后裔问题专家工作组建议圭亚那建立专门的发展基金，以增强被落在后面的非洲人后裔的能力。⁷⁰

47. 经济、社会、文化权利委员会感到关切的是，尽管圭亚那作出了许多努力，但居住在非正式定居点的人数仍然很高，生活在这种定居点的人，特别是生活在零容忍地区的人，很容易受到强迫拆迁的影响。⁷¹ 国家工作队注意到，圭亚那在2018年启动了适足住房和城市无障碍方案，以制定可持续住房计划。⁷²

48. 经济、社会、文化权利委员会注意到，虽然在全面获得水和卫生设施方面取得了良好进展，但仍然感到关切的是，特别是生活在内陆地区的人们获得安全饮用水和卫生设施以及电力的机会仍然非常有限。⁷³ 国家工作队注意到，圭亚那正在通过扩大海岸和内陆地区的供水服务覆盖面以及全国水质监测方案，改善清洁水的供应。⁷⁴

4. 健康权⁷⁵

49. 经济、社会、文化权利委员会建议圭亚那加紧努力，改善保健服务的可获得性、可及性和质量。该委员会还建议圭亚那解决获得保健服务方面的区域差异，并确保内陆和农村地区的所有保健站或保健棚屋都配备训练有素和合格的保健专业人员和基本药物。⁷⁶

50. 国家工作队指出，圭亚那的青少年怀孕率在加勒比英语地区是最高的。⁷⁷ 消除对妇女歧视委员会欢迎批准了性健康和生殖健康政策，设立了产房，并欢迎圭亚那为防治艾滋病毒/艾滋病的流行所作的努力。然而，该委员会关切地注意到，获得计划生育服务的机会不足，产妇死亡率上升(每 100,000 名活产死亡 229 名)和婴儿死亡率高(每 100,000 名活产死亡 26 名)，以及对感染艾滋病毒/艾滋病的妇女的污名化。⁷⁸

51. 委员会建议圭亚那在所有内陆地区推出其妇幼保健方案，并将性健康和生殖健康和权利，包括避孕方法和服务的强制性培训纳入保健和社会工作者的培训。委员会还建议圭亚那加快在全国范围内扩大产科和妇科服务，以确保按照可持续发展目标的具体目标 3.1 和 3.7，所有分娩都由熟练的保健人员接生。⁷⁹

52. 非洲人后裔问题专家工作组敦促圭亚那紧急实施旨在降低自杀率的方案。⁸⁰ 消除对妇女歧视委员会注意到为了确定圭亚那发生自杀的根本原因而正在进行的调查，并建议圭亚那在这一调查结果的基础上，加强应对年轻妇女和女孩心理健康状况的措施。⁸¹

5. 受教育权⁸²

53. 消除对妇女歧视委员会欢迎为实现普遍入学而采取的措施，这有利于圭亚那在初等和中等教育中实现性别平等。⁸³ 教科文组织建议圭亚那采取措施，确保更多的儿童接受中等教育。⁸⁴

54. 教科文组织建议圭亚那继续努力在各级教育和所有区域开展优质教育，并改进数据收集，以便评估教育系统的进展情况，特别是《2014-2018 年教育部门计划》。⁸⁵

55. 经济、社会、文化权利委员会建议圭亚那采取一切必要步骤，支持和保护濒临灭绝的土著语言，并加强土著文化融入教育系统。⁸⁶

56. 非洲人后裔问题专家工作组敦促圭亚那修订和制定尊重和承认历史，包括跨大西洋非洲人贸易的具体课程和相应的教材。⁸⁷ 工作组指出，学校课程还应有助于促进不同种族之间的和谐以及对生活在圭亚那的不同族裔群体的传统和文化的尊重。⁸⁸

57. 消除对妇女歧视委员会建议圭亚那强制在各级教育课程中纳入关于性健康和生殖健康以及女童和男童权利的全面和适龄教育。⁸⁹ 委员会还建议圭亚那对学校中的性虐待和骚扰实行零容忍政策。⁹⁰

58. 国家工作队注意到，圭亚那教育部于 2018 年开始实施将青少年母亲重新融入正规学校系统的国家政策，但教育部将重点放在将青少年母亲纳入卡内基家政学院等设施，而不是将她们重新纳入中学。⁹¹

59. 移民工人委员会建议圭亚那确保移民工人的子女接受教育，无论其父母的移民地位如何。⁹²

D. 特定个人或群体的权利

1. 妇女⁹³

60. 消除对妇女歧视委员会仍然感到关切的是，圭亚那《宪法》、《防止歧视法》(1997 年)和《平等权利法》(1990 年)中对歧视的定义不符合《公约》第 1 和第 2 条。该委员会重申其先前的建议，即圭亚那应加快通过对妇女歧视的全面定义，其中包括公共和私人领域的直接、间接和交叉形式的歧视，除其他外，应符合《可持续发展目标》的具体目标 5.1。⁹⁴

61. 该委员会欢迎缔约国努力改善旨在加快消除对妇女的歧视和促进性别平等的体制和政策框架，包括采用或建立下述框架：⁹⁵ 国家工作队建议圭亚那加快执行这一政策。⁹⁶

62. 消除对妇女歧视委员会建议圭亚那增加调拨给性别事务局的人力、技术和财力资源，并加强其工作人员针对性别问题的专门知识，使其能够协调促进性别平等的努力，将性别平等纳入政府政策的主流，并引入促进性别平等的预算编制。⁹⁷ 国家工作队建议圭亚那调配必要的额外资源，使妇女和两性平等委员会能够促进平等和将性别平等纳入主流。⁹⁸

63. 消除对妇女歧视委员会欣见内阁中的女性比例高达 40%。然而，该委员会关切地注意到，没有采取措施实现男女在政治和公共生活中的平等代表权。⁹⁹ 该委员会建议圭亚那修改其关于选举、人民代表和地方政府法，以期将男女候选人置于选举名单上的交替位置，并在国家和地方立法会议中为妇女引入法定配额。¹⁰⁰

64. 非洲人后裔问题专家工作组注意到，非洲裔圭亚那妇女经常面临基于种族、肤色、性别和宗教信仰的不平等和多种形式的歧视。¹⁰¹

65. 消除对妇女歧视委员会欢迎圭亚那所作的努力，但对基于性别的暴力案件数量的增加感到关切，特别是在第 4 区域。¹⁰² 除其他外，该委员会建议圭亚那增加调拨给国家家庭暴力监督委员会和国家防止性暴力工作队的人力、技术和财力资源，以便有效协调《家庭暴力法》(1996 年)和《性犯罪法》(2010 年)的执行工作；设立专门的部门和/或时间段，以审议内地地区法院的性犯罪问题；加快实施为基于性别的暴力受害者提供的一揽子基本服务；并为所有地区的受害者建立庇护所和危机中心。¹⁰³

2. 儿童¹⁰⁴

66. 难民署欢迎圭亚那为实现普遍出生登记所作的努力，并鼓励有关当局继续其促进脆弱社区和边远地区出生登记的计划。¹⁰⁵

67. 国家工作队注意到，在学校和家庭中使用体罚仍然是一个问题。¹⁰⁶ 消除对妇女歧视委员会建议圭亚那明确禁止所有情况下的体罚。¹⁰⁷

68. 移民工人委员会对移民的子女留在后方的报告以及缺乏向他们提供的充分社会支持和援助表示关切。¹⁰⁸

69. 国家工作队注意到，自上次普遍定期审议以来，圭亚那通过了一些显著的立法和政策改革，以加强对儿童的保护，包括于 2019 年通过的一项关于童工的国家政策。工作队建议圭亚那增加投资，以解决导致虐待和剥削儿童现象长期存在的根本社会经济和文化因素。¹⁰⁹

70. 国家工作队注意到，圭亚那于 2018 年通过了《少年司法法》，该法废除了 1931 年的《少年犯法》，旨在改变少年司法的执法方式，尽量减少对年轻人的刑事定罪。工作队还注意到，根据该法，于 2018 年 10 月设立了一个儿童法院。¹¹⁰

71. 经济、社会、文化权利委员会建议圭亚那防止儿童与其家庭分离，并为被剥夺家庭环境的儿童提供各种替代照料选择。¹¹¹

3. 残疾人¹¹²

72. 经济、社会、文化权利委员会建议圭亚那采取一切必要措施，确保残疾人不受歧视地充分享有其经济、社会和文化权利，特别是在就业、社会保障、保健和教育领域。该委员会还建议圭亚那加紧努力，为残疾人提供合理的住宿条件，以提高他们使用建筑物和设施的能力。¹¹³

73. 消除对妇女歧视委员会关切地注意到，残疾妇女和女童受到多种形式的歧视。¹¹⁴

74. 国家工作队注意到，圭亚那的立法仍然提倡将隔离和限制作为提供心理健康治疗的主要方式。工作队指出，需要对《1933 年心理健康条例》进行实质性修订，以便完全符合人权标准，特别是符合《残疾人权利公约》。¹¹⁵

4. 少数群体和土著人民¹¹⁶

75. 经济、社会、文化权利委员会对《美洲印第安人法》(2006 年)在承认和保护土著人民，即美洲印第安人的权利方面的局限性感到关切，包括：(a) 缺乏对土著人民习惯土地保有制度的承认和保护；(b) 没有确定美洲印第安人土地权的明确标准；(c) 拥有土地权的土著社区在管理和控制其领土内资源方面受到限

制；(d) 保护仍然缺乏法定所有权或正在获得法定所有权的土著人民的土地权。

¹¹⁷ 委员会建议圭亚那修订《美洲印第安人法》和其他相关法律，以期根据《联合国土著人民权利宣言》确保美洲印第安人对其土地、领土和资源的权利得到充分承认和保护。¹¹⁸

76. 同一委员会建议，在通过影响美洲印第安人的土地或领土和其他资源的任何立法、政策和/或项目时，他们应获得自由、事先和知情同意的权利。¹¹⁹ 国家工作队指出，圭亚那努力让土著人民参与决策进程，包括通过他们在各级土地所有权决策中的代表。¹²⁰

77. 经济、社会\文化权利委员会感到关切的是，有关主管部门没有对内陆地区的非法采矿和伐木进行检查，一些法院裁决支持采矿活动，但没有获得受影响社区的自由、事先和知情同意。¹²¹

5. 移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者

78. 移民工人委员会注意到，圭亚那历来是移徙工人的原籍国，但也是目的地国，并且日益成为移民的过境国。¹²² 该委员会赞赏地注意到圭亚那参与了关于移民问题的区域倡议。然而，该委员会感到遗憾的是，尽管越来越多的移民进入圭亚那，但缺乏移民政策和战略。¹²³

79. 同一委员会注意到圭亚那通过不同部委采取的措施，努力支持移民工人及其家庭成员。然而，委员会对有关缺乏协调渠道和管理移民的正式和永久机制的报告表示关切。¹²⁴

80. 委员会对国内法律中“驱逐不受欢迎者”和“被禁移民”的提法表示关切。委员会还对法规允许拘押移民、对非正常情况移民进行罚款以及驱逐程序或向法院提交案件的程序不清楚表示关切。¹²⁵ 国家工作队建议圭亚那制定全面的移民入境和出境法案。¹²⁶

81. 委员会建议圭亚那划拨充足的预算资源，加强边境治理，确保配备设施，对抵达国际边界的移民采取基于人权和相称的应对措施，并确保边境主管部门接受与其工作相关的国际人权法培训，包括性别平等方面的培训；还建议圭亚那确保因边境治理措施而遭受人权侵犯或侵犯的移民有平等和有效的诉诸司法的机会。¹²⁷

82. 难民署注意到圭亚那没有国家庇护和难民立法和程序，没有国家庇护制度，使寻求保护的弱势群体面临在边境被拒绝的风险。¹²⁸ 难民署还指出，由于圭亚那的难民和寻求庇护者没有法律地位，他们无法充分行使权利和自由，尤其是在就业领域。¹²⁹ 国家工作队建议圭亚那通过国家难民立法；制定政策和难民地位确定程序，确保充分遵守《关于难民地位的公约》；并建立一个负责接收和筛选寻求庇护者的政府机构。¹³⁰

83. 难民署赞扬圭亚那慷慨立场，对来自邻国的流离失所者表现出的国际团结精神和帮助的意愿。难民署注意到，在圭亚那，来自邻国的人能够在公共卫生设施免费获得救生医疗；他们的年轻人在当地学校上学；圭亚那规定为他们发放三个月的逗留许可证(尽管这些许可证不允许他们合法工作)。¹³¹ 难民署欢迎圭亚那在难民署的支持下，为这些人的登记和证件推出一个数字化系统的举措。难民署建议圭亚那继续努力启动这样一个系统，并考虑确保通过新系统签发证件将自动授予长期居留权和进入正规劳动力市场。¹³²

6. 无国籍人

84. 难民署指出，在某些情况下，从邻国返回的圭亚那人(和圭亚那后裔)缺乏获得圭亚那国籍的权利证据，如果他们不被承认为圭亚那公民，并且没有任何其他国籍，他们可能面临无国籍的风险。¹³³ 难民署建议圭亚那加大努力，确定返回的圭亚那人的圭亚那国籍。¹³⁴

85. 国家工作队和难民署建议圭亚那采用无国籍认定程序。¹³⁵

注

- ¹ Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Guyana will be available at www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/GYIndex.aspx.
- ² For the relevant recommendations, see A/HRC/29/16, paras. 130.1, 132.1–132.4, 132.7–132.19 and 132.24–132.27.
- ³ E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 56. See also A/HRC/39/69/Add.1, para. 51.
- ⁴ E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 57.
- ⁵ A/HRC/39/69/Add.1, para. 51.
- ⁶ CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 51.
- ⁷ *Ibid.*, para. 55, and CMW/C/GUY/CO/1, para. 11. See also A/HRC/39/69/Add.1, para. 51.
- ⁸ A/HRC/29/16, para. 132.19 (Norway).
- ⁹ United Nations country team submission for the universal periodic review of Guyana, p. 1. See also E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 15.
- ¹⁰ CEDAW/C/GUY/CO/9, paras. 34 (c) and 50 (b), CMW/C/GUY/CO/1, paras. 31 and 43, country team submission, pp. 2 and 14, and the UNHCR submission for the universal periodic review of Guyana, pp. 3 and 5.
- ¹¹ Country team submission, p. 1.
- ¹² UNESCO submission for the universal periodic review of Guyana, p. 5. See also the country team submission, p. 1.
- ¹³ United Nations Human Rights Report 2018, OHCHR, p. 227.
- ¹⁴ For the relevant recommendations, see A/HRC/29/16, paras. 130.4–130.6 and 132.20–132.23.
- ¹⁵ A/HRC/29/16, para. 130.6 (Mexico).
- ¹⁶ CMW/C/GUY/CO/1, para. 18. See also E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 12, and A/HRC/39/69/Add.1, paras. 15 and 36.
- ¹⁷ CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 20, CMW/C/GUY/CO/1, para. 19 (b), and E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 13. See also A/HRC/39/69/Add.1, para. 44, and country team submission, p. 3.
- ¹⁸ CMW/C/GUY/CO/1, paras. 18–19 (a), and E/C.12/GUY/CO/2-4, paras. 12–13. See also country team submission, p. 3.
- ¹⁹ Country team submission, p. 3.
- ²⁰ www.gy.undp.org/content/guyana/en/home/presscenter/pressreleases/2017/02/16/un-experts-team-assesses-needs-for-constitutional-reform-in-guyana.html.
- ²¹ For the relevant recommendations, see A/HRC/29/16, paras. 130.7–130.8, 132.20, 130.25–130.27, 130.29 and 132.31–132.42.
- ²² E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 20.
- ²³ A/HRC/39/69/Add.1, para. 52.
- ²⁴ *Ibid.*, para. 42.
- ²⁵ CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 23 (a). See also E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 26.
- ²⁶ CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 24 (a). See also E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 27.
- ²⁷ Country team submission, p. 5. See also A/HRC/39/69/Add.1, para. 33.
- ²⁸ Country team submission, p. 4.
- ²⁹ *Ibid.*, pp. 4–5. See also E/C.12/GUY/CO/2-4, paras. 24–25.
- ³⁰ For the relevant recommendation, see A/HRC/29/16, para. 130.3.
- ³¹ CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 41.
- ³² *Ibid.*, para. 42.

- ³³ For the relevant recommendations, see A/HRC/29/16, paras. 130.26, 130.28–130.32, 130.55–130.57, 131.3, 132.5–132.6, 132.13, 132.43–132.50 and 132.56.
- ³⁴ For the relevant recommendations, see A/HRC/29/16, para. 130.55 (Italy), 130.56 (Norway) and 130.57 (United States of America).
- ³⁵ Country team submission, p. 6. See also A/HRC/39/69/Add.1, paras. 20 and 58.
- ³⁶ A/HRC/39/69/Add.1, para. 54.
- ³⁷ Country team submission, p. 5.
- ³⁸ A/HRC/39/69/Add.1, para. 55.
- ³⁹ For the relevant recommendations, see A/HRC/29/16, paras. 130.53–130.54 and 132.57–132.60.
- ⁴⁰ E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 19 (a)–(b). See also CMW/C/GUY/CO/1, para. 25.
- ⁴¹ A/HRC/39/69/Add.1, paras. 37 and 53.
- ⁴² CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 15. See also country team submission, p. 3.
- ⁴³ CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 16 (a). See also E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 11.
- ⁴⁴ CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 16 (b).
- ⁴⁵ CMW/C/GUY/CO/1, para. 29.
- ⁴⁶ For the relevant recommendations, see A/HRC/29/16, paras. 130.74, 132.58 and 132.61.
- ⁴⁷ CMW/C/GUY/CO/1, para. 49.
- ⁴⁸ UNESCO submission, pp. 2 and 6.
- ⁴⁹ *Ibid.*, p. 6.
- ⁵⁰ E/C.12/GUY/CO/2-4, 第 55 段。
- ⁵¹ For the relevant recommendations, see A/HRC/29/16, paras. 130.50–130.51.
- ⁵² CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 27. See also country team submission, p. 6.
- ⁵³ CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 29.
- ⁵⁴ *Ibid.*, para. 28 (a)–(e). See also country team submission, p. 6, and www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3960865:NO.
- ⁵⁵ CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 23 (c).
- ⁵⁶ *Ibid.*, para. 24 (c). See also E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 39.
- ⁵⁷ CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 4.
- ⁵⁸ *Ibid.*, para. 24 (b). See also E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 41.
- ⁵⁹ For the relevant recommendation, see A/HRC/29/16, para. 131.1.
- ⁶⁰ E/C.12/GUY/CO/2-4, paras. 32–33.
- ⁶¹ *Ibid.*, paras. 28–29.
- ⁶² CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 37 (a)–(e). See also E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 27.
- ⁶³ www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3295642:NO. See also CMW/C/GUY/CO/1, para. 41 (a).
- ⁶⁴ CMW/C/GUY/CO/1, para. 41 (d).
- ⁶⁵ A/HRC/39/69/Add.1, para. 67. See also country team submission, p. 9.
- ⁶⁶ E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 35.
- ⁶⁷ For the relevant recommendations, see A/HRC/29/16, paras. 130.60–130.65.
- ⁶⁸ E/C.12/GUY/CO/2-4, paras. 42–43.
- ⁶⁹ *Ibid.*, paras. 6–7. See also A/HRC/39/69/Add.1, paras. 17, 26 and 46.
- ⁷⁰ A/HRC/39/69/Add.1, para. 65.
- ⁷¹ E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 44.
- ⁷² Country team submission, p. 6.
- ⁷³ E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 46.
- ⁷⁴ Country team submission, p. 7.
- ⁷⁵ For the relevant recommendations, see A/HRC/29/16, paras. 130.59 and 130.66–130.68.
- ⁷⁶ E/C.12/GUY/CO/2-4, 第 56(a)段。 See also A/HRC/39/69/Add.1, para. 68.
- ⁷⁷ Country team submission, p. 7.
- ⁷⁸ CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 39. See also E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 51 (d); and country team submission, p. 5.
- ⁷⁹ CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 40 (b)–(c). See also E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 51 (c).
- ⁸⁰ A/HRC/39/69/Add.1, para. 69.
- ⁸¹ CEDAW/C/GUY/CO/9, paras. 39 and 40 (d). See also A/HRC/39/69/Add.1, para. 70.
- ⁸² For the relevant recommendations, see A/HRC/29/16, paras. 130.46, 130.69–130.70 and 132.62–132.63.
- ⁸³ CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 35.

- ⁸⁴ UNESCO submission, p. 5.
- ⁸⁵ Ibid.
- ⁸⁶ E/C.12/GUY/CO/2-4, p. 10. See also UNESCO submission, p. 5.
- ⁸⁷ A/HRC/39/69/Add.1, para. 60.
- ⁸⁸ Ibid., para. 50.
- ⁸⁹ CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 40 (a). See also E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 51 (e), and country team submission, p. 8.
- ⁹⁰ CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 36 (a).
- ⁹¹ Country team submission, p. 3.
- ⁹² CMW/C/GUY/CO/1, para. 45.
- ⁹³ For the relevant recommendations, see A/HRC/29/16, paras. 130.2, 130.9–130.22, 130.33–130.38, 130.40–130.44, 130.49, 130.53 and 132.28.
- ⁹⁴ CEDAW/C/GUY/CO/9, paras. 13–14. See also country team submission, p. 10.
- ⁹⁵ CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 5.
- ⁹⁶ Country team submission, pp. 9–10.
- ⁹⁷ CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 18 (a).
- ⁹⁸ Country team submission, p. 10. See also A/HRC/39/69/Add.1, para. 31.
- ⁹⁹ CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 31.
- ¹⁰⁰ Ibid., para. 32 (a).
- ¹⁰¹ A/HRC/39/69/Add.1, para. 30.
- ¹⁰² CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 25. See also E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 36, and country team submission, p. 10.
- ¹⁰³ CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 26 (a) and (c)–(d). See also E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 37.
- ¹⁰⁴ For the relevant recommendations, see A/HRC/29/16, paras. 130.2, 130.39, 130.45–130.48, 130.52, 131.2, 131.4 and 132.51–132.55.
- ¹⁰⁵ UNHCR submission, p. 5. See also CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 34, CMW/C/GUY/CO/1, paras. 42–43, and country team submission, p. 14.
- ¹⁰⁶ Country team submission, p. 10.
- ¹⁰⁷ CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 36 (e). See also UNESCO submission, p. 5.
- ¹⁰⁸ CMW/C/GUY/CO/1, para. 52.
- ¹⁰⁹ Country team submission, pp. 10–11.
- ¹¹⁰ Ibid., p. 11.
- ¹¹¹ E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 41 (d).
- ¹¹² For the relevant recommendations, see A/HRC/29/16, paras. 130.71–130.73.
- ¹¹³ E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 22. See also country team submission, p. 11.
- ¹¹⁴ CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 45.
- ¹¹⁵ Country team submission, p. 9.
- ¹¹⁶ For the relevant recommendations, see A/HRC/29/16, paras. 130.23–130.24, 130.74–130.75 and 132.64.
- ¹¹⁷ E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 14 (a)–(d). See also A/73/18, para. 21.
- ¹¹⁸ E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 15. See also CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 44 (b).
- ¹¹⁹ E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 15. See also CEDAW/C/GUY/CO/9, para. 44 (a)–(b).
- ¹²⁰ Country team submission, pp. 11–12.
- ¹²¹ E/C.12/GUY/CO/2-4, para. 16. See also tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/GUY/INT_CERD_ALE_GUY_8821_E.pdf.
- ¹²² CMW/C/GUY/CO/1, para. 4.
- ¹²³ Ibid., para. 12. See also UNHCR submission, pp. 1–2; and www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3960865:NO.
- ¹²⁴ CMW/C/GUY/CO/1, para. 14.
- ¹²⁵ Ibid., para. 8. See also www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3962645:NO.
- ¹²⁶ Country team submission, p. 14. See also CMW/C/GUY/CO/1, para. 9 (b).
- ¹²⁷ CMW/C/GUY/CO/1, para. 30 (c)–(d).
- ¹²⁸ UNHCR submission, pp. 1–2.
- ¹²⁹ UNHCR submission, p. 3. See also CMW/C/GUY/CO/1, para. 31 (e), and country team submission, p. 14.

- ¹³⁰ Country team submission, p. 14. See also UNHCR submission, p. 3.
- ¹³¹ UNHCR submission, p. 1. See also country team submission, p. 13.
- ¹³² UNHCR, pp. 3–4. See also CEDAW/C/GUY/CO/9, paras. 49–50, and country team submission, p. 15.
- ¹³³ UNHCR submission, p. 5.
- ¹³⁴ Ibid.
- ¹³⁵ Country team submission, p. 14, and UNHCR submission, p. 5.
-