



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十四届会议
2019年11月4日至15日

利益攸关方就冈比亚所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 15 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料。¹ 因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 利益攸关方提交的材料

A. 国际义务的范围以及与国际人权机制和机构的合作²

2. 联署材料 1 指出，自 2017 年政府更迭以来，冈比亚在签署和批准诸多核心国际人权条约方面取得了进展。2018 年 9 月批准了《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》和《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任择议定书》。³

3. 联署材料 3 指出，虽然只是注意到上次审议提出的相关建议，但冈比亚已经批准了《禁止酷刑公约》。⁴ 联署材料 3 认为这些建议得到执行。⁵ 冈比亚还批准了《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任择议定书》，尽管该国只是注意到上次审议提出的关于批准该文书的建议。⁶ 联署材料 3 认为这些建议得到执行。⁷

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



4. 国际废除核武器运动指出，冈比亚于 2018 年批准了《联合国禁止核武器条约》。⁸
5. 冈比亚国家人权委员会(NHRC)指出，冈比亚尚未批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》。⁹
6. 2017 年，非洲联盟—非洲人权和民族权委员会(AU-ACHPR)指出，冈比亚承诺恢复、加强和保持与区域和国际人权机构的必要合作，这是积极的发展。它还注意到冈比亚承诺向条约机构提交逾期未交的报告。¹⁰
7. 联署材料 1 对冈比亚未向人权理事会特别程序发出长期邀请表示失望。¹¹

B. 国家人权框架¹²

8. 冈比亚国家人权委员会注意到冈比亚自上次审议以来已经批准了若干国际人权公约，并指出其中大多数文书尚未在国内立法中颁布。¹³
9. 联署材料 7 指出，冈比亚于 2015 年批准了《残疾人权利公约》，但尚未将其纳入国内法律框架。¹⁴
10. 联署材料 3 注意到，冈比亚批准了《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任择议定书》并宣布暂停使用死刑，但指出其尚未修订《宪法》以废除死刑。¹⁵
11. 联署材料 1 注意到《宪法》对言论自由和相关权利的保护有限，指出政府致力于宪法改革进程。宪法审查委员会的任务是审查宪法，以期起草新宪法。¹⁶联署材料 1 表示希望该委员会建议将获取信息的权利具体纳入《宪法》。¹⁷
12. 联署材料 3 指出，尽管《宪法》禁止酷刑，但《刑法》未将酷刑列为一项具体罪行。¹⁸
13. 冈比亚侵犯人权行为受害者中心(VIC)指出，《刑法》、《刑事诉讼法》和《监狱法》不符合国际标准和最佳做法。¹⁹它还指出，应当废除关于刑事诽谤、煽动叛乱和虚假新闻的法律，并将和平抗议权写入法律。²⁰
14. 联署材料 5 指出，2018 年 2 月，西非国家经济共同体法院裁定应废除《刑法》中关于诽谤(第 178 和 179 条)、煽动叛乱(第 51 和 52 条)、虚假新闻(第 59 和 181 条)和互联网上发布虚假消息(第 173 条)的条款，并指出政府已表示将遵守该裁决。²¹
15. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会指出，冈比亚承诺审查媒体法律，这是积极的发展。它还注意到该国起草《获取信息法》。²²
16. 冈比亚国家人权委员会指出，该国尚未颁布残疾人法案。²³
17. 冈比亚国家人权委员会指出，对其任务和挑战的评估表明，其五名任命成员的三年任期及其目前的资源水平不足以使其完成任务。²⁴
18. 冈比亚侵犯人权行为受害者中心指出，在前总统 22 年的统治下，情报机构一直是实施侵犯人权行为的核心机构，并呼吁解散该机构。如果要维持该机构，应该对其进行改革。²⁵

19. 联署材料 7 指出，由于对人权价值观和标准的理解有限以及将其纳入执法工作的程度有限，保护公民自由仍然是一项挑战。警察培训方案没有人权教育的内容，导致警官缺乏人权原则和标准方面的知识。²⁶ 此外，执法人员在侦查犯罪、审讯和人群控制方面没有受过良好的培训，很容易导致侵犯人权。²⁷

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视²⁸

20. 联署材料 6 指出，男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者继续面临歧视性法律、污名和骚扰，尚未废除将同性关系定为犯罪的立法。²⁹

21. 冈比亚国家人权委员会称，同性关系仍被定为刑事犯罪。³⁰ 联署材料 6 指出，将同性关系定为犯罪的立法和社会污名的影响营造了一种恐惧气氛，导致人们被迫隐瞒自己的性取向，并滋生了敲诈勒索、腐败和进一步虐待 LGBTI 人群的氛围。³¹

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权³²

22. 联署材料 3 援引上次审议时注意到的相关建议，称 2018 年冈比亚总统宣布暂停使用死刑，作为废除死刑的第一步。³³

23. 联署材料 3 指出，在前总统任期内，国家情报局实施了法外处决。³⁴ 人权基金会(HRF)指出，冈比亚一直存在法外处决和酷刑，特别是在前总统时代。虽然现政府发誓要终结这种践踏人权行为，并已采取措施追究前官员的责任，但据称其安全部队也参与了法外处决。³⁵

24. 人权基金会指出，在前总统的领导下，国家情报局和警方重罪股经常串通一气，在没有任何犯罪证据的情况下拘留个人，并将这些人员单独拘禁数月甚至数年。它补充道，现任政府继续在没有正式起诉或审判的情况下长期拘留个人。冈比亚实施任意逮捕、拘留和违反正当法律程序，违反了国内法，其国内法规定被逮捕者必须在 72 小时内被带上庭。³⁶

25. 联署材料 4 指出，虽然没有迹象表明现政府干预了安全机构和司法机构的工作，但警察的运作方式似乎享有某种程度的有罪不罚，这与前政府监督警察的做法如出一辙。警方在某些情况下逮捕批评巴罗总统的和平示威者或活动人士，从逮捕方式中可见一斑。³⁷

26. 联署材料 7 指出，监狱条件非常恶劣。³⁸ 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会指出，监狱条件远低于区域和国际标准，过度拥挤，还押囚犯未与已定罪囚犯隔离关押，监狱设施质量差，以及监狱官员的服务条件差。非洲联盟—非洲人权和民族权委员会还感到关切的是，外国被拘留者被剥夺了与家人或其国家在冈比亚的官方代表联系的权利。³⁹

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁴⁰

27. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会对司法方面的挑战感到关切，包括司法人员数量不足、服务条件差以及司法人员任期无保障。⁴¹

28. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会还感到关切的是，2017年4月其访问冈比亚时，约有190名被拘留者被审前拘留时间过长，其中一些人已被还押七年。⁴² 冈比亚侵犯人权行为受害者中心指出，被称为“丛林者”的军事单位的几名据称成员已被拘留约两年，未受到指控。⁴³ 它还指出，对几名被拘留者撤销指控后，他们获释。据冈比亚侵犯人权行为受害者中心称，尽管主管机构表示撤销这些指控是因为缺乏能力和资源，但其实撤销之举表明缺乏起诉这些人员的政治意愿。⁴⁴

29. 联署材料7指出，审判进展缓慢，被告在满足保释条件方面面临困难，导致大量被告被拘留在过于拥挤和非人的条件下。⁴⁵

30. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会感到关切的是，有指控称，对已定罪囚犯的审判中司法不公，而且拖延审理他们的上诉，其中许多人被判处死刑。⁴⁶

31. 联署材料2指出，司法机构内部和其他利益攸关方缺乏为儿童伸张正义的能力。⁴⁷

32. 冈比亚侵犯人权行为受害者中心欢迎真相、和解和赔偿委员会的成立，但对政府缺乏保护和归档文件和现场证据的努力表示关切，例如未作出努力保护前国家情报局的档案。⁴⁸

基本自由以及公共和政治生活参与权⁴⁹

33. 国际捍卫自由联盟注意到冈比亚为促进和保护宗教自由已经采取的步骤，表示冈比亚应当继续采取这些步骤。⁵⁰

34. 联署材料1指出，在上次审议中，冈比亚支持关于按照国际标准促进和保障言论自由的建议，⁵¹ 包括促进媒体自由以及记者和人权维护者的自由，同时注意到关于修订限制性法律的更具体建议，包括《刑法》和《信息和通信法》。⁵²

35. 联署材料4指出，《刑法》第51、52、59和181条、2013年《信息和通信法》(修正法案)第138条和第173条A项以及《儿童法》第61条继续存在并被使用，对言论自由和媒体权利产生了寒蝉效应。⁵³

36. 联署材料1指出，信息和通信基础设施部与冈比亚新闻联盟合作成立了国家媒体法委员会，以推进改革媒体法和影响言论自由的其他立法的议程，该委员会于2018年5月提出了若干建议，包括废除2009年《信息和通信法》(2013年修订)第173条A项以及关于刑事诽谤(《刑法》第178条)和煽动叛乱罪(《刑法》第52条)的规定。⁵⁴ 联署材料1指出，任何支持媒体自由的改革议程都必须包括将煽动叛乱和诽谤非刑罪化。⁵⁵ 此外，应废除2001年《赔偿法》(修正案)，以取消对公职人员的全面豁免。⁵⁶

37. 联署材料1指出，建议设立一个独立的媒体委员会，同时必须修订《信息和通信法》，特别是第四章，以取消行政部门干预广播内容的权力。⁵⁷

38. 联署材料4指出，在大约22年的时间里，在前总统的统治下，冈比亚集会和言论自由状况日见恶化。⁵⁸ 本届政府就任后，意见和表达自由情况有所改

善，一般而言，记者和公民可以自由表达自己的意见，而不必担心被逮捕或起诉。然而，预期与这些自由相关的全面转变尚未实现。⁵⁹

39. 联署材料 1 指出，自 2017 年政府更迭以来，一些流亡记者已经返回冈比亚，前政府禁止的媒体机构已经恢复。⁶⁰ 人权基金会指出，虽然一些逃离该国的记者得以返回，但仍有一些个人因和平抗议、集会和言论而被逮捕和拘留的情况。⁶¹ 联署材料 4 列举了政府更迭后媒体人员遭受攻击的案件，指出被控肇事者均未被追究责任，此类侵权行为不受惩罚，对言论自由构成严重威胁。⁶²

40. 联署材料 1 指出，在 2016 年 11 月总统选举前夕，上届政府关闭了互联网，并暂停所有国际电话服务。尽管自选举以来没有关闭互联网的记录，但网上言论自由也受到其他威胁，现政府因个人的网上活动对他们提起诉讼。⁶³

41. 联署材料 1 指出，冈比亚根据《非洲人权和民族权法院议定书》第 34 条第 6 款发表声明，允许非政府组织直接诉诸法院。⁶⁴

42. 联署材料 7 指出，妇女在国家和地方机构中的代表率很低。在国民议会的 58 个席位中，妇女只占据了 5 个。⁶⁵

禁止一切形式的奴役⁶⁶

43. 冈比亚国家人权委员会指出，冈比亚仍然是以性剥削为目的贩运儿童的来源国和目的地国。⁶⁷

44. 联署材料 2 指出，冈比亚没有执行上次审议中支持的建议，即“探索和最大限度地利用国际合作和伙伴关系，支持打击贩运人口特别是贩运妇女和儿童的举措”。⁶⁸

45. 联署材料 2 指出，遭受性虐待的儿童面临社会污名、来自家庭的压力或冷漠，沉默的氛围导致他们不敢向警方报案。这种沉默氛围，加上执法不力、儿童保护制度和政策薄弱，可能导致对儿童的保护不力，无法使儿童免受性剥削。⁶⁹

隐私权⁷⁰

46. 联署材料 5 指出，2013 年《信息通信法》第十三部分专门处理个人数据和隐私保护，允许为调查和执法目的而截取通信并监察。该法案赋予相关部长权力，在没有司法监督的情况下，指示运营商和服务提供商截取通信。⁷¹

3. 经济、社会及文化权利

社会保障权⁷²

47. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会指出，需要加快实施让人民享有社会经济权利的方案。⁷³

健康权⁷⁴

48. 国际捍卫自由联盟指出，孕产妇死亡率高是由于保健质量差、缺乏训练有素的医疗专业人员、保健设施不足以及基础设施差。它指出，冈比亚必须采取步骤，根据《马普托议定书》第 14 条第 2 款，提供充足、负担得起和可获得的医疗保健。⁷⁵

49. 联署材料 6 指出，获得性和生殖健康服务和信息的机会有限，没有专门为男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者提供的服务。⁷⁶

受教育权⁷⁷

50. 联署材料 7 指出，在上次审议中，冈比亚支持关于提高入学率、建造更多教室、改善受教育机会和教育质量以及确保残疾人受教育等方面的建议。⁷⁸ 联署材料 7 指出，冈比亚没有残疾人学校，主流公立学校缺乏必要的工具和训练有素的人员来满足残疾人的需要。⁷⁹

51. 联署材料 7 指出，促进教育(特别是女童教育)的政策正在取得成功。然而，教育资源、设施和质量不足仍然是实现受教育权的一个挑战。⁸⁰

52. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会指出，需要为全国有特殊需要的儿童提供更多的学校和支助。⁸¹

4. 特定个人或群体的权利

妇女⁸²

53. 关于上次审议中支持的相关建议，冈比亚国家人权委员会指出，尽管存在大量法律，政府也努力促进妇女的经济、社会和政治领导地位，但性别不平等仍然是一个重大问题，妇女和女童面临歧视，其中大部分问题是基于社会文化和宗教信仰。⁸³ 残割女性生殖器、童婚、产妇死亡率高、执法不力、妇女在选举机构中代表率低、受教育机会不足和就业机会不足等严重限制了妇女充分享有人权。⁸⁴ 冈比亚国家人权委员会指出，2015 年修订了 2010 年《妇女法》，禁止残割女性生殖器。⁸⁵

54. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会感到关切的是，妇女和女童在获得和享有与男子平等的权利方面面临挑战，包括获得土地权、生殖权、受保护免遭暴力以及免受父权制、习俗和传统造成的歧视方面。⁸⁶

儿童⁸⁷

55. 联署材料 2 提到上次审议中支持的三项建议⁸⁸ 和注意到的一项建议，⁸⁹ 指出国家保护儿童的法律框架有所改善，通过了 2016 年《儿童法》(修正案)，该法禁止童婚，并规定 18 岁为法定结婚年龄。⁹⁰

56. 终止一切体罚儿童行为全球倡议指出，在家庭、替代照料和日托场所、学校和刑罚机构中，对儿童的体罚是合法的。它呼吁颁布立法，明确禁止在所有场所(包括家庭)体罚，并废除支持使用体罚的所有法律辩护理由，包括英国普通法中对“合理惩罚”的辩护理由。⁹¹

残疾人⁹²

57. 冈比亚国家人权委员会指出，残疾人仍然面临歧视，因以下问题备受困扰：获得社会服务和设施的机会有限、享有公共基础设施和交通工具的机会有限、失业、缺乏政治参与、难以获得信贷设施以及康复中心不足。⁹³

移民、难民、寻求庇护者⁹⁴

58. 国际人权诊所称，冈比亚正在接收越来越多来自不同国家的被驱逐者。它指出，冈比亚有义务向被驱逐者提供支持，特别是满足他们的个人需要。⁹⁵

注

- ¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

*Civil society**Individual submissions:*

ADF	ADF International, Geneva, (Switzerland);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of all Children, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HRF	Human Rights Foundation, New York (United States of America);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
IHRC	International Human Rights Clinic, University of Washington, Seattle (United States of America);
VC	Gambia Centre for Victims of Human Rights Violations (the Gambia).

Joint submissions:

JS1	ARTICLE 19, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), Access Now, and the Committee to Protect Journalists, New York (United States of America) (Joint Submission 1);
JS2	Child Protection Alliance, Ksmid (the Gambia) and ECPAT International, Bangkok (Thailand) (Joint Submission 2);
JS3	The Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America), and The World Coalition Against the Death Penalty, Rome (Italy) (Joint Submission 3);
JS4	Media Foundation for West Africa, Accra (Ghana), Gambia Press Union, Banjul (the Gambia), and IFEX, Toronto (Canada) (Joint Submission 4);
JS5	CIPESA, Kampala (Uganda) and Small Media, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) (Joint Submission 5);
JS6	CIPESA Women in Liberation and Leadership, Fajara (the Gambia), African Men for Sexual Health and Rights, Johannesburg (South Africa), and Sexual Rights Initiative, Geneva (Switzerland) (Joint Submission 6);
JS7	The Association of Non-Governmental Organizations comprising of: The Gambia Bar Association, West Africa Network for Peace building, Think Young Women, Child Protection Alliance, Consumer Protection Association of the Gambia, Gambia Has Decided, Activista, Action Aid International The Gambia, Female Lawyers Association the Gambia, Gambia Participates, Future In Our Hands, United Purpose, Green-Up Gambia, Occupy Westfield, Gambia Press Union, Open Society Platform The Gambia, Education for All Network, Child Protection Alliance, National Youth Parliament, Peace Ambassadors The Gambia, Democratic Union of Gambian Activists, African Centre for Democracy and Human Rights Studies, Institute for Human Rights and Democracy in Africa, Young Men Christian Association, Gambia Teachers Union, Child Fund, Gambia Committee against

Harmful Traditional Practices, Girl's Agenda, SOS Children's Village The Gambia, Victims Centre, Center for Research and Policy Development, ICTJ, Santa Yalla Support Services, Kanifing (the Gambia) (Joint Submission 7).

National human rights institution:

NHRC

National Human Rights Commission of the Gambia (the Gambia).

Regional intergovernmental organization(s):

AU-ACHPR

African Union – African Commission on Human & Peoples' Rights, Banjul (the Gambia).

- ² For the relevant recommendations, see A/HRC/28/6, paras. 109.1–109.21, 1109.39–109.40, 109.88–109.95, 109.107–109.109, 109.127, 109.134, 109.141, 109.150, 109.158 and 109.170.
- ³ JS1, para. 6. JS1 made a recommendation (p. 3).
- ⁴ JS3, para. 4 and endnote 5, referring to A/HRC/28/6, paras. 109.9 (Indonesia), 109.10 (Gabon); 109.11 (Noted), 109.12 (Tunisia); 109.13 (Ghana); 109.14 (Mali), 109.15 (Sierra Leone), 109.16 (Denmark), 109.17 (Togo), 109.18 (France), 109.19 (Uruguay), 109.20 (Australia) and 109.21 (Botswana); and A/HRC/28/6/Add.1, para. 3 for the position taken by the Gambia on the cited recommendations.
- ⁵ JS3, p. 2.
- ⁶ JS3, para. 5 and endnote 7, referring to referring to A/HRC/28/6, paras. 109.3 (Montenegro), 109.4 (Portugal), 109.5 (Rwanda), 109.6 (Angola) and 109.7 (Germany); and A/HRC/28/6/Add.1, para. 2 for the position taken by the Gambia on the cited recommendations.
- ⁷ JS3, p. 2.
- ⁸ ICAN, p. 1.
- ⁹ NHRC, p. 2. NHRC made a recommendation (p. 2).
- ¹⁰ AU-ACHPR submission, p. 2.
- ¹¹ JS1, para. 7. JS1 made a recommendation (p. 3).
- ¹² For the relevant recommendations, see A/HRC/28/6, paras. 109.41–109.79, 109.81–109.87, 109.96–109.100, 109.101–109.106, 109.113, 109.116–109.125, 109.129, 109.131, 109.132, 109.137, 109.138, 109.144, 109.146, 109.149, 109.151, 109.153, 19.154, 109.155–109.157, 109.159, 109.160–109.163, 109.166–109.168 and 109.171.
- ¹³ NHRC, p. 2, NHRC made a recommendation (p. 2).
- ¹⁴ JS7, p. 1.
- ¹⁵ JS3, paras. 1 and 3. JS3 made a recommendation (para. 31).
- ¹⁶ JS1, paras. 11–15. JS1 made a recommendation (p. 4).
- ¹⁷ Ibid, para. 26.
- ¹⁸ JS3, para. 22. JS3 made a recommendation (para. 31).
- ¹⁹ VC, p. 4.
- ²⁰ Ibid. VC made recommendations (p. 4).
- ²¹ JS5, para. 7. JS5 made a recommendation (para. 29 (a)).
- ²² AU-ACHPR submission, p. 3.
- ²³ NHRC, p. 5. NHRC made recommendations (p. 5).
- ²⁴ Ibid, p. 3. NHRC made recommendations (p. 4).
- ²⁵ VC, p. 1. VC made a recommendation (p. 1).
- ²⁶ JS7, p. 5.
- ²⁷ Ibid, p. 6.
- ²⁸ For the relevant recommendations, see A/HRC/28/6, paras. 109.84, 109.98–109.100 and 109.121.
- ²⁹ JS6, para. 4. JS6 made a recommendation (para. 28).
- ³⁰ NHRC, p. 8.
- ³¹ JS6, para. 15.
- ³² For relevant recommendations see A/HRC/28/6, paras. 109.101–109.106, 109.110–109.112, 109.114, 109.115 and 109.135.
- ³³ JS3, paras. 3 and 6 and endnote 9, referring to A/HRC/28/6, paras. 109.101 (Italy), 109.102 (Mexico), 109.103 (Brazil), 109.104 (Costa Rica), 109.105 (France), 109.106 (Togo), 109.107 (Spain), 109.108 (Uruguay), and 109.109 (Australia); and A/HRC/28/6/Add.1, paras. 31–33 for the position taken by the Gambia on the cited recommendations. See also NHRI, p. 8.
- ³⁴ JS3, para. 15.

- ³⁵ HRF, para. 14. HRF made a recommendation (para. 26(a)).
- ³⁶ Ibid, paras. 11 and 12. HRF made a recommendation (para. 26 (b)).
- ³⁷ JS4, para. 39. JS4 made recommendations (p. 13).
- ³⁸ JS7, p. 4.
- ³⁹ AU-ACHPR submission, p. 2. See also JS3, paras. 26-27. JS3 made a recommendation (para. 31); VC, p. 4; NHRC, p. 8. NHRC made a recommendation (p. 6.)
- ⁴⁰ For relevant recommendations see A/HRC/28/6, paras. 109.128, 109.129, 109.130, 109.132, 109.133 and 109.136.
- ⁴¹ AU-ACHPR submission, p. 2.
- ⁴² Ibid, p. 3.
- ⁴³ VC, p. 1.
- ⁴⁴ Ibid, p. 2. VC made a recommendation (p. 2).
- ⁴⁵ JS7, p. 5.
- ⁴⁶ AU-ACHPR submission, p. 3.
- ⁴⁷ JS2, para. 12.
- ⁴⁸ VC, p. 1. VC made a recommendation (p. 1).
- ⁴⁹ For relevant recommendations see A/HRC/28/6, paras. 109.140, 109.142, 109.143, 109.145, 109.147 and 109.148.
- ⁵⁰ ADF, paras. 2-4. ADF made recommendations (paras 19 (a) and (b)).
- ⁵¹ JS1, para. 16 and fn. 18, referring to A/HRC/28/6, paras. 109.140 (Italy), 109.141 (Sweden), 109.142 (Tunisia), 109.143 (France), 109.144 (Ireland), 109.145 (United Kingdom) and 109.147 (Slovenia). See A/HRC/28/6/Add.1 for the positions taken on the recommendations.
- ⁵² JS1, para. 16 and fn. 19, referring to A/HRC/28/6, paras. 109.57 (Portugal), 109.58 (Slovakia), 109.59 (Spain), 109.60 (Australia), 109.61 (Canada), 109.62 (Germany), 109.63 (France) and 109.146 (Mexico).
- ⁵³ JS4, paras. 21 and 22.
- ⁵⁴ JS1, paras. 19 and 20. JS1 made recommendations (para. 7).
- ⁵⁵ Ibid, para. 22. JS1 made recommendations (para. 7).
- ⁵⁶ Ibid, para. 23. JS1 made recommendations (para. 7).
- ⁵⁷ Ibid, para. 24. JS1 made recommendations (para. 7).
- ⁵⁸ JS4, para. 5.
- ⁵⁹ Ibid, para. 5.
- ⁶⁰ JS1, para. 17. JS1 made recommendations (para. 7).
- ⁶¹ HRF, para. 19. HRF made a recommendation (para. 26 (c)).
- ⁶² JS4, paras. 16 and 17. JS4 made recommendations (p. 13).
- ⁶³ JS1, para. 34. JS1 made recommendations (p. 9).
- ⁶⁴ Ibid, para. 8.
- ⁶⁵ JS7, p. 5, fn. 40.
- ⁶⁶ For relevant recommendations see A/HRC/28/6, paras. 109.126.
- ⁶⁷ NHRC, p. 6. NHRC made recommendations (p. 6).
- ⁶⁸ JS2, para. 30 and endnote 70, referring to A/HRC/28/6, para. 109.126 (Philippines). See A/HRC/28/6/Add.1 for the position taken on the recommendation. JS2 made recommendations (p. 8).
- ⁶⁹ Ibid, para. 13.
- ⁷⁰ For relevant recommendations see A/HRC/28/6, paras. 109.56.
- ⁷¹ JS5, paras. 25 and 26. JS5 made a recommendation (29(d)).
- ⁷² For relevant recommendations see A/HRC/28/6, para. 109.55.
- ⁷³ AU-ACHPR submission, p. 4.
- ⁷⁴ For relevant recommendations see A/HRC/28/6, paras. 109.160 and 109.161.
- ⁷⁵ ADF, paras. 17 and 18. ADF made a recommendation (para. 19 (g)).
- ⁷⁶ JS6, para. 16. JS6 made a recommendation (para. 30).
- ⁷⁷ For relevant recommendations see A/HRC/28/6, paras. 109.164, 109.165, 109.168 and 109.169.
- ⁷⁸ JS7, p. 3 and footnotes 21-26, referring to A/HRC/28/6, paras. 109.164 (Libya), 109.165 (Singapore), 109.167 (Cuba), 109.168 (Democratic Republic of Congo) and 109.169 (South Sudan). See A/HRC/28/6/Add.1 for the positions taken on the recommendations.
- ⁷⁹ JS7, p. 3.
- ⁸⁰ Ibid, p. 4 and fn. 45. JS7 made recommendations (p. 7).
- ⁸¹ AU-ACHPR submission, p. 4.

- ⁸² For relevant recommendations see A/HRC/28/6, paras. 109.80 and 109.81.
- ⁸³ NHRC, p. 4 and fn. 11, referring to A/HRC/28/6, paras. 109.121 (Rwanda), 109.122 (Montenegro), 109.123 (Botswana); 109.124 (Chile). See A/HRC/28/6/Add.1 for the positions taken on the recommendations.
- ⁸⁴ NHRC, p. 4. NHRC made recommendations (p. 4).
- ⁸⁵ Ibid, p. 6. NHRC made recommendations (p. 6).
- ⁸⁶ AU-ACHPR submission, p. 5.
- ⁸⁷ For relevant recommendations see A/HRC/28/6, para. 109.139.
- ⁸⁸ JS2, para. 19 and endnotes 59 and 60, referring to A/HRC/28/6, paras. 109.65 (Central African Republic), 109.137 (Maldives), and 109.139 (Canada). See A/HRC/28/6/Add.1 for the positions taken on the recommendations.
- ⁸⁹ Ibid, para. 19 and endnotes 59, referring to A/HRC/28/6, para. 109.138 (Togo).
- ⁹⁰ Ibid, para. 19. JS2 made recommendations (p. 6). See also NHRC, p. 6 and fn. 19.
- ⁹¹ GIEACPC, pp. 2-3.
- ⁹² For relevant recommendations see A/HRC/28/6, para. 109.37.
- ⁹³ NHRC, p. 5. NHRC made recommendations (p. 5).
- ⁹⁴ For relevant recommendations see A/HRC/28/6, paras. 109.170 and 109.171.
- ⁹⁵ IHRC, pp. 2-3. IHRC made recommendations (p. 4).
-