



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第三十四届会议  
2019年11月4日至15日

## 利益攸关方就斐济提交的材料概述\*

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，并考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 8 个利益攸关方<sup>1</sup> 为普遍定期审议提交的材料。因受字数限制，报告采用提要的方式。

#### 二. 利益攸关方提交的材料

##### A. 国际义务的范围以及与国际人权机制和机构的合作<sup>2</sup>

2. 人权与禁止歧视委员会敦促斐济批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》，并建立国家防范机制。<sup>3</sup>

3. 联署材料 4 建议该国批准《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》和《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》。<sup>4</sup>

4. 联署材料 2 建议该国批准 1949 年日内瓦四公约及其附加议定书。<sup>5</sup>

5. 国际废除核武器运动赞赏地注意到斐济是 2016 年联合国大会决议的共同提案国之一，该决议确立了各国谈判《禁止核武器条约》的任务。该国已签署该条约。国际废除核武器运动目前建议斐济作为国际紧急事项，批准联合国《禁止核武器条约》。<sup>6</sup>

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



6. 联署材料 5 表示, 斐济所批准公约的遵守程度不高, 尤其是考虑到该国对《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》所作的保留。<sup>7</sup>

7. 联署材料 3 建议政府向联合国所有特别程序任务负责人发出长期有效邀请, 并优先邀请人权维护者处境特别报告员、促进和保护意见和表达自由权特别报告员、和平集会自由权和结社自由权特别报告员, 以及法官和律师独立性特别报告员进行正式访问。<sup>8</sup>

8. 联署材料 3 建议政府就落实普遍定期审议问题与民间社会进行系统的协商, 包括与广大民间社会组织进行全面、定期的协商。它还建议将第三轮普遍定期审议的成果纳入促进和保护所有人权的行动计划, 同时考虑到民间社会的建议, 并就第三轮普遍定期审议的各项建议的执行情况向人权理事会提交一份中期评估报告。<sup>9</sup>

## B. 国家人权框架<sup>10</sup>

9. 联署材料 5 表示, 与《宪法》有关的紧迫问题仍然存在, 为 2006 年政变参与者提供绝对、无条件豁免的豁免条款可能会被重新审查、修订或废除。<sup>11</sup>

10. 联署材料 5 指出, 2013 年《宪法》B 部分“解释”中没有规定种族主义或种族歧视的定义。<sup>12</sup>

11. 人权与禁止歧视委员会表示, 它承诺确保《关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则》(《巴黎原则》)得到遵守。它确认, 为提升实际独立性或改善缺乏独立性的负面印象, 必须确保大众(包括残疾人)有机会参与, 以建立公众的信心; 履行教育和宣传任务, 开展独立调查以追究机构和个人的责任; 并在基本权利和自由遭到侵犯时, 用尽法律规定的可用补救办法, 包括提起法律诉讼等。<sup>13</sup>

12. 联署材料 5 指出, 人权与禁止歧视委员会不符合《巴黎原则》。材料表示, 人权与禁止歧视委员会无法受理或质疑申诉, 并调查总统“撤销令”和其他法令的合法性或有效性。人权与禁止歧视委员会成员(主席和委员)的任命程序, 包括任命标准, 并未在法律中加以明确规定, 因此没有透明的任命准则, 民间社会组织等利益攸关方不能参与任命进程。联署材料 5 还表示, 为委员会提供的资金有限, 因此资源不足, 不能面向斐济人民开展充分或更广泛的外联活动。它指出, 公众无法接触委员会是一个令人严重关切的问题。联署材料 5 进一步指出, 现任委员会主席存在利益冲突, 因其同时兼任媒体行业发展局的主席, 而媒体行业发展局的任务是监测、调查媒体组织的违规行为并开展执法活动。<sup>14</sup>

13. 人权与禁止歧视委员会敦促该国落实对人权理事会的自愿承诺, 建立执行、报告和后续行动国家机制, 在该机制中全面整合具备交流、协调、协商和信息管理能力的国家建议跟踪数据库。<sup>15</sup>

14. 联署材料 1 建议政府颁布法律和政策, 如关于承认和保护人权维护者的具体国家法律, 以赋予《联合国人权维护者宣言》充分的效力。<sup>16</sup>

15. 联署材料 1 建议政府将性取向纳入禁止歧视法律中。<sup>17</sup>

## C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### 1. 贯穿各领域的问题

#### 平等和不歧视<sup>18</sup>

16. 人权与禁止歧视委员会敦促该国通过《关于禁止构成煽动歧视、敌意或暴力的鼓吹民族、种族或宗教仇恨言论的拉巴特行动计划》。它还敦促该国按照当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为特别报告员的建议，举行全国对话。<sup>19</sup>

17. 联署材料 5 表示，男女同性恋、双性恋、跨性别者、双性者和性别奇异者在享受医疗服务和住房、工作或就业方面面临歧视。<sup>20</sup>

18. 联署材料 2 建议，依照《日惹原则》提出的人权标准，根据平等和不受歧视的宪法权利，严肃处理基于性取向、性别认同或性别表达的歧视案件；该材料还表示，《日惹原则》必须得到充分的确认和实施，包括在法律上承认性别多元人士。<sup>21</sup>

19. 联署材料 1 指出，国内法未就性取向作出规定，因此，不受歧视和免遭暴力及骚扰的权利常被剥夺。它指出，男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者问题的活动家常常因为在政策空间中提出这一问题而受到批评。它还指出，致力于保护男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者的人权维护者继续面临多层次的威胁和性骚扰。<sup>22</sup>

20. 联署材料 5 表示，斐济的少数群体在社会和政治上被边缘化。它指出，缺乏关于少数群体社会经济状况的分类数据是一直存在的问题，斐济统计局没有在 2017 年人口普查中公布族裔数据。<sup>23</sup>

#### 发展、环境及工商业与人权<sup>24</sup>

21. 人权与禁止歧视委员会敦促该国在紧急应对自然灾害时，提升妇女、儿童、残疾人等弱势和边缘化群体的包容及参与。它还敦促该国在实施和推广斐济的气候复原力建设政策和准则时，加强立足权利的方针。<sup>25</sup>

22. 联署材料 5 表示，气候变化导致村庄搬迁，增强妇女经济权能的工作因此面临挑战，搬迁后妇女更加依赖丈夫。它建议政府将妇女纳入村庄搬迁规划的协商，妇女才不会被剥夺权能。<sup>26</sup>

23. 联署材料 2 建议该国通过国家灾害管理处评估所有疏散中心的无障碍水平、照明和安全，并在灾害期间，加强疏散中心的治安。<sup>27</sup>

24. 联署材料 5 建议，灾害风险管理政策应解决在自然灾害期间暴力侵害男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和双性者群体的问题。<sup>28</sup>

25. 联署材料 5 指出，政府系统性地无视或忽视环境影响评估进程，尤其是在减缓开采企业采矿活动的预期影响方面。<sup>29</sup>

26. 联署材料 5 建议政府进一步宣传采掘业对环境可持续性、健康和生活水平的影响。<sup>30</sup>

## 2. 公民权利和政治权利

### 生命权、人身自由和安全权<sup>31</sup>

27. 联署材料 5 指出，虽然斐济批准了《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》，但该公约的实施进展缓慢。它表示，2017 年《公共秩序法(修正案)》第 9(3)条允许警察在必要时使用武力。<sup>32</sup>

28. 人权与禁止歧视委员会表示，根据 2016 年至 2018 年收到的申诉，相关指控包括嫌疑人(包括未成年人)在被逮捕时受到袭击，在拘留期间遭到警察殴打，对申诉人身体造成伤害。<sup>33</sup>

29. 人权与禁止歧视委员会指出，在 2016 年至 2018 年期间，它收到来自各惩戒所囚犯的申诉，指控狱警的暴行，包括身体攻击。<sup>34</sup>

30. 人权与禁止歧视委员会表示，在 2016 年至 2018 年期间，它收到申诉称，监狱条件恶劣，警察未经父母同意与少女面谈，强迫她们接受体检，限制探视权，警察不将逮捕一事告知家人，嫌疑人被拘留超过 48 个小时，嫌疑人在被警察拘留期间遭到其他被拘留者的虐待，不向惩戒中心的囚犯提供饭食。<sup>35</sup>

31. 联署材料 3 建议政府在独立民间社会组织的协助下，审查并在必要时更新警察和安全部队现有的人权培训，以促进更为一致地适用国际人权标准，包括《联合国关于使用武力和武器的基本原则》。<sup>36</sup>

### 司法(包括有罪不罚问题)和法治<sup>37</sup>

32. 联署材料 1 指出，虽然《宪法》保障司法独立，但司法系统容易受行政部门的干涉和支配，因为后者有权任命和解雇最高法院及其他高等法院的法官。<sup>38</sup>

33. 联署材料 1 指出，政府没有撤销安全部队的豁免权，并清除追责的障碍。它建议政府调查被拘留者遭到酷刑和虐待的问题，并追究安全部队的责任。<sup>39</sup>

34. 联署材料 3 建议政府就所有攻击、骚扰和恐吓民间社会成员、记者和人权维护者的案件开展公正、深入和切实有效的调查，并将犯罪者绳之以法。<sup>40</sup>

35. 联署材料 2 指出，暴力事件发生后，妇女平均需要等 868 天才能正式诉诸司法，原因包括诉讼费等成本、住所与正式司法机构距离遥远，以及缺乏对司法进程和正式司法机构的认识所导致的困难等。<sup>41</sup>

36. 联署材料 2 建议在法院书记室张贴关于免除诉讼费的信息，同时建议政府通过妇女、儿童和减贫部下拨资金，帮助来自低收入家庭的妇女诉诸司法。它还建议司法部门定期举行巡回法院审理，并利用技术开展视频远程审理。<sup>42</sup>

37. 联署材料 4 指出，根据《少年法》，未成年人指年未满 17 岁的人，因此，如果儿童年满 17 岁，通过儿童性虐待材料对该儿童实施性剥削的犯罪分子不需要承担责任。它建议政府修订《少年法》，将“未成年人”界定为“任何年未满 18 岁的人。”<sup>43</sup>

38. 联署材料 4 指出，《犯罪法》第 230 条规定，“全部或部分依靠卖淫所得生活”的人可处 6 个月的有期徒刑。它注意到，第 27 条规定，满 10 岁但未满 14 岁的儿童可能需要承担刑事责任，这似乎意味着 10 岁以上的儿童卖淫受害者

可能面临刑事起诉。联署材料 4 建议政府修订《犯罪法》第 230 条，明确免除儿童(即年未满 18 岁的人)“全部或部分依靠卖淫所得生活”的刑事责任。<sup>44</sup>

#### 基本自由以及公共和政治生活参与权<sup>45</sup>

39. 联署材料 2 指出，斐济拥有广泛的非政府组织网络，其运作基本不受政府的干涉。它指出，关于煽动叛乱的法律十分严厉，将批评政府列为刑事犯罪，严重限制了非政府组织能够开展的活动。<sup>46</sup>

40. 联署材料 3 指出，“藐视法庭和司法部门”的罪名被用于消除异见。<sup>47</sup>

41. 联署材料 2 指出，非政府组织一直在批评《议会权力和特权法》，认为该法将批评议会列为刑事罪行，可能进一步侵蚀公民空间。<sup>48</sup>

42. 联署材料 3 指出，限制性法律的存在迫使民间社会组织进行自我审查。<sup>49</sup>

43. 联署材料 3 呼吁政府根据《公民权利和政治权利国际公约》、《联合国人权维护者宣言》和人权理事会第 22/6 号、第 27/5 号及第 27/31 号决议所载各项权利，在法律和实践中创造并维持一个有利于民间社会的环境。<sup>50</sup>

44. 联署材料 1 指出，虽然情况已有所改善，人权维护者目前的运作环境相对自由，但表达自由和集会自由权依然受到限制，需要更努力保障对维护者有利的环境。它建议政府不要将人权维护者的合法活动定为刑事罪行，并废除限制其活动和表达自由、集会自由及结社自由等基本权利的法律和政策，包括《公共秩序法修正令》、《媒体行业发展法》、2014 年《选举法》和《线上安全法》的一些条款。<sup>51</sup>

45. 联署材料 3 建议政府确保人权维护者能够开展合法活动，而不必担心受怕或受到不当阻碍、阻挠或法律和行政骚扰。<sup>52</sup>

46. 联署材料 3 指出，《犯罪法》中关于煽动叛乱的条款被当局用于迫害媒体和反对派从政人员。它建议政府废除《犯罪法》中关于煽动叛乱的条款。<sup>53</sup>

47. 联署材料 1 指出，记者有时面临骚扰和恐吓，政府有时利用法律系统针对个别记者，指控他们诽谤或藐视法庭。<sup>54</sup>

48. 联署材料 1 指出，媒体有自我审查的倾向，不报道可能具有争议性、可能涉及人权的问题。<sup>55</sup>

49. 联署材料 3 指出，《媒体行业发展法》(《媒体法》)抑制了媒体和新闻自由。联署材料 3 表示，该法第 22 条规定，媒体不能发表威胁公共利益或秩序、违反国家利益或引发群众分歧的材料。根据第 24 条，任何违反上述条款的媒体组织可能面临最高 100,000 斐济元(折合约 48,000 美元)的罚款，和/或最高 2 年的有期徒刑。《媒体法》规定成立斐济媒体行业发展局，该局拥有对记者和媒体开展调查的广泛权力，包括搜查和收缴权，以及将收到的申诉转交媒体法庭审理的权力。联署材料 3 指出，根据该法第 26 条，记者可能被迫向媒体行业发展局透露线人的身份。它指出，在 2016 年，《媒体法》被修订，禁止订阅型电视服务播放新闻等地方性内容。<sup>56</sup>

50. 联署材料 5 建议审查《媒体行业发展法》，并废除限制记者表达自由的条款。<sup>57</sup>



51. 联署材料 3 指出,《线上安全法》可能限制表达自由,民间社会组织表示,该法将营造出审查言论的氛围,可能被滥用,将合法言论定为刑事罪行。<sup>58</sup>

52. 联署材料 3 建议政府充分采取适当措施,取消对言论自由的限制,并建立一个保护记者免遭迫害、恐吓和骚扰的框架。<sup>59</sup>

53. 联署材料 3 感到震惊的是,《公共秩序法(修正案)》等法律继续被用于限制和平集会权,尤其是工会的和平集会权。<sup>60</sup>

54. 联署材料 1 指出,公共集会和抗议需要经警方批准,民间社会报告称,审批流程可能十分漫长。<sup>61</sup>

55. 联署材料 1 指出,一些男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者组织举行和平集会的申请遭到拖延和拒绝。<sup>62</sup>

56. 联署材料 3 建议政府修订《公共秩序法(修正案)》,以充分保障和平集会权,除国际法框架所规定的限制外,取消其他一切限制。<sup>63</sup>

57. 联署材料 3 指出,虽然大部分民间社会组织能够注册和运作,基本不受政府干涉,但有一些组织面临挑战。它建议政府取消对民间社会组织根据《慈善信托法》进行注册的所有不正当限制,依据联合国和平集会与结社自由权利特别报告员阐明的最佳实践开展活动,并立刻承认注册申请被任意和无理拒绝的一切民间社会组织。<sup>64</sup>

58. 联署材料 5 建议政府紧急审查并修订 2014 年《选举法》,以确保选举进程的包容性和公信力。它指出,需要更明确和切实可行的国内观察团认证流程,观察团将在选举办公室的协助下,与民间社会组织共同实施选举前的培训方案。<sup>65</sup>

#### 禁止一切形式的奴役

59. 联署材料 4 指出,2007 年《雇佣关系法》禁止买卖和贩运儿童,但没有明文禁止以童婚、早婚和强迫婚姻为目的的贩运。<sup>66</sup>

### 3. 经济、社会及文化权利

#### 工作权和公正良好工作条件权<sup>67</sup>

60. 联署材料 2 建议该国审查国家最低工资,将贫困线和正常住房的成本纳入考虑范围,并提高最低工资,使工人能享有体面的生活。<sup>68</sup>

61. 联署材料 2 指出,工人受个人合同的约束,这种合同允许雇主随意无故终止合同,这进一步导致一些雇主只提供短期合同,剥夺员工原本应享有的一切福利。它表示,这些合同剥夺了工人在工作场所的有效话语权,迫使他们接受任何条款和条件。<sup>69</sup>

62. 联署材料 3 指出,斐济的一些工会,尤其是公共部门的工会,日益担心的问题是,政府正试图削弱和摧毁工会运动。它建议政府保障自治工会的有效和独立运作,取消 2015 年《雇佣关系法(修正案)》中对成立和加入工会、开展集体谈判和举行罢工等权利的不正当限制。<sup>70</sup>

63. 联署材料 5 指出，政府继续破坏社会对话和三方协商的平台。它建议政府遵守国际劳工组织《三方协商公约》(第 1440 号)，进行有意义和真正的社会对话。<sup>71</sup>

64. 联署材料 5 指出，有人提议复设工资理事会，作为三方架构，为非工会工人提供最基本的保护，使其免遭绝对剥削，但这一提议已经被政府完全摒弃。它建议政府重新考虑是否仍要采取不再通过工资理事会为斐济最脆弱的工人提供基本保护的行动。<sup>72</sup>

65. 联署材料 2 建议该国有效落实并监测《国家就业政策》，特别是产假方面的政策。<sup>73</sup>

66. 联署材料 2 建议该国在就业方面对现行司法系统进行审查，并建立加速审理制度，确保案件迅速得到审理。<sup>74</sup>

67. 联署材料 2 建议该国在《国家工资政策》中纳入具体规定，并在所有部门有效落实该政策，以缩小男女薪酬差距。<sup>75</sup>

### 社会保障权

68. 联署材料 5 建议政府确保残疾人平等享有适当生活水准和社会保护方案，并享有可负担得起、高质量的与残疾相关的服务和协助，以及支付与残疾有关的费用。<sup>76</sup>

69. 联署材料 4 表示，斐济为满足贩运儿童和其他形式性剥削儿童受害者的独特需求而推出的社会方案大多数位于苏瓦，主要针对女童。它建议政府扩大针对性剥削儿童受害者的社会方案，以保护全国的男童和女童。<sup>77</sup>

### 适当生活水准权<sup>78</sup>

70. 联署材料 4 指出，虽然经济持续复苏，但贫困依然普遍存在，该国 40% 的人口生活在贫困线以下。它表示，城市化的推进带来了额外的问题。家庭搬到城市中心，但获得的社会服务有限，脱离了原社区的安全网，贫困和/或流落街头的风险增加。<sup>79</sup>

### 健康权<sup>80</sup>

71. 联署材料 2 指出，斐济的精神健康幸存者是一个严重丧失权能，处境脆弱的群体，面临各种形式的暴力，而且这些暴力行为往往没有记录。他们遭到污名化、歧视和孤立。他们无法了解自己享有哪些权利、行使这些权利的方式以及保护这些权利的法律。联署材料 2 还指出，自杀是一个新出现的问题。<sup>81</sup>

72. 联署材料 2 建议该国下放有关精神健康和预防自杀的信息，将其广泛传播，特别是在海洋地区传播。它建议该国重启同伴教育等社区精神健康方案。<sup>82</sup>

73. 联署材料 2 建议该国将精神健康教育纳入学校课程，以提高对精神健康问题的认识，包括在学校内配备经过培训的心理辅导员。<sup>83</sup>

74. 联署材料 2 对少女怀孕率较高表示关切。<sup>84</sup>

75. 联署材料 2 指出，目前为残疾妇女提供的性和生殖健康服务不足，她们在享有妇幼保健服务方面继续面临挑战。<sup>85</sup>

76. 联署材料 2 建议该国审查并加强性和生殖健康服务及权利，在校内校外为年轻人提供的全面性教育。它还建议该国增加获得免费性和生殖健康资料、诊断检测以及医院护理和治疗宫颈癌、乳腺癌和其他生殖器官癌症的机会。<sup>86</sup>

77. 联署材料 5 建议增强医护人员对跨性别权利的敏感认识，并改进卫生保健政策，以包容性别多样人士的需求。<sup>87</sup>

#### 受教育权<sup>88</sup>

78. 联署材料 4 指出，家庭问题，包括父母疏于照管和缺乏家庭支持，被认为是儿童辍学和成为卖淫等性剥削受害者的普遍原因。经济困难也是儿童不能完成学业的常见原因。它表示，中途辍学的儿童受到各种虐待和剥削的风险更高。<sup>89</sup>

79. 人权与禁止歧视委员会敦促该国将人权教育纳入学校课程。<sup>90</sup>

### 4. 特定个人或群体的权利

#### 妇女<sup>91</sup>

80. 联署材料 2 指出，大多数社会部门存在性别不平等，建设妇女社会、经济和政治生活的措施极少得到充分支持。<sup>92</sup>

81. 联署材料 5 建议政府坚定支持性别平等，禁止歧视，促进包容和尊重，作为制止暴力侵害妇女和女童行为的整体方针。<sup>93</sup>

82. 联署材料 2 指出，斐济对刑事案件采取“不撤案政策”，要求警方和检方将案件移交法庭审判。它注意到，警察经常要求妇女在家庭或村庄内部解决问题，或是警方没有认真对待这些问题。它表示，警方处理暴力侵害妇女案件的态度导致情况恶化，使妇女无法摆脱暴力环境，继续承受痛苦，甚至失去生命。它指出，由于斐济根深蒂固的父权制度，暴力侵害妇女的案件没有得到妥善处理。<sup>94</sup>

83. 联署材料 2 建议该国在警察部队内设立一个特别股，以打击各种暴力侵害妇女和其他弱势或边缘化群体的行为。它还建议该国有效落实“不撤案政策”，并在警方内部培训中强调该政策的重要性。<sup>95</sup>

84. 联署材料 2 指出，性骚扰是一个持续存在的问题，由于缺乏关于性骚扰的具体立法，性骚扰问题愈发严重。它建议该国修订《犯罪法》，增加关于性骚扰的专门章节，并施以重罚。<sup>96</sup>

85. 联署材料 5 建议政府通过就业部，确保在公共和私营部门加大性骚扰政策的执行力度。<sup>97</sup>

86. 联署材料 2 建议该国在议会、政党和公共服务机构推出暂行特别措施，以增加担任决策职位的妇女人数。<sup>98</sup>

#### 儿童

87. “终止一切体罚儿童行为全球倡议”指出，在家中及替代照料和日托场所体罚儿童依然是合法的。它指出，高等法院的一项判决禁止在学校内进行体罚，称体罚是违反宪法的，但高等法院的禁令尚未得到立法的确认。它建议颁布立法，明文禁止包括家庭在内的所有场所中的一切体罚，并废除为使用体罚辩护的所有法律规定，包括 1974 年《少年法》中的规定。<sup>99</sup>



88. 人权与禁止歧视委员会敦促该国依照《宪法》第 11(2)条的规定，采取措施全面禁止在包括替代照料场所在内的所有环境下进行体罚。<sup>100</sup>

89. 联署材料 4 指出，在斐济传统和保守的社会环境下，男子通过暴力控制社区和家庭，导致儿童更容易遭受性剥削。<sup>101</sup>

90. 联署材料 4 指出，斐济对旅游业的依赖导致儿童更容易受旅行和旅游业中的性剥削行为的伤害。它表示，越来越多斐济男童受到旅行和旅游业中的性剥削行为的伤害，但获得的康复、重新融入或心理咨询服务机会少于女童。<sup>102</sup>

91. 联署材料 4 指出，虽然近期几乎没有关于儿童卖淫现象的研究，但它被公认是斐济儿童性剥削的主要形式。虽然在斐济，因卖淫受到剥削的儿童多数是女童，但男童也遭到剥削。联署材料 4 指出，许多女童将卖淫作为生存和为家庭贡献收入的手段。<sup>103</sup>

92. 联署材料 4 指出，斐济缺乏保护儿童免受旅行和旅游业中的性剥削行为伤害的法律框架。斐济没有将出于性剥削儿童意图进入该国或前往其他国家的行为列为刑事罪行。它建议政府通过具体的法律条款，界定旅行和旅游业中的性剥削儿童的行为，并将其列为刑事罪行。<sup>104</sup>

93. 联署材料 4 建议政府扩大《线上安全法》的范围，将线上诱拐和传播儿童性虐待音频材料的行为列为刑事罪行。<sup>105</sup>

94. 联署材料 4 建议政府通过一项国家行动计划，以打击各种形式的儿童性剥削，并为该计划的实施提供充足的人力和财政资源。<sup>106</sup>

95. 联署材料 4 建议政府在国家立法中规定所有性剥削的儿童受害者都有权获得补救，并建立儿童受害者国家赔偿基金。<sup>107</sup>

96. 联署材料 4 指出，印度—斐济人群体中明显存在早婚和包办婚姻的习俗。<sup>108</sup>

#### 残疾人<sup>109</sup>

97. 联署材料 5 建议政府审查并修订立法，使之与 2018 年《残疾人权利法》保持一致，并确保下拨预算资金，以支持其实施。<sup>110</sup>

98. 联署材料 5 指出，斐济还没有根据《残疾人权利公约》的要求，出台一套覆盖公共基础设施、交通、面向公众的私人服务和信息通信服务的全面条例。<sup>111</sup>

#### 少数群体和土著人民<sup>112</sup>

99. 联署材料 5 指出，2010 年《冲浪法》侵犯了传统斐济土著土地所有者的渔区，因为它只允许持有许可证的人与斐济税务与海关总署交涉，排挤渔区的所有者。它建议政府审查 2010 年《冲浪法》，保障自由事先知情同意权，就渔区的使用问题与传统渔区所有者协商。<sup>113</sup>

## 注

- <sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

*Civil Society**Individual submissions:*

GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (London, United Kingdom);
HRADC	Human Rights and Anti-Discrimination Commission (Suva, Fiji); <b>Attachments:</b> Annexure A: Nature of complaint received by the National Human Rights and Anti-Discrimination Commission;
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (Geneva, Switzerland).

*Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> International Service for Human Rights (Geneva, Switzerland); Rainbow Pride Foundation (Suva, Fiji);
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> Fiji Women's Rights Movement (Suva, Fiji); Citizens Constitutional Forum (Suva, Fiji); Fiji Women's Crisis Centre (Suva, Fiji); Haus of Khameleon (Suva, Fiji); Rainbow Pride Foundation (Suva, Fiji); Youth Champs for Mental Health (Suva, Fiji); Reproductive & Family Health Association of Fiji (Suva, Fiji); Interfaith Search Fiji (Suva, Fiji); Medical Services Pacific (Suva, Fiji); Bua Urban Youth (Suva, Fiji); National Union of Factory and Commercial Workers (Suva, Fiji);
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation (Johannesburg, South Africa); Pacific Islands Association of Non-Government Organisations (Suva, Fiji); Fiji Women's Rights Movement (Suva, Fiji); Citizens' Constitutional Forum (Suva, Fiji);
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> Save the Children Fiji (Suva, Fiji), ECPAT International (Bangkok, Thailand);
JS5	Joint submission 5 submitted by: Citizens' Constitutional Forum (Suva, Fiji); Fiji Women's Rights Movement (Suva, Fiji); Fiji Women's Crisis Centre (Suva, Fiji); Save the Children Fiji (Suva, Fiji); Ecumenical Centre for Research and Advocacy (Suva, Fiji), Social Empowerment and Education Programme (Suva, Fiji); Fiji Disabled People's Federation (Suva, Fiji); Fiji Council of Social Services (Suva, Fiji); Haus of Khameleon (Suva, Fiji); Rainbow Pride Foundation (Suva, Fiji); Bua Urban Youth Network (Suva, Fiji); Fiji Trades Union Congress (Suva, Fiji).

- <sup>2</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/8, paras. 99.1-99.16, 99.27-99.31, 100.1, 101.1-101.9, 101.13, and 101.15-101.29.

- <sup>3</sup> HRADC, para. 52.

- <sup>4</sup> JS4, p. 7. See also JS5, p. 12.

- <sup>5</sup> JS2, para.101.

- <sup>6</sup> ICAN, p. 1.

- <sup>7</sup> JS5, para. 1.13.

- <sup>8</sup> JS3, para. 6.5.

- <sup>9</sup> Ibid., para. 6.6.

- <sup>10</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/8, paras. 99.17-99.25, 100.2-100.3, 101.10-101.12, and 101.14.

- <sup>11</sup> JS5, para. 1.17.
- <sup>12</sup> Ibid., para. 1.37.
- <sup>13</sup> HRADC, paras. 5 and 7.
- <sup>14</sup> JS5, para. 1.14.
- <sup>15</sup> HRADC, para. 51.
- <sup>16</sup> JS1, p. 4. See also JS3, para. 3.2.
- <sup>17</sup> Ibid., p. 4.
- <sup>18</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/8, paras. 99.49-99.51.
- <sup>19</sup> HRADC, para. 53.
- <sup>20</sup> JS5, para. 1.20.
- <sup>21</sup> JS2, para. 65. See also JS5, p.7.
- <sup>22</sup> JS1, p. 3.
- <sup>23</sup> JS5, para. 1.38.
- <sup>24</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/8, para. 99.26.
- <sup>25</sup> HRADC, paras. 55 and 56. See also JS2, paras. 96 and 100.
- <sup>26</sup> JS5, para. 1.24 and p. 8.
- <sup>27</sup> JS2, para. 97.
- <sup>28</sup> JS5, p. 7.
- <sup>29</sup> Ibid., para. 1.40.
- <sup>30</sup> Ibid., para. 14.
- <sup>31</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/8, paras. 99.52-99.55, 99.57-99.58, and 100.5.
- <sup>32</sup> JS5, para. 1.18.
- <sup>33</sup> HRADC, Annex A, p. 2.
- <sup>34</sup> Ibid., Annex A, p. 3.
- <sup>35</sup> Ibid., Annex A, p. 3.
- <sup>36</sup> JS3, para. 6.4.
- <sup>37</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/8, paras. 99.59-99.60, 99.56, 100.6-100.8, and 101.31.
- <sup>38</sup> JS1, p. 3.
- <sup>39</sup> Ibid., pp. 3 and 4.
- <sup>40</sup> JS3, para. 6.2.
- <sup>41</sup> JS2, paras. 12 and 13.
- <sup>42</sup> Ibid., paras. 39-41.
- <sup>43</sup> JS4, para. 21 and p. 7.
- <sup>44</sup> Ibid., para. 19 and p. 7. See also JS5, para. 1.36 and p. 12.
- <sup>45</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/8, paras. 99.64-99.74, 100.10-100.12, and 101.33-101.40.
- <sup>46</sup> JS2, para. 7. See also JS3, para. 1.7.
- <sup>47</sup> JS3, para. 4.7.
- <sup>48</sup> JS2, para. 7. See also JS1, p. 2.
- <sup>49</sup> JS3, para. 2.2.
- <sup>50</sup> Ibid., p. 11.
- <sup>51</sup> JS1, pp. 2 and 4. See also JS3, para. 6.2.
- <sup>52</sup> JS3, para. 6.2.
- <sup>53</sup> Ibid., paras. 4.3 and 6.3. See also JS5, para. 1.25.
- <sup>54</sup> JS1, p. 2. See also JS3, para. 3.2.
- <sup>55</sup> Ibid., p. 2.
- <sup>56</sup> JS3, para. 4.5.
- <sup>57</sup> JS5, p. 9. See also JS3, para. 6.3.
- <sup>58</sup> JS3, para. 4.10.
- <sup>59</sup> Ibid., para. 6.3.
- <sup>60</sup> Ibid., para. 1.8.
- <sup>61</sup> JS1, p. 3.
- <sup>62</sup> Ibid., p. 3. See also JS3, para. 2.3.
- <sup>63</sup> JS3, para. 6.4. See also JS5, paras. 1.28 and 1.29.
- <sup>64</sup> Ibid., paras. 2.3 and 6.1.
- <sup>65</sup> JS5, p.5.
- <sup>66</sup> JS4, para. 24.

- <sup>67</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/8, paras. 99.61-99.63, 100.9, and 101.32.
- <sup>68</sup> JS2, para. 75.
- <sup>69</sup> Ibid., para. 79.
- <sup>70</sup> JS3, paras. 2.6 and 6.1.
- <sup>71</sup> JS5, para. 1.31 and p.11.
- <sup>72</sup> Ibid., para. 1.32 and p. 11.
- <sup>73</sup> JS2, para. 84.
- <sup>74</sup> Ibid., para. 82.
- <sup>75</sup> Ibid., para. 78.
- <sup>76</sup> JS5, p. 13.
- <sup>77</sup> JS4, p. 12.
- <sup>78</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/8 , paras. 99.75-99.78.
- <sup>79</sup> JS4, paras. 5 and 6.
- <sup>80</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/8, paras. 99.79-99.80.
- <sup>81</sup> JS2, para. 48.
- <sup>82</sup> Ibid., paras. 49 and 50.
- <sup>83</sup> Ibid., para. 52.
- <sup>84</sup> Ibid., para. 54.
- <sup>85</sup> Ibid., para. 54.
- <sup>86</sup> Ibid., paras. 56 and 57.
- <sup>87</sup> JS5, p. 7.
- <sup>88</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/8, para. 99.81-99.84.
- <sup>89</sup> JS4, para. 9.
- <sup>90</sup> HRADC, para. 54.
- <sup>91</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/8, paras. 99.32-99.46, and 100.4.
- <sup>92</sup> JS2, para. 8.
- <sup>93</sup> JS5, p. 8.
- <sup>94</sup> JS2, paras. 24 and 25. See also JS5, para. 1.22.
- <sup>95</sup> Ibid., paras. 27 and 30. See also JS5, p.8.
- <sup>96</sup> Ibid., paras. 22 and 32.
- <sup>97</sup> JS5, p. 8.
- <sup>98</sup> JS2, para. 70.
- <sup>99</sup> GIEACPC, pp. 2 and 3. See also JS5, para. 1.34 and p. 12.
- <sup>100</sup> HRADC, para. 37.
- <sup>101</sup> JS4, para. 7.
- <sup>102</sup> Ibid., para. 15.
- <sup>103</sup> Ibid., paras. 8 and 9.
- <sup>104</sup> Ibid., para. 26 and p. 7.
- <sup>105</sup> Ibid., p. 7.
- <sup>106</sup> Ibid., p. 9.
- <sup>107</sup> Ibid., p. 9.
- <sup>108</sup> Ibid., para. 16.
- <sup>109</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/8, paras. 99.85-99.86.
- <sup>110</sup> JS5, p. 13.
- <sup>111</sup> Ibid., para. 1.39.
- <sup>112</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/8, para. 101.30.
- <sup>113</sup> JS5, para. 1.38 and p. 13.