



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十四届会议
2019年11月4日至15日

安哥拉资料汇编

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，并考虑到普遍定期审议的周期。报告汇编了条约机构和特别程序报告及其他相关的联合国文件所载资料，因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 国际义务范围以及与国际人权机制和机构的合作^{1 2}

2. 若干人权机构和机制请安哥拉考虑批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》、³《保护所有移民工人及其家庭成员权利国际公约》、⁴《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》、⁵《经济、社会及文化权利国际公约任择议定书》、⁶《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》⁷ 以及国际劳工组织的《2011 年家庭工人公约》(第 189 号)。⁸

3. 安哥拉于 2018 年向联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)提供了捐款。⁹

4. 2018 年，安哥拉提交了关于 2014 年第二轮普遍定期审议期间所提建议执行情况的中期报告。¹⁰

三. 国家人权框架¹¹

5. 人权事务委员会欢迎 2019 年通过新《刑法》，其中将基于性取向的歧视行为以及残割女性生殖器的行为定为犯罪。人权事务委员会还注意到，新《刑法》出台了将腐败行为定为犯罪的具体规定。¹² 然而，人权事务委员会关切的是，



新《刑法》将除个别情况外的自愿终止妊娠全部定为犯罪，并处以二至八年监禁，而且其中的诽谤条款可能被用于消除异见和处罚媒体人员的言论。¹³

6. 2019年，防止基于性取向和性别认同的暴力和歧视问题独立专家赞扬该国决定在新《刑法》中取消此前关于“反自然恶习”的条款，从而不再将同性关系定为犯罪，以及据报告通过了禁止基于性取向的歧视的条款。¹⁴

7. 人权事务委员会关切的是，监察员办公室的任务有限，而且目前向其划拨的资金不足。安哥拉应加快通过必要法律框架，以便监察员办公室有效遵守《关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则》（《巴黎原则》），并确保向该办公室提供在全国各地履行任务所需的资源。¹⁵ 经济、社会及文化权利委员会、消除对妇女歧视委员会、儿童权利委员会以及移民人权问题特别报告员提出了相关建议。¹⁶

8. 移民问题特别报告员建议安哥拉设立一项国家预防机制，对所有剥夺自由场所进行定期突击访问。¹⁷ 人权事务委员会指出，安哥拉应当设立一项独立机制，以调查所有酷刑指控。¹⁸

四. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

A. 贯穿各领域的问题

1. 平等和不歧视¹⁹

9. 人权事务委员会重申其关切称，安哥拉尚未通过关于平等和不歧视的一般法，并指出，安哥拉应采取必要措施颁布综合立法，充分有效地保护人们在所有领域免遭歧视，并包含一份载有禁止歧视理由的全面清单。²⁰ 消除对妇女歧视委员会建议安哥拉采用全面的歧视妇女的定义。²¹

10. 人权事务委员会指出，安哥拉应采取保护措施，有效保护土著人民、外国国民、艾滋病毒/艾滋病感染者、残疾人、白化病患者以及男女同性恋、双性恋和跨性别者，保障他们的基本权利，同时确保妥善处理所有歧视案件；还应广泛开展教育和宣传，以促进平等、包容和尊重多样性。²²

2. 发展、环境及工商业与人权²³

11. 儿童权利委员会建议安哥拉制定和实施各项条例，确保商业部门遵守国际和国家人权、劳动、环境和其他标准，尤其是在儿童权利方面；还建议安哥拉为在该国境内开展业务的行业，特别是石油、天然气、钻石、渔业和农业等部门制定明确的监管框架，以确保其活动不违反环境标准和其他标准。²⁴

12. 联合国儿童基金会(儿基会)指出，2017年期间，安哥拉继续受到洪水、干旱和疾病爆发等自然和人为灾害的影响，并注意到，与厄尔尼诺现象有关的干旱导致75.6万人需要粮食援助。²⁵

B. 公民权利和政治权利

1. 生命权、人身自由和安全权²⁶

13. 儿童权利委员会关切的是，安哥拉的所有 18 个省份均仍有地雷，尤其是在农村地区，2016 年地雷造成 44 人伤亡，其中 30 人是儿童。²⁷ 儿童权利委员会建议安哥拉通过开展清除地雷的军事、商业和人道主义方案以及提高防雷认识方案和受害儿童的身体康复方案等手段，加大力度保护儿童免遭地雷伤害，并向适当的国际机构寻求技术援助和合作。²⁸

14. 人权事务委员会关切的是，安哥拉尚未能充分减少居民非法持有的大量小武器，并指出，安哥拉应加大力度，在该国境内收缴人民持有的小武器并减少不安全。²⁹

15. 人权事务委员会注意到，规范维护公共秩序的法律框架，尤其是 1996 年《国家警察纪律规章》，不符合国际标准。人权事务委员会还关切的是，据可信报告，执法人员经常过度使用武力并造成伤亡，尤其是在示威中。安哥拉应确保在立法和政策中充分体现并在实践中遵守使用武力方面的必要性和相称性原则。³⁰

16. 人权事务委员会关切的是，有报告称，警察或安全部队在逮捕过程中、警察局审讯期间以及其他拘留场所施行酷刑和虐待。安哥拉应审查其立法框架，以确保《刑法》对酷刑行为的定义完全符合《公民权利和政治权利国际公约》第七条；还应确保彻底调查所有涉嫌酷刑或虐待的案件，并起诉被指控的行为人。³¹

17. 人权事务委员会关切的是，安哥拉未提供资料说明据称主要对卡宾达飞地解放阵线支持者和人权活动者施行任意逮捕和拘留、隔离拘留和军事羁押拘留的案件。人权事务委员会鼓励安哥拉采取适当措施，确保其辖区内无人遭受任意逮捕或拘留和隔离拘留；并按照《公约》第九和第十四条，确保被拘留者享有一切法律保障。³²

18. 人权事务委员会注意到为缓解超员和改善拘留条件所采取的措施，但仍感关切的是，有报告称，监狱仍然超员，部分原因是等待审判的被拘留者人数众多，而且拘留条件极其恶劣，特别是在获得食物、卫生和医疗保健方面。安哥拉应有效执行措施缓解超员，尤其是推行拘留的替代办法；确保将审前拘留仅用作例外措施；还应确保所有设施中被剥夺自由者的拘留条件符合《联合国囚犯待遇最低限度标准规则》（《纳尔逊·曼德拉规则》）。³³ 2017 年，安哥拉承诺遵守《纳尔逊·曼德拉规则》。³⁴

2. 司法(包括有罪不罚问题)和法治³⁵

19. 人权事务委员会仍感关切的是，有报告称，司法工作长期存在缺陷，主要是司法系统缺乏独立性以及训练有素的法官、检察官和律师人数不足。³⁶ 儿童权利委员会仍感关切的是，该国约 95% 的律师都集中在首都。³⁷

20. 人权事务委员会指出，安哥拉应加强司法和检察系统的独立性，加大力度消除司法系统中的腐败，继续努力增加训练有素的法官、检察官和律师人数，并加快实施司法改革，以确保新设立的法庭和法院(省级和市级)人员充足，运行正常。³⁸ 经济、社会及文化权利委员会重申，建议安哥拉加大力度改进司法工作，尤其是在诉诸法律的途径、提供法律援助、向司法系统划拨资源和能力建设等方面。³⁹

21. 消除对妇女歧视委员会关切的是，妇女在获得司法救助方面继续面临多重障碍。该委员会建议安哥拉为传统冲突解决机制所涉行为者提供关于《消除对妇女一切形式歧视公约》和妇女权利的针对性能力建设，并确保提供所有必要保障，以防止习惯司法机制侵犯《消除对妇女一切形式歧视公约》所载的权利。⁴⁰

22. 人权事务委员会注意到安哥拉采取的各项反腐败措施，但关切的是，据称腐败在该国仍普遍存在。人权事务委员会指出，安哥拉应加大力度打击腐败和非法资金流动并加强善治举措，还应加强检察机关和执法机构打击腐败的能力。⁴¹经济、社会及文化权利委员会敦促安哥拉在政界人士、议员、国家和地方政府官员以及广大民众中宣传腐败问题给经济和社会造成的代价。⁴²

23. 儿童权利委员会仍感关切的是，少年司法制度仅适用于 16 岁以下的儿童，儿童有时作为成年人受审，而且缺乏拘留替代办法。儿童权利委员会建议安哥拉确保少年司法制度适用于 18 岁以下的儿童，并为其配备充足的人力、技术和财政资源。⁴³

3. 基本自由以及公共和政治生活参与权⁴⁴

24. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)指出，《新闻法》作为 2017 年社会传播一揽子立法的一部分，赋予了社会传播部监督媒体机构如何执行编辑决定以及中止违法者活动或对其处以罚款的职权。该法还将发布“冒犯个人”的文字或图片定为犯罪，根据《刑法》可作为诽谤和污蔑处以罚款。教科文组织还注意到，新的《新闻法》使该国政府可以控制在社会媒体和其他网站上发布的信息。⁴⁵

25. 人权事务委员会关切的是，有报告称，安哥拉媒体主要由政府和安哥拉人民解放运动掌控。该委员会还关切的是，有报告称，社会传播一揽子立法受到记者联盟等方面的反对，却仍在经过最低限度的辩论后通过，而且实际上限制了表达自由。⁴⁶

26. 人权事务委员会指出，安哥拉应确保该国立法的所有条款符合《公约》第十九条，还应确保保护记者和媒体免受任何形式的不当干扰、骚扰和攻击，并及时调查所有此类攻击。⁴⁷ 教科文组织建议安哥拉不再将诽谤定为犯罪，并将之列入符合国际标准的民法。⁴⁸

27. 人权事务委员会注意到，宪法法院 2017 年 7 月的决定宣布关于非政府组织监管的第 74/15 号总统令违宪，但关切的是，据报告有拖延非政府组织注册以及对提出敏感政治问题的组织施压的情况。⁴⁹

28. 人权事务委员会关切的是，有指控称对和平抗议者过度使用武力，包括使用警犬、恐吓和任意拘留，并建议安哥拉确保在和平示威方面取消在《公约》第二十一条含义范围内并非绝对必要和相称的所有限制。⁵⁰

4. 禁止一切形式的奴役⁵¹

29. 消除对妇女歧视委员会和人权事务委员会关切的是，在通过打击人口贩运的行动计划方面存在拖延，并建议安哥拉：加紧通过国家打击人口贩运行动计划，并为其执行划拨充足资源；执行打击人口贩运的立法，为此开展对性别问题有敏感认识的调查，确保起诉和惩罚犯罪人，包括共谋参与人口贩运和利用妇女和女童卖淫营利的公职人员。⁵²

C. 经济、社会及文化权利

1. 工作权和公正良好工作条件权⁵³

30. 经济、社会及文化权利委员会对高失业率，特别是青年和农村地区的高失业率表示关切，而且近年来的经济增长并没有创造充足的就业机会。经济、社会及文化权利委员会建议安哥拉加紧努力推动经济多样化，以期建立能够抵御冲击的可持续经济，并对较易失业的群体和个人给予应有的考虑。⁵⁴

31. 经济、社会及文化权利委员会注意到 2015 年通过了新《劳动法》，该法对 14 岁至 16 岁儿童参与轻度工作进行了规范，但关切的是，这项新法缺乏执行机制，而且童工现象，包括最恶劣形式的童工劳动仍然普遍，特别是在非正规经济中。⁵⁵ 经济、社会及文化权利委员会建议安哥拉立即采取措施通过新《劳动法》的执行机制，并确保保护所有劳动者的劳工权利。⁵⁶

32. 人权事务委员会指出，安哥拉应采取一切必要措施，消除强迫劳动和各种形式的童工剥削，主要是在采矿业，包括提高劳动监察员的能力并为劳动监察划拨适当资源。⁵⁷

33. 经济、社会及文化权利委员会仍对劳动力，特别是妇女集中在非正规经济内就业的情况表示关切，非正规经济的特点是工作条件差，包括薪资水平低、劳工权利缺位和社会保护覆盖不足。经济、社会及文化权利委员会建议安哥拉加倍努力，逐步减少非正规经济内的劳动者数量，把他们整合到正规劳动力中，并优先将社会保障的覆盖范围扩大至非正规经济劳动者。⁵⁸ 消除对妇女歧视委员会建议安哥拉通过一项对性别问题有敏感认识并且拥有充足资源的就业政策。⁵⁹

2. 社会保障权

34. 经济、社会及文化权利委员会注意到存在有条件现金转拨方案，但关切的是，安哥拉仍然缺少全民社会保障体系。经济、社会及文化权利委员会建议安哥拉加大力度建立社会保障体系，确保所有劳动者都得到覆盖并获得适当福利，并确保所有弱势个人和家庭获得非缴费型福利，从而使他们能够享有适当的生活水准，还建议安哥拉在必要时向劳工组织寻求技术援助。⁶⁰

3. 适当生活水准权⁶¹

35. 经济、社会及文化权利委员会仍感关切的是，该国仍有大量人口生活贫困，包括生活在赤贫状态中。委员会还关切的是，严重的社会不平等现象持续存在，减贫方案收效有限。经济、社会及文化权利委员会敦促安哥拉确保经济增长以减贫为优先目标，并建议安哥拉为解决社会不平等制定具体战略，并作为优先事项，加大力度和采取有针对性的措施，消除边缘化和弱势群体与个人的贫困。⁶²

36. 儿童权利委员会注意到安哥拉由于经济衰退紧缩了公共开支，并建议安哥拉确保将经济增长带来的收益，主要是石油、天然气和钻石业收入用于减贫，特别是儿童的减贫。⁶³

37. 消除对妇女歧视委员会对农村妇女的高贫困率表示关切，并建议安哥拉加强努力，增强所有农村妇女的经济权能，包括加强提供小额信贷和促进技能发展。⁶⁴

38. 经济、社会及文化权利委员会建议安哥拉通过一项关于食物权的框架，并收集有关饥饿、营养不足和营养不良发生率的分类数据。⁶⁵

39. 联合国人类住区规划署(人居署)注意到国家住房和城市发展方案的执行情况。但它指出,绝大多数人口仍然负担不起住房,最大的挑战与改善非正规住区或这些区域的减贫以及卫生和社会问题有关。⁶⁶ 经济、社会及文化权利委员会呼吁安哥拉通过和执行一项立足权利的住房政策,旨在让弱势和边缘化群体与个人能够获得住房。⁶⁷

40. 经济、社会及文化权利委员会关切的是,安哥拉持续存在在没有必要程序保障或没有提供替代住房或充分赔偿的情况下强迫住户迁离的现象,包括将住户迁离非正规住区和因开发项目迁离。⁶⁸

41. 人居署指出,安哥拉仅有53%的住户能够获得适当的饮用水源,其中67%在城市地区,32%在农村地区。⁶⁹ 儿童权利委员会严重关切的是,在各省公平利用水源和卫生设施方面尚未取得进展,并敦促该国将社区水管理模式扩展到乡村和城市周边地区。⁷⁰ 儿基会指出,为实现可持续发展目标关于卫生设施的具体目标6.2,安哥拉需要制定行动战略,加强体制安排,获得充足资源,并扩大和加快与利益攸关方的合作。⁷¹

4. 健康权⁷²

42. 经济、社会及文化权利委员会关切的是,获得保健服务的机会仍然不足,特别是在农村地区,部分原因是划拨给卫生部门的资源不足,并建议安哥拉加大努力,确保全民享有基本保健服务,向卫生部门增拨资源,并特别注意在农村地区改善基础设施和增加配备合格医务人员的保健设施。⁷³

43. 消除对妇女歧视委员会关切的是:某些情况下的堕胎被定为犯罪;孕产妇死亡率居高不下,其原因可能包括不安全堕胎以及22.8%的分娩在家中;整体生育率高,特别是少女。⁷⁴

44. 消除对妇女歧视委员会建议安哥拉按照可持续发展目标的具体目标3.1和3.7:修订《刑法》,不再将所有情况下的堕胎都定为犯罪,至少将强奸、乱伦、胎儿严重损伤和危及孕妇健康或生命情况下的堕胎行为合法化;加强努力提高妇女获得经培训的工作人员所提供的包容性保健服务和负担得起的医疗援助的机会,特别是在农村地区;确保所有妇女和女童能够获得负担得起的现代避孕方式。⁷⁵

45. 儿童权利委员会建议安哥拉切实执行旨在降低儿童死亡率和发病率的现有方案,包括提高助产士的技能以及对孕产妇和新生儿保健采用质量标准。⁷⁶

46. 儿基会注意到,疟疾以及腹泻、急性呼吸道感染和营养不良仍是安哥拉儿童死亡的主要原因。⁷⁷ 儿童权利委员会严重关切的是,营养不良在安哥拉很普遍,5岁以下儿童长期营养不良(发育迟缓)率从2007年的29%上升到2015年至2016年期间的38%,而且营养不良与45%的儿童死亡相关。⁷⁸ 儿童权利委员会建议安哥拉为执行《国家营养战略》划拨充足资源,并在受影响地区加紧提供疾病预防和治疗。⁷⁹

47. 儿童权利委员会建议安哥拉向全国防治艾滋病学会划拨充足的财政、人力和技术资源,并使省级防治艾滋病和主要地方流行病委员会加快投入运作。⁸⁰

48. 儿童权利委员会关切的是,儿童全面免疫接种覆盖率低,目前仅为31%,建议安哥拉尽一切努力实现儿童全面免疫覆盖目标。⁸¹

5. 受教育权⁸²

49. 教科文组织指出，教育支出仅为国内生产总值的 2.3%，并表示，安哥拉应致力于确保将经济增长带来的收益，主要是石油、天然气和钻石业收入用于教育。⁸³ 教科文组织建议安哥拉增加教育支出，以实现《2030 年教育行动框架》的目标，使教育支出达到国内生产总值的 4% 到 6% 以及总支出的 15% 到 20%。⁸⁴

50. 经济、社会及文化权利委员会关切的是，各级教育的入学率低，辍学率高，女生的辍学率尤甚，而且农村人口获得优质教育的机会有限。⁸⁵ 教科文组织注意到，2015 年的毕业率表明辍学率高，仅有 60% 的学生完成小学学业，36% 完成初中学业，19% 完成高中学业。⁸⁶

51. 经济、社会及文化权利委员会建议安哥拉加大力度确保全民接受免费义务教育，并制定具体战略以解决高辍学率问题。⁸⁷ 儿童权利委员会建议安哥拉解决所报告的儿童辍学的根本原因，例如缺乏教师、教学质量差、不能充分获得教育材料、缺乏水和卫生设施以及学校过于拥挤。⁸⁸

52. 教科文组织注意到，性别差距在小学阶段在持续缩小，但在中学阶段仍是一项令人关切的问题，特别是在农村地区。少女怀孕导致女生辍学率高，而且安哥拉目前缺乏关于重新入学的明确政策或法律，以保护怀孕少女的受教育权。⁸⁹ 教科文组织建议安哥拉特别关注所报告的女生辍学率高于男生的原因，例如基于性别的暴力、童婚和少女怀孕。⁹⁰

53. 教科文组织指出，在土著人民居住的地区，学校数量很少，有时甚至根本没有学校，对桑族这一少数民族而言，语言是学习的又一重障碍。⁹¹ 教科文组织建议安哥拉加紧努力，改善所有人，特别是妇女和女童、少数群体、游牧人口、有特殊需要的儿童和农村儿童等弱势群体平等接受教育的机会。⁹² 消除对妇女歧视委员会建议安哥拉增加用于建造新学校的预算，特别是在农村地区。⁹³

D. 特定个人或群体的权利

1. 妇女⁹⁴

54. 消除对妇女歧视委员会注意到，该国提供的资料称其立法未在继承事项上歧视妇女，但仍感关切的是，习惯法在这类事项上继续歧视妇女和女童，并建议安哥拉确保习惯法和成文法在包括通过继承获得和保有土地方面的平等，并便利妇女通过诉诸司法对土地不平等分配提出异议。⁹⁵

55. 消除对妇女歧视委员会仍感关切的是，妇女在决策性职位中的代表性较低，例如，各省省长中妇女仅占 11.1%，妇女在议会中的代表情况呈负面趋势。根据可持续发展目标具体目标 5.5，消除对妇女歧视委员会建议安哥拉指定一项机制用以监测 2010 年 12 月 3 日第 22/10 号《政党法》的执行情况，该法规定妇女在政党名单中至少应占 30%，并对不遵守的行为予以处罚。⁹⁶

56. 消除对妇女歧视委员会和人权事务委员会关切的是，未能禁止公共和私人领域针对妇女和女童的一切形式基于性别的暴力行为，以及提供给寻求逃脱家庭暴力的妇女的援助和救济不足。两个委员会建议安哥拉与民间社会协商，通过一项综合法律，以预防、打击和惩处一切形式的暴力侵害妇女和女童行为；并加快执

行全国庇护所以及警察局和医院专设部门网络扩大计划，为其划拨充足资源，并确保其可用性。⁹⁷

57. 消除对妇女歧视委员会还建议安哥拉采取包括法律措施在内的一切必要措施，确保在任何情况下不将包括家庭暴力在内的暴力侵害妇女案件转交给包括家庭理事会在内的替代性冲突解决程序。⁹⁸

58. 消除对妇女歧视委员会欢迎新《刑法》将残割女性生殖器定为犯罪，但对持续存在歧视妇女的男权规范以及合法化的有害习俗表示关切。消除对妇女歧视委员会建议安哥拉禁止包括童婚和(或)强迫婚姻、索要嫁妆、一夫多妻、叔娶寡嫂、对被控施行巫术的妇女和女童的社会排斥行为在内的一切有害习俗，并特别针对习俗领袖和宗教领袖以及有害习俗盛行地区，加强关于这些习俗的负面影响的公共教育方案。⁹⁹ 人权事务委员会和儿童权利委员会提出了相关意见和建议。¹⁰⁰

2. 儿童¹⁰¹

59. 儿童权利委员会关切的是，武装部队和非国家武装团体征募和使用 16 岁以上儿童参与敌对行动，私营安保公司也征募和使用儿童，并注意到此类做法未明文禁止，也未定为犯罪。¹⁰²

60. 鉴于安哥拉接受了 2014 年普遍定期审议的相关建议，儿童权利委员会敦促该国修订《儿童法》(包括取消“正当惩罚”这一法律依据)、《家庭暴力法》、《家庭法》、《刑法》和任何其他相关法律，以明确禁止在所有场合使用体罚。¹⁰³

61. 儿童权利委员会敦促安哥拉评估街头儿童的人数，就街头儿童人数众多的根本原因开展研究，并在这些儿童的参与下，制定一项解决这些原因的全面战略，以期减少和防止这一现象。¹⁰⁴

62. 人权事务委员会重申对以巫术为名指控儿童的关切，并指出，安哥拉应加大力度，保护被控施行巫术的儿童免遭虐待和侵犯，包括加强提高民众认识的举措，特别是在农村地区。¹⁰⁵

63. 人权事务委员会关切的是，《家庭法》第 24 条规定早婚合法，并且在例外情况下准许 16 岁以上男童和 15 岁以上女童早婚。¹⁰⁶ 儿童权利委员会和人权事务委员会敦促安哥拉加快修订《家庭法》，确保将男儿童的最低结婚年龄定为 18 岁，并确保最低结婚年龄没有例外情况，包括在习惯法中。¹⁰⁷ 消除对妇女歧视委员会提出了类似建议，还建议安哥拉将所有童婚和(或)强迫婚姻定为犯罪。¹⁰⁸

64. 儿童权利委员会严重关切的是，《2013-2017 年国家发展计划》所确立的到 2017 年新生儿 100% 得到登记的目标尚未实现，该国正在继续实施的大规模登记方案的预算遭到大幅削减，出生登记率仍然很低，而且城市和农村地区之间存在很大差距。¹⁰⁹ 教科文组织指出，出生登记和要求所有儿童在 10 岁之前获得身份证的法律规定可能会成为阻碍包括难民和寻求庇护者在内的外国人接受教育的实际障碍。¹¹⁰

65. 儿童权利委员会敦促安哥拉向非洲民事登记和人口动态统计方案划拨充足的财政、人力和技术资源，并将出生登记尽可能地下放，以惠及农村和边缘化人群；以及向包括非安哥拉公民在内的父母扩展国家大规模出生登记运动，以促进

为其子女进行出生登记。¹¹¹ 人权事务委员会指出，安哥拉应加大力度，为所有外国人子女在安哥拉进行全面出生登记消除实际障碍。¹¹²

3. 残疾人¹¹³

66. 儿童权利委员会建议安哥拉继续并加强为所有残疾儿童制定的方案和服务，目的是提高对他们的社会包容；增加人力、财力和物力资源，以发展全纳教育，并确保全纳教育优先于将儿童安置在特殊机构和班级；加紧采取措施，包括开展提高认识活动，以打击对残疾儿童的污名化。¹¹⁴

4. 少数群体和土著人民¹¹⁵

67. 经济、社会及文化权利委员会关切的是，安哥拉在扶持少数民族语言方面采取的措施有限，这将导致其中很多语言面临消亡的危险。¹¹⁶

68. 经济、社会及文化权利委员会关切的是，安哥拉没有对生活在该国境内的土著人民予以承认，并建议安哥拉通过法律和采取措施，承认生活在该国内的土著人民的地位，并采取具体措施使土著人民更好地获得社会服务。¹¹⁷

69. 人权事务委员会注意到近期承认一些少数族裔的土地所有权和使用权的举措，但仍感关切的是，桑族成员维护土地使用权一直受阻，西南部的牧民被逐出牧场和没收土地。人权事务委员会指出，安哥拉应落实新通过的旨在增强少数族裔成员权能的方案，并加强立法和行政措施，以保障少数民族和土著人民的权利。¹¹⁸

70. 经济、社会及文化权利委员会关切的是，开发活动正在阻碍土著人民使用其土地资源，而且缺少一项能够在进行此类活动之前与受影响社区协商的法律框架。¹¹⁹ 人权事务委员会指出，安哥拉应在规划和实施开发项目或向企业颁发许可，允许其在土著人民传统上拥有、占有或以其他方式使用的领地上开展经济活动之前，事先征求土著人民的自主和知情同意。¹²⁰

5. 移民、难民和寻求庇护者¹²¹

71. 人权事务委员会欢迎安哥拉实行在该国境内收容大量移民和寻求庇护者的政策，但对关于大规模驱逐的报告表示关切。¹²²

72. 2018 年，联合国人权事务高级专员警告称，安哥拉将邻国国民大规模驱逐出该国已导致安全部队在边界两侧犯下严重侵犯人权行为，使至少 33 万回返者面临极其危险的处境。高级专员呼吁安哥拉政府停止任何正在进行的驱逐行动，直至可以确定任何回返都能够在充分尊重法治和所有受影响移民的人权的情况下进行。¹²³

73. 移民问题特别报告员强烈建议安哥拉制定一项全面的移民战略，考虑到移民的各个方面，并通过组织和促进流动，而不是试图对其予以抵制，促进大多数移民获得正常身份。¹²⁴

74. 移民问题特别报告员注意到，有资料表明手工钻石开采部门的工作条件十分恶劣。许多移民妇女从事家政工作，但在私人住户中没有开展劳动监察。¹²⁵ 报告员建议安哥拉设立强有力并且有效的劳动监察制度，并配备更多在人权和劳动标准方面接受过适当培训的劳动监察员。¹²⁶

75. 人权事务委员会感到遗憾的是，2015 年通过的庇护权和难民身份法缺少执行机制，并指出，安哥拉应确保执行该法并建立公正有效的庇护程序，还应及时为寻求庇护者和难民发放和更新身份证件，以便他们获得基本社会服务。¹²⁷

76. 人权事务委员会和经济、社会及文化权利委员会建议该国应确保仅将拘留寻求庇护者和难民用作最后手段，并确保被拘留在接待中心的人获得法律保障。¹²⁸ 移民问题特别报告员提出了类似建议，还建议该国制定拘留的替代办法。¹²⁹

注

- ¹ Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Angola will be available at www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/AOIndex.aspx.
- ² For relevant recommendations, see A/HRC/28/11, paras. 134.1–134.34, 134.61, 134.65, 134.67, 134.99, 134.184, 135.1–135.11, 135.25 and 135.27–135.29.
- ³ CCPR/C/AGO/CO/2, para. 30; CRC/C/AGO/CO/5-7, para. 40; A/HRC/35/25/Add.1, para. 82; and A/HRC/35/25/Add.5.
- ⁴ E/C.12/AGO/CO/4-5, para. 60, and CRC/C/AGO/CO/5-7, para. 40.
- ⁵ Ibid.
- ⁶ E/C.12/AGO/CO/4-5, para. 59, and CRC/C/AGO/CO/5-7, para. 40.
- ⁷ CRC/C/AGO/CO/5-7, para. 39.
- ⁸ CEDAW/C/AGO/CO/7, para. 38; A/HRC/35/25/Add.1, para. 79; and A/HRC/35/25/Add.5.
- ⁹ OHCHR, *United Nations Human Rights Report 2018* (Geneva, 2018), pp. 77, 92 and 165.
- ¹⁰ See www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx.
- ¹¹ For relevant recommendations, see A/HRC/28/11, paras. 134.35–134.54, 134.56–134.57, 134.61–134.64, 134.83 and 135.12–135.24.
- ¹² CCPR/C/AGO/CO/2, paras. 3, 11 and 19.
- ¹³ Ibid., paras. 21 and 41.
- ¹⁴ OHCHR, “Angola: Decriminalising same sex relations a welcome step for equality”, 25 January 2019.
- ¹⁵ CCPR/C/AGO/CO/2, paras. 9–10.
- ¹⁶ CEDAW/C/AGO/CO/7, para. 18; E/C.12/AGO/CO/4-5, para. 14; A/HRC/35/25/Add.1, para. 81; CRC/C/AGO/CO/5-7, para. 11, and A/HRC/35/25/Add.5.
- ¹⁷ A/HRC/35/25/Add.1, para. 82.
- ¹⁸ CCPR/C/AGO/CO/2, para. 30.
- ¹⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/28/11, paras. 134.66 and 134.68.
- ²⁰ CCPR/C/AGO/CO/2, paras. 13–14.
- ²¹ CEDAW/C/AGO/CO/7, para. 12.
- ²² CCPR/C/AGO/CO/2, para. 14.
- ²³ For relevant recommendations, see A/HRC/28/11, paras. 134.187–134.192 and 135.26.
- ²⁴ CRC/C/AGO/CO/5-7, para. 14.
- ²⁵ UNICEF, “UNICEF annual report 2017: Angola”, pp. 2–3.
- ²⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/28/11, paras. 134.82–134.84.
- ²⁷ CRC/C/OPAC/AGO/CO/1, para. 30.
- ²⁸ Ibid., para. 31. See also CCPR/C/AGO/CO/2, paras. 27–28.
- ²⁹ CCPR/C/AGO/CO/2, paras. 27–28.
- ³⁰ Ibid., paras. 25–26.
- ³¹ Ibid., paras. 29–30.
- ³² Ibid., paras. 35–36.
- ³³ Ibid., paras. 31–32.
- ³⁴ A/72/79, annex, para. 11.
- ³⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/28/11, paras. 134.56–134.58, 134.84 and 134.108–134.121.
- ³⁶ CCPR/C/AGO/CO/2, para. 37.
- ³⁷ CRC/C/AGO/CO/5-7, para. 37.

- 38 CCPR/C/AGO/CO/2, para. 38. See also CEDAW/C/AGO/CO/7, para. 14.
- 39 E/C.12/AGO/CO/4-5, para. 12.
- 40 CEDAW/C/AGO/CO/7, paras. 13–14.
- 41 CCPR/C/AGO/CO/2, paras. 11–12. See also CRC/C/AGO/CO/5-7, para. 9.
- 42 E/C.12/AGO/CO/4-5, para. 10.
- 43 CRC/C/AGO/CO/5-7, para. 37–38.
- 44 For relevant recommendations, see A/HRC/28/11, paras. 134.40–134.41, 134.65, 134.122–134.137 and 135.30–135.34.
- 45 UNESCO submission for the universal periodic review of Angola, paras. 4–6.
- 46 CCPR/C/AGO/CO/2, para. 41.
- 47 Ibid., para. 42.
- 48 UNESCO submission, para. 16.
- 49 CCPR/C/AGO/CO/2, para. 43.
- 50 Ibid., paras. 45–46.
- 51 For relevant recommendations, see A/HRC/28/11, para. 134.86.
- 52 CEDAW/C/AGO/CO/7, paras 27–28, and CCPR/C/AGO/CO/2, paras. 33–34.
- 53 For relevant recommendations, see A/HRC/28/11, para. 134.70.
- 54 E/C.12/AGO/CO/4-5, paras. 27–28.
- 55 Ibid., para. 33. See also CRC/C/AGO/CO/5-7, para. 35.
- 56 E/C.12/AGO/CO/4-5, para. 34.
- 57 CCPR/C/AGO/CO/2, para. 34.
- 58 E/C.12/AGO/CO/4-5, paras. 31–32.
- 59 CEDAW/C/AGO/CO/7, para. 38.
- 60 E/C.12/AGO/CO/4-5, paras. 37–38.
- 61 For relevant recommendations, see A/HRC/28/11, paras. 134.138–134.154 and 134.188.
- 62 E/C.12/AGO/CO/4-5, paras. 43–44.
- 63 CRC/C/AGO/CO/5-7, para. 9.
- 64 CEDAW/C/AGO/CO/7, paras. 41–42.
- 65 E/C.12/AGO/CO/4-5, para. 48.
- 66 UN-Habitat submission for the universal periodic review of Angola, pp. 1–2.
- 67 E/C.12/AGO/CO/4-5, para. 46.
- 68 Ibid., para. 45.
- 69 UN-Habitat submission, p. 2.
- 70 CRC/C/AGO/CO/5-7, paras. 32–33.
- 71 UNICEF, “UNICEF annual report 2017: Angola”, p. 14.
- 72 For relevant recommendations, see A/HRC/28/11, paras. 134.138–134.139, 134.148 and 134.155–134.163.
- 73 E/C.12/AGO/CO/4-5, paras. 49–50.
- 74 CEDAW/C/AGO/CO/7, para. 39. See also CCPR/C/AGO/CO/2, paras. 21–22.
- 75 CEDAW/C/AGO/CO/7, para. 40. See also CCPR/C/AGO/CO/2, paras. 21–22, and CRC/C/AGO/CO/5-7, para. 29.
- 76 CRC/C/AGO/CO/5-7, para. 28.
- 77 UNICEF, “UNICEF annual report 2017: Angola”, p. 29.
- 78 CRC/C/AGO/CO/5-7, para. 32.
- 79 Ibid., paras. 28 and 33.
- 80 Ibid., para. 31.
- 81 Ibid., paras. 27–28.
- 82 For relevant recommendations, see A/HRC/28/11, paras. 134.138 and 134.164–134.177.
- 83 UNESCO submission, para. 13.
- 84 Ibid., para. 14.
- 85 E/C.12/AGO/CO/4-5, para. 53.
- 86 UNESCO submission, para. 13.
- 87 E/C.12/AGO/CO/4-5, para. 54.
- 88 CRC/C/AGO/CO/5-7, para. 34.
- 89 UNESCO submission, para. 13.
- 90 Ibid., para. 14.
- 91 Ibid., para. 13.

- ⁹² Ibid., para. 14.
- ⁹³ CEDAW/C/AGO/CO/7, para. 36.
- ⁹⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/28/11, paras. 134.36–134.37, 134.42, 134.59–134.60, 134.67–134.72, 134.97–134.107, 134.135–134.137 and 134.153.
- ⁹⁵ CEDAW/C/AGO/CO/7, paras. 47–48.
- ⁹⁶ Ibid., paras. 31–32. See also CCPR/C/AGO/CO/2, paras. 15–16.
- ⁹⁷ CEDAW/C/AGO/CO/7, paras. 25–26, and CCPR/C/AGO/CO/2, paras. 17–18.
- ⁹⁸ CEDAW/C/AGO/CO/7, para. 26.
- ⁹⁹ Ibid., paras. 23–24.
- ¹⁰⁰ CCPR/C/AGO/CO/2, paras. 19–20, and CRC/C/AGO/CO/5-7, para. 22. See also E/C.12/AGO/CO/4-5, paras. 39–40.
- ¹⁰¹ For relevant recommendations, see A/HRC/28/11, paras. 134.37–134.39, 134.55, 134.59, 134.66, 134.73–134.81, 134.87–134.96 and 134.159–134.160.
- ¹⁰² CRC/C/OPAC/AGO/CO/1, para. 20.
- ¹⁰³ CRC/C/AGO/CO/5-7, para. 21.
- ¹⁰⁴ Ibid., para. 36.
- ¹⁰⁵ CCPR/C/AGO/CO/2, paras. 47–48.
- ¹⁰⁶ Ibid., para. 19.
- ¹⁰⁷ CRC/C/AGO/CO/5-7, para. 22, and CCPR/C/AGO/CO/2, para. 20.
- ¹⁰⁸ CEDAW/C/AGO/CO/7, para. 24.
- ¹⁰⁹ CRC/C/AGO/CO/5-7, para. 18.
- ¹¹⁰ UNESCO submission, para. 13.
- ¹¹¹ CRC/C/AGO/CO/5-7, para. 19. See also CCPR/C/AGO/CO/2, paras. 47–48, and E/C.12/AGO/CO/4-5, para. 42.
- ¹¹² CCPR/C/AGO/CO/2, para. 40. See also E/C.12/AGO/CO/4-5, para. 24.
- ¹¹³ For relevant recommendations, see A/HRC/28/11, paras. 134.178–134.181.
- ¹¹⁴ CRC/C/AGO/CO/5-7, para. 26.
- ¹¹⁵ For relevant recommendations see A/HRC/28/11, para. 134.188.
- ¹¹⁶ E/C.12/AGO/CO/4-5, para. 55.
- ¹¹⁷ E/C.12/AGO/CO/4-5, paras. 19–20.
- ¹¹⁸ CCPR/C/AGO/CO/2, paras. 49–50.
- ¹¹⁹ E/C.12/AGO/CO/4-5, para. 19. See also CCPR/C/AGO/CO/2, para. 49.
- ¹²⁰ CCPR/C/AGO/CO/2, para. 50.
- ¹²¹ For relevant recommendations, see A/HRC/28/11, paras. 134.182–134.186.
- ¹²² CCPR/C/AGO/CO/2, paras. 39–40. See also E/C.12/AGO/CO/4-5, para. 24.
- ¹²³ OHCHR, “Mass expulsions from Angola have put thousands of Congolese at risk in DRC – Bachelet”, 26 October 2018.
- ¹²⁴ A/HRC/35/25/Add.1, para. 74, and A/HRC/35/25/Add.5.
- ¹²⁵ A/HRC/35/25/Add.1, paras. 62–63, and A/HRC/35/25/Add.5.
- ¹²⁶ A/HRC/35/25/Add.1, para. 109, and A/HRC/35/25/Add.5.
- ¹²⁷ CCPR/C/AGO/CO/2, paras. 39–40. See also E/C.12/AGO/CO/4-5, para. 24.
- ¹²⁸ CCPR/C/AGO/CO/2, para. 40, and E/C.12/AGO/CO/4-5, para. 24.
- ¹²⁹ A/HRC/35/25/Add.1, para. 93, and A/HRC/35/25/Add.5.
-