



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тридцать третья сессия
6–17 мая 2019 года

Резюме материалов, представленных заинтересованными сторонами по Доминике*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен во исполнение резолюций 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, представленных пятью заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора, в сжатом виде ввиду ограниченности объема.

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств² и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами³

2. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЯО) с признательностью отметила, что в 2016 году Доминика проголосовала за резолюцию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, которой был учрежден мандат государств на ведение переговоров по Договору ООН о запрещении ядерного оружия. МКЛЯО рекомендовала Доминике в неотложном порядке подписать и ратифицировать Договор Организации Объединенных Наций о запрещении ядерного оружия⁴.

3. Центр за мир без убийств (ЦМБУ) рекомендовал Доминике как можно скорее ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него⁵.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



В. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация⁶

4. Межамериканская комиссия по правам человека (МКПЧ) сообщила о получении информации, согласно которой организации ЛГБТИ на Доминике опасаются заниматься деятельностью по защите прав человека вследствие повсеместной дискриминации и насилия, которым подвергаются члены сообщества ЛГБТИ в своей стране. В соответствии с полученной информацией адвокаты, которые участвуют в основных судебных разбирательствах по предъявленным в национальные суды искам, поданным против законов и предписаний, предусматривающих дискриминацию в отношении лиц из числа ЛГБТИ или оказывающих на них негативное воздействие, подвергаются вызывающим тревогу актам насилия, включая угрозы смертью, запугивания и физические нападения⁷.

2. Гражданские и политические права

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность⁸

5. ЦМБУ высоко оценил тот факт, что за охватываемый обзором период на Доминике не приводились в исполнение смертные приговоры, и рекомендовал Доминике сделать следующий шаг, полностью отменив смертную казнь⁹.

6. По мнению ЦМБУ, статья 2.2 Конституции может толковаться как разрешающая убивать людей в случае ареста, побега, бунта, восстания, мятежа и в порядке предупреждения уголовных преступлений, и поэтому может посылать неверный сигнал, отрицающий право на жизнь для всех людей. ЦМБУ настоятельно рекомендовал Доминике внести соответствующие поправки в свою Конституцию и ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни¹⁰.

7. МКПЧ отметила, что Конституция Доминики оправдывает лишение жизни в целях подавления беспорядков¹¹.

8. МКПЧ сослалась на доклад Специального докладчика МКПЧ по вопросу о свободе выражения мнений 2015 года, в котором была выражена озабоченность в отношении несоразмерного применения силы подразделениями доминикской полиции по борьбе с беспорядками в ходе состоявшейся в мае акции протеста жителей Солсбери против плохого состояния дорог и, как утверждалось, отсутствия внимания к этой проблеме со стороны правительства. В этом эпизоде отмечались попытки задержаний во время и после окончания демонстрации. Месяц спустя, 12 июня, в знак протеста против упомянутых действий была проведена новая манифестация на основной магистрали, соединяющей столицу страны Розо со вторым по величине городом острова Портсмутом. Член Конгресса от оппозиционной Объединенной партии трудящихся заявил, что полиция атаковала демонстрантов с применением слезоточивого газа и других специальных средств, несмотря на мирный характер демонстрации¹².

Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права¹³

9. МКПЧ выразила свою озабоченность в связи с применением законодательства, предусматривающего освобождение от ответственности сотрудников сил правопорядка, поскольку оно представляет собой большое препятствие для определения виновных лиц и назначения наказаний в их отношении¹⁴.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*¹⁵

10. МКПЧ сослалась на доклад Специального докладчика МКПЧ по вопросу о свободе выражения мнений 2016 года, в котором сообщалось о том, что два журналиста получили угрозу смертью после трансляции на местном радио их материала о сексуальном скандале, к которому были причастны три предпринимателя и министр правительства. 1 марта 2016 года эти журналисты представили в полицию официальную жалобу в связи с угрозой их жизни, предположительно поступившей от одного предпринимателя. Как представляется, полиция проводит следственные действия по этому делу¹⁶.

11. Со ссылкой на доклад того же Докладчика 2017 года МКПЧ сообщила, что, как представляется, 5 октября военнослужащий другой страны напал на журналиста, ведущего репортаж об оказании чрезвычайной помощи в порту Доминики после прохождения урагана Мария, вырвав из рук его камеру, которой он регистрировал происходящее¹⁷.

12. МКПЧ также отметила, что 18 марта Восточнокарибское телекоммуникационное агентство (ЭКТЕЛ), государством-участником которого является Доминика, утвердило проект закона об электронных средствах связи, которым предполагается заменить действующий закон о телекоммуникациях. Этот закон содержит ряд положений, предусматривающих предоставление лицензий без дискриминации по признаку статуса или иных обстоятельств и доступ клиентов из числа меньшинств к информации и ее распространению. Созданная комиссия гарантирует справедливый и равноправный доступ к публичной сети электронных средств связи или пунктам подводной кабельной связи. Доминика должна включить этот закон об электронных средствах связи в свое внутреннее законодательство¹⁸.

13. МКПЧ сообщила, что 8 февраля 2017 года Премьер-министр предъявил иск в связи с диффамацией и причинением вреда с отягчающими обстоятельствами лидеру оппозиции и одной радиостанции. Согласно имеющейся информации в этом иске, который был подан в Верховный суд, шла речь о причинении «существенного вреда и ущерба» вследствие заявлений этого журналиста, сделанных в различных интервью, статьях и на общественном собрании. Кроме того, адвокат Премьер-министра заявил, что он разослал руководителям различных средств массовой информации письма с напоминанием о том, что они не должны «публиковать непроверенную, предвзятую или неточную информацию». 27 апреля Апелляционный совет, признав лидера оппозиции виновным в диффамации, вынес решение о выплате им в пользу Премьер-министра компенсации в размере 25 992 фунтов (примерно 34 390 долл. США)¹⁹.

14. МКПЧ также сообщила, что 23 мая 2017 года журналисты и корреспонденты различных средств массовой информации собрались в Ассамблее для освещения третьей сессии парламента Доминики девятого созыва. Согласно имеющейся информации, несмотря на предъявление корреспондентами своих журналистских удостоверений, сотрудники охраны Ассамблеи начали выводить их из помещения, и в итоге к освещению хода сессии были допущены только работники государственного информационного агентства. Вместе с тем журналисты и корреспонденты различных средств массовой информации сообщили, что впоследствии они получили приглашение на участие в этой работе²⁰.

15. МКПЧ проинформировала о том, что 22 июня 2017 года одному журналисту был воспрещен вход в Ассамблею. Согласно имеющейся информации, пресс-секретарь Ассамблеи распорядился не пускать этого журналиста в здание, обвинив его в публичном «выражении неуважения к этому высокому учреждению». Сам журналист отметил, что он так и не получил объяснения в связи с его недопуском в Ассамблею²¹.

3. Права конкретных лиц или групп

*Дети*²²

16. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) сообщила, что в ходе второго цикла УПО по Доминике были представлены

ряд рекомендаций по вопросу о телесных наказаниях детей²³. Она далее отметила, что на Доминике были запрещены телесные наказания в учебных заведениях для детей младших возрастных групп. Однако они по-прежнему являются законными во всех других обстоятельствах, в том числе дома, в учреждениях альтернативного и дневного ухода, школах, пенитенциарных учреждениях, а также применяются в качестве наказания по приговору за совершение преступлений. Доминика утверждала, что предпринимаются усилия, направленные на поощрение отказа от применения телесных наказаний²⁴. Международная сеть по правам ребенка (МСПР) выразила особую обеспокоенность законностью телесных наказаний детей, равно как и взрослых мужчин по уголовному приговору²⁵.

17. В качестве справочной информации ГИИТНД указала, что в ходе диалога с Комитетом по правам ребенка, состоявшегося в 2004 году, правительство сообщило, что на Доминике проводятся консультации по вопросу об отмене телесных наказаний. Однако предполагалось, что это будет длительным процессом, а тем временем назначение телесных наказаний по-прежнему регулируется законом. По состоянию на апрель 2014 года в контексте проекта реформы системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних Организации восточнокарибских государств обсуждался законопроект об отпращивании правосудия в отношении детей с целью его пересмотра до представления на рассмотрение парламента. По состоянию на февраль 2016 года этот законопроект еще не был принят²⁶.

18. МСПР отметила, что в соответствии со статьей 2 Закона о наказании несовершеннолетних правонарушителей судьи Высокого суда уполномочены предписывать в отношении мальчиков младше 14 лет, осужденных за правонарушения, такое наказание, как «скорейшим возможным образом непублично подвергнуть порке», вместо любого другого наказания или в дополнение к нему. Порка заключается в нанесении до 12 ударов тамариндовой розгой в присутствии сотрудника полиции и, при желании, родителя или опекуна мальчика. Практикующий врач должен удостоверить, что мальчик способен вынести это наказание, однако это требование может сниматься при невозможности привлечь практикующего врача в течение 24 часов²⁷.

19. МСПР также сообщила, что порка, как правило, должна проводиться как можно скорее и включать до 12 ударов по ягодицам для мальчиков младше 16 лет или до 24 ударов для лиц мужского пола более старшего возраста. Согласно разделам 7 и 8 Закона о телесных наказаниях в отношении лиц младше 18 лет должны применяться тамариндовые розги. Порка должна производиться в тюрьме, хотя мальчики младше 16 лет могут подвергнуться ей также в полицейском участке. Медицинский работник должен удостоверить, что лицо в состоянии перенести это наказание²⁸.

20. МСПР отметила, что основными законами, регламентирующими отправление правосудия в отношении несовершеннолетних, являются Закон о детях и молодежи 1970 года, Закон о магистратском процессуальном кодексе 1961 года, Закон о наказании несовершеннолетних правонарушителей 1881 года и Закон о телесных наказаниях 1987 года. МСПР выразила озабоченность в связи с тем, что статья 2 Закона о телесных наказаниях определяет ребенка как лицо младше 16 лет; а Закон о детях и молодежи (ЗДМ) определяет ребенка как лицо младше 14 лет, несовершеннолетнего – младше 18 лет и юношу или девушку как лицо в возрасте от 14 до 17 лет. Кроме того, ЗДМ устанавливает минимальный возраст наступления уголовной ответственности в 12 лет. МСПР выразила сожаление по поводу того, что на Доминике является законным вынесение приговоров о наказаниях в виде пожизненного заключения и телесного наказания в отношении лиц, которые не достигли 18-летнего возраста на момент совершения ими уголовного преступления. Действительно, запрещая применение смертной казни в отношении лиц младше 18 лет, Закон о преступлениях против личности требует, чтобы вместо смертной казни дети приговаривались к лишению свободы «на срок до удовлетворения государства». По сведениям МСПР, правительство заявило о том, что в отношении таких лиц могут выноситься приговоры о пожизненном заключении без возможности освобождения, а ребенок в возрасте от 14 до 17 лет может быть приговорен к тюремному заключению²⁹.

21. МСПР далее заявила, что согласно разделу 3 Закона о телесных наказаниях мальчик младше 16 лет, который был осужден за любое правонарушение, может быть приговорен к телесному наказанию вместо любого другого наказания или в дополнение к нему. Если приговор вынесен магистратским судом, он должен быть подтвержден в Высоком суде до приведения его в исполнение. Кроме того, согласно разделам 4 и 5 Закона о телесных наказаниях Высокий суд может вынести приговор о телесном наказании любого мужчины, осужденного за изнасилование, половые сношения с девочкой младше 14 лет, а также за покушение на совершение этих преступлений или пособничество в них³⁰.

22. МСПР далее отметила, что в Законе о детях и молодежи отсутствует конкретное упоминание о телесных наказаниях как о виде обращения с несовершеннолетними правонарушителями, однако присутствует ссылка на Закон о магистратском процессуальном кодексе, который разрешает магистрату предписывать «непубличную порку» лицу мужского пола младше 18 лет. Закон о преступлениях против личности также предусматривает «непубличную порку»³¹.

23. МСПР выразила сожаление в связи с тем, что она не смогла получить статистическую информацию о вынесении в отношении детей приговоров о наказаниях в виде пожизненного заключения, лишения свободы «на срок до удовлетворения государства» или телесных наказаний³².

24. МСПР обратила внимание на международный правозащитный консенсус в отношении запрещения назначения наказаний в виде пожизненного заключения и телесного наказания для детей-правонарушителей и на конкретные рекомендации Комитета по правам ребенка о том, чтобы Доминика отменила наказания в виде пожизненного наказания и порки, сформулированные в ходе первого и второго циклов универсального периодического обзора. МСПР рекомендовала Доминике прямо запретить без каких-либо исключений применение к детям на Доминике приговоров о телесных наказаниях и пожизненном заключении; и увеличить минимальный возраст наступления уголовной ответственности³³.

25. ГИИТНД выразила надежду на то, что в ходе третьего цикла УПО по Доминике Рабочая группа с озабоченностью отметит сохраняющуюся в стране законность телесных наказаний детей; и что государства затронут этот вопрос и представят конкретную рекомендацию о принятии Доминикой в приоритетном порядке законодательства, прямо запрещающего телесные наказания детей во всех обстоятельствах, в том числе дома и в качестве наказания по приговору за преступление, а также об отмене всех правовых оснований для их применения, включая положения Закона о детях и молодежи 1970 года³⁴.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons; Geneva, (Switzerland);
CGNK	Center for Global Nonkilling Geneva, (Switzerland);
CRIN	Child Rights International Network Geneva, (Switzerland);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children Geneva, (Switzerland).

Regional intergovernmental organization(s):

IACHR	The Inter-American Commission on Human Rights.
-------	--

² The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;

OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ For relevant recommendations see A/HRC/27/9, paras. 93.32-93.33, 93.36-93.41, 93.43, 94.1-94.4.

⁴ ICAN, page 1.

⁵ CGNK, page 5.

⁶ For relevant recommendations see A/HRC/27/9, paras. 93.1-3.9, 93.44-93.45.

⁷ ICHR page 1 and 2.

⁸ For relevant recommendations see A/HRC/27/9, paras. 93.11-93.19, 93.22, 93.26-93.27, 94.6-94.7, 94.13-94.30.

⁹ CGNK, page 5.

¹⁰ CGNK, page 5.

¹¹ ICHR, page 1.

¹² ICHR, page 2.

¹³ For relevant recommendations see A/HRC/27/9, paras. 94.5-94.6, 94.35-94.37.

¹⁴ ICHR, page 1.

¹⁵ For relevant recommendations see A/HRC/27/9, paras. 93.10-93.19.

¹⁶ ICHR, page 2.

¹⁷ ICHR, page 3.

¹⁸ ICHR, page 3.

¹⁹ ICHR page 4.

²⁰ ICHR, page 4.

²¹ ICHR, page 4.

²² For relevant recommendations see A/HRC/27/9, paras. 93.23, 93.56-93.61, 93.63, 94.31-94.34.

²³ GIEACPC, page 1.

²⁴ GIEACPC paras. 1.1-1.3.

²⁵ CRIN, para.6.

²⁶ GIEACPC, para.2.13.

²⁷ CRIN, para.6.

²⁸ CRIN, para.9.

²⁹ CRIN, para 1-5.

³⁰ CRIN, para.8.

³¹ CRIN, para.10.

³² CRIN, para.11.

³³ CRIN, para.12.

³⁴ GIEACPC page 2.