



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Тридцать первая сессия**  
5–16 ноября 2018 года

## **Подборка информации по Сенегалу**

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад был подготовлен во исполнение резолюций 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой подборку информации, которая содержится в докладах договорных органов и специальных процедур и других соответствующих документах Организации Объединенных Наций и излагается в сжатой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

#### **II. Сфера охвата международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами**

2. В 2015 и 2016 годах Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комитет по правам ребенка и Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей рекомендовали Сенегалу ратифицировать Конвенцию Международной организации труда № 189 о достойном труде домашних работников 2011 года<sup>1</sup>. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей рекомендовал также ратифицировать Конвенцию (пересмотренную) МОТ № 97 о трудящихся-мигрантах 1949 года и Конвенцию МОТ № 143 о трудящихся-мигрантах (дополнительные положения) 1975 года<sup>2</sup>.

3. Комитет по правам ребенка и Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей рекомендовали Сенегалу ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений, Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, и Факультативный протокол к Конвенции о правах инвалидов<sup>3</sup>.



4. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей призвал государство-участник сделать заявления, предусмотренные статьями 76 и 77 Конвенции<sup>4</sup>. В 2017 году Комитет по насильственным исчезновениям предложил Сенегалу признать компетенцию Комитета в соответствии со статьями 31 и 32 Конвенции<sup>5</sup>.

5. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что некоторые рекомендации, вынесенные по итогам УПО в 2013 году, касались необходимости направить мандатариям специальных процедур постоянные приглашения, что сделано не было. Вместе с тем Группа отметила, что Сенегал посетила Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике<sup>6</sup>.

6. Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике отметила, что Сенегал без каких-либо оговорок ратифицировал почти все соответствующие международные и региональные договоры в области прав человека. В то же время Рабочая группа отметила, что Сенегал не ратифицировал Конвенцию МОТ № 118 о равноправии в области социального обеспечения 1962 года, Конвенцию МОТ № 183 об охране материнства 2000 года и Конвенцию МОТ № 189 о достойном труде домашних работников 2011 года<sup>7</sup>.

### III. Национальная правозащитная основа<sup>8</sup>

7. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комитет по правам ребенка и Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей приветствовали различные законодательные меры, которые были приняты<sup>9</sup> Сенегалом, в том числе Закон № 2013-03 (2013)<sup>10</sup> и Закон № 2013-05 (2013) о гражданстве<sup>11</sup>.

8. Комитет по правам ребенка рекомендовал Сенегалу принять проект кодекса законов о детях<sup>12</sup>.

9. Комитет также рекомендовал обеспечить эффективное применение законодательства<sup>13</sup>, а также соответствие законов о защите детей международным и региональным документам<sup>14</sup>. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей настоятельно призвал Сенегал привести национальное законодательство и национальную политику в соответствие с положениями Конвенции<sup>15</sup>. Комитет по насильственным исчезновениям вынес аналогичную рекомендацию<sup>16</sup>.

10. Комитет по правам ребенка приветствовал Национальную стратегию развития статистики на 2014–2019 годы<sup>17</sup>, настоятельно призвав при этом Сенегал усовершенствовать национальную систему сбора данных<sup>18</sup>. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей рекомендовал создать централизованную базу данных для сбора статистических данных о миграции<sup>19</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал усовершенствовать сбор данных в разбивке по полу<sup>20</sup>.

11. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность в связи с тем, что в 2012 году статус Комитета по правам человека Сенегала был понижен до уровня «В»<sup>21</sup>. Комитет по насильственным исчезновениям отметил, что Сенегал рассматривает вопрос о принятии закона о создании национальной комиссии Сенегала по правам человека, с тем чтобы ее деятельность осуществлялась в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижскими принципами)<sup>22</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал принять законодательные поправки, необходимые для повышения статуса Комитета по правам человека Сенегала до уровня «А»<sup>23</sup>. Комитет по насильственным исчезновениям призвал создать национальное правозащитное учреждение, деятельность которого соответствовала бы Парижским принципам, и выделить ему достаточные для его функционирования финансовые и людские ресурсы<sup>24</sup>. Комитет по правам ребенка

рекомендовал принять проект закона, предусматривающего создание института независимого уполномоченного по делам детей<sup>25</sup>.

12. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) рекомендует Сенегалу принять и осуществлять закон об уполномоченном по делам детей и активизировать свои усилия в поддержку образования и защиты находящихся в уязвимом положении детей, которых принуждают заниматься попрошайничеством, и детей, не охваченных школьным образованием. Она также рекомендует Сенегалу продолжать работу по созданию структур образования, адаптированных для инвалидов, разработке мер по обучению и защите от торговли людьми, эксплуатации и всех форм насилия детей, отданных наставникам для изучения Корана («талибе») и вынужденных заниматься попрошайничеством. ЮНЕСКО также рекомендует Сенегалу продолжать прилагать усилия, направленные на модернизацию законодательной базы системы образования<sup>26</sup>.

13. Исходя из результатов исследования, проведенного в 2018 году Региональным бюро для Западной Африки Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, которое было посвящено оценке и анализу международной, региональной и национальной правовой основы защиты прав ребенка в Сенегале и статусу выполнения вынесенных правозащитными механизмами рекомендаций, касающихся прав ребенка, и в котором было показано, что проект кодекса законов о детях не будет способствовать защите прав ребенка из-за отсутствия предусмотренного за нарушение таких прав уголовного наказания, Страновая группа рекомендует Сенегалу изменить этот проект, включив в него положения по обеспечению эффективной защиты, которые были бы дополнены положениями о мерах наказания<sup>27</sup>.

14. Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике приветствовала усилия, прилагаемые Сенегалом для укрепления нормативно-правовой базы в области поощрения и защиты прав женщин и достижения гендерного равенства<sup>28</sup>. Вместе с тем Рабочая группа отметила, что Семейный кодекс Сенегала по-прежнему остается одним из главных источников дискриминации в отношении женщин и содержит большое число дискриминационных положений<sup>29</sup>.

15. Кроме того, Рабочая группа рекомендовала Сенегалу усилить руководящую роль Министерства по делам женщин, семьи и детей, укрепить деятельность Национального наблюдательного центра по вопросам гендерного равенства и выделить ему необходимые бюджетные средства<sup>30</sup>.

## **IV. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

### **A. Межсекторальные вопросы**

#### **Равенство и недискриминация<sup>31</sup>**

16. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил, что в Конституции и обычном законодательстве отсутствуют конкретное определение дискриминации, охватывающее прямую и косвенную дискриминацию и дискриминацию в публичной и частной сферах, и положения, гарантирующие равные права женщин и мужчин. Он рекомендовал Сенегалу включить в свое законодательство определение дискриминации, содержащееся в статье 1 Конвенции<sup>32</sup>.

17. Выражая обеспокоенность по поводу проявлений дискриминации в отношении определенных групп детей, Комитет по правам ребенка настоятельно призвал Сенегал ликвидировать существующую де-факто дискриминацию в отношении всех детей, находящихся в уязвимом и маргинализованном положении<sup>33</sup>. Он также рекомендовал

обеспечить, чтобы обычная и традиционная практика не препятствовали осуществлению детьми своих прав<sup>34</sup>.

18. Страновая группа отметила, что Закон о гендерном равенстве обеспечил большому числу женщин возможность занять место в парламенте, однако с учетом того, что доля женщин в директивных органах остается очень небольшой, необходимо обеспечить применение этого закона в отношении назначаемых должностей. Страновая группа также указала на дискриминационные положения, по-прежнему присутствующие в национальном законодательстве, в частности в отношении доминирующей роли отца и супруга, которые оказывают влияние на осуществление женщинами их других прав<sup>35</sup>.

19. Страновая группа также отметила, что Закон о гражданстве 2013 года положил конец дискриминации, которой подвергались женщины в вопросах передачи гражданства их супругам – иностранным гражданам и их детям. Вместе с тем страновая группа указала на наличие дискриминации в вопросах приобретения гражданства в отношении детей, родившихся или обнаруженных на территории Сенегала<sup>36</sup>.

20. Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике рекомендовала Сенегалу повысить осведомленность мужчин об их доле ответственности за воспитание детей и содержание находящихся на иждивении родителей, а также о более справедливом распределении домашних обязанностей. Она также рекомендовала Сенегалу принять временные специальные меры, такие как квоты, нацеленные на решение проблемы дискриминации в отношении женщин в сфере занятости – не только на выборных должностях, но и на гражданской службе и в частных компаниях, с тем чтобы обеспечить для женщин Сенегала равные с мужчинами возможности<sup>37</sup>.

## **В. Гражданские и политические права**

### **1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность<sup>38</sup>**

21. Комитет по насильственным исчезновениям рекомендовал ускорить пересмотр Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодекса, с тем чтобы квалифицировать насильственное исчезновение в качестве отдельного преступления и признать его длящийся характер<sup>39</sup>. Он также рекомендовал обеспечить в проекте пересмотренного Уголовного кодекса положение о том, что никакие исключительные обстоятельства не могут служить основанием для отступления от запрета насильственных исчезновений<sup>40</sup>, и предусмотреть ответственность вышестоящих должностных лиц<sup>41</sup>, а также смягчающие и отягчающие обстоятельства, применимые к актам насильственного исчезновения с охватом всех элементов, перечисленных в Конвенции<sup>42</sup>.

22. Комитет рекомендовал внести изменения в уголовное законодательство, касающееся насильственных исчезновений, особенно в пункт 1) 6) статьи 431-2 Уголовного кодекса, в частности рассматривать насильственное исчезновение отдельно от обращения в рабство и похищения людей и прямо указать, что акт насильственного исчезновения является преступлением против человечности<sup>43</sup>.

23. Комитет отметил намерение Сенегала включить в пересмотренный Уголовный кодекс конкретное положение, запрещающее высылку, возвращение, передачу или выдачу лица, если существуют веские основания полагать, что ему может угрожать опасность стать жертвой насильственного исчезновения. Он рекомендовал обеспечить строгое соблюдение принципа невысылки при любых обстоятельствах<sup>44</sup>.

24. Выражая обеспокоенность по поводу отсутствия в уголовном законодательстве мер наказания за похищение детей и фальсификацию, сокрытие или уничтожение документов, удостоверяющих личность детей, Комитет рекомендовал усилить положения уголовного законодательства в этом вопросе<sup>45</sup>.

25. Комитет рекомендовал Сенегалу урегулировать правовое положение исчезнувших лиц и их родственников в таких сферах, как социальная защита, финансовые вопросы, семейное право и имущественные права<sup>46</sup>.

26. В 2012 году Подкомитет по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания пришел к выводу о том, что законодательные рамки, лежащие в основе работы Национального центра наблюдения за местами лишения свободы, не позволяют гарантировать его независимость<sup>47</sup>. Подкомитет также сообщил о своей обеспокоенности в связи с отсутствием надлежащего финансирования работы Национального центра наблюдения, что не позволяет ему полноценно функционировать<sup>48</sup>. Подкомитет настоятельно призвал Сенегал укрепить правовые рамки, лежащие в основе этого учреждения<sup>49</sup>.

27. В 2014 году Центр наблюдения проинформировал Подкомитет о том, что министр юстиции заверил его в том, что любая увязка национального превентивного механизма с исполнительной властью будет упразднена<sup>50</sup>. Центр наблюдения заявил также, что Сенегал не принял во внимание предложения в отношении бюджета Центра наблюдения, которые были сделаны Подкомитетом и Комитетом против пыток, а также Советом по правам человека в ходе предыдущего цикла универсального периодического обзора<sup>51</sup>.

28. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей выразил озабоченность по поводу неудовлетворительных условий содержания под стражей, обусловленных ветхостью инфраструктуры и переполненностью пенитенциарных учреждений, и рекомендовал привести условия содержания в соответствие с международными стандартами<sup>52</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин был особо обеспокоен переполненностью женских тюрем и центров содержания под стражей. Он рекомендовал уменьшить переполненность и улучшить доступ к медицинскому обслуживанию во всех местах лишения свободы, в которых содержатся женщины, и применять меры, являющиеся альтернативой содержанию под стражей, особенно в отношении беременных женщин и женщин с детьми<sup>53</sup>.

29. Комитет по насильственным исчезновениям рекомендовал с самого начала лишения свободы предоставлять всем лишенным свободы лицам все основные правовые гарантии и должным образом и оперативно составлять и обновлять все регистры таких лиц<sup>54</sup>.

30. Сенегал проинформировал Комитет против пыток о том, что в целях укрепления правовых гарантий защиты свободы Сенегал приступил к осуществлению двух проектов пересмотра Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодекса, в рамках которых предусмотрены меры по обеспечению защиты прав лиц, лишенных свободы. Оба проекта должны были быть представлены властям для принятия в первой половине 2014 года<sup>55</sup>.

## **2. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права**

31. Комитет по насильственным исчезновениям с обеспокоенностью отметил, что для выяснения обстоятельств случаев исчезновения национальные власти используют процедуры расследования, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом в отношении таких преступлений, как похищение или незаконное лишение свободы. Он рекомендовал гарантировать осуществление национальными судами юрисдикции в отношении преступлений насильственного исчезновения<sup>56</sup>.

32. Что касается защиты заявителей и свидетелей, то этот же Комитет рекомендовал Сенегалу обеспечить в результате пересмотра Уголовно-процессуального кодекса эффективную защиту всех категорий лиц, упомянутых в пункте 1 статьи 12 Конвенции, от любых форм неправомерного обращения или какого бы то ни было запугивания, обусловленных фактом подачи жалобы или дачи каких-либо показаний<sup>57</sup>.

33. Сенегал проинформировал Комитет против пыток о том, что правительство приняло все меры, связанные с организацией судебного процесса над бывшим президентом Чада Хиссеном Хабре, обвиняемым в международных преступлениях, совершенных на территории Чада в период 1982–1990 годов<sup>58</sup>, и подтвердил свою приверженность доведению этого процесса до конца<sup>59</sup>. Комитет по насильственным исчезновениям отметил создание в рамках сенегальской судебной системы Чрезвычайных африканских палат для проведения судебного процесса над Хиссеном Хабре<sup>60</sup>.

34. Страновая группа отметила нехватку социально-образовательных программ, нацеленных на предотвращение или сокращение периода пребывания детей в местах лишения свободы. Она также указала на проблему безнаказанности виновных в эксплуатации детей, которых вынуждают заниматься попрошайничеством, и отметила широкое распространение практики калечащих операций на женских половых органах и детских браков. Страновая группа призвала Сенегал укрепить все звенья системы судебной защиты и социальных служб в целях обеспечения верховенства права в отношении детей<sup>61</sup>.

35. Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике рекомендовала Сенегалу наладить надлежащую подготовку всех сотрудников учреждений судебной системы, мобилизовать всю судебную систему для борьбы с безнаказанностью, распространения информации о правах женщин и девочек и повышения осведомленности о них среди всех слоев населения посредством привлечения к этому средств массовой информации, мужчин и мальчиков, а также общинных и религиозных лидеров<sup>62</sup>.

36. Рабочая группа также рекомендовала Сенегалу набирать больше сотрудников полицейских участков и жандармерий из числа женщин, чтобы они занимались делами девочек и женщин, подвергшихся насилию, а также обеспечить привлечение к ответственности и осуждение виновных в совершении гендерного насилия, в том числе лиц, отвечающих за проведение калечащих операций на женских половых органах<sup>63</sup>.

### **3. Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни**

37. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) призвала Сенегал отменить уголовную – в соответствии с международными стандартами – ответственность за диффамацию. Она также призвала Сенегал провести оценку системы назначения в орган, отвечающий за вопросы лицензирования телерадиовещания, с тем чтобы обеспечить его независимость и пересмотреть систему обязательного лицензирования журналистов<sup>64</sup>.

### **4. Запрещение всех форм рабства**

38. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей выразил озабоченность в связи с ограниченным характером применения Закона № 2005-06 о борьбе с торговлей людьми и схожей практикой и защите жертв, а также в связи со ссылками на этот закон для преследования сенегальских мигрантов, пытавшихся добраться морем до Европы<sup>65</sup>. Комитет по правам ребенка рекомендовал обеспечить применение и соблюдение этого закона<sup>66</sup>, а Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей рекомендовал изменить его<sup>67</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Сенегалу включить в этот закон четкое определение торговли людьми<sup>68</sup>.

39. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей выразил обеспокоенность по поводу того, что сенегальские граждане становятся жертвами торговли людьми или принудительного труда в сельском хозяйстве, на золотых приисках и в качестве домашних работников в третьих странах<sup>69</sup>. Он был также обеспокоен сообщениями женщин и детей из других стран, которые стали жертвами сексуальной эксплуатации, в частности для целей сексуального туризма, принудительного труда и подневольного использования в качестве домашних работников, а также сообщениями детей из стран региона, работающих в артелях

старателей на золотых приисках, в том числе детей, ставших жертвами торговли людьми, надругательств и сексуальной эксплуатации, и других детей, которых религиозные наставники («марабу») принуждают заниматься попрошайничеством и подвергают эксплуатации<sup>70</sup>.

40. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин добавил, что женщины и девочки являются жертвами торговли людьми в качестве домашней прислуги и «невест через Интернет» и что они подвергаются принудительному труду и сексуальной эксплуатации и их заставляют заниматься попрошайничеством, как, например, «талибе»<sup>71</sup>. Комитет по правам ребенка был также обеспокоен все более широкой распространенностью проблемы принуждения к попрошайничеству в крупных городах Сенегала, в первую очередь затрагивающей «талибе» в возрасте младше 12 лет, которых продают из сельских районов или из соседних стран<sup>72</sup>, и тем, что действующее законодательство разрешает некоторые формы попрошайничества<sup>73</sup>. Комитет по правам ребенка настоятельно призвал Сенегал прямо и повсеместно запретить все формы попрошайничества и обеспечить защиту «талибе» от эксплуатации и дискриминации<sup>74</sup>.

41. Комитет по правам ребенка выразил глубокую обеспокоенность в связи с крайне низкими показателями расследований, возбужденных дел и вынесенных приговоров в отношении лиц, виновных в торговле детьми и принуждении к попрошайничеству<sup>75</sup>.

42. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей рекомендовал проводить расследование и осуществлять преследование в судебном порядке лиц, ответственных за торговлю людьми, незаконный ввоз мигрантов и другие связанные с этим преступления<sup>76</sup>.

## **С. Экономические, социальные и культурные права**

### **1. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

43. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу сохранения гендерного разрыва в оплате труда и профессиональной сегрегации женщин и мужчин, высокого уровня безработицы среди женщин и их концентрации в неформальном секторе, а также отсутствия правовых норм, которые бы четко устанавливали уголовную ответственность за сексуальное домогательство на рабочем месте. Он вынес рекомендации по решению этих проблем<sup>77</sup>. Он также рекомендовал пересмотреть дискриминационные положения законодательства, содержащиеся в Кодексе законов о социальном обеспечении и в Законе № 71-31, вносящим изменения в Закон № 61-33 1961 года об общем статусе государственных служащих<sup>78</sup>.

### **2. Право на социальное обеспечение**

44. Страновая группа отметила, что Сенегал принял национальную стратегию социальной защиты, нацеленную на обеспечение к 2035 году всеобщего охвата системой социальной защиты. Страновая группа подчеркнула, что, несмотря на достигнутый прогресс, лица, занятые в неформальном секторе, реализуют свое право на социальное обеспечение лишь частично<sup>79</sup>.

### **3. Право на достаточный жизненный уровень**

45. Комитет по правам ребенка выразил глубокую обеспокоенность по поводу того, что почти половина детей в стране живут в семьях с низким доходом, при этом сельские регионы находятся в наиболее неблагоприятном положении. Он настоятельно призвал Сенегал заниматься решением вопросов детской нищеты и региональных диспропорций<sup>80</sup>.

#### 4. Право на здоровье

46. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Комитет по правам ребенка приветствовали меры, направленные на расширение всеобщего охвата услугами здравоохранения<sup>81</sup>. Вместе с тем Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность по поводу нехватки средств, выделяемых на сектор здравоохранения, низкого числа квалифицированных медицинских работников и их неравномерного распределения по стране. Он рекомендовал Сенегалу выделять на нужды здравоохранения достаточные ресурсы<sup>82</sup>.

47. Комитет по правам ребенка рекомендовал обеспечить снижение детской смертности, в том числе смертности среди новорожденных, сокращение региональных диспропорций<sup>83</sup>, защиту детей от недоедания<sup>84</sup>, принятие новой Программы улучшения питания<sup>85</sup> и борьбу с малярией<sup>86</sup>.

48. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин вновь выразил обеспокоенность по поводу сохраняющихся высоких показателей материнской смертности, а также непропорционально высокого числа женщин, живущих с ВИЧ, в частности среди женщин, занимающихся проституцией. Он рекомендовал обеспечить оказание базовой акушерской помощи беременным женщинам и снижение распространенности ВИЧ/СПИДа среди женщин<sup>87</sup>.

49. Выражая озабоченность в связи с большим числом случаев беременности в подростковом возрасте, Комитет по правам ребенка настоятельно призвал Сенегал принять комплексную политику в области сексуального и репродуктивного здоровья подростков и внедрить в школах разработанные с учетом возраста образовательные программы по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья и соответствующих прав, расширить доступ к безопасным и приемлемым по стоимости противозачаточным средствам, осуществлять защиту прав беременных подростков, матерей подросткового возраста и их детей и бороться с дискриминацией в их отношении<sup>88</sup>.

50. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал внести поправки в статью 305 Уголовного кодекса, кодекс профессионального поведения и соответствующие правовые нормы, с тем чтобы отменить уголовную ответственность за аборт, и исключить из проекта новых правовых норм положения, возлагающие на беременных женщин бремя доказывания того, что их беременность наступила в результате изнасилования или инцеста<sup>89</sup>.

#### 5. Право на образование

51. Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике рекомендовала Сенегалу включить вопросы прав человека женщин и гендерного равенства в школьные программы, начиная с уровня начального образования<sup>90</sup>.

52. Комитет по правам ребенка выразил озабоченность по поводу негативного воздействия косвенных расходов, связанных с образованием, на доступ детей к образованию, низких показателей зачисления в школы и высоких показателей отсева, низкого качества образования и отсутствия политики в отношении изменения статуса коранических школ («даара»)<sup>91</sup>. Он рекомендовал Сенегалу положить конец прямым и косвенным расходам на образование повысить качество образования<sup>92</sup> и принять закон о модернизации «даара», направленный на их включение в систему формального образования, что стало бы основой для запрещения в них жестокого обращения с детьми и их эксплуатации, в том числе детского попрошайничества<sup>93</sup>.

53. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал обеспечить для девочек и девушек равный доступ и равные показатели продолжения учебы на всех уровнях образования, осуществлять политику нулевой терпимости в отношении сексуального насилия и сексуальных домогательств, увеличить число женщин-преподавателей на всех уровнях образования и проводить кампании по ликвидации неграмотности среди женщин, особенно в сельских районах<sup>94</sup>.



54. ЮНЕСКО рекомендовала Сенегалу продолжать прилагать усилия по реализации права на образование, уделяя при этом особое внимание доступу к образованию для детей и подростков среднего и старшего школьного возраста<sup>95</sup>. ЮНЕСКО также рекомендовала Сенегалу продолжать прилагать значительные усилия по укреплению права на образование, в частности по расширению доступа девочек к образованию, и ускорить реализацию программы модернизации религиозных школ<sup>96</sup>.

55. ЮНЕСКО также рекомендовала Сенегалу повысить минимальный возраст для приема на работу, чтобы он соответствовал возрасту завершения обязательного школьного обучения, и обеспечить всеобщее соблюдение принципа обязательного образования<sup>97</sup>. Наконец, с учетом того, что ранние браки являются препятствием для получения образования девочками, ЮНЕСКО рекомендовала Сенегалу повысить минимальный возраст вступления в брак до 18 лет<sup>98</sup>.

56. Страновая группа отметила, что на уровне начального цикла обучения было достигнуто равенство по показателям зачисления девочек в школу и продолжения ими учебы, однако в рамках второго цикла обучения удержание девочек в школе по-прежнему остается проблемой, равно как и их доступ к профессиональной подготовке<sup>99</sup>.

## **D. Права конкретных лиц или групп**

### **1. Женщины**

57. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу ограниченных возможностей и независимости Национального наблюдательного центра по вопросам равенства<sup>100</sup>. Он рекомендовал Сенегалу обеспечить независимость этого центра, а также укреплять национальный механизм по улучшению положения женщин и улучшать координацию в рамках этого механизма<sup>101</sup>.

58. Комитет также рекомендовал принять всеобъемлющую стратегию по искоренению стереотипов, ведущих к дискриминации женщин и вредным видам практики<sup>102</sup>.

59. Комитет выразил обеспокоенность по поводу значительных задержек в пересмотре дискриминационных положений, содержащихся в национальном законодательстве, в частности дискриминационных положений Семейного кодекса, в том числе положения о различном минимальном возрасте вступления в брак для девочек и мальчиков, положения о полигамии, дискриминации, связанной с последствиями расторжения брака, и дискриминации в отношении женщин-мусульманок, связанной с их правом на наследство<sup>103</sup>.

60. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу большого числа незарегистрированных браков и рекомендовал обеспечить защиту прав женщин в таких браках<sup>104</sup>.

61. Что касается сохраняющихся пагубных видов практики<sup>105</sup>, то этот же Комитет рекомендовал положить конец практике полигамии, бракам между несовершеннолетними, ранним бракам, калечащим операциям на женских половых органах, левирату и сорорату, разводам по одностороннему заявлению мужа и запрету или табу на определенные продукты питания<sup>106</sup>.

62. Комитет по правам ребенка настоятельно призвал Сенегал оперативно расследовать случаи калечащих операций на женских половых органах и в судебном порядке преследовать виновных в их проведении, ускорить законодательные реформы Уголовного кодекса с целью введения уголовной ответственности за недонесение о случаях калечащих операций на женских половых органах, совершенных в отношении девочек, и создать защитные механизмы и службы для обеспечения безопасности детей, особенно девочек, которым грозит опасность подвергнуться калечению женских половых органов<sup>107</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении

женщин рекомендовал обеспечить эффективное осуществление Закона № 99-05, устанавливающего уголовную ответственность за калечащие операции на женских половых органах, и второго Национального плана действий по ускорению ликвидации калечащих операций на женских половых органах (2010–2015 годы)<sup>108</sup>.

63. Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике выразила обеспокоенность тем, что добровольное прерывание беременности запрещено как Уголовным кодексом, так и Законом № 2005-18 об охране репродуктивного здоровья и влечет за собой наказание в виде тюремного заключения сроком до пяти лет. Она отметила, что включение в национальное законодательство договоров, участником которых является Сенегал, и обеспечение их выполнения по-прежнему осуществляются в недостаточной степени и что положения новой Конституции 2001 года, способствующие обеспечению гендерного равенства, еще только предстоит реализовать на практике<sup>109</sup>.

64. Рабочая группа рекомендовала Сенегалу внести поправки в Семейный кодекс, с тем чтобы искоренить де-юре и де-факто все формы дискриминации в семье<sup>110</sup>. Она также рекомендовала Сенегалу повысить установленный законом минимальный возраст вступления в брак для женщин до 18 лет, включить в Уголовный кодекс новое положение об уголовном наказании за организацию ранних браков, легализовать аборт и отменить уголовное наказание, предусмотренное для женщин, занимающихся проституцией<sup>111</sup>.

65. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность в связи с отсутствием уголовной ответственности за вступление в брак с ребенком в возрасте от 13 до 18 лет<sup>112</sup>. Комитет по правам ребенка настоятельно призвал Сенегал принять план действий по искоренению детских браков и проводить работу по предупреждению детских браков и борьбе с ними<sup>113</sup>. Он также призвал Сенегал внести изменения в статью 111 Семейного кодекса и статью 300 Уголовного кодекса и принять проект кодекса законов о детях, с тем чтобы повысить минимальный возраст вступления в брак до 18 лет как для мальчиков, так и для девочек<sup>114</sup>.

66. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин вновь выразил обеспокоенность по поводу сохранения насилия в семье<sup>115</sup> и настоятельно призвал Сенегал внести изменения в соответствующее законодательство с целью квалифицировать изнасилование в качестве тяжкого преступления и установить уголовную ответственность за изнасилование в браке, повысить эффективность помощи и реабилитации для женщин, ставших жертвами насилия, обеспечить им эффективный доступ к средствам правовой защиты и искоренить предрассудки, касающиеся насилия в отношении женщин, путем проведения информационно-просветительских и образовательных мероприятий<sup>116</sup>.

67. Этот же Комитет, будучи обеспокоен сохраняющимися препятствиями, с которыми сталкиваются женщины при получении реального доступа к правосудию, рекомендовал устранить эти препятствия и обеспечить реальный доступ к бесплатной юридической помощи для женщин, не имеющих достаточных средств<sup>117</sup>.

68. Комитет вновь выразил обеспокоенность в связи с ограниченным доступом сельских женщин к земле, обусловленным юридическими и социально-культурными препятствиями в отношении их права на наследование, медицинскому обслуживанию, образованию, общественному транспорту, продовольствию, воде и санитарии, возможностям получения дохода и системе социальной защиты<sup>118</sup>.

69. Страновая группа отметила принятый в 2017 году Национальный план действий по искоренению гендерного насилия и поощрению прав человека, в котором нашли отражение ориентиры третьего направления Плана «Развивающийся Сенегал» (ПРС), связанные с обеспечением мира и безопасности. Страновая группа призвала государство выделить значительные ресурсы для его осуществления в целях поощрения и защиты прав женщин и девочек<sup>119</sup>.

## 2. Дети

70. Комитет по правам ребенка рекомендовал обеспечить национальный межведомственный комитет и ведомственные комитеты по защите детей четкими мандатами, достаточными полномочиями и ресурсами, установить четкие процедуры и механизмы для координации действий между этими учреждениями<sup>120</sup> и выделить ресурсы для работы Управления по защите детей<sup>121</sup>.

71. Этот же Комитет выразил обеспокоенность по поводу отсутствия мер, направленных на защиту детей от туристской деятельности, а также того, что инвестиции частных компаний, особенно в секторах, занимающихся добычей полезных ископаемых и рыболовством, могут повлечь за собой использование детского труда и подвергнуть детей воздействию вредных веществ. Он рекомендовал Сенегалу проводить работу по предотвращению детского секс-туризма и требовать от компаний, ведущих деятельность на его территории, принятия мер по смягчению негативного воздействия их деятельности на права детей<sup>122</sup>.

72. Комитет выразил озабоченность в связи с высоким уровнем насилия и эксплуатации детей<sup>123</sup>. Он выразил глубокую озабоченность по поводу увеличения числа девочек, которые становятся жертвами подневольного труда в качестве домашней прислуги и объектами коммерческой сексуальной эксплуатации, в том числе для целей секс-туризма, и отсутствия регулирования системы спонсорства и усыновления/удочерения в обмен на деньги или услуги для семьи (передачи на воспитание или практики «яар доом»)<sup>124</sup>.

73. Комитет настоятельно призвал Сенегал обеспечить соблюдение законодательства по вопросам сексуального насилия над детьми и их сексуальной эксплуатации<sup>125</sup>, в частности статьи 298 Уголовного кодекса, устанавливающей уголовную ответственность за физическое насилие над детьми и отсутствие заботы о них<sup>126</sup>, и положений Уголовного кодекса, запрещающих половую связь с детьми в возрасте младше 12 лет<sup>127</sup>. Комитет рекомендовал проводить в жизнь Национальную стратегию по защите детей с целью предупреждения жестокого обращения с детьми и отсутствия заботы о них и борьбы с этими явлениями<sup>128</sup>.

74. Комитет вновь выразил свою глубокую обеспокоенность по поводу распространенной в коранических школах, возглавляемых «талибе», практики эксплуатации ради экономической выгоды «талибе», которых заставляют заниматься попрошайничеством. Он настоятельно призвал Сенегал вывести «талибе» из-под контроля учителей коранических школ и оперативно расследовать и преследовать в судебном порядке виновных в эксплуатации<sup>129</sup>.

75. Комитет настоятельно призвал Сенегал внести поправки в Трудовой кодекс и обеспечить недопущение найма детей в возрасте до 18 лет для работы в подземных рудниках, на карьерах и в рыболовном промысле, обеспечить, чтобы минимальный 16-летний возраст для приема на работу также соблюдался в неформальном секторе, создать механизмы для защиты детей, подвергающихся риску детского труда, и обеспечить жертвам из числа детей доступ к социальным службам и средствам правовой защиты<sup>130</sup>.

76. Несмотря на инициативы, предпринятые для защиты беспризорных детей, Комитет глубоко обеспокоен растущим числом таких детей и неудовлетворительными условиями их жизни. Он настоятельно призвал Сенегал заняться проблемой прав и потребностей беспризорных детей и способствовать их реинтеграции в общество<sup>131</sup>. Он рекомендовал отменить все положения, разрешающие телесные наказания, в том числе статью 285 Семейного кодекса, и установить прямой запрет телесных наказаний в любой обстановке<sup>132</sup>.

77. Страновая группа особо указала на проблему попрошайничества среди «талибе» и отметила, что проблема беспризорных детей вызывает все больше беспокойства. Несмотря на наличие законов, не принимаются конкретные и эффективные меры для борьбы с этим явлением, в результате чего беспризорные дети лишены всякой защиты. Страновая группа отметила, что Сенегал принял

Национальную стратегию защиты детей, эффективность которой ограничена из-за нехватки ресурсов и отсутствия координации<sup>133</sup>.

78. Комитет принял к сведению принятые меры по отправлению правосудия в отношении несовершеннолетних, настоятельно призвав при этом Сенегал создать по всей стране специализированные подразделения ювенальных судов, поощрять меры, альтернативные содержанию под стражей, обеспечить, чтобы дети не содержались под стражей вместе со взрослыми, и предоставлять как осужденным, так и освобожденным лицам моложе 18 лет доступ к образованию, а также к услугам в области реабилитации и социальной реинтеграции<sup>134</sup>.

79. Комитет выразил обеспокоенность по поводу последствий разлучения семей для детей и рекомендовал Сенегалу обеспечить регистрацию и сертификацию существующих центров альтернативного ухода за детьми и систематически проводить обзор решений о помещении детей в специализированные учреждения и о передаче детей на воспитание в приемные семьи<sup>135</sup>.

80. Комитет рекомендовал Сенегалу принять декрет об учреждении центрального органа по надзору за случаями международного усыновления/удочерения и разработать правовые и процедурные рамки, регулирующие порядок такого усыновления/удочерения<sup>136</sup>.

81. Страновая группа отметила также в качестве положительного момента пересмотр Закона о гражданстве, в результате которого женщины – гражданки Сенегала получили право передавать гражданство своим детям и супругам, являющимся иностранными гражданами<sup>137</sup>.

82. Комитет по правам ребенка приветствовал принятие пересмотренного Кодекса о гражданстве (2013 года), из которого были исключены гендерно дискриминационные положения о передаче гражданства при заключении брака, рождении и усыновлении/удочерении детей, а также различия между детьми, рожденными в браке и вне брака, в вопросах предоставления гражданства<sup>138</sup>. Вместе с тем в соответствии с пересмотренным Кодексом для получения гражданства требуется, чтобы один из родителей ребенка был также рожден на территории Сенегала либо чтобы один из родителей был гражданином Сенегала<sup>139</sup>. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей выразил обеспокоенность по поводу того, что дети, родившиеся в Сенегале от родителей, не являющихся гражданами Сенегала, сталкиваются с трудностями при получении сенегальского гражданства<sup>140</sup>. Комитет по правам ребенка рекомендовал привести Кодекс о гражданстве в соответствие с международными стандартами в области предупреждения безгражданства<sup>141</sup>.

83. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность по поводу отсутствия прогресса в деле увеличения показателей регистрации рождений детей в возрасте младше пяти лет и существенных диспропорций в этом отношении между городскими и сельскими районами. Он рекомендовал Сенегалу провести модернизацию национальной системы регистрации актов гражданского состояния, обеспечить бесплатную регистрацию рождений и бесплатную выдачу свидетельств о рождении, особенно в сельских и отдаленных районах, и обеспечить детям, не имеющим свидетельств о рождении, доступ к образовательным и социальным услугам<sup>142</sup>.

### 3. Инвалиды

84. Приветствуя принятие программ, призванных защитить права детей-инвалидов, Комитет по правам ребенка вместе с тем по-прежнему глубоко обеспокоен крайне низкими показателями охвата начальным образованием детей-инвалидов, а также их ограниченным доступом к инклюзивному образованию и квалифицированным преподавателям, широкой распространенностью жестокого обращения, насилия, стигматизации и социальной изоляции в отношении детей-инвалидов и нехваткой медицинских, социальных и реабилитационных услуг. Он настоятельно призвал Сенегал применять правозащитный подход к инвалидности и активизировать усилия по осуществлению программ, касающихся детей-инвалидов<sup>143</sup>.

#### 4. Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица

85. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей заявил, что в качестве страны транзита и назначения Сенегал сталкивается с рядом трудностей в области защиты прав трудящихся-мигрантов<sup>144</sup>. Он рекомендовал подписать со странами назначения и транзита двусторонние и многосторонние соглашения, которые способствовали бы упорядоченной миграции<sup>145</sup>, бороться с преступными группировками, причастными к незаконному ввозу мигрантов, и устранять коренные причины неупорядоченной миграции<sup>146</sup>.

86. Комитет вновь выразил озабоченность по поводу криминализации неупорядоченной миграции на основании Закона № 78-12 об условиях въезда, пребывания и проживания иностранцев в Сенегале.

87. Положительно оценивая ряд программ в области миграции, Комитет вместе с тем рекомендовал принять комплексную политику в сфере трудовой миграции<sup>147</sup>. Он также рекомендовал создать независимый орган, отвечающий за координацию и осуществление мер в отношении любых вопросов, касающихся миграции трудовой силы, или возродить Национальную комиссию по регулированию и мониторингу предложений в области занятости<sup>148</sup>.

88. Будучи обеспокоен тем, что национальное законодательство, регулирующее занятость и условия труда, не охватывает все запрещенные в Конвенции признаки дискриминации, Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей рекомендовал обеспечить, чтобы все трудящиеся-мигранты и члены их семей независимо от того, имеют они оформленные документы или нет, могли без какой бы то ни было дискриминации пользоваться всеми правами, закрепленными в Конвенции<sup>149</sup>.

89. Что касается социального обеспечения, то Комитет рекомендовал Сенегалу предоставить всем трудящимся-мигрантам и членам их семей – независимо от их миграционного статуса – равные условия в плане вознаграждения и условий труда, охват программами социального обеспечения<sup>150</sup>, а также доступ к социальным услугам и пособиям<sup>151</sup>.

90. В отношении возвращения и реинтеграции Комитет призвал Сенегал обеспечить для всех граждан Сенегала, по-прежнему находящихся в третьих странах, но желающих вернуться, реальный доступ к помощи в репатриации, предоставляемой Комитетом по оказанию помощи и поддержки беженцам и репатриантам<sup>152</sup>.

91. Комитет отметил, что в результате референдума 2016 года в Конституцию были внесены поправки, предусматривающие представительство в Национальной ассамблее сенегальцев-мигрантов, проживающих за рубежом, и призвал Сенегал обеспечить сенегальцам-мигрантам возможность на практике осуществлять свое право голоса<sup>153</sup>.

92. Страновая группа отметила, что большинство удостоверений личности, которые власти Сенегала выдают беженцам, как правило не признаются государственными и негосударственными службами и что срок их действия истек в 2016 году. По мнению страновой группы, Сенегал должен выдать новые удостоверения личности тем, кто удовлетворяет условиям, и продолжать информационную кампанию среди государственных и негосударственных служб, а также среди групп населения, в целях разъяснения того, что эти удостоверения являются действительными<sup>154</sup>.

93. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность в связи с отсутствием возможностей для приема потока беженцев, главным образом из Мавритании, и предоставления им основных услуг. Он настоятельно призвал Сенегал создать всеобъемлющую законодательную базу в отношении беженцев и просителей убежища в соответствии с международными стандартами<sup>155</sup>.

## Е. Отдельные районы или территории

94. Комитет по правам ребенка приветствовал одностороннее прекращение огня, о котором в апреле 2014 года объявило Движение демократических сил Казаманса, и с удовлетворением отметил меры по защите детей, затронутых вооруженным конфликтом. Вместе с тем он по-прежнему обеспокоен недостаточным учетом потребностей детей, проживающих в этом районе, и сохраняющейся угрозой, которую представляют оставшиеся после конфликта мины. Он рекомендовал Сенегалу провести разминирование бывших районов конфликта<sup>156</sup>.

### Примечания

- <sup>1</sup> See CEDAW/C/SEN/CO/3-7, para. 23 (f); CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 66 (f); and CMW/C/SEN/CO/2-3, para. 13.
- <sup>2</sup> See CMW/C/SEN/CO/2-3, para. 13.
- <sup>3</sup> See CRC/C/SEN/CO/3-5, paras. 75–76; and CMW/C/SEN/CO/2-3, paras. 12–13.
- <sup>4</sup> See CMW/C/SEN/CO/2-3, para. 11.
- <sup>5</sup> See CED/C/SEN/CO/1, para. 8.
- <sup>6</sup> 10 United Nations country team submission to the universal periodic review of Bahrain, p. 2.
- <sup>7</sup> See A/HRC/32/44/Add.1, para. 7.
- <sup>8</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 97.31, 99.9.
- <sup>9</sup> See CEDAW/C/SEN/CO/3-7, para. 4; CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 4; and CMW/C/SEN/CO/2-3, para. 6.
- <sup>10</sup> See CEDAW/C/SEN/CO/3-7, para. 4 (a).
- <sup>11</sup> See CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 4 (c); and CMW/C/SEN/CO/2-3, para. 6 (b). See also CEDAW/C/SEN/CO/3-7, para. 4 (a); and CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 33.
- <sup>12</sup> See CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 8 (a).
- <sup>13</sup> *Ibid.*, para. 8 (c).
- <sup>14</sup> *Ibid.*, para. 46 (a).
- <sup>15</sup> See CMW/C/SEN/CO/2-3, para. 9.
- <sup>16</sup> See CED/C/SEN/CO/1, para. 6.
- <sup>17</sup> See CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 15. See also CMW/C/SEN/CO/2-3, para. 18.
- <sup>18</sup> See CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 16 (a).
- <sup>19</sup> See CMW/C/SEN/CO/2-3, para. 19.
- <sup>20</sup> See CEDAW/C/SEN/CO/3-7, para. 15 (d).
- <sup>21</sup> See CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 17. See also CED/C/SEN/CO/1, para. 9.
- <sup>22</sup> See CED/C/SEN/CO/1, para. 9.
- <sup>23</sup> See CEDAW/C/SEN/CO/3-7, para. 15 (c). See also CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 18 (b).
- <sup>24</sup> See CED/C/SEN/CO/1, para. 10.
- <sup>25</sup> See CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 18 (a).
- <sup>26</sup> UNHCR submission to the universal periodic review of Czechia, p. 5.
- <sup>27</sup> See United Nations country team submission, para. 4.
- <sup>28</sup> See A/HRC/32/44/Add.1, para. 8.
- <sup>29</sup> *Ibid.*, para. 17.
- <sup>30</sup> *Ibid.*, para. 92.
- <sup>31</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/4, paras. 124,23, 124,29.
- <sup>32</sup> See CEDAW/C/SEN/CO/3-7, paras. 10–11.
- <sup>33</sup> See CRPD/C/CZE/CO/1, paras. 11 and 24.
- <sup>34</sup> See CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 8 (d).
- <sup>35</sup> See United Nations country team submission, para. 16. See also CEDAW/C/SEN/CO/3-7, paras. 24–25.
- <sup>36</sup> See United Nations country team submission, para. 17.
- <sup>37</sup> See A/HRC/32/44/Add.1, para. 94 (c) and (d).
- <sup>38</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/4, paras. 124.39–124.64 and 125.5.
- <sup>39</sup> See CED/C/SEN/CO/1, para. 24.
- <sup>40</sup> *Ibid.*, paras. 11–12.
- <sup>41</sup> *Ibid.*, para. 20.
- <sup>42</sup> *Ibid.*, paras. 21–22.
- <sup>43</sup> *Ibid.*, para. 18.
- <sup>44</sup> *Ibid.*, paras. 31–32.
- <sup>45</sup> *Ibid.*, paras. 41–42.
- <sup>46</sup> *Ibid.*, para. 40.
- <sup>47</sup> See CAT/OP/SEN/2, para. 14. See also para. 26.
- <sup>48</sup> See CAT/OP/SEN/2, para. 24. See also CAT/OP/SEN/2/Add.1, paras. 7–8.

- 49 See CAT/OP/SEN/2, para. 17.
- 50 See CAT/OP/SEN/2/Add.1, para. 3.
- 51 *Ibid.*, para. 10.
- 52 See CMW/C/SEN/CO/2-3, paras. 26 (d) and 27(c). See also CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 74 (d).
- 53 See CEDAW/C/SEN/CO/3-7, paras. 34–35.
- 54 See CED/C/SEN/CO/1, para. 34 (a) and (c).
- 55 CAT/C/SEN/CO/3/Add.1, p. 2.
- 56 See CED/C/SEN/CO/1, paras. 26–27.
- 57 *Ibid.*, paras. 29–30.
- 58 CAT/C/SEN/CO/3/Add.1, p. 6.
- 59 CAT/C/SEN/CO/3/Add.1, p. 7.
- 60 See CED/C/SEN/CO/1, para. 5.
- 61 See United Nations country team submission, paras. 29–30.
- 62 See A/HRC/32/44/Add.1, para. 93 (a). See also CEDAW/C/SEN/CO/3-7, paras. 13 (d) and 39 (c).
- 63 See A/HRC/32/44/Add.1, para. 93.
- 64 UNESCO submission, p. 7.
- 65 See CMW/C/SEN/CO/2-3, para. 56 (f) and (g).
- 66 See CRC/C/SEN/CO/3-5, paras. 8 (c) and 72 (a). See also CEDAW/C/SEN/CO/3-7, para. 23 (c).
- 67 See CMW/C/SEN/CO/2-3, para. 57 (g).
- 68 See CEDAW/C/SEN/CO/3-7, para. 23 (a).
- 69 See CMW/C/SEN/CO/2-3, para. 56 (b).
- 70 See CMW/C/SEN/CO/2-3, para. 56 (c). See also CRC/C/SEN/CO/3-5, paras. 39 (c), 65 (c) and 69 (b) and (c); and CEDAW/C/SEN/CO/3-7, para. 22 (c).
- 71 See CEDAW/C/SEN/CO/3-7, para. 22 (c). See also CRC/C/SEN/CO/3-5, paras. 39 (c), 65 (c) and 69 (b) and (c); and CMW/C/SEN/CO/2-3, para. 56 (c).
- 72 See CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 69 (c). See also CEDAW/C/SEN/CO/3-7, para. 22 (c); and CMW/C/SEN/CO/2-3, para. 56 (b) and (c).
- 73 See CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 69 (a).
- 74 *Ibid.*, para. 70 (a) and (c).
- 75 *Ibid.*, para. 71.
- 76 See CMW/C/SEN/CO/2-3, para. 57 (d). See also CEDAW/C/SEN/CO/3-7, para. 23 (d).
- 77 See CEDAW/C/SEN/CO/3-7, paras. 28 (a), (b) and (c) and 29.
- 78 *Ibid.*, para. 29 (d).
- 79 See United Nations country team submission, para. 54.
- 80 See CRC/C/SEN/CO/3-5, paras. 57 (a) and 58 (a). See also paras. 27 (c) and 28 (b).
- 81 See CEDAW/C/SEN/CO/3-7, para. 30; and CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 51.
- 82 See CRC/C/SEN/CO/3-5, paras. 51 (a) and (b) and 52 (a).
- 83 *Ibid.*, para. 28 (a). See also para. 52 (b) and (c).
- 84 *Ibid.*, para. 28 (b).
- 85 *Ibid.*, para. 52 (e).
- 86 *Ibid.*, para. 52 (f).
- 87 See CEDAW/C/SEN/CO/3-7, paras. 30 (a) and (d) and 31 (a) and (d). See also CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 51 (e).
- 88 See CRC/C/SEN/CO/3-5, paras. 53 (a) and 54 (a) and (b). See also CEDAW/C/SEN/CO/3-7, para. 31 (b).
- 89 See CEDAW/C/SEN/CO/3-7, para. 31 (c). See also CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 54 (d).
- 90 See A/HRC/32/44/Add.1, para. 94 (b).
- 91 See CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 59 (a), (b), (d), (f) and (h).
- 92 *Ibid.*, para. 60 (a) and (e).
- 93 *Ibid.*, paras. 37 (b) and 38 (b). See also para. 60 (f).
- 94 See CEDAW/C/SEN/CO/3-7, para. 27 (b) and (d)–(f). See also CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 60 (b)–(d).
- 95 UNESCO submission, p. 4.
- 96 *Ibid.*, p. 4.
- 97 *Ibid.*, p. 6.
- 98 *Ibid.*
- 99 See United Nations country team submission, para. 52.
- 100 See CEDAW/C/SEN/CO/3-7, para. 14 (b).
- 101 *Ibid.*, para. 15 (a) and (b).
- 102 *Ibid.*, para. 19 (b).
- 103 *Ibid.*, paras. 8 (b) and 38 (a) and (b).
- 104 *Ibid.*, paras. 38 (d) and 39 (d).
- 105 *Ibid.*, para. 38 (c). See also CEDAW/C/SEN/CO/3-7, para. 18; and CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 43.
- 106 See CEDAW/C/SEN/CO/3-7, paras. 19 (b) and 39 (b). See also CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 44 (c).

- <sup>107</sup> See CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 42 (b)–(e).  
<sup>108</sup> See CEDAW/C/SEN/CO/3-7, para. 19 (a). See also CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 8 (c).  
<sup>109</sup> See A/HRC/32/44/Add.1, paras. 23–24.  
<sup>110</sup> *Ibid.*, para. 91 (b). See also CEDAW/C/SEN/CO/3-7, paras. 9 (a) and (b) and 39 (a); and CRC/C/SEN/CO/3-5, paras. 11 and 44 (c).  
<sup>111</sup> See A/HRC/32/44/Add.1, para. 91.  
<sup>112</sup> See CEDAW/C/SEN/CO/3-7, para. 38 (c). See also CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 21.  
<sup>113</sup> See CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 42 (f) and (g).  
<sup>114</sup> *Ibid.*, para. 22. See also CEDAW/C/SEN/CO/3-7, para. 39 (a).  
<sup>115</sup> See CEDAW/C/SEN/CO/3-7, paras. 20 (b) and 21 (b)–(d). See also para. 18.  
<sup>116</sup> *Ibid.*, para. 21 (a)–(d).  
<sup>117</sup> *Ibid.*, paras. 12 (a) and 13 (a) and (b).  
<sup>118</sup> *Ibid.*, para. 32 (a) and (c).  
<sup>119</sup> See United Nations country team submission, para. 25.  
<sup>120</sup> See CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 12 (a) and (b). See also paras. 5 (b) and 11.  
<sup>121</sup> *Ibid.*, para. 38 (e).  
<sup>122</sup> *Ibid.*, paras. 19 and 20 (a) and (b).  
<sup>123</sup> *Ibid.*, para. 27 (c).  
<sup>124</sup> *Ibid.*, para. 39 (c) and (d). See also CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 65(c); CMW/C/SEN/CO/2-3, para. 56 (c); and CEDAW/C/SEN/CO/3-7, para. 22 (c).  
<sup>125</sup> See CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 40 (a).  
<sup>126</sup> *Ibid.*, para. 38 (a). See also para. 40 (a).  
<sup>127</sup> *Ibid.*, para. 72 (a).  
<sup>128</sup> *Ibid.*, para. 38 (c). See also para. 28 (b).  
<sup>129</sup> *Ibid.*, paras. 69 (b) and 70 (b). See also para. 37 (b).  
<sup>130</sup> *Ibid.*, para. 66 (a), (b) and (d).  
<sup>131</sup> *Ibid.*, paras. 67–68.  
<sup>132</sup> *Ibid.*, para. 36 (a) and (b).  
<sup>133</sup> See United Nations country team submission, para. 22.  
<sup>134</sup> See CRC/C/SEN/CO/3-5, paras. 73 and 74 (c)–(e).  
<sup>135</sup> *Ibid.*, paras. 45 and 46 (c) and (d).  
<sup>136</sup> *Ibid.*, para. 48.  
<sup>137</sup> See United Nations country team submission, para. 1.  
<sup>138</sup> See CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 33. See also CEDAW/C/SEN/CO/3-7, para. 4 (a).  
<sup>139</sup> See CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 33 (a).  
<sup>140</sup> See CMW/C/SEN/CO/2-3, para. 22 (c).  
<sup>141</sup> See CRC/C/SEN/CO/3-5, para. 34 (a).  
<sup>142</sup> *Ibid.*, paras. 31 (a) and 32 (a), (b) and (e).  
<sup>143</sup> *Ibid.*, paras. 49 (a)–(c) and 50 (a).  
<sup>144</sup> See CMW/C/SEN/CO/2-3, para. 3.  
<sup>145</sup> *Ibid.*, para. 51. See also para. 59.  
<sup>146</sup> *Ibid.*, para. 59.  
<sup>147</sup> *Ibid.*, paras. 14–15.  
<sup>148</sup> *Ibid.*, para. 17.  
<sup>149</sup> *Ibid.*, paras. 22 (a) and 23.  
<sup>150</sup> *Ibid.*, para. 33 (a).  
<sup>151</sup> *Ibid.*, para. 35.  
<sup>152</sup> *Ibid.*, para. 55.  
<sup>153</sup> *Ibid.*, paras. 44–45.  
<sup>154</sup> See United Nations country team submission, para. 26.  
<sup>155</sup> See CRC/C/SEN/CO/3-5, paras. 61–62.  
<sup>156</sup> *Ibid.*, paras. 63–64.
-