



Совет по правам человека  
Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору  
Тридцать первая сессия  
5–16 ноября 2018 года

## Резюме материалов по Маврикию, представленных заинтересованными сторонами\*

### Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

#### I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен во исполнение резолюций 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, представленных шестью заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями по объему документации.

#### II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

##### A. Сфера охвата международных обязательств<sup>2</sup> и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>3</sup>

2. Центр за мир без убийств (ЦМБУ) рекомендовал ратифицировать Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, и Конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений<sup>4</sup>.

3. ЦМБУ рекомендовал Маврикию, несмотря на отсутствие у него армии, оперативно представить свой первоначальный доклад в отношении второго протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося участия детей в вооруженных конфликтах и применимого в равной степени к армии и к полиции<sup>5</sup>.

4. ЦМБУ с удовлетворением отметил поддержку Маврикием Декларации о праве на мир и рекомендовал ратифицировать: третий Факультативный протокол к

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



Женевским конвенциям; протоколы к Гаагской конвенции 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта; и последние протоколы к Конвенции о конкретных видах обычного оружия<sup>6</sup>. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЯО) с удовлетворением отметила, что Маврикий участвовал в переговорах по Договору Организации Объединенных Наций о запрещении ядерного оружия и 7 июля 2017 года проголосовал за его принятие. Однако Маврикий еще не подписал этот договор. МКЛЯО рекомендовала Маврикию подписать и ратифицировать Договор ООН о запрещении ядерного оружия с учетом его первоочередного международного значения<sup>7</sup>.

## **В. Национальная правозащитная основа<sup>8</sup>**

5. Организация «ЭКПАТ Интернэшнл», движение «Хэллей» и Панмаврикийская коалиция (СПП) заявили, что задачи Омбудсмана включают возбуждение расследований, которые он считает необходимыми, и расследование всех жалоб, подаваемых детьми. Однако эти положения не дают Омбудсмену право возбуждать судебное дело от имени ребенка. В СПП также говорится о критических замечаниях по поводу ограниченной эффективности учитывающих интересы ребенка механизмов подачи жалоб и заявлений<sup>9</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

### **1. Сквозные вопросы**

#### *Равенство и недискриминация<sup>10</sup>*

6. Организация «Коллектив арк ан сьель» (САЕС) заявила, что в Маврикии сохраняются гомофобские настроения и что гомосексуализм, как правило, обсуждается в контексте греха и противоестественного поведения. Многие лесбиянки, гомосексуалисты, бисексуалы и транссексуалы (ЛГБТ) сталкиваются со стигматизацией в своей собственной семье<sup>11</sup>. САЕС указала, что бюро записи актов гражданского состояния не признает трансгендеров, которые хотели бы, чтобы документы, удостоверяющие их личность (государственное удостоверение личности, паспорт), отражали их гендерную самоидентификацию<sup>12</sup>. «Альянс молодых квиров» (YQA) обратил внимание на то, что гендерная идентичность не охвачена Законом о равных возможностях 2008 года<sup>13</sup>. YQA рекомендовал Маврикию проводить среди населения информационно-просветительские кампании о правах ЛГБТ<sup>14</sup>.

7. YQA утверждает, что определение «расовой ненависти», принятое в статье 282 Закона об уголовном кодексе № 1838 Маврикия, является явно ограничительным, поскольку в нем отсутствует упоминание «сексуальной ориентации» или «сексуальной идентичности» как определений социальной группы. Следовательно, согласно этому закону мотив ненависти при совершении преступных действий против отдельных лиц по причине их сексуальной ориентации и гендерной идентичности не может рассматриваться в качествеотягчающего обстоятельства при вынесении приговора по уголовным делам<sup>15</sup>. Он рекомендовал Маврикию изменить статью 282 Закона об уголовном кодексе № 1838, включив в него в качестве отягчающего обстоятельства прямое указание на мотив ненависти в отношении лиц по признаку их реальной или предполагаемой сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного самовыражения<sup>16</sup>.

8. YQA считает, что если мужеложство происходит между совершеннолетними лицами по их обоюдному согласию, то это является вопросом свободы и неприкосновенности частной жизни данных лиц и государству не следует вмешиваться в право вступать в такие сексуальные отношения, которое связано с физической неприкосновенностью<sup>17</sup>. САЕС рекомендовала Маврикию отменить статью 250 Уголовного кодекса, устанавливающую уголовную ответственность за

гомосексуализм, поскольку она укрепляет стигматизацию гомосексуальных и бисексуальных мужчин и транссексуалов, а также лесбиянок и женщин-бисексуалов<sup>18</sup>.

9. САЕС отметила, что процесс принятия законодательных мер, ведущих к декриминализации однополых отношений, по всей видимости, застопорился. САЕС заявила, что до настоящего времени никаких национальных консультаций по этому вопросу не проводилось и что рекомендации Комитета по правам человека об отмене статьи, устанавливающей уголовную ответственность за «содомию» и о подготовке сотрудников полиции, судей и прокуроров по вопросам прав лиц, принадлежащих к сообществу ЛГБТ, еще не были включены в Национальный план действий в области прав человека на период 2012–2020 годов под эгидой Секретариата по правам человека/Национального механизма отчетности и последующей деятельности<sup>19</sup>. Она рекомендовала, выполнить рекомендации Комитета по правам человека и контролировать прогресс в этой области, в частности в рамках Национального секретариата по правам человека/Национального механизма отчетности и последующей деятельности<sup>20</sup>.

10. САЕС считает, что нынешнее законодательство усугубляет уязвимость ЛГБТ, поскольку оно не только не предусматривает защиту от насилия по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности, но и не позволяет рассматривать жертв изнасилования в качестве таковых<sup>21</sup>.

11. САЕС заявила, что, хотя Закон о правах в области занятости (2008 года) и Закон о равных возможностях (2008 года) прямо запрещают дискриминацию по признаку сексуальной ориентации, в обществе по-прежнему отсутствует признание негетеросексуальных пар<sup>22</sup>. УЧА отметил, что люди, которые не имеют права на вступление в брак и/или гражданское партнерство, находятся в невыгодном положении, поскольку они не пользуются такими же льготами и правами<sup>23</sup>. САЕС рекомендовала Маврикию изменить дискриминационные определения в законодательстве Маврикия, с тем чтобы включить однополые пары на тех же основаниях, что и супругов противоположных полов, и чтобы государство разрешало законное признание гендерной самоидентификации в рамках национального законодательства без необходимости проведения хирургических операций и соответствующих медицинских процедур<sup>24</sup>.

12. САЕС рекомендовала Маврикию провести более широкие консультации в целях обновления/возобновления действия нынешних рамок национальной гендерной политики и привлечь гражданское общество к обсуждениям, касающимся гендерной проблематики, гендерного насилия, благополучия семьи и развития детей<sup>25</sup>.

## 2. Гражданские и политические права

### *Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*<sup>26</sup>

13. ЦМБУ заявил, что Маврикий юридически отменил смертную казнь в 1995 году, однако смертная казнь по-прежнему фигурирует в Конституции. Кроме того, он подчеркнул, что Конституция Маврикия в целом допускает лишение жизни в случаях ареста, побега, мятежа, восстания, бунта и для предупреждения уголовных преступлений (статья 4). ЦМБУ заявил, что применение силы в таких случаях должно быть предметом строгого независимого контроля, а не разрешаться к использованию в рамках исключения из права на жизнь. ЦМБУ призвал власти Маврикия изменить Конституцию и укрепить в ней защиту жизни и ее ценность<sup>27</sup>.

14. САЕС подчеркнула, что Консультативный комитет по укреплению рамок защиты от бытового насилия рекомендовал пересмотреть соответствующее законодательство и, в частности, принять в нем более широкое определение «бытового насилия», с тем чтобы включить все акты физического, сексуального, психологического или экономического насилия, которые происходят в семье или между бывшими и нынешними супругами или партнерами, независимо от того, проживает или проживал ли виновный в том же месте, что и жертва. САЕС заявила, что до настоящего времени не было никаких указаний на то, что эти рекомендации были учтены, и не были озвучены сроки проведения дальнейших консультаций по

данному вопросу<sup>28</sup>. ЦМБУ призвал правительство принять меры с целью утверждения и опубликованию всеобъемлющих планов предупреждения насилия<sup>29</sup>.

15. САЕС указала, что лица, не относящиеся к гетеросексуалам, сталкиваются с притеснениями со стороны соседей, принуждением к браку после похищения и изоляции членами семьи, физическим насилием и шантажом<sup>30</sup>. YQA утверждает, что насилие вследствие гомофобии и трансфобии является жизненной реальностью для многих лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, транссексуалов, интерсексуалов и асексуалов, проживающих в Маврикии<sup>31</sup>. Он заявил, что не было принято никаких законных санкций против сторонников движения борьбы с ЛГБТ, которые действовали агрессивно в отношении лиц, присутствовавших на марше «Гей прайд», несмотря на присутствие полицейских сил<sup>32</sup>.

*Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права*<sup>33</sup>

16. Авторы СПИ особо отметили существование в Маврикии различных правовых механизмов для доступа детей к правосудию в том случае, если они считают, что их права были нарушены. В СПИ также отмечалось, что в Маврикии существует ряд правовых механизмов, обеспечивающих правосудие с учетом интересов и потребностей ребенка. Было подчеркнуто, что, хотя в Маврикии имеется суд по делам несовершеннолетних, он в основном рассматривает ситуации, в которых ребенок является правонарушителем, а не жертвой. Что касается юридических консультаций и помощи, то Закон о правовой помощи предусматривает оказание юридической помощи только детям, обвиняемым в совершении преступления или мелкого правонарушения, а не детям-жертвам. В СПИ также отмечается, что безвозмездные юридические услуги пока еще развиты недостаточно, и их необходимо поощрять<sup>34</sup>.

17. Авторы СПИ, в частности, рекомендовали Маврикию: создать правовой механизм для доступа детей к правосудию; обеспечить наличие у правоохранительных органов ресурсов и навыков для выявления, расследования и пресечения сексуальной эксплуатации детей, а также использовать при работе с детьми-жертвами и свидетелями методы, ориентированные на интересы жертв и учитывающие интересы детей; разрабатывать дополнительные правовые положения для обеспечения доступа детей, ставших жертвами сексуальной эксплуатации, к средствам правовой защиты, независимо от их пола и происхождения; и обеспечить, чтобы в случае сексуальной эксплуатации детей жертвы не рассматривались как преступники и чтобы бремя доказывания возлагалось на власти, а не на жертву<sup>35</sup>.

18. САЕС, среди прочего, рекомендовала Маврикию: обеспечить, чтобы в рамках всех программ, касающихся деятельности полиции, системы уголовного правосудия и/или гражданского общества, активно решалась проблема преступлений на почве ненависти в отношении ЛГБТ; обеспечить проведение подготовки по вопросам просвещения и эффективных ответных мер в связи с дискриминацией и преступлениями на почве ненависти в отношении ЛГБТ для сотрудников полиции, служб безопасности и системы уголовного правосудия; и наращивать потенциал сотрудников правоохранительных органов в целях документирования случаев преступлений на почве ненависти по отношению к этим лицам<sup>36</sup>. YQA рекомендовал государству разработать и осуществлять стратегии и программы для сотрудников полиции, судей и прокуроров, касающиеся прав ЛГБТ<sup>37</sup>.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*<sup>38</sup>

19. YQA указал, что правозащитники и правозащитные организации являются мишенью для преступлений на почве ненависти в связи с их деятельностью по защите прав ЛГБТ, приведя в качестве примера угрозы расправы в адрес бывшего председателя YQA в 2014 году<sup>39</sup>.

20. Напоминая о праве принимать участие в общественной жизни как непосредственно, так и через свободно выбранных представителей, ЦМБУ призвал парламент Маврикия рассмотреть возможность принятия новых демократических механизмов с целью расширения участия и обязанностей народа Маврикия<sup>40</sup>.

### 3. Экономические, социальные и культурные права

#### *Право на достаточный жизненный уровень*<sup>41</sup>

21. В СПИ отмечается, что из всех местных общин в наибольшей степени от нищеты страдает креольская община<sup>42</sup>.

#### *Право на здоровье*<sup>43</sup>

22. ЦМБУ отметил, что коэффициент смертности в возрасте до пяти лет составляет 12,2/1 000 (2017 год), что свидетельствует о позитивной ситуации в Маврикии<sup>44</sup>.

23. ЦМБУ рекомендовал продолжить усилия, направленные на предупреждение самоубийств и обратить особое внимание на предупреждение самоубийств среди мужчин<sup>45</sup>.

24. САЕС отметила, что законы, устанавливающие уголовную ответственность за сексуальные отношения между лицами одного пола, ведут к фактическому исключению ЛГБТ из сферы охвата многих национальных программ борьбы с ВИЧ/СПИДом<sup>46</sup>. ЦМБУ заявил, что сексуальное просвещение и средства контрацепции должны быть легко доступными<sup>47</sup>.

25. САЕС отметила, что, несмотря на защиту, обеспечиваемую законодательством, представители ЛГБТ-сообщества сообщают о высоком уровне стигматизации и других проблемах в государственных медицинских учреждениях, а транссексуалы сталкиваются с особыми формами стигматизации и дискриминации, которые препятствуют их доступу, среди прочего, к услугам в области здравоохранения<sup>48</sup>. Он подчеркнул, что медицинские учреждения и службы не разбираются в вопросах гендерной идентичности и самовыражения и применяют устаревшие подходы. Учреждения медицинского обслуживания не обеспечивают надлежащих услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья<sup>49</sup>.

26. ЦМБУ отметил осложнения, возникающие в результате незаконных абортов, и рекомендовал правительству принять меры по предупреждению абортов и обеспечению более безопасных абортов<sup>50</sup>.

### 4. Права конкретных лиц или групп

#### *Дети*<sup>51</sup>

27. Авторы СПИ напомнили, что в предыдущем страновом докладе в рамках УПО в 2013 году различные страны рекомендовали правительству завершить подготовку и представить законопроект о детях, и эта рекомендация была принята<sup>52</sup>. Однако с тех пор законопроект о детях так и не был принят. Они рекомендовали Маврикию безотлагательно принять сводный законопроект о детях<sup>53</sup>.

28. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) заявила, что телесные наказания в Маврикии являются законными в домашних условиях, в учреждениях альтернативного ухода, школах и пенитенциарных учреждениях<sup>54</sup>. ГИИТНД отметила, что Закон о защите детей 1994 года признает в качестве правонарушения «жестокое обращение с ребенком или иное нанесение вреда ребенку», но не запрещает все формы телесных наказаний, и что другие правовые положения, направленные против насилия и злоупотреблений, в том числе в Уголовном кодексе, не толкуются как запрещающие любые телесные наказания<sup>55</sup>.

29. ГИИТНД заявила, что с момента проведения второго УПО, не произошло никаких изменений в ситуации с законностью телесных наказаний детей<sup>56</sup>. ГИИТНД выразила надежду на то, что Рабочая группа по УПО выразит обеспокоенность по поводу телесных наказаний детей в Маврикии и что государства поднимут этот вопрос в ходе обзора в 2018 году и вынесут Маврикию конкретную рекомендацию, касающуюся скорейшего выполнения своего обязательства и принятия законопроекта о детях, с тем чтобы четко запретить все формы телесного наказания детей во всех местах, в том числе в домашних условиях<sup>57</sup>.

30. В СПП утверждается, что в период 2012–2013 годов по Телефону доверия Маврикия было зарегистрировано более 818 жалоб о злоупотреблениях, совершаемых в отношении детей. В СПП указывается, что, согласно информации Отдела по вопросам развития детей, от сексуального насилия в последние пять лет пострадало 1 175 детей<sup>58</sup>. Авторы СПП обратили внимание на то, что в последнем УПО 2013 года не было вынесено никаких рекомендаций, конкретно затрагивающих эксплуатацию детей в целях проституции, сексуальную эксплуатацию детей в Интернете, материалы, содержащие сексуальные надругательства над детьми, сексуальную эксплуатацию детей в контексте путешествий и туризма, и детские ранние и принудительные браки<sup>59</sup>.

31. Авторы СПП указали, что к существующим факторам риска, ведущим к сексуальной эксплуатации детей, относятся нищета, большое число беспризорных детей, низкий уровень регистрации новорожденных, высокий уровень потребления психоактивных веществ и злоупотребления ими, распад семьи и отсутствие информации относительно сексуальной эксплуатации детей, социальных норм, взглядов и стигматизации<sup>60</sup>.

32. В СПП указывается, что правовые рамки Маврикия, касающиеся торговли детьми в целях сексуальной эксплуатации, являются всеобъемлющими и соответствуют международным минимальным стандартам и что основным законом, касающимся этой проблемы, является Закон о борьбе с торговлей людьми<sup>61</sup>. Тем не менее авторы СПП обратили внимание на отсутствие ясности и единообразия в законодательстве Маврикия в отношении всех форм сексуальной эксплуатации детей. Они утверждают, что основными законодательными актами, предусматривающими наказание за соответствующие правонарушения, являются Закон о защите детей и Уголовный кодекс, которые не отвечают минимальным международным стандартам<sup>62</sup>.

33. В СПП отмечается, что Закон о защите детей содержит нормы, которые могут частично применяться к определенным проявлениям сексуальной эксплуатации детей в Интернете, но что этот закон не содержит определения материалов, содержащих сексуальные надругательства над детьми<sup>63</sup>. Авторы СПП добавили, что, несмотря на сообщения о значительном числе детей, подвергающихся сексуальной эксплуатации в контексте путешествий и туризма, четкие правовые положения, касающиеся таких преступлений, отсутствуют<sup>64</sup>. Они рекомендовали Маврикию дать правовое определение и криминализировать сексуальную эксплуатацию детей в контексте путешествий и туризма и сексуальную эксплуатацию детей в Интернете и дать определение материалов, содержащих сексуальные надругательства над детьми<sup>65</sup>.

34. Ссылаясь на отсутствие ключевого государственного органа, целенаправленно занимающегося координацией стратегий и мер по борьбе с сексуальной эксплуатацией детей, авторы СПП рекомендовали правительству создать орган, который бы конкретно занимался проблемой сексуальной эксплуатации детей и всеми ее проявлениями, и укрепить координацию и сотрудничество между различными государственными ведомствами и учреждениями, работающими в областях, охватываемых Факультативным протоколом к Конвенции о правах ребенка, касающимся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии<sup>66</sup>.

35. Авторы СПП указали на отсутствие плана действий по борьбе с сексуальной эксплуатацией детей. Они отметили начало осуществления Национальной стратегии защиты детей и соответствующего плана действий, а также Национального плана действий в области прав человека. Авторы СПП указали, что, хотя правительство разработало Национальный план по борьбе с торговлей людьми в 2016 году, нет никаких сведений о том, что этот план был утвержден<sup>67</sup>. Авторы СПП, в частности, рекомендовали Маврикию создать новый национальный план действий (НПД) по борьбе с сексуальной эксплуатацией детей, обеспечить и выделять достаточные бюджетные средства для распространения, осуществления, мониторинга и оценки всех национальных планов действий и создать систему сбора данных для оценки масштабов и остроты проблемы сексуальной эксплуатации детей в Маврикии<sup>68</sup>.

36. Кроме того, авторы СПП, среди прочего, рекомендовали правительству: продолжать повышать осведомленность общественности о сексуальной эксплуатации детей, особенно среди уязвимых групп, а также о санкциях, применимых к этому

преступлению для всех граждан и гостей страны; пропагандировать Кодекс поведения по защите детей от сексуальной эксплуатации в сферах путешествий и туризма; инвестировать в профилактические программы по борьбе с сексуальной эксплуатацией детей и расширению прав и возможностей детей, включенные в стандартные школьные программы, и устранять коренные причины сексуальной эксплуатации детей; и поощрять формирование социальных норм, направленных на защиту детей, на основе проектов развития общин и средств массовой информации, включая социальные сети<sup>69</sup>.

37. В СПП указывается, что Отдел по вопросам развития детей полиции принял важные меры для обеспечения адекватной защиты детей-жертв. В нем утверждается, что сотрудники полиции, тем не менее, заявляют, что одна из главных проблем заключается в эффективном выявлении детей, ставших жертвами сексуальной эксплуатации. Авторы СПП обратили внимание на недостаточную приверженность правительства преследованию и осуждению лиц, виновных в торговле детьми<sup>70</sup>. Они также отметили существенную нехватку ресурсов для адекватного обеспечения доступа к услугам по восстановлению и реинтеграции для детей, ставших жертвами. Они указали на отсутствие достаточной подготовки и нехватку специализированных сотрудников, в результате чего процессы реабилитации и реинтеграции пострадавших детей являются ограниченными и недостаточными<sup>71</sup>.

38. Авторы СПП, среди прочего, рекомендовали Маврикию: обеспечить наличие учитывающих интересы детей служб и их регулирование в соответствии со стандартами качества, предоставление им соответствующих ресурсов и их доступность для всех детей, с тем чтобы гарантировать физическое и психологическое восстановление детей и их реинтеграцию в общины; информировать и просвещать детей, ставших жертвами сексуальной эксплуатации, об имеющихся структурах по реабилитации и реинтеграции; и мобилизовать достаточные финансовые и людские ресурсы с целью обеспечения работы приютов для детей-жертв<sup>72</sup>.

39. В СПП указывается, что в соответствии с Законом о защите детей ребенком является любое не состоящее в браке лицо в возрасте до 18 лет, а возраст вступления в брак составляет 18 лет для мальчиков и девочек. Однако ребенок в возрасте старше 16 лет может вступать в брак с согласия родителей, опекунов или суда<sup>73</sup>. Авторы СПП рекомендовали Маврикию внести поправки в Закон о защите детей и повысить возраст вступления в брак до 18 лет как для мальчиков, так и для девочек, без каких-либо исключений<sup>74</sup>.

## Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

### *Civil society*

#### *Individual submissions:*

CAEC	Collectif Arc en Ciel, Quatre Bornes (Mauritius);
CGNK	Center for Global Nonkilling, Geneva (Switzerland);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva Switzerland;
YQA	Young Queer Alliance, Melrose (Mauritius).

#### *Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> ECPAT International and Halley Movement and Pan-Mauritius Coalition.
-----	--

<sup>2</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;

ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/25/8, paras. 128.1-28.15, 128.50-128.54, 129.1-129.13, 129.16 and 129.20-129.23.

<sup>4</sup> CGNK, pp. 4 and 5.

<sup>5</sup> CGNK, p. 5.

<sup>6</sup> CGNK, p. 5.

<sup>7</sup> ICAN, p. 1. See also: CGNK, p. 5.

<sup>8</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/25/8, paras. 128.16-128.21, 128.23-128.29, 128.42-128.44, 128.49, 128.65, 128.66, 129.17-129.19, 129.24, 129.30 and 129.34.

<sup>9</sup> JS1, p. 9.

<sup>10</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/25/8, paras. 128.46, 128.65, 128.66, 129.31-129.33 and 129.55.

<sup>11</sup> CAEC, p. 2.

<sup>12</sup> CAEC, p. 4.

<sup>13</sup> YQA, p. 3.

<sup>14</sup> YQA, p. 10.

<sup>15</sup> YQA, p. 5.

<sup>16</sup> YQA, p. 10.

<sup>17</sup> YQA, p. 9.

<sup>18</sup> CAEC, p. 2. See also: YQA, p. 10.

<sup>19</sup> CAEC, p. 3.

<sup>20</sup> CAEC, p. 3.

<sup>21</sup> CAEC, p. 4.

<sup>22</sup> CAEC, p. 2. See also: YQA, p. 3.

<sup>23</sup> YQA, p. 7.

<sup>24</sup> CAEC, p. 5.

<sup>25</sup> CAEC, p. 5.

<sup>26</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/8, paras. 128.39-128.41, 128.85 and 128.86.

<sup>27</sup> CGNK, p. 4.

<sup>28</sup> CAEC, p. 5.

<sup>29</sup> CGNK, p. 5.

<sup>30</sup> CAEC, pp. 5 and 6.

<sup>31</sup> YQA, p. 5.

<sup>32</sup> YQA, p. 5.

<sup>33</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/8, paras. 128.16, 128.30, 128.39, 128.41, and 129.15.

<sup>34</sup> JS1, p. 9.

<sup>35</sup> JS1, p. 11.

<sup>36</sup> CAEC, p. 6.

<sup>37</sup> YQA, p. 10.

<sup>38</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/8, paras. 128.48, 128.61, 128.62, 128.88, 129.26-129.28, and 129.34.

<sup>39</sup> YQA, p. 5.

<sup>40</sup> CGNK, p. 5.

<sup>41</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/8, paras. 128.89-128.94, 128.112, 129.17 and 129.18.

<sup>42</sup> JS1, p. 3.



- <sup>43</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/8, paras. 128.45, 128.67, 128.68, 128.95-128.98.
- <sup>44</sup> CGNK, p. 6.
- <sup>45</sup> CGNK, p. 6.
- <sup>46</sup> CAEC, p. 3.
- <sup>47</sup> CGNK, p. 6.
- <sup>48</sup> CAEC, p. 6.
- <sup>49</sup> CAEC, p. 7.
- <sup>50</sup> CGNK, p. 6.
- <sup>51</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/8, paras. 128.18-128.23, 128.29, 128.47, 128.63, 128.64, 128.78-128.80, and 129.35.
- <sup>52</sup> See A/HRC/25/8, paras. 128.18-128.23.
- <sup>53</sup> JS1, pp. 5 and 7.
- <sup>54</sup> GIEACPC, p. 3.
- <sup>55</sup> GIEACPC, p. 2.
- <sup>56</sup> GIEACPC, p. 1.
- <sup>57</sup> GIEACPC, p. 1.
- <sup>58</sup> JS1, p. 3.
- <sup>59</sup> JS1, p. 3.
- <sup>60</sup> JS1, p. 3.
- <sup>61</sup> JS1, p. 6.
- <sup>62</sup> JS1, p. 5.
- <sup>63</sup> JS1, p. 6.
- <sup>64</sup> JS1, p. 6.
- <sup>65</sup> JS1, p. 7.
- <sup>66</sup> JS1, p. 5.
- <sup>67</sup> JS1, p. 4.
- <sup>68</sup> JS1, p. 5.
- <sup>69</sup> JS1, p. 9.
- <sup>70</sup> JS1, p. 4.
- <sup>71</sup> JS1, p. 10.
- <sup>72</sup> JS1, pp. 10 and 11.
- <sup>73</sup> JS1, p. 4.
- <sup>74</sup> JS1, p. 7.
-