



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тридцать первая сессия
5–16 ноября 2018 года

Резюме материалов по Мексике, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен во исполнение резолюций 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Доклад содержит резюме 45 материалов¹, полученных от заинтересованных сторон в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

II. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

2. Национальная комиссия по правам человека (НКПЧ) призвала Мексику ратифицировать факультативные протоколы к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и к Конвенции о правах ребенка, Конвенцию о сокращении безгражданства и Конвенцию МОТ № 189 2011 года о достойном труде домашних работников, а также другие региональные договоры².

3. НКПЧ выразила обеспокоенность по поводу того, что Мексика не признала компетенцию Комитета по насильственным исчезновениям рассматривать индивидуальные сообщения³.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



4. НКПЧ обратила внимание на признаки коррупции, содействующие сохранению структурных условий неравенства, нищеты, изоляции и насилия, и призвала предотвращать и пресекать это явление⁴.
5. НКПЧ заявила, что те органы, которые должны были бы обеспечивать безопасность, как раз и совершают самые серьезные нарушения права на личную неприкосновенность⁵.
6. НКПЧ подала в Верховный суд иск о неконституционности Закона о внутренней безопасности в связи с отсутствием правовой определенности и оставлением разрешения задействовать армию на усмотрение властей⁶.
7. НКПЧ рекомендовала постепенно отзывать военнослужащих, выполняющих задачи по обеспечению общественной безопасности; совершенствовать состязательную систему уголовного правосудия; провести реформу полиции для ее перевода на профессиональную основу и добиться независимости Генеральной прокуратуры⁷.
8. НКПЧ заявила, что насильственные исчезновения остаются одной из проблем структурного характера в плане организационной системы и функционирования государственных органов, но вместе с тем она приветствовала принятие Общего закона о насильственных исчезновениях лиц, об исчезновениях, совершаемых частными лицами, и о национальной системе розыска пропавших без вести, и призвала к принятию подзаконных актов к нему⁸.
9. НКПЧ отметила, что пытки применяются сразу же после задержания и перед доставкой в компетентный орган, но что при этом благодаря Общему закону о предупреждении, расследовании и наказании пыток удалось укрепить потенциал Национального механизма по предупреждению пыток⁹.
10. НКПЧ просила отменить практику превентивного задержания и привести Кодекс военной юстиции и Военный кодекс уголовного судопроизводства в соответствие с международными стандартами¹⁰.
11. НКПЧ сообщила о сохраняющейся безнаказанности за нарушения прав человека, в частности в таких делах, как дело 43 студентов сельского педагогического колледжа Аютцинапы, штат Герреро, и дело, возбужденное в Тлатлайи, штат Мехико¹¹.
12. НКПЧ обратила внимание на то, что государственным служащим следует в срочном порядке признать деятельность правозащитников и журналистов, надлежащим образом выполнять Закон о защите правозащитников и журналистов, а также укреплять механизм их защиты¹².
13. НКПЧ просила проводить государственную политику, направленную на обеспечение безопасных условий и уважительного отношения к журналистам, сотрудникам средств массовой информации и правозащитникам¹³.
14. НКПЧ заявила, что 82,9% жертв торговли людьми составляют женщины, причем 39,8% из них моложе 18 лет, и что в 10 штатах до сих пор действуют оговорки и исключения, на основании которых можно вступать в брак с несовершеннолетними¹⁴.
15. Несмотря на Общий закон о праве женщин на жизнь, свободную от насилия, и на то, что соответствующее законодательство действует во всех штатах, НКПЧ выразила обеспокоенность по поводу отсутствия обвинительных приговоров по делам о сексуальном насилии и убийствах женщин¹⁵.
16. НКПЧ отметила в качестве положительного достижения Общий закон о правах детей и подростков, однако выразила обеспокоенность в связи с положением детей и подростков, особенно несопровождаемых несовершеннолетних мигрантов¹⁶.
17. НКПЧ сообщила о том, что положение коренных народов остается нестабильным, и настоятельно призвала проводить предварительные предметные консультации с общинами, затрагиваемыми проектами в области развития и предпринимательства¹⁷.

18. НКПЧ представляется крайне важным в приоритетном порядке добиться конституционного признания лиц африканского происхождения в Мексике¹⁸.

19. НКПЧ обратила внимание на необходимость переосмыслить миграционную политику таким образом, чтобы во главу угла в контексте управления миграционными потоками ставилось уважение прав человека, и содействовать принятию глобального договора о безопасной, упорядоченной и легальной миграции¹⁹.

20. НКПЧ выразила обеспокоенность по поводу положения лиц, перемещенных в результате насилия, обусловленного организованной преступностью, религиозных соображений, реализации мегапроектов и стихийных явлений²⁰.

III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств²¹ и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами²²

21. В СП-15 (совместное представление) и материалах организации «Защитники прав человека» (ЗПЧ) Мексике содержалась рекомендация ратифицировать Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах²³. В СП-15 было рекомендовано ратифицировать статьи 31 и 32 Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений²⁴.

22. Организация «Спасти детей» отметила, что все еще ожидается ратификация Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений²⁵.

23. Комиссия по правам человека Федерального округа (КПЧФО) рекомендовала подписать Межамериканскую конвенцию о защите прав человека пожилых людей и Межамериканскую конвенцию против расизма, расовой дискриминации и связанных с ними форм нетерпимости²⁶.

24. Международный центр по правам профсоюзов (МЦПП) рекомендовал Мексике ратифицировать Конвенцию МОТ № 98 о праве на объединение в профсоюзы и на ведение коллективных переговоров (1949 год)²⁷.

B. Национальная правозащитная основа²⁸

25. В связи с рекомендацией 148.39²⁹ в СП-7 сообщалось, что в стране отсутствуют как конкретные механизмы для отслеживания выполнения рекомендаций, так и показатели оценки принимаемых мер на федеральном уровне³⁰.

C. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация³¹

26. В СП-14 были отмечены такие достижения, как составление протоколов оказания помощи, организация кампаний по борьбе с дискриминацией, объявление Национального дня борьбы с гомофобией, проведение национальных обследований по вопросам недискриминации и установление диалога с общественными организациями в целях защиты прав ЛГБТ³². ЗПЧ отметила, что лесбиянки, геи, бисексуалы, транссексуалы и интерсексуалы продолжают подвергаться дискриминации, притеснениям и насилию³³.

27. В СП-14 содержалась рекомендация составить, финансировать и внедрить «Официальный реестр преступлений на почве ненависти против лиц из числа ЛГБТ в Мексике»³⁴. ЗПЧ рекомендовала Мексике внести изменения в уголовные кодексы всех мексиканских штатов, с тем чтобы преступления, совершенные на основании сексуальной ориентации или гендерной идентичности жертвы, считались преступлениями на почве ненависти³⁵.

28. КПЧФО сообщила, что в Мехико были достигнуты такие успехи, как возможность получения нового свидетельства о рождении в соответствии с гендерной идентичностью и легализация браков между лицами одного пола, однако по-прежнему сохраняются ограничительные толкования законодательства, чреватые отказом в регистрации детей однополых пар, а также другие формы дискриминации³⁶.

*Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека*³⁷

29. В СП-6 было заявлено, что структурная безнаказанность и несоблюдение принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека в особой и большей степени сказываются на таких уязвимых группах населения, как женщины, молодежь, представители коренных народов, крестьяне и лица из числа ЛГБТСИ³⁸.

30. Авторы СП-6 рекомендовали пересмотреть документ о реформе энергетического сектора, с тем чтобы он содержал четкие положения, направленные на улучшение условий жизни, работы, здравоохранения и образования коренных народов и крестьян³⁹.

2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*⁴⁰

31. Фонд «Жизнь» сообщил о широкой распространенности похищений людей на общем фоне насилия, безнаказанности и коррупции⁴¹. В СП-2 содержалось предупреждение о тайных захоронениях как об обычном и распространенном явлении, что говорит о сложностях в плане защиты жизни⁴². Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЯО) упомянула о влиянии Договора о запрещении ядерного оружия на право на жизнь⁴³.

32. Инициатива Открытого общества по вопросам правосудия (ИООВП) отметила, что десятилетняя стратегия милитаризации, на которой строилась так называемая «война с наркотиками» в Мексике, привела к грубым нарушениям прав человека мексиканскими федеральными силами⁴⁴. ИООВП рекомендовала Мексике учредить международный механизм в составе мексиканских и международных сотрудников, который бы был расположен на территории Мексики и уполномочен проводить независимые расследования злодеяний и при необходимости возбуждать судебное преследование в связи с ними⁴⁵.

33. Организация «Международная амнистия» (МА) заявила, что Конгресс одобрил Закон о национальной безопасности в декабре 2017 года. На основании этого Закона усиливается роль вооруженных сил в обеспечении общественной безопасности, при этом надлежащего гражданского контроля над ними не предусматривается⁴⁶. В СП-11 было заявлено, что данный закон также создает угрозу для свободы ассоциации и свободного выражения мнений⁴⁷. В СП-17 отмечалось, что в законе содержатся крайне расплывчатые определения внутренних угроз безопасности, а задачи, связанные со сбором разведывательных данных, возлагаются на вооруженные силы. В настоящее время Закон является предметом многочисленных исков о неконституционности, поданных в Верховный суд⁴⁸.

34. В СП-20 утверждалось, что правительство не желает признавать существование широко распространенной практики насильственного исчезновения лиц⁴⁹. МА отметила, что на всей территории Мексики продолжают происходить насильственные исчезновения с участием представителей государства и исчезновения, совершаемые негосударственными субъектами. По данным Национального реестра пропавших без вести и исчезнувших лиц, неизвестным остается местонахождение

35 410 человек⁵⁰. Организация «Хьюман райтс уотч» (ХРУ) заявила, что Генеральная прокуратура начала 369 расследований по факту насильственных исчезновений, но не добилась вынесения ни одного обвинительного приговора⁵¹.

35. В СП-18 утверждалось, что дело о насильственном исчезновении в сентябре 2014 года 43 студентов педагогического колледжа «Исидро Бургос» в Айтотцинане помогло вскрыть серьезный кризис в области прав человека и существование макропреступности и тем самым послужило настоятельным призывом к действиям против безнаказанности. Благодаря технической помощи, оказанной Межамериканской комиссией по правам человека, были выявлены такие нарушения, как отсутствие организации поиска в первые часы после исчезновения, фальсификация улики, манипуляция системой охраны вещественных доказательств при их передаче и повсеместное применение пыток в ходе расследования⁵².

36. МА отметила, что в октябре 2017 года Конгресс принял Общий закон о насильственных исчезновениях и исчезновениях, совершаемых негосударственными субъектами, в котором дается определение преступления, соответствующее нормам международного права, и предусматриваются важные инструменты для предупреждения и пресечения подобных преступлений⁵³. ХРУ добавила, что данный закон еще предстоит ввести в действие⁵⁴.

37. В СП-10 применение пыток было названо обычной практикой⁵⁵. В СП-20 добавлялось, что в 95% случаев пытки применяются в рамках расследований и что это преступление остается совершенно безнаказанным⁵⁶.

38. Центр правосудия и международного права (ЦПМП) заявил, что несмотря на принятие позитивных мер, таких как Общий закон о предупреждении, расследовании и наказании пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, создание в структуре Генеральной прокуратуры Республики специального отдела по расследованию преступления пыток и введение в действие нового Официального протокола о расследовании преступления пыток, осуществление этих норм не возымело эффекта ни в плане предупреждения пыток, ни в плане наказания за них⁵⁷.

39. Авторы СП-18 рекомендовали как можно скорее согласовать положения Общего закона о насильственных исчезновениях лиц и об исчезновениях, совершаемых частными лицами, и Общего закона о предупреждении, расследовании и наказании пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания во всех субъектах федерации, а также обеспечить их эффективное осуществление за счет выделения необходимого объема финансовых средств и проведения открытого процесса назначения специальных прокуроров⁵⁸.

40. В СП-17 было отмечено, что Национальный закон о приведении в исполнение судебных решений по уголовным делам представляет собой позитивный шаг с точки зрения функционирования пенитенциарной системы и обеспечения того, чтобы исполнение судебных решений по уголовным делам основывалось на принципе реинтеграции в общество⁵⁹. КПЧФО упомянула о совершаемых в Мехико нарушениях прав человека лиц, лишенных свободы⁶⁰.

41. Как отметила ЗПЧ, хотя превентивное задержание и предназначено для борьбы с организованной преступностью, оно вызывает критику, поскольку используется властями для получения признательных показаний от подозреваемых под пытками⁶¹. В СП-20 утверждалось, что превентивное задержание представляет собой одну из форм произвольного содержания под стражей и может длиться до 80 дней⁶².

42. В СП-10 было сообщено о произвольных задержаниях в качестве меры подавления учителей Оахаки, выступавших против образовательной реформы⁶³.

Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права⁶⁴

43. Как сообщалось в СП-18, в результате реформы Кодекса военной юстиции 2014 года было впервые установлено ограничение юрисдикции военных судов по делам о нарушениях прав человека в отношении гражданских лиц⁶⁵. В СП-20 было

добавлено, что не удалось отменить юрисдикцию военных судов по делам о нарушении прав человека в тех случаях, когда жертвами являются военнослужащие⁶⁶. МА рекомендовала Мексике внести поправки в Кодекс военной юстиции для обеспечения того, чтобы все утверждения о нарушениях прав человека, совершенных военнослужащими, надлежащим образом расследовались, преследовались и рассматривались в судебном порядке исключительно гражданскими судебными органами вне зависимости от того, является ли пострадавший гражданским лицом или военнослужащим⁶⁷.

44. В СП-17 были задокументированы сотни дел, свидетельствующих о том, что по системе уголовного правосудия в Мексике наносят удар коррупция и сговор с преступными группами, она носит чрезмерно бюрократизированный характер и отличается отсутствием независимости, профессионализма и механизмов подотчетности⁶⁸.

45. В СП-20 было сообщено, что прокуроры неохотно привлекают государственных служащих к судебной ответственности, постоянно создавая препятствия для отправления правосудия, и что переквалификация преступлений, фальсификация доказательств, а также отсутствие независимости судебно-медицинских служб и судебных органов являются лишь некоторыми из причин глубокого кризиса безнаказанности⁶⁹.

46. В СП-11 было заявлено, что в феврале 2014 года Мексика внесла в свою Конституцию поправки, позволяющие создать новую Генеральную прокуратуру Республики, независимую от исполнительной власти и имеющую собственный бюджет; тем не менее Конгрессу еще предстоит провести дополнительные конституционные и правовые реформы⁷⁰. В СП-20 и материалах, представленных ЗПЧ, содержалась рекомендация создать автономную и независимую Генеральную прокуратуру Республики с собственным бюджетом для проведения беспристрастных расследований⁷¹.

47. В СП-17 было отмечено, что новая состязательная система уголовного правосудия представляет собой беспрецедентный прорыв в плане структуры и нормативной основы уголовного судопроизводства, однако в свете недостатка воли и возможностей прокуратур в области корректировки методов своей работы в последние несколько лет звучат общественные призывы к проведению контрреформ⁷². ЗПЧ заявила, что новая состязательная система правосудия лишь переняла старые проблемы⁷³.

48. В СП-20 сообщалось, что безнаказанность в Мексике носит общий характер и является причиной и следствием совершаемых в стране тяжких преступлений⁷⁴. Как отмечалось в СП-21, общий показатель безнаказанности за нападения на журналистов составляет более 99%, что только раскручивает спираль насилия⁷⁵. В СП-20 содержалась рекомендация учредить дополнительный международный механизм для решения проблем, связанных с безнаказанностью, под эгидой Организации Объединенных Наций⁷⁶.

49. В СП-6 отмечалось, что в Мексике имеется Исполнительная комиссия по вопросам оказания помощи жертвам, однако некоторые из мер, принятых этим учреждением, только усугубили положение пострадавших и способствовали их повторной виктимизации⁷⁷.

50. В СП-12 было отмечено, что в результате конституционной реформы было учреждено Национальное агентство по борьбе с коррупцией и предусмотрено создание 32 систем борьбы с коррупцией на уровне штатов. 19 штатов выполнили эти новые обязательства, а еще 11 штатов уже приняли почти все шаги в нужном направлении; тем не менее в штатах Чиауа и Тласкала так и не завершена большая часть требуемой законодательной работы⁷⁸.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*⁷⁹

51. В СП-8 была выражена обеспокоенность по поводу того, что безнаказанность и отсутствие защиты религиозных лидеров продолжают оказывать негативное

воздействие на осуществление права на свободу религии или убеждений. В представленных материалах говорилось, что в период с ноября 2013 года по февраль 2018 года были убиты 27 религиозных лидеров⁸⁰. Организация «Международный АЗС» и Европейский центр по вопросам права и правосудия (ЕЦПП) отметили, что гонения на христиан исходят от преступных организаций и картелей⁸¹.

52. В СП-9 было указано, что, несмотря на принятие в 2014 году Федерального закона о телекоммуникациях и радиовещании, в сфере плюрализма средств массовой информации не наблюдается никакого прогресса⁸². Организация КВ рекомендовала Мексике выполнять положения статьи 89 Закона о телекоммуникациях в консультации с сотрудниками средств массовой информации из числа коренных народов⁸³. В СП-21 было заявлено, что Закон о транспарентности и доступе к информации является одним из лучших в мире инструментов правовой защиты, однако порядок его осуществления далеко не идеален⁸⁴.

53. Как отмечалось в СП-21, хотя Федеральная конституция защищает свободу выражения мнений и свободу информации, положения уголовных кодексов многих штатов по-прежнему несовместимы с нормами международного права прав человека, часто используются для квалификации работы журналистов в качестве уголовного преступления и подрывают право общественности на получение информации с опорой, в частности, на положения о диффамации, клевете и оскорблении государственных должностных лиц⁸⁵.

54. В СП-17 было отмечено, что в 2012–2017 годах были убиты как минимум 41 журналист и 110 правозащитников⁸⁶. Международный центр по правам профсоюзов (МЦПП) сообщил об убийстве профсоюзных деятелей⁸⁷. МА заявила, что в большинстве случаев безнаказанность сохраняется, поскольку утверждения о притеснениях и других нападениях должным образом не расследуются⁸⁸.

55. Ассоциация за прогресс в области коммуникаций (АПК) пришла к выводу о том, что известные общественности и находящиеся на виду феминистки, журналистки, защитницы сексуальных прав женщин и правозащитницы чаще подвергаются онлайн-гендерному насилию, и обозначила шесть тенденций в этом отношении⁸⁹.

56. В СП-6 было отмечено, что общинные лидеры, лидеры коренных народов и правозащитники, участвующие в процессах, связанных с землями и территориями, оказываются в особо уязвимом положении, поскольку подвергаются преследованиям со стороны как государства, так и субъектов частного сектора⁹⁰.

57. В СП-9, СП-10 и материалах, представленных организацией «Таула пер Мексик», сообщалось об убийствах правозащитников, общинных лидеров и лидеров коренных народов, особенно в штатах Герреро, Оахака, Чьяпас и Веракрус⁹¹. В СП-18 говорилось о положении в штате Герреро⁹², тогда как КПЧФО отметила ситуацию в Мехико⁹³.

58. Организация «Репортеры без границ» (РБГ) отметила, что в течение одного только 2017 года в Мексике были убиты не менее 11 журналистов. Вина за подобные нападения и угрозы лежит главным образом на сотрудниках правоохранительных органов, политиках и членах наркокартелей и преступных группировок⁹⁴.

59. В СП-9 было упомянуто о делах журналистов, которые подверглись обыскам у себя дома и на работе; на которых были совершены физические нападения и которые были произвольно арестованы, похищены, подвергнуты пыткам или убиты за освещение тем, связанных с местной политикой, коррупцией, насилием со стороны сил безопасности, организованной преступностью и наркоторговлей⁹⁵.

60. В СП-9 было указано, что работе гражданского общества препятствует проводимая правительством незаконная слежка за журналистами, правозащитниками, организациями и активистами, осуществляемая при помощи программного обеспечения для шпионажа «Пегас», разработанного Группой НСО⁹⁶.

61. В СП-9 говорилось, что учреждение Механизма защиты правозащитников и журналистов является неоспоримым успехом, однако его эффективность остается

ограниченной из-за трудностей в плане осуществления⁹⁷. МА особо отметила создание специального подразделения по вопросам предупреждения, мониторинга и анализа, подготовку его сотрудников, а также оценку принятых мер защиты⁹⁸. В СП-15 сообщалось, что Механизм поддерживал постоянный диалог с гражданским обществом⁹⁹.

62. Как отмечалось в СП-21, бюджет Механизма защиты был значительно сокращен, что подорвало его возможность оказывать эффективную помощь входящему в его состав подразделению по вопросам предупреждения, мониторинга и анализа¹⁰⁰. В СП-7 были отмечены препятствия, связанные с управлением ресурсами, кадровым составом, расследованиями, деятельностью по предупреждению и оценки, а также безнаказанностью¹⁰¹.

*Запрещение всех форм рабства*¹⁰²

63. Комиссия «Объединившиеся в борьбе против торговли людьми» (КОТЛ) указала, что, несмотря на наличие в Мексике законодательства по вопросам торговли людьми, данное преступление по-прежнему обходится вниманием, число вынесенных в связи с ним обвинительных приговоров крайне мало, а органы власти не только коррумпированы, но и не осведомлены о соответствующем законодательстве¹⁰³.

64. В СП-4 сообщалось, что Программа по борьбе с торговлей людьми была направлена на предоставление информации в целях предупреждения этого явления и обеспечения выполнения властями своих обязанностей по предотвращению данного преступления и оказания помощи жертвам; тем не менее предпринимаемые в учебных заведениях усилия по распространению информации и принятию других превентивных мер по-прежнему представляются недостаточными¹⁰⁴.

65. В СП-4 было сообщено, что в туристических и приграничных зонах мальчики и девочки страдают от эксплуатации и подвергаются особой опасности стать жертвами торговли людьми¹⁰⁵.

*Право на неприкосновенность частной жизни и на семейную жизнь*¹⁰⁶

66. АПК подчеркнула, что Мексика входит в состав основной группы, занимающейся подготовкой резолюций по вопросу о праве на неприкосновенность личной жизни в цифровой век и представляющей их Совету по правам человека и Генеральной Ассамблее¹⁰⁷. Организация «Мгновенный доступ» сообщила, что в 2017 году в целях защиты персональных данных физических лиц Мексика ввела в действие Федеральный закон о защите персональных данных, находящихся во владении частных субъектов¹⁰⁸. В СП-21 было отмечено, что Федеральный закон стал орудием онлайн-цензуры¹⁰⁹. Авторы СП-21 рекомендовали Мексике внести изменения в Федеральный закон о защите персональных данных, находящихся во владении частных субъектов, и в Общий закон о защите данных для обязавшихся структур, с тем чтобы включить в них прямое исключение, ограничивающее право отзываться информацию или воспрепятствовать ее распространению, если она представляет общественный интерес¹¹⁰.

67. В СП-16 сообщалось об отсутствии надлежащих правил, регламентирующих порядок слежения за сообщениями, незаконной и бесконтрольной слежке, незаконном приобретении и эксплуатации вредоносного программного обеспечения для ведения наблюдения, шпионаже за журналистами и отсутствии расследований¹¹¹. В СП-16 содержалась рекомендация законодательно закрепить и осуществить реформы, необходимые для обеспечения того, чтобы порядок приобретения и эксплуатации средств слежения носил законный, необходимый и соразмерный характер и соответствовал принципу уважения прав человека¹¹².

68. В материалах, представленных организацией «Спаси детей» и СП-12, содержалась рекомендация привести правовые рамки всех субъектов федерации в соответствие с Общим законом о правах детей и подростков, с тем чтобы установить 18 лет в качестве минимального возраста для вступления в брак без каких-либо оговорок или исключений¹¹³.

69. В СП-14 было рекомендовано обеспечить внесение изменений в статью 4 Конституции, касающуюся права на семейную жизнь, с тем чтобы исключить из нее такие слова, как «мужчина и женщина» на предмет признания браков, заключенных любыми лицами вне зависимости от их пола и гендерной принадлежности¹¹⁴.

3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*¹¹⁵

70. МЦПП рекомендовал Мексике продолжать процесс реформирования законодательства, с тем чтобы дать трудящимся возможность осуществлять более широкий демократический контроль в вопросах их представительства на рабочем месте¹¹⁶.

71. В СП-4 было сообщено, что коренные народы подвергаются дискриминации при переезде в города в поисках работы¹¹⁷.

*Право на социальное обеспечение*¹¹⁸

72. КПЧФО указала, что в Мехико сотрудники полиции работают без отдыха, получают недостаточную заработную плату и не имеют гарантий социального обеспечения¹¹⁹.

*Право на достаточный жизненный уровень*¹²⁰

73. В СП-23 отмечалось, что Мексика сталкивается с множеством трудностей в области обеспечения права на безопасную питьевую воду и санитарные услуги для всех¹²¹.

*Право на здоровье*¹²²

74. Авторы СП-19 выразили обеспокоенность в связи с распадом и постепенной приватизацией сектора здравоохранения и отметили, что первым шагом в этом направлении стал постепенное упразднение Мексиканского института социального обеспечения и Института социального обеспечения и социальных услуг для государственных служащих¹²³.

75. Мексиканский фонд планирования семьи (МЕКСФАМ) указал, что аборт является законным на всей территории страны (32 субъекта федерации) в случаях, когда беременность возникла в результате изнасилования, тем не менее он разрешен только в 29 штатах в случаях, когда беременность угрожает жизни женщины, в 10 штатах, если беременность сопряжена со значительной опасностью для здоровья женщины, и в 13 штатах в случае врожденных пороков развития плода¹²⁴. МЕКСФАМ рекомендовал обеспечить, чтобы уголовные кодексы всех субъектов федерации гарантировали доступ к прерыванию беременности по крайней мере по медицинским показаниям, в случае изнасилования и опасности для жизни женщины, а также по социально-экономическим соображениям или при риске социальной обездоленности¹²⁵.

76. В СП-7 отмечалось, что Закон об отказе по соображениям совести станет шагом назад в тех случаях, когда прерывание беременности является законным¹²⁶. В связи с этим вопросом Международный АЗС призвал Мексику гарантировать право на отказ по соображениям совести¹²⁷.

77. Как сообщалось в СП-13, Мексика заняла первое место в мире по показателям ожирения среди детей и второе – по показателям ожирения среди взрослых, вследствие чего в стране было объявлено чрезвычайное санитарно-эпидемиологическое положение¹²⁸. В СП-13 были также с обеспокоенностью отмечены проблемы с маркировкой продуктов питания и напитков и наличие рекламы, ориентированной на детей¹²⁹.

78. Межамериканский фонд сердца (МФС) упомянул о проблеме курения, рекламе табачных изделий и режиме их обложения налогом и просил внести соответствующие поправки в Общий закон о борьбе против табака¹³⁰.

79. Группа действий по лечению (ГДЛ) рекомендовала Мексике привести национальные программы борьбы с туберкулезом в соответствие с международными стандартами, обеспечив доступ к наивысшему доступному уровню услуг, в частности в области диагностики, лечения и профилактики¹³¹.

80. КПЧФО заявила, что структура государственных медицинских учреждениях Мехико не рассчитана на обслуживание 8 млн жителей¹³².

*Право на образование*¹³³

81. В СП-19 была отмечена тенденция к приватизации сферы образования и перекладыванию ответственности за расходы государственных школ на семьи учащихся¹³⁴.

82. В СП-4 было указано, что в Новой образовательной модели 2017 года делается акцент на развитии общин коренных народов и мигрантов, однако из-за сохраняющихся существенных недостатков в подготовке преподавателей обеспечение качественного образования, построенного на принципе уважения культурного многообразия, сопряжено с различными трудностями¹³⁵.

83. В СП-19 было заявлено, что в общеобразовательных начальных школах и школах для представителей коренных народов не хватает учебных материалов, а преподаватели не имеют надлежащей подготовки¹³⁶. Как сообщалось в СП-4, каждый пятый ребенок из числа коренных народов в возрасте 3–17 лет не посещает школу, а каждый десятый – обучается на уровне, не соответствующем ему по возрасту¹³⁷. В СП-4 указывалось, что доступ к образованию значительно затруднен из-за отсутствия надлежащей регистрации рождений, особенно в районах проживания коренных народов и в наиболее удаленных районах страны¹³⁸.

84. В СП-3 содержалась рекомендация усовершенствовать школьную инфраструктуру, а также увеличить бюджет и улучшить подготовку школьных преподавателей, с тем чтобы гарантировать эффективную интеграцию инвалидов¹³⁹.

4. Права конкретных лиц или групп

*Женщины*¹⁴⁰

85. Что касается рекомендации 148.23¹⁴¹, то в СП-7 сообщалось, что за десять лет осуществления Общего закона о праве женщин на жизнь, свободную от насилия, так и не были согласованы все законы штатов и местные законы¹⁴². МЕКСФАМ рекомендовал на сквозной основе включить сексуальные и репродуктивные права в Общий закон о праве женщин на жизнь, свободную от насилия¹⁴³.

86. Что касается рекомендации 148.68¹⁴⁴, то в СП-7 содержался положительный отзыв о Комплексной программе предупреждения, устранения последствий, наказания и искоренения насилия в отношении женщин на 2014–2018 годы, вобравшей в себя положения Конституции, Закона о планировании и Общего закона о праве женщин на жизнь, свободную от насилия¹⁴⁵.

87. Как отмечалось в СП-4, в январе 2018 года начал работу механизм предупреждения о гендерном насилии в отношении женщин, предусмотренный Общим законом о праве женщин на жизнь, свободную от насилия; тем не менее положение в этой области по-прежнему остается крайне сложным¹⁴⁶. Различные организации упомянули о продолжающемся насилии в отношении женщин¹⁴⁷.

88. КПЧФО заявила, что в Мехико отмечаются самые высокие показатели насилия в отношении женщин¹⁴⁸; в то же время в СП-10 сообщалось о росте уровня насилия, в частности убийством женщин, в Оахаке и указывалось, что в 2013–2017 годы было зарегистрировано 475 случаев убийства женщин¹⁴⁹.

*Дети*¹⁵⁰

89. В СП-3 и материалах, представленных организацией «Спасти детей», сообщалось об улучшениях нормативно-правовой и институциональной основ для осуществления прав детей и подростков, как-то о принятии Общего закона о правах детей и подростков (ОЗПДП) и о Системе комплексной защиты детей и подростков (СКЗДП), но при этом отмечалось, что федеральное и местное законодательство так и не приведены в соответствие с положениями Общего закона о правах детей и подростков¹⁵¹. В СП-10 было отмечено, что Система комплексной защиты детей и подростков не располагает ни бюджетом, ни четкой программой работы¹⁵².

90. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) отметила, что в Общем законе о правах детей и подростков, введенном в действие в 2014 году, упоминается применение телесных наказаний, однако «право на принятие исправительных мер» прямо не отменяется¹⁵³. ГИИТНД и организация «Спасти детей» рекомендовали обеспечить, чтобы в Общем законе о правах детей и подростков и в гражданских и семейных кодексах всех 32 субъектов федерации напрямую запрещались физические и психологические наказания¹⁵⁴.

91. В СП-12 содержалась подробная информация о сексуальной эксплуатации детей, в том числе об эксплуатации детей в целях проституции, сексуальной эксплуатации детей в Интернете, материалах, связанных с сексуальной эксплуатацией детей, торговле детьми в целях сексуальной эксплуатации, сексуальной эксплуатации детей в индустрии путешествий и туризма, а также о детских, ранних и принудительных браках¹⁵⁵. Авторы СП-12 рекомендовали Мексике учредить в рамках правоохранительных органов и органов прокуратуры специальные подразделения для борьбы с сексуальной эксплуатацией детей на федеральном уровне и во всех штатах¹⁵⁶.

*Инвалиды*¹⁵⁷

92. КПЧФО обратила внимание на то, что за инвалидами не признается правоспособность, а также на то, что местным и федеральным гражданским законодательстве до сих пор предусматривается лишение дееспособности по решению суда¹⁵⁸.

93. В СП-4 содержалась рекомендация продолжать принимать необходимые меры для повышения осведомленности населения о правах инвалидов¹⁵⁹.

*Меньшинства и коренные народы*¹⁶⁰

94. Организация «Культурное выживание» (КВ) отметила, что Мексика не получила свободного, предварительного и осознанного согласия коренных народов на использование их земель, а также пренебрегла правами коренных народов на землю, допустив реализацию крупномасштабных проектов без консультации с ними¹⁶¹. В СП-15 и материалах, представленных КВ, было рекомендовано обеспечить осуществление права на проведение консультаций и получение свободного, предварительного и осознанного согласия¹⁶².

95. Как сообщалось в СП-10, в результате реализации проектов в сфере энергетики и добывающей промышленности и создания специальной экономической зоны на перешейке Теуантепек нарушения, которым подвергаются коренные народы в штате Оахака, приобрели еще более острый характер¹⁶³. КПЧФО упомянула о положении представителей коренных народов в Мехико и о необходимости принятия вторичного законодательства, регламентирующего доступ к правосудию, обеспечение средств к существованию и эффективную защиту их прав собственности¹⁶⁴.

96. В СП-1 сообщалось о конституционном признании мексиканцев африканского происхождения в штатах Герреро, Оахака и совсем недавно в Мехико и штате Веракрус и содержалась рекомендация добиваться дальнейшего прогресса в этой области на федеральном и местном уровнях и в институциональном порядке оформить механизм для оказания помощи народам и общинам мексиканцев африканского происхождения¹⁶⁵.

97. Авторы СП-1 рекомендовали Мексике включить в правила функционирования Национального института по делам женщин конкретные положения о программах и бюджетных ассигнованиях, направленных на поощрение прав мексиканок африканского происхождения¹⁶⁶.

98. КПЧФО указала, что лица африканского происхождения составляют 1,8% населения Мехико и что эта часть населения традиционно подвергалась дискриминации, а ее проблемы замалчивались¹⁶⁷.

*Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица*¹⁶⁸

99. Международная клиника прав человека (МКПЧ) отметила, что с принятием Специальной программы по миграции на 2014–2018 годы количество задержаний возросло во многие разы¹⁶⁹. В СП-17 было отмечено, что Мексика ввела в действие Специальную программу по миграции; тем не менее мигранты и лица, подпадающие под категорию нуждающихся в международной защите, по-прежнему подвергаются систематическим и системным нарушениям прав человека¹⁷⁰.

100. В СП-17 было отмечено, что по-настоящему миграционную политику определила Комплексная программа присутствия на южной границе, способствовавшая милитаризации юго-восточной части страны¹⁷¹.

101. МКПЧ отметила проблемы координации между миграционными властями и органами по оказанию помощи и то, как это отразилось на защите прав детей-мигрантов¹⁷². МКПЧ рекомендовала расширить и укрепить Сеть приемных центров и приютов на национальном уровне¹⁷³.

102. В СП-5 было указано, что поправок, внесенных в статью 11 Конституции и в Закон о беженцах, дополнительной защите и политическом убежище, оказалось недостаточно¹⁷⁴.

103. В СП-5 сообщалось, что по-прежнему широко практикуются задержания просителей убежища и что этим лицам трудно получить доступ к адвокату или переводчику после того, как их доставляют в центр содержания под стражей¹⁷⁵. В СП-14 упоминалось тяжелое положение мигрантов и просителей убежища из числа ЛГБТ¹⁷⁶.

104. В СП-5 сообщалось о проблемах, касающихся доступа к процедуре признания статуса беженца и к услугам устных переводчиков, а также о трудностях в плане осуществления решений Мексиканской комиссии по оказанию помощи беженцам¹⁷⁷. В СП-3 говорилось о том, что по-прежнему сохраняется практика содержания под стражей детей из числа просителей убежища¹⁷⁸.

105. Как утверждалось в СП-20, одним из последствий острого кризиса безнаказанности и насилия стало вынужденное перемещение населения внутри страны, затронувшее по крайней мере 310 527 человек¹⁷⁹. Как отмечалось в СП-17, последствия вынужденного перемещения населения внутри страны ощущаются по меньшей мере в 12 штатах¹⁸⁰. Авторы СП-18 рекомендовали принять эффективные меры для решения проблемы вынужденного перемещения населения, а также обеспечить сбор официальных данных¹⁸¹. Организация «Спасти детей» в свою очередь рекомендовала разработать региональную общественную политику по вопросам внутреннего перемещения и работы механизмов защиты детей и подростков-мигрантов в странах «северного треугольника» Центральной Америки и Мексике¹⁸².

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Individual submissions

AccessNow	AccessNow (United States of America);
ADF International	ADF International (Switzerland);
AHR	Advocates for Human Rights (United States of America);

AI	Amnesty International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
APC	Association for Progressive Communications (South Africa);
CDHDF	Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (México);
CEJIL	Centro por la Justicia y el Derecho Internacional (United States of America);
CS	Cultural Survival (United States of America);
CUCSH	Clínica Internacional de Derechos Humanos (México);
CUVT	Comisión Unidos contra la Trata AC (México);
ECLJ	European Centre for Law and Justice (France);
FICMX	Fundación Interamericana del Corazón (México);
Fundación Vida	Fundacion Vida Grupo Ecologico Verde (Spain);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HRW	Human Rights Watch (Switzerland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (Switzerland);
ICTUR	International Centre for Trade Union Rights (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
MEXFAM	Fundación Mexicana para la Planificación Familiar A.C (México);
OSJI	Open Society Justice Initiative (United States of America);
RSF-RWB	Reporters Without Borders International (France);
Save the Children	Save the Children Mexico (Mexico);
TAG	Treatment Action Group (United States of America);
Taula Per Mexic	Asociacion por la Paz y los Derechos Humanos Taula per Mexic (Spain).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Fundación Afromexicana Petra Morga, A.C.; Mano amiga de la costa chica, A.C.; Presente y Cambio, Ciudadania Activa MX; Proyecto Ascendencia México, A.C.; Red de Mujeres Guerreras Afromexicanas; Unidad para el Progreso de Oaxaca, A.C. (México);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Programa de Derechos Humanos de la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México-Tijuana; Programa Institucional de Derechos Humanos y Paz del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente; Instituto de Derechos Humanos “Ignacio Ellacuría, SJ” de la Universidad Iberoamericana, Puebla; Programa de Derechos Humanos y Educación para la Paz de la Universidad Iberoamericana, Torreón; Instituto Superior Intercultural Ayuuk. Organizaciones: Data Cívica; Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos; Artículo 19. (México);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Fundación Marista por la Solidaridad Internacional, FMSI, Oficina Internacional Católica de la Infancia, BICE, Dominicans for Justice and Peace, Educando en los Derechos y la Solidaridad, EducaDyS, Centro de Apoyo Marista al Migrante, CAMMI, Colectivo de Organizaciones e Instituciones por los Derechos de la Infancia en Jalisco, Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria, FM4 Paso Libre, Centro de Derechos Humanos Fray Matías de Córdova, Voces Mesoamericanas, Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes Foro Socioambiental de Guadalajara (México);
JS4	Joint submission 4 submitted by: IIMA- Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice; VIDES International – International Volunteerism Organization for Women, Education, Development (Switzerland);
JS5	Joint submission 5 submitted by: American Friends Service Committee; Asylum Access México; Centro de Derechos

- Humanos Fray Matías de Córdoba, A.C.; Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos; Casa del Migrante de Saltillo — Frontera con Justicia, A.C.; Programa Casa Refugiados, A.C.; Sin Fronteras, I.A.P.; Coalición Internacional contra la Detención (IDC, siglas en inglés); (México);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Centro de Derechos Humanos “Fray Francisco de Vitoria OP”, A.C. y la Asociación Dominicans for Justice and Peace (Order of Preachers). (Switzerland);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** Musas de Metal Grupo de Mujeres Gay A.C. y Sexual Rights Initiative (Argentina);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Christian Solidarity Worldwide (CSW) and Impulso18. (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** CIVICUS: Alianza Mundial para la Participación Ciudadana y Frente por la Libertad de Expresión y la Protesta Social (South Africa);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Consorcio para el diálogo Parlamentario y la equidad Oaxaca A.C. Comité de Defensa Integral de los Derechos Humanos Gobixha A.C. Espiral por la Vida A.C. Servicios para una Educación Alternativa A.C. (Mexico);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Center for Justice and International Law (CEJIL), the Due Process of Law Foundation (DPLF), the German Network for Human Rights in Mexico, Latin America Working Group (LAWG), the Open Society Justice Initiative (OSJI), Robert F. Kennedy Human Rights, the Washington Office on Latin America (WOLA), and the World Organisation Against Torture (OMCT). (United States of America);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** ECPAT Mexico with ECPAT International (Thailand);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** El Poder del Consumidor A.C., Semillas de Vida A.C., Proyecto Alimento A.C., FIAN Internacional, Sección México, The Hunger Project México (México);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Fundación Arcoiris por el Respeto a la Diversidad Sexual, A.C. Las Reinas Chulas Cabaret y Derechos Humanos, A.C. Clóset de Sor Juana A.C. Almas Cautivas A.C. Letra S, Sida, Cultura y Vida Cotidiana A.C. Asociación Internacional de Lesbianas Gays, Bisexuales, Trans e Intersex. Sección América Latina. ILGA-LAC. Asociación Internacional de Lesbianas Gays, Bisexuales, Trans e Intersex. ILGA World. (México);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Peace Brigades Internacional PBI México and Coordinadora Alemana por los derechos humanos en México (México);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** La Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D) y Privacy International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** 1. Artículo 19 2. Asistencia Legal por los Derechos Humanos (Asilegal) 3. Casa del Migrante Saltillo (CMS) 4. Centro de Derechos Humanos “Fray Bartolomé de Las Casas” 5. Centro de Derechos Humanos “Fray Francisco de Vitoria O.P” 6. Centro de Derechos Humanos “Fray Matías de Córdoba” 7. Centro de Derechos Humanos “Miguel Agustín Pro Juárez” (Centro Prodh) 8. Centro de Derechos Humanos de la Montaña, Tlachinollan 9. Centro de Derechos Humanos de las Mujeres (Cedehm) 10. Centro de Investigación y Capacitación Propuesta Cívica 11. Centro de Justicia para la Paz y el Desarrollo 12. Centro de los Derechos del Migrante (CDM) 13. Centro Diocesano para los Derechos Humanos “Fray Juan

de Larios” 14. Centro Mexicano de Derecho Ambiental (Cemda) 15. Ciudadanos en Apoyo a los Derechos Humanos (Cadhaac) 16. Colectivo contra la Tortura y la Impunidad (CCTI) 17. Comisión Ciudadana de Derechos Humanos del Noroeste 18. Comisión Mexicana de Defensa Y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH) 19. Comité Cristiano de Solidaridad Monseñor Romero 20. Comité de Defensa Integral de Derechos Humanos Gobixha (Código DH) 21.

Coordinadora Nacional Agua para Tod@s Agua para la Vida

22. Documenta, Análisis y Acción para la Justicia Social 23.

Efecto Útil, Centro de Monitoreo sobre Organismos Públicos

de Derechos Humanos 24. Estancia del Migrante González y

Martínez 25. Frente Cívico Tonalteco 26. Fundación para la

Justicia y el Estado Democrático de Derecho 27. Fundar,

Centro de Análisis e Investigación 28. Idemo, Iniciativas para

el Desarrollo de la Mujer Oaxaqueña 29. I(dh) eas, Litigio

Estratégico en Derechos Humanos 30. Instituto de Derechos

Humanos Ignacio Ellacuría, S.J. Universidad Iberoamericana-

Puebla 31. Instituto Mexicano de Derechos Humanos y

Democracia (IMDHD) 32. Los Comuner@s de Tezontepec de

Aldama Hidalgo 33. Proyecto de Derechos Económicos,

Sociales y Culturales (Prodesc) 34. Proyecto sobre

Organización, Desarrollo, Educación e Investigación

(PODER) 35. Red Balance Promoción para el Desarrollo y

Juventud AC 36. Red Jesuita con Migrantes México 37. Red

por los Derechos de la Infancia en México (REDIM) 38.

Respuesta Alternativa, A. C. Servicio de Derechos Humanos y

Desarrollo Comunitario 39. Serapaz, Servicios y Asesoría para

la Paz 40. Sin Fronteras, IAP 41. Voces Mesoamericanas,

Acción con Pueblos Migrantes AC Espacio de Coordinación

de Organizaciones Civiles sobre Derechos Económicos,

Sociales, Culturales y Ambientales (Espacio DESC) Redes: 1.

Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos

“Todos los Derechos para Todas y Todos” (conformada por 84

organizaciones en 23 estados de la República mexicana); 2. La

REDODEM: Red de Organizaciones Defensoras de Personas

Migrantes; 3. Grupo de Trabajo de Políticas Migratoria; y 4.

Espacio OSC. (México);

JS18

Joint submission 18 submitted by: Regional Center for the Defense of Human Rights “José María Morelos y Pavón” Center for Human Rights of the Mountain “Tlachinollan”. (México);

JS19

Joint submission 19 submitted by: Red Nacional de Derechos Humanos; Consejo Nacional para la Defensa del Derecho Humano a la Salud; Comité de base de derechos humanos Digna Ochoa de Chiapas; Liga Mexicana para la Defensa de los Derechos Humanos-Filial Región Sureste. (México);

JS20

Joint submission 20 submitted by: Comisión Mexicana De Defensa Y Promoción De Derechos Humanos; Organización Mundial Contra la Tortura; International Federation for Human Rights (FIDH); I(dh) eas, Litigio Estratégico en Derechos Humanos. (México);

JS21

Joint submission 21 submitted by: ARTICLE 19, Committee to Protect Journalists (CPJ) and PEN International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);

JS22

Joint submission 22 submitted by: Friends of The African Union Global Solutions Center (FAU); New Future Foundation, Inc. (NFF); Projects of LIFE Lara. (United States of America).

National human rights institution:

CNDH

La Comisión Nacional de Derechos Humanos, (México).

² CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 9.

³ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 4.

- ⁴ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 3.
⁵ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 3.
⁶ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 6.
⁷ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 6.
⁸ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 4.
⁹ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 4.
¹⁰ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 5.
¹¹ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 3.
¹² CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 5.
¹³ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 6.
¹⁴ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 8.
¹⁵ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 6.
¹⁶ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 8.
¹⁷ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 7.
¹⁸ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 7.
¹⁹ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 8.
²⁰ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 8.
²¹ The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

- ²² For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras. 148.1–148.10.
²³ JS15, p. 6 and AHR, p. 1.
²⁴ JS15, p. 6.
²⁵ Save the Children, p. 1.
²⁶ CDHDF, pp. 4–5.
²⁷ ICTUR, p. 5.
²⁸ For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras. 148.11–148.16; 148.28–148.35; 148.38–148.39; 148.101.
²⁹ See A/HRC/25/7, para. 148.39 (Colombia).
³⁰ JS7, p. 2.
³¹ For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras. 148.21; 148.39; 148.41; 148.146.
³² JS14, p. 2.
³³ AHR, p. 4.
³⁴ JS14, p. 9.
³⁵ AHR, p. 5.
³⁶ CDHDF, p. 5.
³⁷ For relevant recommendation see A/HRC/25/7, para. 148.108.
³⁸ JS6, p. 5.
³⁹ JS6, p. 7.

- 40 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras. 148.19–148.20; 148.48–148.62; 148.65; 148.90–148.91; 148.97; 148.102.
- 41 Fundación Vida, pp. 2–5.
- 42 J2, pp. 2–6. See also: JS20, p. 9.
- 43 ICAN, p. 1.
- 44 OSJI, p. 1.
- 45 OSJI, p. 3.
- 46 AI, p. 3.
- 47 JS11, p. 2.
- 48 JS17, p. 2. See also CDHDF (p.6); CEJIL (p.2); OSJI, p. 3; Taula Per Mexic, p. 1; JS6, p. 4; JS7, p. 1; JS9, p. 14; JS15, p. 3; JS18, p. 4; JS20, p. 5; JS21, p. 1.
- 49 JS20, p. 7.
- 50 AI, p. 5. See also Taula Per Mexic, p. 3; JS10, p. 8; JS11, p. 6; JS17, p. 2; JS19, pp. 11–12.
- 51 HRW, p. 3.
- 52 JS18, p. 7. See also AI, p. 5; CS, p. 2; ICTUR, p. 4; OSJI, p. 6; JS9, p. 8; JS15, p. 2; JS16, p. 10; JS17, p. 6.
- 53 AI, p. 3 See also: JS18, pp. 3–4.
- 54 HRW, p. 3. See also: JS18, pp. 3–4.
- 55 JS10, p. 8.
- 56 JS20, P.9. See also AI, pp. 3–4; CDHDF, p. 5.
- 57 CEJIL, p. 3. See also: JS10, p. 9; JS17, p. 1; JS18, pp. 3–4; JS20, p. 10; AI, pp. 3–4; HRW, p2.
- 58 JS18, p. 4.
- 59 JS17, p. 2.
- 60 CDHDF, p. 2.
- 61 AHR, p. 2. See also: AI, pp. 3–4.
- 62 JS20, p. 5.
- 63 JS10, pp. 6–8.
- 64 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras. 148.17–148.18; 148.63–148.64; 148.92–14.96; 148.99–148.100; 148.103–148.109; 148.111–148.113; 148.137.
- 65 JS18, p. 4.
- 66 JS20, p. 4.
- 67 AI, p. 3. See also: CEJIL, pp. 4–5; JS18, p. 4.
- 68 JS17, p. 5.
- 69 JS20, p. 3. See also JS21, p. 6.
- 70 JS11, p. 4. See also: JS17, p. 8.
- 71 JS20, p. 12 and AHR, p. 5.
- 72 JS17, p. 5. See also: JS21, p. 1.
- 73 AHR, p. 3 See also AI, pp. 3–4; JS18. P.6.
- 74 JS20, p. 3. See also JS15, p. 2; JS17, p. 2.
- 75 JS21, p. 5.
- 76 JS20, p. 12.
- 77 JS6, p. 2.
- 78 JS12, p. 8.
- 79 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras. 148.22; 148.115–148.136.
- 80 JS8, p. 3.
- 81 ADF International, pp. 1–2 and ECLJ, pp. 2–4.
- 82 JS9, p. 11.
- 83 CS, p. 6.
- 84 JS21, p. 10.
- 85 JS21, p. 2.
- 86 JS17, p. 5. See also CEJIL, p. 5.
- 87 ICTUR, pp. 1–4.
- 88 AI, p. 5. See also: JS21, p. 5.
- 89 APC, pp. 4–6.
- 90 JS6, p. 3. See also JS15, p. 5; JS21, p. 6; CS, p. 1.
- 91 JS9, p. 7; JS10, pp. 3–4; Taula Per Mexic, p. 4.
- 92 JS18, p. 8.
- 93 CDHDF, p. 1.
- 94 RSF-RWB, pp. 1–3. See also JS21, p. 4.
- 95 JS9, pp. 9–11. See also: RSF-RWB, pp. 1–3; JS9, p. 10; OSJI, p. 1; JS10, pp. 10–11.
- 96 JS9, p. 4. See also JS16, pp. 7–10; JS21, p. 7; AccessNow, p. 2; JS11, p. 7; AI, p. 6.
- 97 JS9, p. 6. See also AI, p. 6; JS15, p. 4; JS21, p. 4; RSF-RWB, p. 2; CEJIL, p. 6; JS6, p. 3; JS9, p. 17; CS, p. 4.
- 98 AI, p. 6.

- 99 JS15, p. 4.
- 100 JS21, p. 4.
- 101 JS7, pp. 7–9. See also AI, p. 6; JS15, p. 4; JS21, p. 4; RSF-RWB, p. 2; CEJIL, p. 6; JS6, p. 3; JS9, p. 17; CS, p. 4.
- 102 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras. 148.25; 148.84–148.89.
- 103 CUvT, pp. 9–10.
- 104 JS4, pp. 6–8. See also JS12, p. 6.
- 105 JS4, p. 4.
- 106 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, para. 148.114.
- 107 APC, p. 3.
- 108 AccessNow, p. 1.
- 109 JS21, p. 3.
- 110 JS21, p. 3.
- 111 JS16, pp. 3–12.
- 112 JS16, p. 13.
- 113 Save the Children, p. 3 y JS12, p. 5.
- 114 JS14, p. 7.
- 115 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, para. 148.139.
- 116 ICTUR, p. 6.
- 117 JS4, p. 3.
- 118 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, para. 148.149.
- 119 CDHDF, p. 8.
- 120 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras. 148.26; 148.140–148.152.
- 121 JS23, p. 6.
- 122 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras. 148.153–148.157.
- 123 JS19, pp. 3–4.
- 124 MEXFAM, p. 3.
- 125 MEXFAM, pp. 3–5. See also JS7, pp. 10–11.
- 126 JS7, pp. 10–11.
- 127 ADF International, pp. 3–5.
- 128 JS13, p. 6.
- 129 JS13, p. 16.
- 130 FICMX, pp. 4–11.
- 131 TAG, p. 9.
- 132 CDHDF, p. 7.
- 133 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras. 148.36; 148.158–148.163.
- 134 JS19, p. 11.
- 135 JS4, p. 6.
- 136 JS19, p. 7.
- 137 JS4, p. 5.
- 138 JS4, p. 5.
- 139 JS3, p. 3.
- 140 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras. 148.23–148.24; 148.40; 148.42–148.47; 148.66–148.80; 148.138–148.139.
- 141 See A/HRC/25/7, para. 148.23 (Spain).
- 142 JS7, p. 1.
- 143 MEXFAM, p. 5.
- 144 See A/HRC/25/7, para. 148.68 (Brazil).
- 145 JS7, p. 4.
- 146 JS4, pp. 10–11.
- 147 See: APC, pp. 2–3; AHR, p. 4; JS3, pp. 7–8; JS6, p. 4; JS7, pp. 3–5; JS17, p. 7.
- 148 CDHDF, p. 1.
- 149 JS10, pp. 15–16.
- 150 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras. 148.37; 148.81–148.83; 148.110.
- 151 JS3, p. 2 y Save the Children, p. 1. See also JS12, pp. 4–5; J17, p. 1; JS3, p. 2; Save the Children, p. 1.
- 152 JS10, p. 15.
- 153 GIEACPC, p. 1.
- 154 GIEACPC, pp. 1–2 y Save the Children, p. 2.
- 155 JS12, pp. 1–10.
- 156 JS12, p. 9.
- 157 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras. 148.27; 148.164–148.165.
- 158 CDHDF, p. 3.
- 159 JS4, p. 12.

-
- ¹⁶⁰ For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras. 148.166–148.172.
¹⁶¹ CS, p. 5.
¹⁶² JS15, p. 6 y CS, p. 6. See also JS3, p. 9; JS18, p. 6.
¹⁶³ JS10, p. 12.
¹⁶⁴ CDHDF, p. 3.
¹⁶⁵ JS1, pp. 4–8.
¹⁶⁶ JS1, p. 9.
¹⁶⁷ CDHDF, p. 5.
¹⁶⁸ For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras. 148.173–148.176.
¹⁶⁹ CUCSH, p. 2.
¹⁷⁰ JS17, p. 1.
¹⁷¹ JS17, p. 1. See also JS5, pp. 7–8.
¹⁷² CUCSH, pp. 1–4.
¹⁷³ CUSCH, p. 8.
¹⁷⁴ JS5, p. 6.
¹⁷⁵ JS5, pp. 10–11.
¹⁷⁶ JS14, pp. 10.11.
¹⁷⁷ JS5, p. 6.
¹⁷⁸ JS3, p. 6. See also JS5, pp. 7–8; Save the Children, p. 4.
¹⁷⁹ JS20, p. 2.
¹⁸⁰ JS17, p. 6.
¹⁸¹ JS18, p. 9.
¹⁸² Save the Children, p. 4.
-