



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Тридцатая сессия**  
7–18 мая 2018 года

## **Подборка информации по Бангладеш**

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур и в других соответствующих документах Организации Объединенных Наций, которая представлена в краткой форме в связи с ограничениями по объему документов.

#### **II. Сфера охвата международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>1,2</sup>**

2. Страновая группа Организации Объединенных Наций рекомендовала Бангладеш ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и протоколы, дополняющие Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности<sup>3</sup>. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовали Бангладеш ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений<sup>4</sup>. Комитет по правам человека рекомендовал Бангладеш присоединиться к Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах и второму Факультативному протоколу к Пакту, направленному на отмену смертной казни<sup>5</sup>. Страновая группа и Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) рекомендовали ратифицировать Конвенцию о борьбе с дискриминацией в области образования<sup>6</sup>.

3. Комитет по правам ребенка рекомендовал Бангладеш ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений, Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, второй Факультативный протокол к Пакту, направленный на



отмену смертной казни, и Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах<sup>7</sup>. И этот Комитет, и страновая группа рекомендовали Бангладеш ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания<sup>8</sup>.

4. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), страновая группа, Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях, Комитет по правам ребенка, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Комитет по правам человека рекомендовали Бангладеш присоединиться к Конвенции о статусе беженцев и Протоколу, касающемуся статуса беженцев<sup>9</sup>. УВКБ и Комитет по трудящимся-мигрантам рекомендовали Бангладеш присоединиться к Конвенции о статусе апатридов и Конвенции о сокращении безгражданства<sup>10</sup>.

5. Комитет по трудящимся-мигрантам рекомендовал Бангладеш ратифицировать Конвенцию Международной организации труда (МОТ) 1973 года о минимальном возрасте (№ 138)<sup>11</sup>. Этот Комитет, Комитет по правам ребенка и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовали Бангладеш ратифицировать Конвенцию МОТ 2011 года о достойном труде домашних работников (№ 189)<sup>12</sup>. Специальный докладчик рекомендовала Бангладеш ратифицировать все оставшиеся международные документы о правах человека и Конвенцию МОТ 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (№ 169)<sup>13</sup>.

6. Комитет по трудящимся-мигрантам рекомендовал Бангладеш ратифицировать Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности<sup>14</sup>.

7. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил сожаление по поводу того, что Бангладеш не сняла свои оговорки к статьям 2 и 16 (1) с) Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, и вновь заявил, что эти оговорки несовместимы с объектом и целью Конвенции<sup>15</sup>. Страновая группа и Специальный докладчик рекомендовали Бангладеш снять эти оговорки<sup>16</sup>. Страновая группа рекомендовала Бангладеш снять свои оговорки к нескольким договорным положениям<sup>17</sup>. Комитет по правам ребенка рекомендовал Бангладеш снять свои оговорки к статьям 14 (1) и 21 Конвенции о правах ребенка<sup>18</sup>. ЮНЕСКО призвала Бангладеш снять свое заявление по статье 13 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах<sup>19</sup>. Комитет по трудящимся-мигрантам рекомендовал Бангладеш рассмотреть вопрос о том, чтобы сделать заявления, предусмотренные в статьях 76 и 77 Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей<sup>20</sup>.

8. Страновая группа отметила, что Бангладеш представила регулярные доклады в соответствии с Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Конвенцией о правах ребенка. Бангладеш должна представить доклады в соответствии с Конвенцией против пыток (просрочен с 1999 года) и Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации (просрочен с 2002 года)<sup>21</sup>. Страновая группа рекомендовала Бангладеш представить свои периодические доклады в соответствии с этими двумя конвенциями и другими правовыми документами<sup>22</sup>.

9. Страновая группа заявила, что, несмотря на многочисленные рекомендации, вынесенные в ходе предыдущих циклов обзора, Бангладеш по-прежнему не желает направить постоянно действующее приглашение мандатариям специальных процедур и не приняла их многочисленные просьбы о посещении Бангладеш. Она рекомендовала Бангладеш принять все остающиеся нерассмотренными просьбы и направить постоянно действующее приглашение<sup>23</sup>.

10. Бангладеш внесла финансовый вклад в деятельность Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) в 2012 году и 2015 году.

### III. Национальные правозащитные рамки<sup>24</sup>

11. Комитет по правам человека, страновая группа, Комитет по трудящимся-мигрантам и Специальный докладчик выразили озабоченность в связи с тем, что Национальная комиссия по правам человека может не иметь мандата на проведение расследований всех сообщений о нарушениях прав человека, в том числе тех, в которых участвовали государственные структуры безопасности. Они рекомендовали Бангладеш предоставить Комиссии больше людских, технических и финансовых ресурсов, с тем чтобы она могла выполнять свой мандат в соответствии с рекомендациями Глобального альянса национальных правозащитных учреждений и в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений поощрению и защите прав человека (Парижские принципы)<sup>25</sup>. Специальный докладчик рекомендовала Бангладеш создать независимую национальную комиссию по делам женщин<sup>26</sup>.

12. Страновая группа рекомендовала Бангладеш принять план действий по межведомственной координации в целях выполнения обязательств, принятых в рамках универсального периодического обзора и обзора действия договоров<sup>27</sup>.

### IV. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

#### A. Сквозные вопросы

##### 1. Равенство и недискриминация<sup>28</sup>

13. Комитет по правам ребенка отметил усилия по борьбе с дискриминацией, но при этом вновь выразил обеспокоенность по поводу дискриминации в отношении определенных групп. Он рекомендовал Бангладеш принять всеобъемлющую стратегию по ликвидации де-факто дискриминации в отношении всех групп социально отчужденных и обездоленных детей и обеспечить осуществление всех правовых положений<sup>29</sup>.

14. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность по поводу того, что законопроект о борьбе с дискриминацией 2015 года не был принят, а также по поводу дискриминации и нападений на такие группы населения, как женщины, религиозные меньшинства, коренные народы и люди из так называемых низших каст; по поводу уголовной ответственности в соответствии с разделом 377 Уголовного кодекса за совершаемые по взаимному согласию половые акты между однополыми парами, а также стигматизации, притеснений и насилия в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов; и по поводу барьеров, препятствующих транссексуалам получать помощь в процессе поиска работы<sup>30</sup>. Страновая группа отметила, что некоторые группы, включая работников секс-индустрии и транссексуалов, сталкиваются с высоким уровнем сексуального и гендерного насилия<sup>31</sup>. ЮНЕСКО рекомендовала Бангладеш ускорить принятие вышеуказанного законопроекта<sup>32</sup>.

15. Страновая группа заявила, что необходимо создать альтернативные механизмы для защиты лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов, и рекомендовала Бангладеш признать существование сексуальных и гендерных меньшинств и отменить раздел 377<sup>33</sup>.

##### 2. Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека<sup>34</sup>

16. Специальный докладчик рекомендовала Бангладеш укрепить существующие механизмы мониторинга в целях защиты работающих женщин от всех форм эксплуатации, особенно тех женщин, которые работают в неформальном секторе,

и привлекать предприятия к ответственности за использование таких видов практики, которые отрицательно сказываются на здоровье, благополучии и безопасности работников<sup>35</sup>.

17. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу воздействия изменения климата на положение женщин и девочек в пострадавших от бедствий районах страны и по поводу отсутствия гендерного подхода к деятельности по уменьшению опасности бедствий и ликвидации их последствий<sup>36</sup>.

### **3. Права человека и борьба с терроризмом<sup>37</sup>**

18. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность по поводу использования нечеткой терминологии в антитеррористическом законодательстве и широкого определения термина «террористический акт» в Законе о борьбе с терроризмом 2009 года, толкование которого может привести к произвольным действиям и злоупотреблениям. Он выразил обеспокоенность по поводу того, что законопроект 2012 года о внесении изменений в Закон о борьбе с терроризмом предусматривает усиление максимального наказания за финансирование терроризма вплоть до смертной казни. Комитет рекомендовал Бангладеш обеспечить, чтобы актам терроризма было дано точное определение, чтобы смертные приговоры выносились только за «самые тяжкие преступления» и чтобы контртеррористические меры не использовались для ограничения свободы выражения мнений и убеждений журналистов и правозащитников<sup>38</sup>.

19. Страновая группа настоятельно призвала Бангладеш осуществлять контртеррористическую деятельность посредством укрепления потенциала следователей, прокуроров и судей. Она рекомендовала Бангладеш поддерживать в рамках борьбы с терроризмом надлежащие стандарты в области прав человека и осуществлять Глобальную контртеррористическую стратегию Организации Объединенных Наций<sup>39</sup>.

## **В. Гражданские и политические права**

### **1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность<sup>40</sup>**

20. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность по поводу большого числа дел, по которым смертный приговор был вынесен за преступления, которые не соответствуют пороговому уровню «самых тяжких преступлений» по смыслу Пакта<sup>41</sup>. Страновая группа рекомендовала Бангладеш отменить смертную казнь<sup>42</sup>.

21. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность по поводу сообщений о большом числе внесудебных казней и сообщений о насильственных исчезновениях и чрезмерном применении силы государственными субъектами, а также по поводу отсутствия расследований и усилий по привлечению виновных к ответственности; по поводу того, что внутреннее законодательство не обеспечивает реальное привлечение к уголовной ответственности за насильственные исчезновения и что Бангладеш отказывается признать факт насильственных исчезновений<sup>43</sup>. Страновая группа и Комитет по правам человека рекомендовали Бангладеш пересмотреть свое законодательство, с тем чтобы ограничить применение силы, включив в него международные стандарты, и обеспечить привлечение к ответственности за нарушения; ввести реальную уголовную ответственность за насильственные исчезновения; расследовать все случаи произвольных убийств, насильственных исчезновений и чрезмерного применения силы, привлекать к судебной ответственности и наказывать виновных, а также устанавливать истину в отношении судьбы и местонахождения жертв исчезновений<sup>44</sup>. Страновая группа рекомендовала создать независимую комиссию для проведения прозрачных и подотчетных расследований и судебных преследований, отменить Закон об особых полномочиях и реформировать другие соответствующие законы<sup>45</sup>.

22. Комитет по правам человека настоятельно призвал Бангладеш положить конец практике пыток и жестокого обращения и обеспечить применение Закона о предупреждении пыток и гибели людей в местах лишения свободы, создать независимый механизм рассмотрения жалоб, уполномоченный расследовать все поступающие сообщения, и обеспечить судебное преследование предполагаемых виновных в совершении таких преступлений<sup>46</sup>.

23. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность в связи с переполненностью, антисанитарными условиями и требованиями в местах лишения свободы<sup>47</sup>. Страновая группа рекомендовала Бангладеш прекратить нарушать права человека заключенных. Она отметила проблемы в области досудебной подготовки дел к слушаниям и рекомендовала Бангладеш ускорить вынесение решений по этим делам, избегать длительного содержания лиц под стражей до суда и выполнять Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными<sup>48</sup>. Специальный докладчик сообщила о недостатках в условиях содержания под стражей, которые были выявлены во время посещения женского отделения Центральной тюрьмы Дакки. Отсутствие возможностей для уединения затрудняет проведение конфиденциальных встреч, а также была установлена недостаточность гарантий защиты прав лиц, приговоренных к смертной казни. Некоторые заключенные находились в камерах смертников за преступления, которые не относятся к категории «самых тяжких преступлений»<sup>49</sup>.

24. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о насилии и злоупотреблениях в отношении детей, включая сексуальные надругательства и невыполнение обязанностей по уходу, в государственных и частных заведениях, семейном окружении, заведениях, предоставляющих альтернативный уход, школах и общинах. Он настоятельно призвал Бангладеш принять жесткие меры по эффективному решению этих проблем, создать независимый механизм рассмотрения жалоб детей, а также эффективно расследовать такого рода случаи и привлекать виновных к ответственности<sup>50</sup>.

25. Комитет настоятельно призвал Бангладеш принудительно применять свое национальное законодательство в целях обеспечения того, чтобы детский труд в полной мере соответствовал международным стандартам, касающимся возраста, рабочего времени, условий труда, образования и здравоохранения, а также обеспечить защиту детей от всех форм сексуального, физического и психологического посягательства<sup>51</sup>.

## **2. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права<sup>52</sup>**

26. Специальный докладчик отметила, что применительно к работе судебных органов существующие проблемы связаны с отсутствием подотчетности, большим числом накопившихся нерассмотренных дел, нехваткой судей, дискриминационными и патриархальными взглядами и неправильным формулированием дел<sup>53</sup>. Страновая группа выразила обеспокоенность по поводу того, что применяемая методика ведения дел создала чрезмерную нагрузку для судебных органов вследствие большого числа накопившихся нерассмотренных дел, и рекомендовала Бангладеш принять законодательные, правовые и институциональные меры для исправления сложившейся ситуации<sup>54</sup>.

27. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу отсутствия у женщин доступа к правосудию, а также по поводу того, что услуги Фонда правовой помощи в значительной степени недоступны для них. Он рекомендовал Бангладеш обеспечить реальный доступ к правосудию всех женщин и девочек, включая женщин-апатридов, женщин из числа беженцев и представителей этнических меньшинств<sup>55</sup>.

28. Специальный докладчик получила информацию о том, что при рассмотрении случаев насилия в отношении женщин правоохранительные органы часто не соблюдают соответствующие правовые нормы. Существование параллельных

правовых систем, например традиционной системы правосудия «шалиш», еще больше усугубляет проблему отказа в реальном отправлении правосудия<sup>56</sup>.

### 3. Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни<sup>57</sup>

29. Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений рекомендовал Бангладеш защищать свое активно развивающееся, плюралистическое гражданское общество, устраняя факторы, вызывающие беспокойство у уязвимых религиозных меньшинств и коренных народов в связи с ростом религиозного экстремизма и актов насилия<sup>58</sup>.

30. Комитет по правам человека и Специальный докладчик по вопросу о свободе религии выразили озабоченность по поводу ограничений прав на свободу мнений, их свободное выражение и свободу ассоциации, в частности по поводу отсутствия защиты со стороны полиции, а также по поводу угроз смертельных расправ, физических нападений, запугивания и преследования журналистов, блоггеров и правозащитников в соответствии с Законом об информационно-коммуникационных технологиях 2006 года (с поправками, внесенными в 2013 году), который фактически является законом о борьбе с богохульством, ограничивающим свободу мнений и их свободное выражение на основании расплывчатых и чрезмерно общих формулировок, предусматривающих наказание за такие уголовно-наказуемые и не допускающие освобождения под залог правонарушения, как публикация в Интернете информации, которая оскорбляет «религиозные чувства» или вредит «репутации государства»<sup>59</sup>. Специальный докладчик отметил, что раздел 57 этого Закона создает атмосферу правовой незащищенности, заставляя людей бояться участвовать в публичных обсуждениях по чувствительным вопросам, и что его применение является более широким, а возможное наказание более строгим, чем те, которые предусмотрены Уголовным кодексом. Он также отметил, что раздел 57, который некоторые называют «интернет-версией» раздела 295 А Уголовного кодекса, поскольку он имеет более широкую сферу применения и предусматривает более драконовские наказания, вызывает разногласия, и в этой связи выразил надежду на отмену этого раздела в будущем<sup>60</sup>. Он рекомендовал Бангладеш отменить ограничительное законодательство, подобное этому Закону, которое не позволяет активистам гражданского общества высказывать критические замечания и озабоченности, не опасаясь санкций<sup>61</sup>. Страновая группа рекомендовала Бангладеш следить за выполнением Закона о праве на информацию, принять план действий по применению этого Закона и рассмотреть вопрос об отмене раздела 57, который ограничивает право на свободу выражения мнений и свободу слова<sup>62</sup>. ЮНЕСКО призвала Бангладеш отменить уголовную ответственность за диффамацию и впоследствии включить такую ответственность в Гражданский кодекс в соответствии с международными нормами<sup>63</sup>, а также принять меры по созданию независимого органа по лицензированию телерадиовещания<sup>64</sup>.

31. ЮНЕСКО рекомендовала Бангладеш продолжать расследование убийств журналистов и добровольно сообщать о статусе последующих действий судебных органов<sup>65</sup>.

32. Страновая группа подтвердила свое понимание того, что Закон об иностранных пожертвованиях (добровольческая деятельность) 2016 года может накладывать ограничения на действия организаций гражданского общества. Она рекомендовала Бангладеш внести изменения в этот Закон<sup>66</sup> и отметила, что организации, занимающиеся проблемами лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов, испытывают серьезные сомнения в отношении публичного раскрытия их ориентации из-за угроз в их адрес со стороны религиозных экстремистов и из-за недавних убийств активистов, работающих в этой сфере<sup>67</sup>.

33. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность по поводу того, что насилие в ходе выборов, например применение чрезмерной силы государственными субъектами во время проведения выборов в январе 2014 года, помешало избирателям реализовать свое право на участие в свободных и справедливых выборах. Бангладеш следует обеспечить охрану и безопасность всех избирателей во время выборов<sup>68</sup>.

#### 4. **Запрещение всех форм рабства**<sup>69</sup>

34. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин выразили обеспокоенность по поводу того, что торговля женщинами и девочками по-прежнему является серьезной проблемой и что они подвергаются принудительному труду и сексуальной эксплуатации<sup>70</sup>. Комитет рекомендовал Бангладеш обеспечить эффективное осуществление Закона о недопущении и пресечении торговли людьми и соответствующего Плана действий и создать специализированные трибуналы для наказания лиц, занимающихся торговлей людьми<sup>71</sup>. Страновая группа позитивно оценила инициативы по борьбе с торговлей людьми, в частности принятие в 2016 году Правил сдерживания и пресечения торговли людьми в соответствии с Законом 2012 года и Национального плана действий на 2015–2017 годы. Она рекомендовала Бангладеш осуществить эти нормативные документы и инициативы<sup>72</sup>.

35. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность по поводу распространенности случаев торговли детьми и их эксплуатации, а также по поводу того, что запрет на занятие проституцией распространяется только на детей моложе десяти лет<sup>73</sup>. Он рекомендовал Бангладеш укрепить сотрудничество со странами Южной Азии в борьбе с межгосударственной торговлей детьми<sup>74</sup>.

#### 5. **Право на неприкосновенность частной жизни и семейную жизнь**<sup>75</sup>

36. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин и Специальный докладчик по вопросу о свободе религии выразили обеспокоенность по поводу того, что законы о личном статусе носят дискриминационный характер в отношении женщин и девочек и что Бангладеш не приняла единый семейный кодекс, одинаково применимый ко всем религиям и конфессиям. Они настоятельно призвали Бангладеш пересмотреть и отменить все дискриминационные законы и законоположения, в частности законы о личном статусе, и принять единый семейный кодекс<sup>76</sup>.

37. Специальный докладчик по вопросу о свободе религии обратил внимание на якобы сделанное объявление о запрете на браки между гражданами и негражданами Бангладеш, такими как рохингья, с тем чтобы не допустить использования последними брака в целях получения гражданства. Для этого был выпущен циркуляр со строгим предписанием сотрудникам районных органов записи актов гражданского состояния воздерживаться от регистрации таких браков<sup>77</sup>.

### C. **Экономические, социальные и культурные права**

#### 1. **Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**<sup>78</sup>

38. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу сохраняющегося разрыва в оплате труда между женщинами и мужчинами в большинстве секторов и небезопасными условиями труда женщин и рекомендовал Бангладеш регулировать и контролировать условия труда женщин, работающих в швейном секторе, посредством проведения регулярных инспекций и увеличения штрафов для допускающих нарушения работодателей<sup>79</sup>. Страновая группа рекомендовала Бангладеш решить проблему сохраняющегося гендерного разрыва в оплате труда и устранить препятствия, мешающие трудоустройству женщин<sup>80</sup>.

39. Страновая группа рекомендовала Бангладеш обеспечить, чтобы Закон о труде, Трудовой регламент и законопроект о труде в особых экспортных зонах соответствовали положениям Конвенции 1948 года о свободе объединений и защите права объединяться в профсоюзы (№ 87), в частности в том, что касается снижения требования к количеству членов для образования профсоюза с 30% до 10%<sup>81</sup>. Комитет по трудящимся-мигрантам рекомендовал увеличить число трудовых инспекций и вводить санкции в отношении отдельных лиц или групп, эксплуатирующих трудящихся-мигрантов или подвергающих их принудительному труду и жестокому

обращению, в соответствии с задачами 8.7 и 16.2 целей в области устойчивого развития<sup>82</sup>. Он также рекомендовал Бангладеш внести изменения в Закон о труде 2006 года, с тем чтобы включить в него закрепленный в Конвенции запрет на дискриминацию, охватывающий все аспекты занятости и профессиональной деятельности и всех работников<sup>83</sup>.

## 2. Право на социальное обеспечение<sup>84</sup>

40. Страновая группа рекомендовала Бангладеш учитывать гендерные аспекты, вопросы этнической принадлежности и районы проживания при планировании программы создания всеохватывающей сети социальной защиты<sup>85</sup>.

## 3. Право на достаточный жизненный уровень<sup>86</sup>

41. Страновая группа рекомендовала Бангладеш увеличить наличие безопасных продуктов питания на внутренних рынках и обеспечить выполнение Закона о безопасности продуктов питания 2013 года. Она также отметила необходимость повышения продовольственной безопасности, улучшения положения в области общественного здравоохранения и укрепления контроля за состоянием здоровья животных<sup>87</sup>.

42. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин вновь выразил обеспокоенность по поводу высокого уровня нищеты и недостаточного питания среди женщин и девочек, особенно из неблагополучных и маргинализированных общин, которые, как сообщается, имеют ограниченный доступ к социальным пособиям и программам<sup>88</sup>.

43. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность по поводу ограниченного доступа к безопасной питьевой воде и надлежащим средствам санитарии, особенно в сельских районах и трущобах<sup>89</sup>.

44. Страновая группа рекомендовала Бангладеш рассмотреть вопрос о предоставлении жилья или социальной реабилитации жителям трущоб перед выселением<sup>90</sup>.

## 4. Право на здоровье<sup>91</sup>

45. Страновая группа отметила, что в Бангладеш сохраняется высокий показатель смертности новорожденных, который составляет 37 смертей на 1 000 живорождений, а также отметила растущий разрыв в показателях заболеваемости и смертности между богатыми и бедными. Она настоятельно призвала Бангладеш решить задачи, направленные на уменьшение показателей материнской и младенческой смертности<sup>92</sup>. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин вновь выразила обеспокоенность по поводу того, что на случаи смерти в связи с беременностью и родами по-прежнему приходится 14% всех случаев смерти среди женщин репродуктивного возраста в Бангладеш, главным образом из-за отсутствия доступа к комплексной медицинской помощи<sup>93</sup>.

46. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность в связи с тем, что за исключением тех случаев, когда жизнь женщины находится под угрозой, аборт являются уголовно наказуемыми деяниями, что вынуждает женщин прибегать к небезопасным абортам. Он также выразил обеспокоенность по поводу высокого уровня подростковой беременности, связанной с ранними браками, что становится причиной случаев материнской смертности, и предложил Бангладеш пересмотреть свое законодательство, с тем чтобы предусмотреть дополнительные изъятия из законодательного запрета на аборт и обеспечить получение надлежащих медицинских услуг<sup>94</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил аналогичную обеспокоенность<sup>95</sup>.

47. Тот же Комитет выразил обеспокоенность по поводу того, что женщины и девочки, инфицированные ВИЧ и больные СПИДом, а также женщины, занимающиеся проституцией, имеют ограниченный доступ к медицинскому обслуживанию. Он рекомендовал Бангладеш обеспечить их доступ к таким услугам,



а также принять меры по борьбе с их стигматизацией и социальной изоляцией<sup>96</sup>. Комитет по правам ребенка выразил аналогичную обеспокоенность<sup>97</sup>.

48. Тот же Комитет выразил обеспокоенность по поводу региональных диспропорций в предоставлении медицинского обслуживания, особенно в трущобах и сельских районах, и рекомендовал Бангладеш разработать и проводить политику, направленную на усовершенствование инфраструктуры здравоохранения, и активизировать программы профессиональной подготовки медицинских работников<sup>98</sup>.

## 5. Право на образование<sup>99</sup>

49. ЮНЕСКО и страновая группа отметили, что в Конституции прямо не закреплено право на бесплатное и обязательное образование и что в Бангладеш отсутствует всеобъемлющее законодательство, регулирующее систему образования. Они призвали Бангладеш закрепить в Конституции право на образование и создать нормативно-правовую основу путем принятия национального закона об образовании, соответствующего международным стандартам и предусматривающего, в частности, бесплатное и обязательное образование, по крайней мере до возраста 13 лет<sup>100</sup>. По мнению ЮНЕСКО, обязательное образование, в том виде, как оно определено законом, не отвечает международным стандартам, в частности цели 4 целей в области устойчивого развития. ЮНЕСКО отметила, что проект закона об образовании находится на стадии рассмотрения<sup>101</sup>.

50. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с обеспокоенностью отметил, что при переходе из начальной ступени в среднюю ступень образования число девочек в школе сокращается вдвое вследствие детских браков, сексуальных домогательств и ранней беременности, небольшому значению, придаваемому образованию девочек, нищеты и больших расстояний до школ в сельских и маргинализированных общинах. Он рекомендовал Бангладеш проводить политику, позволяющую молодым матерям возобновлять школьное обучение сразу же после родов<sup>102</sup>.

51. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность по поводу ограниченной реализации в 2010 году Национальной политики в области образования. Он настоятельно призвал Бангладеш увеличить объем бюджетных ассигнований и обеспечить реализацию этой Политики<sup>103</sup>.

## D. Права конкретных лиц или групп

### 1. Женщины<sup>104</sup>

52. По мнению Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, патриархальные взгляды и стереотипы, которые порождают гендерное неравенство и властные диспропорции, являются коренными причинами насилия<sup>105</sup>. Она рекомендовала Бангладеш внести конкретные поправки в Конституцию, с тем чтобы расширить применение гарантий равноправия в соответствии с положениями Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин<sup>106</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Бангладеш предоставить мандат своему национальному механизму по улучшению положения женщин в целях реального поощрения прав женщин и гендерного равенства<sup>107</sup>.

53. Комитет по правам человека выразил озабоченность в связи с непоследовательным применением законов, особенно в свете сообщений о высоких показателях домашнего и сексуального насилия в отношении женщин и девочек<sup>108</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с обеспокоенностью отметил, что в стране сохраняется гендерное насилие в отношении женщин и девочек, в том числе домашнее насилие, изнасилование, насилие, инспирированное фетвами, насилие, связанное с приданым, и сексуальные домогательства. Он также отметил, что изнасилование в браке не является уголовно наказуемым деянием, кроме тех случаев, когда жертва младше 13 лет. Он рекомендовал Бангладеш принять законодательство, предусматривающее уголовную ответственность за все формы насилия в отношении

женщин и девочек, включая изнасилование в браке, и обеспечить наказание виновных, а также предоставление защиты и реабилитации жертвам<sup>109</sup>. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин отметила, что женщины-инвалиды, женщины из числа коренных народов и меньшинств и женщины из числа трудящихся-мигрантов сталкиваются с множественными формами дискриминации и что, согласно оценкам, 60% замужних женщин, сталкиваются с домашним насилием<sup>110</sup>. Специальный докладчик по вопросу о свободе религии отметил, что, несмотря на существование Закона о запрещении приданого, эта традиция сохраняется и способствует тому, что женщины попадают в унижительное положение, становясь предметом торговой сделки<sup>111</sup>.

54. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин сообщила, что широкая распространенность кислотных атак по-прежнему составляет серьезную проблему и что такие нападения совершаются в семье и общине. Такие акты обычно совершаются после получения отказа на требование сексуальной близости или на предложение вступить в брак и преследуют цель изуродовать жертву, с тем чтобы разрушить перспективы ее вступления в брак. Изнасилование является второй наиболее широко признаваемой формой насилия в отношении женщин и девочек после домашнего насилия, однако жертвы редко прибегают к юридической защите. Сексуальные домогательства также широко распространены в самых разных рабочих местах и порой оправдываются государственными и негосударственными субъектами как «часть культуры». Многие женщины ищут средства правовой защиты в рамках традиционной системы правосудия, также известной как «салиш», что потенциально может привести к их двойной виктимизации. Согласно сообщениям, насилие на уровне общин совершается в отношении представителей женских правозащитных организаций и смежных организаций, занимающихся вопросами прав человека<sup>112</sup>. Специальный докладчик рекомендовала Бангладеш провести обзор и оценку уголовного и гражданского законодательства, отменить положения, допускающие или поощряющие насилие в отношении женщин, и бороться с таким насилием с помощью официальных судебных механизмов<sup>113</sup>. Страновая группа рекомендовала Бангладеш уделить в седьмом пятилетнем плане больше внимания предотвращению гендерного насилия и политическим и законодательным реформам для достижения целей в области устойчивого развития и выполнения задач, касающихся гендерного равенства, и провести обзор хода выполнения Национального плана действий по борьбе с насилием в отношении женщин на 2013–2025 годы<sup>114</sup>.

## 2. Дети<sup>115</sup>

55. Комитет по правам ребенка выразил серьезную обеспокоенность по поводу глубоко укоренившихся стереотипных представлений о роли и месте детей, особенно девочек. Такие стереотипы способствуют сохранению насилия в отношении детей и вредных видов практики, включая детские браки<sup>116</sup>.

56. Комитет по правам человека, Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин и страновая группа отметили, что Бангладеш имеет один из самых высоких показателей по числу детских браков в мире, которые по-прежнему являются одной из основных проблем, несмотря на то, что они запрещены Законом 2016 года о запрещении детских браков. Они по-прежнему обеспокоены тем, что в «особых обстоятельствах» вступление в брак в возрасте до 18 лет разрешается. Они сообщили о том, что 66% девочек выходят замуж в возрасте до 18 лет, и рекомендовали внести поправки в этот Закон, с тем чтобы закрепить минимальный законный возраст вступления в брак на уровне 18 лет в соответствии с международными нормами и предотвратить любые злоупотребления законом, а также рекомендовали устранить вышеупомянутые исключения<sup>117</sup>. Специальный докладчик отметила, что Бангладеш имеет один из самых низких показателей регистрации рождений, что препятствует эффективному выполнению законодательства о пресечении детских браков. В сельских районах некоторые родители считают необходимым выдавать своих дочерей замуж в качестве «меры защиты» от изнасилования и прибегают к получению поддельных свидетельств о рождении. Она рекомендовала Бангладеш принять срочные законодательные меры по запрещению ранних и принудительных браков<sup>118</sup>. Комитет рекомендовал Бангладеш сократить число ранних браков и предотвращать

практику уплаты выкупа за невесту посредством обеспечения соблюдения законов<sup>119</sup>. Комитет по правам ребенка и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразили аналогичные озабоченности и вынесли аналогичные рекомендации<sup>120</sup>. Страновая группа сообщила о том, что значительную долю рохингья, которые бежали в Бангладеш, составляют дети и что обеспечение соблюдения их прав связано с серьезными трудностями. Она рекомендовала Бангладеш назначить омбудсмена по делам детей<sup>121</sup>.

57. Комитет по правам ребенка выразил глубокую обеспокоенность в связи с тем, что запрет на занятие проституцией распространяется только на детей в возрасте моложе десяти лет. Он рекомендовал Бангладеш ввести уголовную ответственность за эксплуатацию детей в целях проституции, принять меры по предотвращению эксплуатации и предоставлять жертвам реабилитацию и уход<sup>122</sup>.

58. Этот же Комитет выразил обеспокоенность по поводу значительного числа детей, работающих и живущих на улице, а также по поводу их уязвимости перед наркотиками, сексуальными надругательствами и экономической эксплуатацией. Он рекомендовал Бангладеш обеспечивать беспризорным детям необходимую защиту<sup>123</sup>.

59. Комитет выразил обеспокоенность тем, что минимальный возраст наступления уголовной ответственности (девять лет) остается весьма низким, и настоятельно призвал Бангладеш повысить этот возраст до международно признанных стандартов<sup>124</sup>.

### 3. Инвалиды<sup>125</sup>

60. ЮНЕСКО призвала Бангладеш рассмотреть возможность пересмотра Закона об инвалидности, с тем чтобы юридически закрепить предоставление инклюзивного образования<sup>126</sup>. Страновая группа рекомендовала Бангладеш в полной мере выполнять этот Закон и принять национальный план действий, предусматривающий, в частности, выделение достаточных бюджетных средств<sup>127</sup>.

61. Комитет по правам ребенка выразил озабоченность в связи с сохранением негативных взглядов и дискриминации в отношении детей-инвалидов, многие из которых лишены возможности получать образование. Дети-инвалиды сталкиваются с серьезными препятствиями при получении доступа к образованию и соответствующим социальным и медицинским услугам<sup>128</sup>. Комитет и Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин настоятельно призвали Бангладеш принять основанный на правах человека подход к инвалидности, разработать комплексную стратегию социальной интеграции детей-инвалидов и обеспечить доступ к медицинскому обслуживанию<sup>129</sup>.

### 4. Меньшинства и коренные народы<sup>130</sup>

62. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин получила информацию о высоких уровнях насилия, включая изнасилование и сексуальное насилие, в отношении женщин из религиозных общин и общин этнических меньшинств и отметила, что наибольшему риску подвержены далиты, индусы и группы коренного населения. Они обычно становятся жертвами насилия, инспирированного традиционной системой правосудия «салиш» и фетвами. Большинство таких нарушений остаются безнаказанными; кроме того, были случаи похищения правозащитников военнослужащими Бангладешской армии в Читтагонгском горном районе и случаи их преследования, произвольных арестов и задержаний<sup>131</sup>.

63. Страновая группа и Комитет по правам человека рекомендовали Бангладеш обеспечить правовую и конституционную защиту коренных и религиозных меньшинств, поощрять сообщения о нарушениях прав коренных народов и урегулировать земельные споры посредством выполнения Закона 2016 года о Комиссии по урегулированию земельных споров в Читтагонгском горном районе (с внесенными поправками), а также посредством использования независимой земельной комиссии<sup>132</sup>.

64. Комитет по правам человека, Специальный докладчик по вопросу о свободе религии и страновая группа выразили обеспокоенность в связи с тем, что насилие в отношении женщин из числа коренных народов связано с захватом земель в Читтагонгском горном районе. Они рекомендовали Бангладеш обеспечить, чтобы случаи насилия в отношении женщин и сообщения о захвате земель тщательно расследовались, чтобы виновные привлекались к ответственности, а жертвам предоставлялось полное возмещение ущерба, а также чтобы права коренных народов и религиозных меньшинств на свои земли были защищены<sup>133</sup>.

65. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность в связи с непризнанием самобытности коренных народов адиваси. Он рекомендовал Бангладеш принять все необходимые меры для защиты детей из числа меньшинств и коренных народов от дискриминации и насилия<sup>134</sup>.

## **5. Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица<sup>135</sup>**

66. Комитет по трудящимся-мигрантам отметил, что Бангладеш становится страной назначения и транзита и что необходимо приложить усилия для защиты трудящихся-мигрантов<sup>136</sup>. Этот Комитет и страновая группа рекомендовали Бангладеш отменить уголовную ответственность за незаконный въезд в страну, предусмотренную Законом об иностранцах 1946 года, и обеспечить, чтобы в рамках мер пограничного контроля были устранены и пресечены все формы дискриминации на международных границах<sup>137</sup>.

67. Комитет по трудящимся-мигрантам выразил обеспокоенность по поводу сообщений о том, что не имеющие документов граждане Мьянмы, которые работают в Бангладеш, часто подвергаются сексуальному и гендерному насилию и трудовой эксплуатации и что индийские трудящиеся-мигранты, работающие в отрасли производства огнеупорного кирпича, подвергаются долговой кабале<sup>138</sup>. Этот Комитет и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовали Бангладеш обеспечить, чтобы трудящиеся-мигранты и члены их семей, в том числе с неурегулированным статусом, имели возможность подавать жалобы и получать через суды должное возмещение ущерба<sup>139</sup>.

68. Страновая группа, Комитет по трудящимся-мигрантам и Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин указали на то, что, согласно оценкам, в мире насчитывается приблизительно 7,7 млн бангладешских мигрантов, которые страдают в процессе миграции и по прибытии в другие страны от различных форм злоупотреблений. Несмотря на наличие всеобъемлющих правовых и административных структур, отсутствие надлежащих ресурсов затрудняет реализацию усилий государства по удовлетворению потребностей растущего числа трудящихся-мигрантов<sup>140</sup>. Комитет выразил озабоченность в связи с тем, что законопроект об иммиграции и нормативных положениях, касающихся осуществления Закона о работе за рубежом и мигрантах, до сих пор не принят. Он рекомендовал Бангладеш обеспечить, чтобы законодательство в полной мере соответствовало Конвенции и чтобы Бангладеш приняла этот законопроект<sup>141</sup>. Он отметил различные меры, принятые в целях облегчения денежных переводов и расширения консульской помощи, и рекомендовал Бангладеш создать для домашних работников базовую ставку заработной платы и укрепить свое сотрудничество с предоставляющими работу государствами в целях защиты прав домашней прислуги из числа трудящихся-мигрантов и содействия репатриации всех нуждающихся трудящихся-мигрантов. Комитет рекомендовал Бангладеш укрепить свою бесплатную юридическую и иную поддержку семьям умерших трудящихся-мигрантов<sup>142</sup>.

69. УВКБ высоко оценило непрекращающиеся усилия Бангладеш в этой области и обратилось с призывом ко всем странам в регионе проявить солидарность и сделать со своей стороны все для того, чтобы сохранять свои границы открытыми и защищать беженцев, которые бегут от дискриминации, преследований и насилия в Мьянме. Согласно последним оценкам, по состоянию на 28 сентября 2017 года из штата Ракхайн в Мьянме в Бангладеш прибыло более полумиллиона беженцев рохингья. Массовый приток людей, ищущих безопасности, превысил потенциальные возможности реагирования. Эта чрезвычайная ситуация характеризуется

колоссальными и чрезвычайно острыми гуманитарными потребностями в стране, которая уже размещает у себя около 350 000 беженцев рохингья и пытается справиться со своими собственными насущными потребностями и проблемами<sup>143</sup>.

70. УВКБ выразило обеспокоенность в связи с ростом гендерного насилия в отношении незарегистрированных женщин и девочек рохингья. Оно рекомендовало Бангладеш обеспечить путем внесения изменений в Закон об иностранцах 1946 года, чтобы все женщины и девочки из числа беженцев и апатридов имели реальный доступ к правосудию, не подвергаясь при этом угрозам ареста<sup>144</sup>. Комитет по правам ребенка приветствовал принятие в 2013 году национальной стратегии в отношении беженцев из Мьянмы и граждан Мьянмы, не имеющих документов. Он выразил обеспокоенность по поводу того, что дети беженцев, родившиеся вне лагерей, не имеют свидетельств о рождении, и рекомендовал Бангладеш выдать им регистрацию рождения и позволить им реализовать свои основные права, в частности в сферах здравоохранения и образования, независимо от их правового статуса<sup>145</sup>.

71. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин получила сообщения о нарушениях прав человека в отношении женщин рохингья в лагере беженцев Кутупалонг в Кокс-Базаре<sup>146</sup>.

72. УВКБ отметило, что в Бангладеш отсутствует институционализированный подход к удовлетворению потребностей просителей убежища и беженцев в защите. Оно рекомендовало Бангладеш создать национальный механизм предоставления убежища и принять национальное законодательство о беженцах<sup>147</sup>. Комитет по правам человека выразил озабоченность в связи с тем, что Бангладеш намеревается переселить беженцев на остров Тхенгар Чхар, на котором отсутствует базовая инфраструктура для осуществления прав человека. Он рекомендовал Бангладеш обеспечить, чтобы беженцы не подвергались насильственному переселению<sup>148</sup>. Комитет по правам ребенка выразил аналогичные озабоченности<sup>149</sup>.

73. УВКБ, Комитет по трудящимся-мигрантам, Комитет по правам человека и Комитет по правам ребенка рекомендовали Бангладеш принять законодательные и административные меры, с тем чтобы обеспечить полное соблюдение принципа невыдворения<sup>150</sup>.

## **6. Лица без гражданства<sup>151</sup>**

74. УВКБ отметило, что Бангладеш приняла меры по предупреждению и сокращению безгражданства, и рекомендовало ей пересмотреть законопроект о гражданстве, с тем чтобы добиться его соответствия международным стандартам<sup>152</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность в связи с тем, что Закон о гражданстве (с поправками) 2009 года не применяется ретроактивно к детям, родившимся до его вступления в силу. Он рекомендовал Бангладеш предоставить гражданство всем детям, родившимся у бангладешских родителей, и обеспечить, чтобы такие законы применялись ретроактивно к детям, родившимся до вступления этого Закона в силу<sup>153</sup>. Комитет по трудящимся-мигрантам и УВКБ рекомендовали Бангладеш обеспечить, чтобы все дети трудящихся-мигрантов регистрировались при рождении и получали документы, удостоверяющие их личность, в соответствии с задачей 16.9 целей в области устойчивого развития, а также внести поправки в Закон о гражданстве 1951 года, с тем чтобы позволить детям, родившимся у бангладешских матерей до 31 декабря 2008 года, получить гражданство Бангладеш<sup>154</sup>.

75. Комитет по правам ребенка отметил, что показатель регистрации рождений в 2013 году для детей в возрасте до пяти лет по-прежнему составлял 37%. Он настоятельно призвал Бангладеш увеличить регистрацию новорожденных и зарегистрировать всех детей, которые еще не были зарегистрированы<sup>155</sup>.

## Примечания

- <sup>1</sup> Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Bangladesh will be available at [www.ohchr.org/EN/Countries/AsiaRegion/Pages/BDIndex.aspx](http://www.ohchr.org/EN/Countries/AsiaRegion/Pages/BDIndex.aspx).
- <sup>2</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/21/16, paras. 129.1–129.3, 129.45, 129.47–129.52, 130.1–130.10, 130.14 and 130.16–130.18.
- <sup>3</sup> See United Nations country team submission for the universal periodic review of Bangladesh, paras. 4, 8, 30, 39 and 46.
- <sup>4</sup> See CMW/C/BGD/CO/1, para. 12; and CEDAW/C/BGD/CO/8, para. 50.
- <sup>5</sup> See CCPR/C/BGD/CO/1, paras. 8 and 24.
- <sup>6</sup> UNESCO submission for the universal periodic review of Bangladesh, p. 4; and country team submission, paras. 4, 8, 30, 39 and 46.
- <sup>7</sup> See CRC/C/BGD/CO/5, para. 85.
- <sup>8</sup> *Ibid.*, and country team submission, paras. 4 and 30.
- <sup>9</sup> UNHCR submission for the universal periodic review of Bangladesh, pp. 3 and 5; country team submission, paras. 9 and 30; A/HRC/26/38/Add.2, para. 86 (a) (i) and (iii); CRC/C/BGD/CO/5, para. 71; CCPR/C/BGD/CO/1, para. 32; and CEDAW/C/BGD/CO/8, para. 27.
- <sup>10</sup> UNHCR submission, pp. 3 and 5; and CMW/C/BGD/CO/1, para. 40.
- <sup>11</sup> See CMW/C/BGD/CO/1, para. 32.
- <sup>12</sup> See CRC/C/BGD/CO/5, para. 75; CMW/C/BGD/CO/1, para. 50; and CEDAW/C/BGD/CO/8, para. 33.
- <sup>13</sup> See A/HRC/26/38/Add.2, para. 86 (a) (i) and (iii).
- <sup>14</sup> See CMW/C/BGD/CO/1, para. 56.
- <sup>15</sup> See CEDAW/C/BGD/CO/8, para. 8.
- <sup>16</sup> *Ibid.*, para. 49; and A/HRC/26/38/Add.2, para. 86 (a) (ii).
- <sup>17</sup> See country team submission, para. 30.
- <sup>18</sup> See CRC/C/BGD/CO/5, para. 7.
- <sup>19</sup> UNESCO submission for the universal periodic review of Bangladesh, p. 5.
- <sup>20</sup> See CMW/C/BGD/CO/1, para. 11.
- <sup>21</sup> See country team submission, paras. 5–6.
- <sup>22</sup> *Ibid.*, paras. 4, 8, 30, 37 and 46.
- <sup>23</sup> *Ibid.*, paras. 7, 16 and 30.
- <sup>24</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/24/12, paras. 129.4–129.5, 129.25–129.31, 129.39, 129.42–129.44, 130.11 and 130.13–130.15.
- <sup>25</sup> See CCPR/C/BGD/CO/1, paras. 5–6; CMW/C/BGD/CO/1, paras. 19–20; country team submission, para. 35; and A/HRC/26/38/Add.2, para. 86 (a) (ix) and (x).
- <sup>26</sup> See A/HRC/26/38/Add.2, para. 86 (a) (ix) and (x).
- <sup>27</sup> See country team submission, para. 22.
- <sup>28</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/24/12, paras. 129.24, 129.56–129.57, 129.144, 130.15 and 131.2.
- <sup>29</sup> See CRC/C/BGD/CO/5, paras. 24–25.
- <sup>30</sup> See CCPR/C/BGD/CO/1, para. 11.
- <sup>31</sup> See country team submission, para. 23.
- <sup>32</sup> UNESCO submission, p. 6.
- <sup>33</sup> See country team submission, paras. 34 and 44.
- <sup>34</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/24/12, paras. 129.126, 129.128, 129.153, 129.159 and 129.161–129.164.
- <sup>35</sup> See A/HRC/26/38/Add.2, para. 86 (a) (xvi).
- <sup>36</sup> See CEDAW/C/BGD/CO/8, para. 38.
- <sup>37</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/24/12, para. 129.15.
- <sup>38</sup> See CCPR/C/BGD/CO/1, paras. 9–10.
- <sup>39</sup> See country team submission, para. 36.
- <sup>40</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/24/12, paras. 129.15, 129.67–129.68, 129.72, 129.75, 129.93, 130.18–130.20, 131.1 and 131.3–131.5.
- <sup>41</sup> See CCPR/C/BGD/CO/1, para. 23.
- <sup>42</sup> See country team submission, para. 19.
- <sup>43</sup> See CCPR/C/BGD/CO/1, paras. 19–20.
- <sup>44</sup> *Ibid.*, para. 20; and country team submission, para. 45.
- <sup>45</sup> See country team submission, para. 45.
- <sup>46</sup> See CCPR/C/BGD/CO/1, paras. 21–22.
- <sup>47</sup> *Ibid.*, para. 25.
- <sup>48</sup> See country team submission, paras. 45 and 20.

- <sup>49</sup> See A/HRC/26/38/Add.2, paras. 19.
- <sup>50</sup> See CRC/C/BGD/CO/5, paras. 40–41.
- <sup>51</sup> *Ibid.*, para. 75.
- <sup>52</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/24/12, paras. 129.10, 129.25, 129.32–129.33, 129.68, 129.73–129.76, 129.78–129.86, 129.92, 129.159 and 130.20.
- <sup>53</sup> See A/HRC/26/38/Add.2, para. 78.
- <sup>54</sup> See country team submission, para. 31.
- <sup>55</sup> See CEDAW/C/BGD/CO/8, paras. 12–13.
- <sup>56</sup> See A/HRC/26/38/Add.2, para. 32.
- <sup>57</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/24/12, paras. 129.21, 129.77, 129.99–129.98, 129.101–129.106 and 129.151.
- <sup>58</sup> See A/HRC/31/18/Add.2, para. 104 (e).
- <sup>59</sup> See CCPR/C/BGD/CO/1, paras. 27–28; and A/HRC/31/18/Add.2, para. 38.
- <sup>60</sup> See A/HRC/31/18/Add.2, paras. 38 and 84–88.
- <sup>61</sup> *Ibid.*, para. 104 (l).
- <sup>62</sup> See country team submission, para. 24.
- <sup>63</sup> UNESCO submission, p. 6.
- <sup>64</sup> *Ibid.*
- <sup>65</sup> *Ibid.*
- <sup>66</sup> See country team submission, para. 17.
- <sup>67</sup> *Ibid.*, para. 27.
- <sup>68</sup> See CCPR/C/BGD/CO/1, paras. 29–30.
- <sup>69</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/24/12, paras. 129.12–129.14, 129.16–129.20, 129.37 and 129.52.
- <sup>70</sup> See A/HRC/26/38/Add.2, para. 23; and CEDAW/C/BGD/CO/8, para. 20.
- <sup>71</sup> See CEDAW/C/BGD/CO/8, paras. 20–21.
- <sup>72</sup> See country team submission, para. 46.
- <sup>73</sup> See CRC/C/BGD/CO/5, para. 42.
- <sup>74</sup> *Ibid.*, paras. 78–79.
- <sup>75</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/24/12, paras. 129.96–129.97, 130.9 and 131.2.
- <sup>76</sup> See CEDAW/C/BGD/CO/8, paras. 10–11 and 42–43; A/HRC/31/18/Add.2, paras. 104 (m); and A/HRC/26/38/Add.2, paras. 29, 31 and 86 (a) (v).
- <sup>77</sup> See A/HRC/31/18/Add.2, para. 25.
- <sup>78</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/24/12, paras. 129.6, 129.21, 129.23, 129.107–129.114, 129.130, 130.12 and 130.21.
- <sup>79</sup> See CEDAW/C/BGD/CO/8, paras. 30–31.
- <sup>80</sup> See country team submission, para. 49.
- <sup>81</sup> *Ibid.*, para. 32. See also [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO::P13100\\_COMMENT\\_ID:3297151](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID:3297151).
- <sup>82</sup> See CMW/C/BGD/CO/1, paras. 31–32.
- <sup>83</sup> *Ibid.*, para. 26.
- <sup>84</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/24/12, paras. 129.116, 129.119, 129.125 and 129.160.
- <sup>85</sup> See country team submission, para. 21.
- <sup>86</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/24/12, paras. 129.36, 129.115, 129.118, 129.120–129.124, 129.126–129.129, 129.138, 129.140, 129.143 and 129.161.
- <sup>87</sup> See country team submission, para. 40.
- <sup>88</sup> See CEDAW/C/BGD/CO/8, para. 36.
- <sup>89</sup> See CRC/C/BGD/CO/5, para. 64.
- <sup>90</sup> See country team submission, para. 40.
- <sup>91</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/24/12, paras. 129.7, 129.9, 129.57, 129.131–129.141 and 129.147.
- <sup>92</sup> See country team submission, para. 41.
- <sup>93</sup> See A/HRC/26/38/Add.2, para. 45.
- <sup>94</sup> See CCPR/C/BGD/CO/1, paras. 15–16.
- <sup>95</sup> See CEDAW/C/BGD/CO/8, paras. 34–35.
- <sup>96</sup> *Ibid.*, paras. 34–35.
- <sup>97</sup> See CRC/C/BGD/CO/5, paras. 62–63.
- <sup>98</sup> *Ibid.*, paras. 54–55.
- <sup>99</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/24/12, paras. 129.6–129.7, 129.138–129.142 and 129.57.
- <sup>100</sup> See country team submission, para. 39; and UNESCO submission, pp. 1 and 6.
- <sup>101</sup> See UNESCO submission, pp. 4–6. See also A/HRC/24/12, paras. 129.7, 129.24, 129.138–129.139, 129.142–129.144 and 129.146.
- <sup>102</sup> See CEDAW/C/BGD/CO/8, paras. 28–29.

- <sup>103</sup> See CRC/C/BGD/CO/5, paras. 66–67.
- <sup>104</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/24/12, paras. 129.7–129.11, 129.23, 129.31, 129.41, 129.52, 129.57–129.66, 129.69–129.70, 129.86–129.88, 129.90, 129.92, 129.95, 129.105–129.107, 129.117 and 130.24.
- <sup>105</sup> See A/HRC/26/38/Add.2, para. 5.
- <sup>106</sup> *Ibid.*, para. 86 (a) (iv).
- <sup>107</sup> See CEDAW/C/BGD/CO/8, para. 14–15.
- <sup>108</sup> See CCPR/C/BGD/CO/1, para. 8 and paras. 17–18.
- <sup>109</sup> See CEDAW/C/BGD/CO/8, paras. 18–19.
- <sup>110</sup> See A/HRC/26/38/Add.2, paras. 6–8.
- <sup>111</sup> See A/HRC/31/18/Add.2, para. 75.
- <sup>112</sup> See A/HRC/26/38/Add.2, paras. 11–17.
- <sup>113</sup> *Ibid.*, para. 86 (a) (vii), (viii), (xi) and (xii) and (b) (i) and (viii).
- <sup>114</sup> See country team submission, para. 49.
- <sup>115</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/24/12, paras. 129.1, 129.4, 129.6, 129.18–129.19, 129.22–129.23, 129.40–129.41, 129.52, 129.60–129.61, 129.63–129.66, 129.71, 129.90, 129.94–129.95, 129.88, 129.108–129.109, 129.117, 129.131, 129.134, 129.136, 129.142, 129.145–129.148, 129.150, 130.12, 130.19, 130.23–130.24 and 131.1.
- <sup>116</sup> See CRC/C/BGD/CO/5, para. 26.
- <sup>117</sup> See A/HRC/26/38/Add.2, para. 10; country team submission, para. 43; and CCPR/C/BGD/CO/1, paras. 13–14.
- <sup>118</sup> See A/HRC/26/38/Add.2, paras. 47 and 86 (a) (xiv).
- <sup>119</sup> See CCPR/C/BGD/CO/1, paras. 13–14.
- <sup>120</sup> See CRC/C/BGD/CO/5, paras. 44–45; CEDAW/C/BGD/CO/8, para. 17.
- <sup>121</sup> See country team submission, para. 43.
- <sup>122</sup> See CRC/C/BGD/CO/5, paras. 42–43.
- <sup>123</sup> *Ibid.*, paras. 76–77.
- <sup>124</sup> *Ibid.*, paras. 80–81.
- <sup>125</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/24/12, paras. 129.6, 129.22–129.23, 129.64, 129.117 and 129.145–129.150.
- <sup>126</sup> UNESCO submission, p. 6.
- <sup>127</sup> See country team submission, para. 22.
- <sup>128</sup> See CRC/C/BGD/CO/5, paras. 52–53.
- <sup>129</sup> *Ibid.*, and A/HRC/26/38/Add.2, para. 86 (a) (xv).
- <sup>130</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/24/12, paras. 129.93, 129.98–129.100, 129.117, 129.151–129.153, 130.5–130.6, 130.15 and 130.22–130.24.
- <sup>131</sup> See A/HRC/26/38/Add.2, paras. 11–17 and 34.
- <sup>132</sup> See CCPR/C/BGD/CO/1, para. 12; and country team submission, para. 22.
- <sup>133</sup> See CCPR/C/BGD/CO/1, paras. 8 and 17–18; A/HRC/31/18/Add.2, para. 104 (i); and country team submission, para. 22.
- <sup>134</sup> See CRC/C/BGD/CO/5, paras. 72–73.
- <sup>135</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/24/12, paras. 129.2–129.3, 129.154–129.58, 130.7, 130.23 and 130.25–130.27.
- <sup>136</sup> See CMW/C/BGD/CO/1, para. 4.
- <sup>137</sup> *Ibid.*, paras. 29–30; and country team submission, para. 38.
- <sup>138</sup> See CMW/C/BGD/CO/1, paras. 31–32.
- <sup>139</sup> *Ibid.*, paras. 27–28; and CEDAW/C/BGD/CO/8, paras. 32–33.
- <sup>140</sup> See country team submission, para. 33; CMW/C/BGD/CO/1, paras. 49–50; and A/HRC/26/38/Add.2, para. 24.
- <sup>141</sup> See CMW/C/BGD/CO/1, paras. 9–10.
- <sup>142</sup> *Ibid.*, paras. 35–36, 49–50, 54 and 57–58.
- <sup>143</sup> UNHCR submission, p. 1. See also A/HRC/24/12, paras. 129.3, 129.155–129.157 and 130.27.
- <sup>144</sup> UNHCR submission, pp. 3–4.
- <sup>145</sup> See CRC/C/BGD/CO/5, paras. 70–71.
- <sup>146</sup> See A/HRC/26/38/Add.2, paras. 21–22.
- <sup>147</sup> UNHCR submission, pp. 2 and 11.
- <sup>148</sup> See CCPR/C/BGD/CO/1, paras. 8 and 31–32.
- <sup>149</sup> See CRC/C/BGD/CO/5, paras. 70–71.
- <sup>150</sup> UNHCR submission, p. 3; CMW/C/BGD/CO/1, paras. 29–30; CCPR/C/BGD/CO/1, paras. 8 and 31–32; and CRC/C/BGD/CO/5, paras. 70–71.
- <sup>151</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/24/12, paras. 129.3, 130.7 and 130.27.
- <sup>152</sup> UNHCR submission, pp. 2 and 4. See also A/HRC/24/12, para. 129.95.
- <sup>153</sup> See CEDAW/C/BGD/CO/8, paras. 26–27.



<sup>154</sup> See CMW/C/BGD/CO/1, paras. 39–40, and UNHCR submission, pp. 2 and 4. See also A/HRC/24/12, para. 129.95.

<sup>155</sup> See CRC/C/BGD/CO/5, paras. 34–35.

---