



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать девятая сессия**  
15–26 января 2018 года

## **Подборка информации по Сербии**

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека и с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой подборку информации, которая содержится в докладах договорных органов и специальных процедур и других соответствующих документах Организации Объединенных Наций и излагается в сжатой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

#### **II. Объем международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>1, 2</sup>**

2. Страновая группа Организации Объединенных Наций заявила, что ратификация Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей была бы очень своевременной, подчеркнув, что от 7 000 до 8 000 человек, не являющихся гражданами страны, нуждаются в международной защите<sup>3</sup>.

#### **III. Национальная основа защиты прав человека<sup>4</sup>**

3. Комитет по экономическим и культурным правам с обеспокоенностью отметил отсутствие правового мандата у Народного защитника (Омбудсмена) на взаимодействие с международной правозащитной системой и организациями гражданского общества, отсутствие у Бюро Омбудсмена достаточных финансовых и людских ресурсов, а также ограниченное последующее внимание государства-участника к мнению и рекомендациям Омбудсмена. Он рекомендовал изменить Закон об омбудсмене с таким расчетом, чтобы предусмотреть взаимо-



действие омбудсмена с международной правозащитной системой и организациями гражданского общества<sup>5</sup>. В мае 2015 года Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека выразило озабоченность в связи с сохранявшимся и усиливавшимся давлением сербских властей на тогдашнего Омбудсмена Сашу Янковича, которое началось после его расследования предполагаемых неправомерных действий Военного агентства безопасности. Оно подчеркнуло, что мандат национальных правозащитных учреждений должен предусматривать возможность необъявленного и беспрепятственного доступа в любые публичные помещения в целях проведения инспекции и ознакомления с любыми документами, оборудованием и техническими средствами без предварительного письменного уведомления<sup>6</sup>.

4. Комитет по правам ребенка приветствовал назначение заместителя Омбудсмена по делам детей. Комитет с обеспокоенностью отметил сообщения о том, что заместитель Омбудсмена играет несколько ограниченную роль в защите прав детей ввиду нехватки ресурсов и недостаточной осведомленности на местном и национальном уровнях о его деятельности и полномочиях<sup>7</sup>.

5. Страновая группа Организации Объединенных Наций заявила, что Комиссар по вопросам равенства может получать индивидуальные и другие жалобы и принимать по ним меры, но при этом не имеет независимых правоприменительных полномочий. Хотя Комиссар может инициировать иски в судах, в 2016 и 2017 годах не было начато ни одного нового дела<sup>8</sup>.

6. Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте констатировала, что рекомендации Народного защитника на практике не выполняются и что заключения и рекомендации Комиссара по вопросам равенства, как представляется, выполняются редко<sup>9</sup>.

7. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям заявила, что Сербия не имеет национальной стратегии по правам человека или плана действий в области прав человека<sup>10</sup>.

## **IV. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

### **A. Сквозные вопросы**

#### **Равенство и недискриминация<sup>11</sup>**

8. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность по поводу того, что, несмотря на предпринимаемые государством-участником усилия по предупреждению преступлений на почве ненависти, такие преступления, особенно в отношении рома, по-прежнему представляют собой серьезную проблему. Он рекомендовал Сербии активизировать усилия, направленные на поощрение терпимости в отношении лиц, принадлежащих к этническим, национальным, расовым, религиозным и другим меньшинствам, включая рома<sup>12</sup>.

9. Комитет по правам ребенка рекомендовал Сербии обеспечить наличие достаточных кадровых, технических и финансовых ресурсов для эффективного осуществления Национальной стратегии по предупреждению дискриминации и защите от дискриминации на период 2014–2018 годов<sup>13</sup>.

10. Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила, что по состоянию на июнь 2017 года ряд аспектов антидискриминационного закона страны не соответствуют международному праву, включая определение косвенной дискриминации, которое было неправильно перенесено в закон, и отказ в предоставлении разумного удовлетворения, который в соответствии с законом не считается формой дискриминации<sup>14</sup>.

11. Специальный докладчик в области культурных прав выразила обеспокоенность по поводу высокой степени политизации вопросов культурного наследия в Сербии и в Косово\* и настоятельно призвала их отстегнуть вопросы культурного наследия от их националистических повесток дня, подчеркнув, что культурное наследие никогда не должно использоваться для выстраивания дискурса или политики с ориентацией на исключение инакости<sup>15</sup>. В Сербии по-прежнему сохраняются серьезные проблемы, которые требуют срочного решения, в том числе в отношении возможности обсуждать и создавать культурный контент, связанный со зверствами 1990-х годов, и иметь к нему доступ, а также в области обеспечения свободы художественного самовыражения и прав правозащитников. Она заявила, что в Сербии и в Косово публичный дискурс по правам человека должен быть трансформирован в реальное явление культуры<sup>16</sup>.

12. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям рекомендовала Сербии разработать учебные материалы, поощряющие плюрализм в целях борьбы с этнической поляризацией и дискриминацией по этническому признаку<sup>17</sup>.

13. Комитет по правам человека рекомендовал Сербии укрепить меры по борьбе с любыми формами социальной стигматизации, дискриминации и насилия в отношении лиц по признаку их сексуальной ориентации, гендерной идентичности или ВИЧ-статуса и разработать и внедрить процедуру правового признания гендерного статуса<sup>18</sup>. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что в том, что касается рекомендаций, вынесенных во время предыдущего периодического обзора относительно права лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов на проведение мирных собраний, то в Белграде в течение трех лет подряд (2014–2016 годы) проходили ежегодные гей-парады<sup>19</sup>.

## **В. Гражданские и политические права**

### **1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность<sup>20</sup>**

14. Страновая группа Организации Объединенных Наций коснулась вопроса о жестокости и насилии в отношении лиц пожилого возраста, включая психологическое, вербальное и эмоциональное насилие, отметив, что положение лиц пожилого возраста в сельской местности вызывает особую тревогу<sup>21</sup>.

15. Комитет против пыток настоятельно призвал Сербию оперативно принять законодательные меры, необходимые для приведения положений Уголовного кодекса, касающихся пыток, в соответствие с определением, содержащимся в статье 1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Комитет выразил сожаление в связи с тем, что в Уголовном кодексе до сих пор сохраняется положение о сроке давности в отношении преступления пытки<sup>22</sup>.

16. Тот же Комитет выразил обеспокоенность в связи с тем, что переполненность исправительных учреждений по-прежнему выше 116%, и принял к сведению информацию о неудовлетворительных условиях содержания, особенно в полицейских участках, и недостаточном медицинском обслуживании в тюрьмах, включая охрану психического здоровья<sup>23</sup>.

17. Комитет также выразил озабоченность в связи с информацией о том, что, несмотря на усилия Сербии поощрять использование менее жестких мер, судебные органы продолжают отдавать предпочтение тюремному заключению и предварительному заключению перед мерами, альтернативными содержанию под стражей. Он подтвердил свою обеспокоенность высоким уровнем смертно-

\* Все ссылки на Косово в настоящем документе следует понимать как соответствующие положениям резолюции 1244 (1999) Совета Безопасности.

сти при содержании под стражей, включая самоубийства, а также случаями насилия среди заключенных<sup>24</sup>.

18. Тот же Комитет с обеспокоенностью отметил, что значительное число лиц, страдающих психическими и психосоциальными расстройствами, в том числе пожилых людей, недобровольно содержится в психиатрических учреждениях и что на пути к их деинституционализации не было достигнуто практически никакого прогресса<sup>25</sup>.

## **2. Отправление правосудия, включая борьбу с безнаказанностью, и верховенство права<sup>26</sup>**

19. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам с беспокойством констатировал, что отправление правосудия по-прежнему осуществляется неэффективно, особенно по трудовым искам к приватизированным компаниям. Он рекомендовал Сербии принять необходимые законодательные, политические и другие меры, обеспечивающие эффективность и независимость судебной системы в качестве гаранта осуществления прав человека<sup>27</sup>.

20. Комитет по правам человека принял к сведению информацию о национальной стратегии по реформе судебной системы. Он выразил обеспокоенность в связи с установлением испытательного срока в три года для новых судей и предполагаемыми случаями оказания давления на судей, прокуроров, Высший судебный совет и Государственный совет прокуроров со стороны политиков и средств массовой информации и случаев мести за принимаемые ими решения. Комитет также выразил обеспокоенность в связи с сохранением отставания в рассмотрении судебных дел и с задержками с принятием законопроекта о бесплатной юридической помощи. Он рекомендовал Сербии принять меры по укреплению независимости судебных органов, в том числе путем обеспечения гарантий утверждения новых судей в должности и недопущения любого политического вмешательства в работу Высшего судебного совета и Государственного совета прокуроров<sup>28</sup>.

21. Комитет против пыток с обеспокоенностью отметил, что из 391 жалобы на пытки и жестокое обращение, поданной в Департамент внутреннего контроля полиции в период между 2009 годом и мартом 2012 года, только 15% завершились принятием дисциплинарных мер. Он был чрезвычайно обеспокоен тем, что обвинительные приговоры были вынесены лишь в 15% уголовных дел, возбужденных с 2010 года, и что в большинстве случаев подаваемые жалобы отклонялись прокурором. Он был встревожен тем, что в 2013 году в Уголовно-процессуальный кодекс были внесены поправки, предусматривающие, в частности, что применительно к пыткам, подпадающим под пункты 2 и 3 статьи 137, прокурор больше не обязан проводить расследование. Комитет настоятельно призвал Сербию принять меры, необходимые для изменения культуры безнаказанности за пытки<sup>29</sup>.

22. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям отметила, что отсутствие закона, регулирующего статус пропавших без вести лиц и гарантирующего права жертв, является одним из серьезных препятствий на пути осуществления прав родственников пропавших без вести лиц<sup>30</sup>. Она рекомендовала Сербии рассмотреть возможность внесения в законодательство необходимых поправок, чтобы расширить определение жертвы, поскольку действующее законодательство не позволяет родственникам исчезнувших лиц считаться жертвами<sup>31</sup>. Она также рекомендовала обеспечить всем жертвам насильственных исчезновений возможность получения возмещения<sup>32</sup>.

23. Та же Рабочая группа, в частности, рекомендовала Сербии квалифицировать насильственное исчезновение как отдельное преступление в соответствии с определением, содержащимся в Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений<sup>33</sup>.

24. Та же Рабочая группа заявила, что, несмотря на впечатляющие результаты, достигнутые в прошлом, прогресс в деле поиска пропавших без вести лиц в

регионе в последние годы существенно замедлился<sup>34</sup>. Комитет по насильственным исчезновениям рекомендовал Сербии обеспечить, чтобы все случаи насильственных исчезновений, которые могли быть совершены должностными лицами государства-участника или же лицами или группами лиц, действующими с их разрешения, при их поддержке или с их согласия в контексте прошлых вооруженных конфликтов, оперативно, тщательно и беспристрастно расследовались<sup>35</sup>. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям рекомендовала Сербии принять закон о доступе к информации и надлежащие законодательные положения, касающиеся архивов, с тем чтобы гарантировать полный доступ ко всей информации<sup>36</sup>.

25. Комитет по правам человека отметил, что он по-прежнему обеспокоен, в частности, небольшим числом уголовных дел, возбужденных за военные преступления, совершенные в ходе вооруженных конфликтов, включая те, которые совершались должностными лицами среднего звена и высокопоставленными должностными лицами; узким определением «жертвы» в Законе о гражданских инвалидах войны и «потерпевшей стороны» в Уголовно-процессуальном кодексе; требованием о том, что для получения компенсации жертвы должны объявить исчезнувшее лицо умершим; нехваткой ресурсов у Управления военного прокурора; и предполагаемым давлением, оказываемым правительством на прокуратуру<sup>37</sup>.

26. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям выразила серьезную обеспокоенность по поводу того, что некоторые предполагаемые виновные занимают в Косово высокие должности<sup>38</sup>. Она рекомендовала Сербии инициировать процедуру проверки для выявления всех должностных лиц государства, которые, как предполагается, были причастны к совершению военных преступлений<sup>39</sup>.

27. Рабочая группа заявила, что необходимо улучшить и систематизировать программы помощи и защиты, предназначенные для жертв и свидетелей<sup>40</sup>. Она рекомендовала систематизировать программы защиты свидетелей, с тем чтобы они носили всеобъемлющий характер<sup>41</sup>.

28. Рабочая группа также заявила, что препятствия, с которыми приходится сталкиваться в деле выяснения судьбы и местонахождения пропавших без вести лиц, могут быть преодолены только при условии полного и открытого регионального сотрудничества и координации<sup>42</sup>. Она признала, что за отсутствие возможности установления истины, достижения правосудия и получения возмещения, с чем по-прежнему сталкиваются родственники пропавших без вести лиц, несет также ответственность и международное сообщество<sup>43</sup>.

29. Рабочая группа отметила, что насильственные исчезновения еще не включены в качестве отдельного преступления в уголовное законодательство Косово, безнаказанность за военные преступления не устранена, а судебная система в Косово по-прежнему является слабой и неэффективной<sup>44</sup>. Она, в частности, рекомендовала властям в Косово достичь договоренности с сербскими властями по делам о военных преступлениях, с тем чтобы определить порядок действий по сотрудничеству в расследовании военных преступлений и судебном преследовании виновных, и незамедлительно открыть архивы, относящиеся к случаям насильственного исчезновения, которые имели место в Косово во время и сразу после событий 1998–1999 годов<sup>45</sup>.

### **3. Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни<sup>46</sup>**

30. Страновая группа Организации Объединенных Наций заявила, что продолжают поступать сообщения о случаях нападения на правозащитников<sup>47</sup>. Организации гражданского общества и средства массовой информации сообщают о росте числа угроз<sup>48</sup>. Необходимость удвоить усилия, направленные на принятие мер к тому, чтобы защитить правозащитников и положить конец безнаказанности за нападения на правозащитников, неизменно отмечается организаци-

ями гражданского общества и национальным правозащитным учреждением как один из важнейших приоритетов<sup>49</sup>.

31. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что организации гражданского общества и СМИ выражают обеспокоенность по поводу сужения публичного пространства ввиду, в частности, очевидного сокращения диапазона и числа независимых средств массовой информации и новых авторитарных тенденций в культуре государственного управления, которые ведут к усилению цензуры, включая самоцензуру<sup>50</sup>. Комитет по правам человека подтвердил свою обеспокоенность по поводу отсутствия транспарентности в вопросах собственности на средства массовой информации и сохраняющегося давления со стороны государства на некоторые средства массовой информации. Он рекомендовал Сербии обеспечить транспарентность собственности на средства массовой информации и свободу и независимость частных средств массовой информации<sup>51</sup>.

32. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о том, что государственные должностные лица публично шельмуют и запугивают работников средств массовой информации, а также по поводу сужения публичного пространства для обсуждений. Он рекомендовал Сербии гарантировать эффективную защиту работников средств массовой информации от всех форм запугивания и обеспечить, чтобы все подобные случаи должным образом расследовались, а виновные привлекались к ответственности и несли надлежащее наказание, и воздерживаться от уголовного преследования журналистов, правозащитников и других представителей гражданского общества в качестве средства сдерживания или воспрепятствования осуществлению ими права на свободное выражение мнений<sup>52</sup>.

33. Тот же Комитет рекомендовал Сербии проанализировать применение Закона о публичных собраниях от 26 января 2016 года, с тем чтобы обеспечить его совместимость с положениями Пакта<sup>53</sup>.

#### **4. Запрещение всех форм рабства<sup>54</sup>**

34. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность по поводу наличия национальных и иностранных преступных групп, занимающихся торговлей людьми, и эксплуатации ими большого числа мигрантов и беженцев в Сербии. Он также был обеспокоен положением детей, ставших жертвами торговли людьми или эксплуатации со стороны членов семьи или других лиц. Комитет рекомендовал Сербии усилить меры по предупреждению и пресечению торговли людьми, уделяя при этом особое внимание мигрантам и беженцам<sup>55</sup>.

35. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам настоятельно рекомендовал Сербии укрепить надзорные механизмы в отношении детского труда, в частности Государственную трудовую инспекцию, с тем чтобы она могла выявлять и пресекать случаи использования наихудших форм детского труда, особенно труда детей, работающих на улице<sup>56</sup>.

#### **5. Право на неприкосновенность частной жизни и на семейную жизнь<sup>57</sup>**

36. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность в связи с тем, что в настоящее время в стране насчитывается около 8 500 человек, которые не были зарегистрированы при рождении, причем подавляющее большинство из них причисляют себя к рома. Он заявил о своей обеспокоенности тем, что эти люди имеют ограниченные возможности реализации основных прав, в частности на охрану здоровья, образование и социальную защиту<sup>58</sup>.

## С. Экономические, социальные и культурные права

### 1. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда<sup>59</sup>

37. Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций Международной организации труда (МОТ) настоятельно призвал правительство принять необходимые меры для внесения поправок в статью 167 Уголовного кодекса с целью обеспечить, чтобы наказание в виде лишения свободы не могло назначаться за мирное участие в забастовке<sup>60</sup>. Он просил правительство принять необходимые меры с целью обеспечить, чтобы статьи 173–176 Уголовного кодекса не распространялись на законную профсоюзную деятельность<sup>61</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность в связи с низкой степенью осуществления работниками в частном секторе их прав создавать профсоюзы или вступать в таковые, а также чрезмерным ограничением права работников государственного сектора на забастовку, даже если они не выполняют «жизненно важных функций»<sup>62</sup>.

38. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам с прежним беспокойством отметил наличие в Сербии высокого уровня безработицы, которая несоразмерно затрагивает женщин, инвалидов, рома, внутренне перемещенных лиц и сельское население. Он настоятельно призвал Сербию активизировать усилия для снижения уровня безработицы путем принятия эффективных мер по проведению активной политики в области занятости, включая перекавалификацию, местные программы содействия занятости, создание стимулов и предоставление налоговых льгот работодателям в целях содействия трудоустройству представителей маргинализированных групп<sup>63</sup>.

39. Тот же Комитет заявил о своей обеспокоенности низким уровнем занятости среди женщин и распространенной гендерной дискриминацией в сфере занятости<sup>64</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Сербии принять меры по реализации принципа равной оплаты за труд равной ценности в целях сокращения и ликвидации разрыва в оплате труда между мужчинами и женщинами<sup>65</sup>.

40. Комитет по правам инвалидов рекомендовал Сербии пересмотреть правоприменительную практику, с тем чтобы законодательство не ставило инвалидов в неблагоприятное положение в плане занятости и участия на рынке труда<sup>66</sup>.

### 2. Право на достаточный жизненный уровень<sup>67</sup>

41. Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище отметила, что в Сербии сложилась сложная жилищная ситуация, и заявила, что такая ситуация и численность затронутых людей наряду с неопределенностью в том, что касается экономического будущего страны, позволяют говорить о наличии в Сербии жилищного кризиса, требующего принятия неотложных мер<sup>68</sup>.

42. Специальный докладчик также заявила, что многочисленность краткосрочных жилищных проектов, реализуемых одновременно, свидетельствует о фрагментарном подходе<sup>69</sup>. Ее беспокоит очевидное отсутствие стремления разработать долгосрочную политику и создать национальные учреждения по обеспечению людей жильем в качестве одного из основных прав человека для всех при выделении на эти цели специальных бюджетов на национальном и местном уровнях<sup>70</sup>.

43. Та же Специальный докладчик заявила, что удручающее положение тех людей, которые живут в неформальных поселениях, нуждается в незамедлительном исправлении, в том числе за счет решения вопросов права на проживание, решения проблемы насильственного выселения людей, живущих в неформальных поселениях или не имеющих официальных арендных договоров, и отсутствия доступа к государственным услугам для тех, кто не имеет зарегистрированного местожительства<sup>71</sup>.

44. Специальный докладчик, в частности, рекомендовала Сербии провести совместно с местными органами власти оценку национальных жилищных потребностей, принять национальный закон по жилищным вопросам, являющийся итогом подлинно широких консультаций с участием всех заинтересованных сторон и отвечающий международным стандартам в области прав человека, обеспечить запрещение принудительного выселения и гарантировать права владения городской бедноте, включая тех, кто живет в неформальных поселениях<sup>72</sup>.

45. Та же Специальный докладчик заявила, что, по имеющимся сообщениям, суды не склонны ссылаться на нормы международного права прав человека и применять эти нормы в Сербии<sup>73</sup>. Она подчеркнула отсутствие действенных механизмов для своевременного обжалования нарушений права на жилище и для обеспечения доступа к средствам правовой защиты<sup>74</sup>.

46. Специальный докладчик коснулась соответствующего законодательства по жилищному вопросу в Косово и заявила, что законопроект, имеющий целью заменить Закон о финансировании конкретных жилищных программ, должен быть приведен в соответствие с международными стандартами в области прав человека, касающимися права на жилище<sup>75</sup>.

### 3. Право на здоровье<sup>76</sup>

47. Комитет по правам ребенка отметил в качестве позитивного шага принятие ряда стратегий по расширению доступа к надлежащему медицинскому обслуживанию. Он подтвердил свою обеспокоенность по поводу того, что региональные различия и проблемы в вопросах равенства наряду с финансовыми трудностями и отсутствием надлежащего медицинского страхования, затрагивающие значительную часть населения сельских районов и уязвимые группы, продолжают ограничивать доступ к базовому медико-санитарному обслуживанию<sup>77</sup>.

48. Тот же Комитет отметил, что он по-прежнему обеспокоен тем, что матери и малолетние дети из числа рома находятся в особо уязвимом положении и по-прежнему имеют ограниченный доступ к надлежащим услугам по охране материнского здоровья и общему медицинскому обслуживанию, что приводит к высоким показателям смертности, преждевременным родам и низким показателям иммунизации от детских болезней<sup>78</sup>.

49. Отметив в качестве позитивного фактора общее снижение уровня детской смертности, Комитет выразил также серьезную обеспокоенность по поводу того, что показатели младенческой смертности в Сербии по-прежнему превышают средние показатели по Европейскому союзу<sup>79</sup>. Он подтвердил свою обеспокоенность по поводу высокого показателя недостаточности питания в общине рома, что усугубляется бедностью и социальной изоляцией рома<sup>80</sup>.

50. Комитет по правам инвалидов выразил обеспокоенность по поводу ограниченного доступа к медицинским услугам для инвалидов в Сербии, в частности к услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья<sup>81</sup>. Он настоятельно призвал Сербию отменить Закон о защите лиц с психическими расстройствами, в соответствии с которым, в частности, допускается лишение свободы на основании таких расстройств, и рекомендовал Сербии запретить медицинское вмешательство без предварительного согласия инвалидов<sup>82</sup>.

51. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что работники секс-индустрии и проститутки сообщают о существующих барьерах для доступа к услугам по охране здоровья, оказанию социальной поддержки и защите от насилия, а также о предвзятом отношении к ним со стороны полиции и судов<sup>83</sup>.



#### 4. Право на образование<sup>84</sup>

52. Комитет по правам ребенка отметил как позитивные предпринимаемые усилия для совершенствования системы образования, но по-прежнему был обеспокоен высокими показателями непосещения школы и отсева из школы и тем, что усилия по обеспечению инклюзивного образования подрываются, в частности, региональными различиями в объеме выделяемых для школ ресурсов и постоянным сопротивлением со стороны школьного персонала и родителей. Комитет рекомендовал Сербии разработать программы по уменьшению случаев отсева и обеспечить мониторинг и оценку таких программ<sup>85</sup>.

53. Тот же Комитет был по-прежнему обеспокоен тем, что на всех уровнях образования сохраняются низкие показатели охвата детей-инвалидов, а в общеобразовательных школах по-прежнему широко распространена практика обучения их в «специальных классах». Он также выразил обеспокоенность по поводу того, что проблемы неравенства по-прежнему не позволяют детям, принадлежащим к уязвимым группам, включая детей-инвалидов, детей из числа мигрантов и просителей убежища, детей из сельских районов, обездоленных детей и детей из числа рома, получить доступ к качественному образованию<sup>86</sup>.

54. Комитет по правам инвалидов выразил обеспокоенность тем, что более половины детей, проживающих в учреждениях интернатного типа, не охвачены системой образования и что было принято недостаточно мер для разработки стандартизированных и регулируемых прозрачных процедур, касающихся индивидуальных учебных планов<sup>87</sup>.

55. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) рекомендовала Сербии активизировать усилия, направленные на ликвидацию дискриминации с целью поощрения инклюзивного образования для всех детей, главным образом за счет проведения в жизнь антидискриминационной стратегии<sup>88</sup>.

### D. Права конкретных лиц или групп

#### 1. Женщины<sup>89</sup>

56. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что девочки и женщины в Сербии все еще нередко подвергаются гендерно обусловленному насилию, например насилию в семье и в условиях сожительства, сексуальным домогательствам и изнасилованию<sup>90</sup>.

57. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила принятие в 2016 году закона о предупреждении бытового насилия, а также поправок к положениям Уголовного кодекса об изнасиловании и половых актах без обоюдного согласия, о преследовании, сексуальных домогательствах, принудительных браках и калечащих операциях на женских половых органах<sup>91</sup>.

58. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин вновь выразил озабоченность по поводу увеличения числа женщин, убитых их мужьями, бывшими мужьями или сожителями, и по поводу существенных расхождений между числом полицейских вмешательств, числом возбужденных уголовных дел и числом лиц, осужденных за бытовое насилие в отношении женщин. Он рекомендовал Сербии провести обзор и пересмотр Уголовного кодекса, Семейного кодекса и других соответствующих законов в целях эффективного предотвращения всех форм насилия в отношении женщин и защиты жертв<sup>92</sup>.

59. Страновая группа Организации Объединенных Наций заявила, что в Сербии по-прежнему сохраняются глубоко укоренившиеся стереотипы и что в последнее время наметилась тенденция к возрождению традиционных представлений о роли и обязанностях женщин и мужчин в семье и обществе, что подрывает социальное положение женщин, препятствует их участию в общественной жизни и наносит ущерб их профессиональным карьерам<sup>93</sup>. Комитет экспер-

тов МОТ просил правительство решать проблему стереотипов и представлений, касающихся устремлений и способностей женщин, а также их пригодности для выполнения определенных видов работ, и пропагандировать равное распределение обязанностей в семье<sup>94</sup>.

60. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что среди председателей муниципалитетов или мэров женщины составляют только 5%, и только 29% членов местных скупщин являются женщинами<sup>95</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность в связи с недостаточной представленностью женщин в национальных и местных органах управления и на государственных должностях<sup>96</sup>. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что женщины реже, чем мужчины, работают по найму (42% по сравнению с 58%)<sup>97</sup>. Комитет экспертов МОТ просил правительство принять необходимые меры в целях эффективной борьбы с горизонтальной и вертикальной профессиональной сегрегацией между мужчинами и женщинами и содействовать участию женщин на рынке труда по более широкому кругу профессий, в том числе путем проведения разъяснительных и информационно-просветительских мероприятий с целью преодоления гендерных стереотипов<sup>98</sup>.

## 2. Дети<sup>99</sup>

61. Комитет по правам ребенка рекомендовал Сербии принять всеобъемлющий закон о детях и ввести процедуру оценки воздействия на права ребенка любых новых нормативно-правовых актов, принимаемых на национальном уровне<sup>100</sup>.

62. Несмотря на достигнутый прогресс, Комитет выразил серьезную обеспокоенность по поводу большого количества сообщений о случаях применения насилия к детям. Он настоятельно призвал Сербию принять законодательные и иные меры для обеспечения обязательного соблюдения общего протокола о защите детей от жестокого обращения и насилия<sup>101</sup>. ЮНЕСКО рекомендовала побуждать Сербию к тому, чтобы продолжать совершенствовать политику в области образования в целях противодействия насилию, включая сексуальное насилие в отношении женщин и детей<sup>102</sup>.

63. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что число зарегистрированных случаев насилия в отношении детей увеличилось, причем, согласно сообщениям, вероятность подвергнуться насилию у детей-инвалидов вчетверо выше<sup>103</sup>. Она также отметила, что телесные наказания в домашних условиях в Сербии до сих пор не запрещены<sup>104</sup>.

64. Комитет по правам ребенка вновь выразил обеспокоенность по поводу того, что практика телесных наказаний в настоящее время допускается в семье, по-прежнему широко признается в обществе в качестве средства дисциплинарного воздействия на детей и до настоящего момента не была прямо запрещена ни в одном законодательном акте. Он настоятельно призвал Сербию предусмотреть прямое запрещение телесных наказаний в законодательстве страны<sup>105</sup>.

65. Что касается предотвращения торговли детьми и их сексуальной эксплуатации, то Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) заявило об отсутствии надлежащего реагирования со стороны системы социального обеспечения на потребности детей из числа просителей убежища, беженцев и мигрантов, в частности несопровождаемых и разлученных с родителями детей<sup>106</sup>. Оно рекомендовало правительству укрепить систему защиты детей путем обеспечения эффективного опекуинства и осуществления процедур оценки и определения наилучших интересов детей<sup>107</sup>. Комитет экспертов МОТ просил правительство укрепить потенциал правоохранительных органов, с тем чтобы гарантировать проведение тщательных расследований и жесткое уголовное преследование виновных в торговле детьми и их сексуальной эксплуатации в коммерческих целях<sup>108</sup>.

66. Комитет по правам ребенка вновь выразил обеспокоенность по поводу того, что число детей, помещенных в интернаты, включая детей в возрасте до трех лет, все еще остается значительным<sup>109</sup>. Комитет по правам инвалидов выразил глубокую обеспокоенность в связи с большим количеством детей-инвалидов, особенно детей с интеллектуальными нарушениями, содержащихся в специальных учреждениях<sup>110</sup>.

### 3. Инвалиды<sup>111</sup>

67. Комитет по правам инвалидов выразил обеспокоенность по поводу того, что Сербия не принимает конкретных мер по предотвращению и пресечению множественной и перекрестной дискриминации женщин и девочек, страдающих инвалидностью, в частности в отношении доступа к правосудию, защиты от насилия и жестокого обращения, доступа к образованию, здравоохранению и занятости<sup>112</sup>.

68. Комитет также с обеспокоенностью отметил отсутствие в Сербии национальной стратегии или законодательства по обеспечению доступной среды, в соответствии с которыми предусматривались бы эффективные санкции за несоблюдение соответствующих норм, и низкий уровень доступности в Сербии общественных зданий, учреждений и служб, а также услуг по линии электронных средств массовой информации. Он рекомендовал Сербии разработать всеобъемлющий план по созданию доступной среды и обеспечить эффективный мониторинг этого плана, а также разработать дорожную карту, определяющую целевые показатели по устранению барьеров<sup>113</sup>.

69. Страновая группа Организации Объединенных Наций заявила, что 45% всех инвалидов в возрасте старше 15 лет либо никогда не посещали школу, либо посещали только несколько классов, так и не закончив начального образования<sup>114</sup>. Она отметила, что меньше 1% всех учеников были переведены из сферы «коррекционного» образования в сферу основного общего образования<sup>115</sup>. Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище заявила, что для успеха процесса деинституционализации он должен сопровождаться предоставлением надлежащих услуг, ресурсов и поддержки в общине как инвалидам, так и их опекунам<sup>116</sup>.

70. Страновая группа Организации Объединенных Наций заявила, что 91% инвалидов в Сербии являются безработными<sup>117</sup>. Комитет по правам инвалидов, частности, рекомендовал Сербии пересмотреть правоприменительную практику, с тем чтобы законодательство не ставило инвалидов в неблагоприятное положение в плане занятости и на рынке труда<sup>118</sup>.

71. Комитет по правам инвалидов рекомендовал Сербии наращивать усилия к тому, чтобы инвалиды могли занимать выборные и государственные должности. Он также рекомендовал обеспечить, чтобы предстоящие выборы являлись инклюзивными и доступными для всех инвалидов<sup>119</sup>.

72. Страновая группа Организации Объединенных Наций коснулась вопроса о положениях, препятствующих недееспособным лицам баллотироваться на тех или иных выборах, и рекомендовала упразднить законодательные положения, допускающие полную опеку, как это предусмотрено стандартами в области прав человека<sup>120</sup>. Комитет по правам инвалидов рекомендовал Сербии привести ее законодательство в соответствие с Конвенцией с целью замены субститутивного режима принятия решений, т.е. вместо инвалида, суппортивным режимом, т.е. вместе с инвалидом, когда обеспечивается уважение его автономии, воли и предпочтений<sup>121</sup>.

### 4. Меньшинства и коренные народы<sup>122</sup>

73. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что в 2016 году Сербия внесла в законодательство поправки, касающиеся национальных меньшинств, но что в преодолении наследия языковой и этнической сегрегации наблюдался лишь незначительный прогресс<sup>123</sup>. Специальный докладчик

по вопросу о достаточном жилище заявила, что, несмотря на существенные законодательные и программные меры, принятые для ликвидации дискриминации в отношении меньшинств, дискриминация *de facto* по-прежнему сохраняется на прежнем уровне<sup>124</sup>.

74. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность по поводу широко распространенной дискриминации в отношении рома, о чем свидетельствует, в частности, чрезмерно высокий уровень безработицы, ограниченный доступ к социальному обеспечению, проживание в неформальных поселениях и неадекватное медицинское обслуживание и образование. Он настоятельно призвал Сербию принять дополнительные меры в целях ликвидации распространенной дискриминации рома в области экономических, социальных и культурных прав, в том числе путем пересмотра Стратегии по улучшению положения рома<sup>125</sup>. Страновая группа Организации Объединенных Наций заявила, что в ходе выборов 2016 года в Народную Скупщину не был выбран ни один рома и что рома крайне недопредставлены в местных и региональных представительных органах. Она также заявила, что, по всей видимости, наблюдается почти 100-процентное отсутствие представителей рома среди сотрудников государственных учреждений<sup>126</sup>.

75. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что стратегией по социальной интеграции рома на период 2016–2025 годов не предусмотрено надежной нормативной базы мониторинга и оценки, и поэтому в ней не содержится четких целей, которых она должна достичь в течение этого периода<sup>127</sup>.

76. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила определенный прогресс в области образования для рома, но утверждала, что глубокие структурные проблемы продолжают сохраняться. Для системы образования по-прежнему свойственна расовая сегрегация, которая наблюдается в системе основного школьного образования, особенно в городах. Дети рома в дошкольных учреждениях нередко подвергаются сегрегации путем помещения их в «специальные группы». Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что Министерство образования в марте 2016 года приняло подзаконный акт о борьбе с дискриминацией<sup>128</sup>.

77. Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище особо подчеркнула несоразмерное число случаев выселения рома и нежелание властей обеспечить основные услуги или гарантировать права собственности для жителей поселений, что служит отражением стигматизации и дискриминации в отношении рома<sup>129</sup>.

78. Страновая группа Организации Объединенных Наций констатировала, что женщины и девочки рома сталкиваются с множественной дискриминацией и более высокими препятствиями в вопросах доступа к услугам. Ранние договорные браки в некоторых сегментах общин рома в Сербии по-прежнему являются вопросом, вызывающим беспокойство<sup>130</sup>.

## 5. Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица<sup>131</sup>

79. Комитет экспертов МОТ просил правительство принять необходимые меры по сбору данных о трудящихся-мигрантах, занимающихся нелегальным трудом, с разбивкой, если это возможно, по полу и стране происхождения. Он также просил правительство принять необходимые меры по разработке и проведению в жизнь национальной политики по обеспечению равенства возможностей и равного отношения в вопросах занятости и трудоустройства, социального страхования, профсоюзных и культурных прав и индивидуальных и коллективных свобод<sup>132</sup>.

80. УВКБ отметило, что Бюро по вопросам предоставления убежища в его нынешнем виде не в состоянии справиться со значительным увеличением ходатайств о предоставлении убежища<sup>133</sup>. Комитет против пыток выразил обеспоко-

енность по поводу того, что кадровых ресурсов Бюро по вопросам предоставления убежища недостаточно для надлежащего реагирования на растущее число просителей убежища. Он рекомендовал Сербии продолжать и наращивать усилия по облегчению доступа к оперативной и справедливой индивидуальной процедуре принятия решения о предоставлении убежища для недопущения риска принудительного возвращения<sup>134</sup>.

81. УВКБ подчеркнуло, что существует неотложная необходимость в краткосрочных мерах по улучшению и ускорению рассмотрения ходатайств, в том числе путем выработки механизма учета потребностей в защите для выявления лиц с особыми потребностями<sup>135</sup>. Оно рекомендовало правительству допускать справедливое и эффективное надзорное рассмотрение судами отрицательных решений о предоставлении убежища<sup>136</sup>.

82. Комитет по правам человека выразил, в частности, озабоченность по поводу наличия значительных препятствий и задержек в процессе регистрации, проведения собеседований и предоставления идентификационных документов просителям убежища и по поводу случаев коллективной и насильственной высылки и неправильного применения принципа «безопасной третьей страны», несмотря на обеспокоенность по поводу условий в некоторых из этих стран. Комитет, среди прочего, рекомендовал Сербии обеспечить доступ к официальным процедурам ходатайства о предоставлении убежища на всех пограничных пунктах и наличие надлежащих протоколов для определения возраста несопровождаемых несовершеннолетних детей<sup>137</sup>.

83. Страновая группа Организации Объединенных Наций заявила, что в 2016 году сообщалось о случаях коллективной или иной высылки из Сербии лиц, которые вскоре после пересечения границы Сербии из Болгарии были отпущены назад, задержаны сербскими властями и были принуждены вернуться на территорию Болгарии, причем в некоторых случаях с применением насилия<sup>138</sup>.

84. Страновая группа Организации Объединенных Наций констатировала, что после конфликта 1998–1999 годов почти 50 000 человек нашли убежище в Сербии и что по состоянию на 2014 год в Сербии насчитывалось 23 217 рома, ашкалийцев и балканских египтян, официально зарегистрированных в качестве внутренне перемещенных лиц из Косово<sup>139</sup>. Она заявила, что многие из этих людей ведут крайне маргинальное существование и что ввиду отсутствия документов, подтверждающих наличие временного или постоянного вида на жительство, им сложно найти работу в формальном секторе экономики<sup>140</sup>.

85. Специальный докладчик по вопросу о правах человека внутренне перемещенных лиц заявил, что одной из самых насущных потребностей защиты внутренне перемещенных лиц является получение документов, позволяющих им иметь доступ к основным государственным услугам. Он призвал правительство Сербии обеспечить внутренне перемещенных лиц персональной документацией<sup>141</sup>.

86. Тот же Специальный докладчик рекомендовал компетентным властям Сербии, в частности, и впредь проявлять политическую волю и играть ведущую роль в достижении долговременных решений для всех внутренне перемещенных лиц в Сербии; осуществлять программу местной интеграции прагматически с учетом возможностей возвращения и переселения в другие местности; эффективно проводить в жизнь Закон о постоянном и временном проживании, придерживаясь комплексного подхода; и по-прежнему уделять особое внимание защите рома в целях решения острой проблемы их уязвимости<sup>142</sup>.

87. Специальный докладчик также рекомендовал компетентным властям в Косово, в частности, обеспечивать возвращающимся внутренне перемещенным лицам особую защиту, охрану и безопасность в местах их происхождения, а также в местах интеграции и переселения; эффективно решать вопрос собственности в контексте разрешения споров, касающихся собственности внутренне перемещенных лиц, предоставляя эффективные средства правовой защиты

ты в отношении такой собственности и не допуская незаконного занятия собственности внутренне перемещенных лиц; и обеспечить эффективное проведение в жизнь политики правительства, с тем чтобы улучшить защиту всех внутренне перемещенных лиц<sup>143</sup>.

## 6. Апатриды<sup>144</sup>

88. Страновая группа Организации Объединенных Наций констатировала, что в Сербии насчитывается около 2 400 лиц, которые рискуют стать лицами без гражданства, и что среди них несколько сот человек не имеют свидетельств о рождении. Подавляющее большинство из них составляют рома<sup>145</sup>.

89. Специальный докладчик по вопросу о правах человека внутренне перемещенных лиц отметил, что значительная часть внутренне перемещенных лиц из числа рома не имеют свидетельств о рождении<sup>146</sup>. УВКБ отметило, что Сербия приняла новое законодательство, упрощающее процедуру последующей регистрации рождения и процедуры, касающиеся регистрации местожительства. Оно приветствовало усилия, направленные на поиск решения проблем, связанных с возможностью поздней регистрации рождения, в результате которых число рома, рискующих стать в стране лицами без гражданства, значительно сократилось<sup>147</sup>.

## Примечания

- <sup>1</sup> Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Serbia are available at [www.ohchr.org/EN/Countries/ENACARegion/Pages/RSIndex.aspx](http://www.ohchr.org/EN/Countries/ENACARegion/Pages/RSIndex.aspx).
- <sup>2</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/15, paras. 131.1, 132.1-132.2, 132.12 and 133.1-133.2.
- <sup>3</sup> United Nations country team submission for the universal periodic review of Serbia, p. 3.
- <sup>4</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/15, paras. 131.4-131.5, 131.7, 131.9-131.11, 132.2-132.5, 132.15 and 133.5.
- <sup>5</sup> See E/C.12/SRB/CO/2, para. 8.
- <sup>6</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15924&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15924&LangID=E).
- <sup>7</sup> See CRC/C/SRB/CO/2-3, paras. 16-17.
- <sup>8</sup> United Nations country team submission, p. 4.
- <sup>9</sup> See A/HRC/31/54/Add.2, paras. 63-64.
- <sup>10</sup> See A/HRC/30/38/Add.1, para. 32.
- <sup>11</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/15, paras. 131.12-131.13, 132.13-132.14, 132.17, 132.25-132.26, 132.29-132.30, 132.62 and 132.79.
- <sup>12</sup> See CCPR/C/SRB/CO/3, paras. 10-11.
- <sup>13</sup> See CRC/C/SRB/CO/2-3, paras. 22-23.
- <sup>14</sup> United Nations country team submission, pp. 3-4.
- <sup>15</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20682&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20682&LangID=E).
- <sup>16</sup> Ibid.
- <sup>17</sup> See A/HRC/30/38/Add.1, para. 118.
- <sup>18</sup> See CCPR/C/SRB/CO/3, paras. 12-13. See also United Nations country team submission, p. 11.
- <sup>19</sup> United Nations country team submission, p. 5.
- <sup>20</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/15, paras. 131.3-131.4, 131.20, 132.11 and 133.4.
- <sup>21</sup> United Nations country team submission, p. 11.
- <sup>22</sup> See CAT/C/SRB/CO/2, para. 8.
- <sup>23</sup> Ibid., para. 12.
- <sup>24</sup> Ibid.
- <sup>25</sup> Ibid., para. 18.
- <sup>26</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/15, paras. 131.30, 132.64-132.70 and 132.72-132.73.
- <sup>27</sup> See E/C.12/SRB/CO/2, para. 9.
- <sup>28</sup> See CCPR/C/SRB/CO/3, paras. 34-35. See also E/C.12/SRB/CO/2, para. 9 and United Nations country team submission, p. 4.
- <sup>29</sup> See CAT/C/SRB/CO/2, para. 10.

- <sup>30</sup> See A/HRC/30/38/Add.1, paras. 27-28.
- <sup>31</sup> Ibid., paras. 30, 99 and 104.
- <sup>32</sup> Ibid., paras. 56, 58, 99 and 104.
- <sup>33</sup> Ibid., para. 98.
- <sup>34</sup> Ibid., para. 8, also paras. 7 and 42. See also CCPR/C/SRB/CO/3, paras. 22-23.
- <sup>35</sup> See CED/C/SRB/CO/1, paras. 13-14. See also CAT/C/SRB/CO/2, para. 11.
- <sup>36</sup> See A/HRC/30/38/Add.1, para. 110, also paras. 37-38. See also CED/C/SRB/CO/1, paras. 13-14.
- <sup>37</sup> See CCPR/C/SRB/CO/3, paras. 22-23. See also CED/C/SRB/CO/1, paras. 13-14.
- <sup>38</sup> See A/HRC/30/38/Add.1, para. 77.
- <sup>39</sup> Ibid., para. 114.
- <sup>40</sup> Ibid., paras. 29-31.
- <sup>41</sup> Ibid., para. 103, also para. 39.
- <sup>42</sup> Ibid., para. 38, also paras. 54 and 84.
- <sup>43</sup> Ibid., para. 83, also para. 69.
- <sup>44</sup> Ibid., paras. 56, 59 and 71-73.
- <sup>45</sup> Ibid., paras. 121 and 128, also paras. 123, 129, 132 and 136.
- <sup>46</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/15, paras. 131.14-131.19, 132.8, 132.27-132.28, 132.31-132.32, 132.75-132.78, 132.80-132.82, 132.98 and 133.6-133.12.
- <sup>47</sup> United Nations country team submission, p. 3.
- <sup>48</sup> Ibid., p. 12.
- <sup>49</sup> Ibid., p. 3.
- <sup>50</sup> Ibid., p. 12.
- <sup>51</sup> See CCPR/C/SRB/CO/3, paras. 38-39.
- <sup>52</sup> Ibid. See also United Nations country team submission, p. 12.
- <sup>53</sup> See CCPR/C/SRB/CO/3, paras. 38-39. See also [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_NAME,P11110\\_COMMENT\\_YEAR:3141920,102839,Serbia,2013](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3141920,102839,Serbia,2013).
- <sup>54</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/15, paras. 131.22, 132.48 and 132.51-132.53.
- <sup>55</sup> See CCPR/C/SRB/CO/3, paras. 30-31. See also E/C.12/SRB/CO/2, para. 25.
- <sup>56</sup> See E/C.12/SRB/CO/2, para. 28. See also [http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_NAME,P11110\\_COMMENT\\_YEAR:3141851,102839,Serbia,2013](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3141851,102839,Serbia,2013).
- <sup>57</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/15, paras. 132.8, 132.93 and 132.96.
- <sup>58</sup> See CRC/C/SRB/CO/2-3, paras. 30-31.
- <sup>59</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/15, paras. 132.24 and 132.83.
- <sup>60</sup> See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_NAME,P11110\\_COMMENT\\_YEAR:3141920,102839,Serbia](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3141920,102839,Serbia).
- <sup>61</sup> See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_NAME,P11110\\_COMMENT\\_YEAR:3254760,102839,Serbia,2015](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3254760,102839,Serbia,2015).
- <sup>62</sup> See E/C.12/SRB/CO/2, para. 21.
- <sup>63</sup> Ibid., para. 17.
- <sup>64</sup> Ibid., para. 16.
- <sup>65</sup> See CEDAW/C/SRB/CO/2-3, paras. 30-31.
- <sup>66</sup> See CRPD/C/SRB/CO/1, paras. 53-54. See also E/C.12/SRB/CO/2, para. 17.
- <sup>67</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/23/15, para. 132.84.
- <sup>68</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16005&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16005&LangID=E).
- <sup>69</sup> See A/HRC/31/54/Add.2, paras. 93-94.
- <sup>70</sup> Ibid., para. 97, also paras. 93-94.
- <sup>71</sup> Ibid., para. 95, also para. 42.
- <sup>72</sup> Ibid., para. 100, also para. 23. See also [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16005&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16005&LangID=E).
- <sup>73</sup> See A/HRC/31/54/Add.2, para. 59.
- <sup>74</sup> Ibid., para. 98, also para. 29.
- <sup>75</sup> Ibid., para. 77.
- <sup>76</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/23/15, para. 132.24.
- <sup>77</sup> See CRC/C/SRB/CO/2-3, paras. 45-46.
- <sup>78</sup> Ibid.
- <sup>79</sup> Ibid., paras. 26-27.
- <sup>80</sup> Ibid., paras. 45-46. See also United Nations country team submission, p. 10.

- <sup>81</sup> See CRPD/C/SRB/CO/1, paras. 51-52.
- <sup>82</sup> Ibid., paras. 26 and 34.
- <sup>83</sup> United Nations country team submission, p. 5.
- <sup>84</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/15, paras. 132.9-132.11, 132.24-132.25, 132.35, 132.47, 132.50, 132.87 and 132.94-132.96.
- <sup>85</sup> See CRC/C/SRB/CO/2-3, paras. 54-55.
- <sup>86</sup> Ibid.
- <sup>87</sup> See CRPD/C/SRB/CO/1, paras. 47-48.
- <sup>88</sup> UNESCO submission for the universal periodic review of Serbia, p. 6, also pp. 4-5.
- <sup>89</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/15, paras. 132.18-132.24, 132.33-132.44 and 132.47.
- <sup>90</sup> United Nations country team submission, p. 5.
- <sup>91</sup> Ibid., p. 4.
- <sup>92</sup> See CEDAW/C/SRB/CO/2-3, paras. 22-23.
- <sup>93</sup> United Nations country team submission, p. 4.
- <sup>94</sup> See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_NAME,P11110\\_COMMENT\\_YEAR:3187767,102839,Serbia,2014](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3187767,102839,Serbia,2014).
- <sup>95</sup> United Nations country team submission, p. 4.
- <sup>96</sup> See E/C.12/SRB/CO/2, para. 16. See also United Nations country team submission, p. 4.
- <sup>97</sup> United Nations country team submission, p. 4.
- <sup>98</sup> See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_NAME,P11110\\_COMMENT\\_YEAR:3244362,102839,Serbia,2015](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3244362,102839,Serbia,2015).
- <sup>99</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/15, paras. 131.23-131.25, 131.27-131.29, 132.46 and 132.54-132.57.
- <sup>100</sup> See CRC/C/SRB/CO/2-3, paras. 6-7.
- <sup>101</sup> Ibid., paras. 32-33.
- <sup>102</sup> UNESCO submission, p. 6.
- <sup>103</sup> United Nations country team submission, p. 10.
- <sup>104</sup> Ibid., p. 11.
- <sup>105</sup> See CRC/C/SRB/CO/2-3, paras. 36-37.
- <sup>106</sup> UNHCR submission for the universal periodic review of Serbia, p. 2.
- <sup>107</sup> Ibid., p. 3.
- <sup>108</sup> See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_NAME,P11110\\_COMMENT\\_YEAR:3141983,102839,Serbia,2013](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3141983,102839,Serbia,2013).
- <sup>109</sup> See CRC/C/SRB/CO/2-3, paras. 39-40.
- <sup>110</sup> See CRPD/C/SRB/CO/1, paras. 13-14.
- <sup>111</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/15, paras. 132.6 and 132.86-132.87.
- <sup>112</sup> See CRPD/C/SRB/CO/1, paras. 11-12.
- <sup>113</sup> Ibid., paras. 17-18.
- <sup>114</sup> United Nations country team submission, p. 9.
- <sup>115</sup> Ibid., p. 10.
- <sup>116</sup> See A/HRC/31/54/Add.2, para. 51, also para. 101. See also United Nations country team submission, pp. 8-9.
- <sup>117</sup> United Nations country team submission, p. 10.
- <sup>118</sup> See CRPD/C/SRB/CO/1, para. 54.
- <sup>119</sup> Ibid., paras. 59-60.
- <sup>120</sup> United Nations country team submission, p. 8.
- <sup>121</sup> See CRPD/C/SRB/CO/1, para. 22.
- <sup>122</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/15, paras. 132.88-132.97 and 132.99.
- <sup>123</sup> United Nations country team submission, p. 12, also p. 3.
- <sup>124</sup> See A/HRC/31/54/Add.2, para. 95.
- <sup>125</sup> See E/C.12/SRB/CO/2, para. 12.
- <sup>126</sup> United Nations country team submission, p. 6.
- <sup>127</sup> Ibid., p. 5.
- <sup>128</sup> Ibid., p. 6.
- <sup>129</sup> See A/HRC/31/54/Add.2, para. 44.
- <sup>130</sup> United Nations country team submission, p. 7.
- <sup>131</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/15, paras. 132.100-132.102.



- <sup>132</sup> See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_NAME,P11110\\_COMMENT\\_YEAR:3129179,102839,Serbia,2013](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3129179,102839,Serbia,2013).
- <sup>133</sup> UNHCR submission, p. 4.
- <sup>134</sup> See CAT/C/SRB/CO/2, para. 14. See also CCPR/C/SRB/CO/3, paras. 32-33, UNHCR submission, p. 4, and [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=17091&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=17091&LangID=E).
- <sup>135</sup> UNHCR submission, p. 4.
- <sup>136</sup> *Ibid.*, p. 5.
- <sup>137</sup> See CCPR/C/SRB/CO/3, paras. 32-33. See also United Nations country team submission, p. 11.
- <sup>138</sup> United Nations country team submission, p. 11.
- <sup>139</sup> *Ibid.*, p. 7.
- <sup>140</sup> *Ibid.*, p. 7, also p. 12. See also A/HRC/26/33/Add.2, paras. 7-8, and [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16005&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16005&LangID=E).
- <sup>141</sup> See A/HRC/26/33/Add.2, paras. 20 and 23.
- <sup>142</sup> *Ibid.*, para. 61, also para. 40. See also UNHCR submission, p. 3.
- <sup>143</sup> See A/HRC/26/33/Add.2, para. 62. See also [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20514&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20514&LangID=E).
- <sup>144</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/15, paras. 132.8, 132.93 and 132.96.
- <sup>145</sup> United Nations country team submission, p. 12.
- <sup>146</sup> See A/HRC/26/33/Add.2, paras. 19 and 21.
- <sup>147</sup> UNHCR submission, pp. 1-2.