



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Двадцать девятая сессия
15–26 января 2018 года

Резюме материалов по Багамским Островам, представленных заинтересованными сторонами*

**Доклад Управления Верховного комиссара Организации
Объединенных Наций по правам человека**

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора (УПО). Он представляет собой резюме материалов, направленных четырьмя заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора и представленных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документа.

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Сфера охвата международных обязательств² и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами³

2. Авторы СП 1 отметили, что в ходе УПО 2013 года целый ряд стран рекомендовали Багамским Островам ратифицировать Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Факультативный протокол к ней. Авторы подчеркнули, что Багамские Острова заявили о том, что они рассмотрят вопрос о ратификации этих договоров, однако до сих пор этого не сделали⁴.

3. Авторы СП 1 отметили, что в ходе УПО 2013 года целый ряд стран рекомендовали Багамским Островам подписать и ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах в целях отмены смертной казни⁵.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



4. Авторы СП 2 рекомендовали Багамским Островам присоединиться к Конвенции 1954 года о статусе апатридов и к Конвенции 1961 года о сокращении безгражданства⁶.

5. Авторы СП 2 подчеркнули, что, хотя Багамские Острова являются государством – участником Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин с 1993 года, они сохраняют оговорки в отношении статьи 2 а) и статьи 9 Конвенции⁷. Они рекомендовали Багамским Островам снять все оговорки к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и подписать Факультативный протокол к этой Конвенции⁸.

6. Авторы СП 2 отметили, что Багамские Острова также сделали оговорку в отношении статьи 2 Конвенции о правах ребенка, которая является общим положением о борьбе с дискриминацией Конвенции и обязывает государства обеспечить, чтобы все дети могли пользоваться всеми правами, предусмотренными в Конвенции, без какой-либо дискриминации, в том числе по признаку пола, ребенка и его родителей или опекунов. Таким образом, эта оговорка явно направлена на сохранение дискриминации по признаку пола в законодательстве Багамских Островов о гражданстве⁹. Авторы СП 2 рекомендовали Багамским Островам снять эту оговорку¹⁰.

В. Национальная правозащитная система¹¹

7. Авторы СП 1 отметили, что Комиссия по конституционной реформе непосредственно рассмотрела ряд вопросов, поднятых в ходе УПО 2013 года, включая рекомендации в отношении конституционных поправок, направленных на защиту прав человека. Правительство внесло поправки, приняв некоторые из этих рекомендаций, в частности рекомендации, касающиеся дискриминации¹².

8. Авторы СП 1 указали, что с 2013 года Багамские Острова принимают меры по выполнению ряда рекомендаций УПО, но не тех, которые касаются смертной казни¹³.

9. Авторы СП 2 отметили, что сохранение законодательства о гражданстве, допускающего дискриминацию по признаку пола, само по себе противоречит целям и задачам Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и общему обязательству всех государств-участников согласиться безотлагательно всеми соответствующими способами проводить политику ликвидации дискриминации в отношении женщин¹⁴.

10. Авторы СП 2 рекомендовали Багамским Островам присоединиться к Конвенции 1954 года о статусе апатридов и к Конвенции 1961 года о сокращении безгражданства, с тем чтобы обеспечить разработку законодательных и нормативных актов, гарантирующих право каждого ребенка на гражданство, а также чтобы ни один ребенок не рождался на Багамских Островах без гражданства¹⁵.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

1. Межсекторальные вопросы

Равенство и недискриминация¹⁶

11. Авторы СП 2 пояснили, что в соответствии с Конституцией Багамских Островов женатый отец – гражданин Багамских Островов, родившийся после обретения страной независимости (в 1973 году), может передавать свое гражданство детям независимо от места рождения отца ребенка или самого ребенка. Вместе с тем в статье 3 (2) Конституции Багамских Островов предусматривается, что багамский мужчина, родившийся за рубежом до обретения страной не-

зависимости, приобретает гражданство Багамских Островов через своего отца, но не может свободно передавать свое гражданство детям¹⁷. В соответствии с Конституцией не состоящие в браке отцы – граждане Багамских Островов лишены права передавать свое гражданство детям, в отличие от незамужних матерей¹⁸.

12. Авторы СП 2 пришли к выводу о том, что, хотя незамужние багамские женщины и женатые мужчины, родившиеся после 1973 года, могут автоматически передавать свое гражданство детям, рожденным за рубежом, замужние женщины, неженатые мужчины и мужчины, родившиеся до 1973 года, этого делать не могут. Эта ситуация представляет собой дискриминацию по признаку пола и семейного положения родителей¹⁹.

13. Авторы СП 2 отметили также, что Закон о гражданстве Багамских Островов отказывает багамским женщинам в праве передавать свое гражданство детям в случае совместного усыновления/удочерения, в то время как багамским мужчинам разрешено передавать свое гражданство усыновленным/удочеренным детям при любых обстоятельствах²⁰. Багамские женщины также лишены права передавать свое гражданство иностранным супругам, в отличие от мужчин, которые обладают этим правом в соответствии со статьей 10 Конституции Багамских Островов²¹.

14. Авторы СП 2 сообщили, что 7 июня 2016 года в ходе конституционного референдума, на котором на голосование общественности был поставлен вопрос о ликвидации дискриминации по признаку пола в том, что касается прав на гражданство, и закреплении принципа равенства женщин и мужчин в Конституции Багамских Островов, большинство голосов получить не удалось. В связи с провалом референдума Багамские Острова остались страной, которая по-прежнему лишает матерей права передавать наравне с мужчинами свое гражданство детям и лишает права передавать свое гражданство детям неженатых отцов²². Авторы СП 2, признавая усилия, предпринимаемые для содействия принятию поправок к Конституции Багамских Островов и законодательству о гражданстве, отметили, что, провал референдума в 2016 году не мешает багамскому правительству как участнику нескольких международных конвенций в области прав человека, включая КЛДЖ, КПР и МПГПП, выполнять свои обязательства по обеспечению равных прав на гражданство для женщин и мужчин²³.

15. Авторы СП 2 подчеркнули, что, хотя конституционная реформа, призванная отразить приверженность государства поощрению равенства прав на гражданство для мужчин и женщин, проведена не была, государство обязано принимать дальнейшие меры с целью обеспечить равные права на гражданство для женщин и мужчин в соответствии со своими международными обязательствами²⁴.

16. Авторы СП 2 отметили, что дискриминация по признаку пола в законодательстве о гражданстве может приводить к существенным нарушениям прав женщин, мужчин и детей, в том числе к безгражданству; отсутствию доступа к государственному образованию, здравоохранению и другим услугам; повышению риска гендерного насилия; безработице и нищете; социальному отчуждению и психологическому ущербу. Гендерная дискриминация в законодательстве о гражданстве также усугубляет неравное положение женщин в обществе и семье и может привести к разлучению членов семей²⁵.

17. Авторы СП 2 рекомендовали Багамским Островам устранить все остающиеся дискриминационные с гендерной точки зрения положения Конституции и Закона о гражданстве, с тем чтобы закрепить возможность замужних и незамужних женщин передавать свое гражданство детям и супругам наравне с женатыми и неженатыми мужчинами и возможность мужчин и женщин передавать гражданство детям на равной основе независимо от пола, семейного положения и невзирая на рождение за границей до того, как страна обрела независимость²⁶.

2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*²⁷

18. Авторы СП 1 указали на то, что Багамские Острова предприняли важные шаги в целях признания и защиты конкретных прав, однако у них остается целый ряд возможностей для укрепления защиты прав человека своего народа, в том числе путем отмены смертной казни²⁸.

19. Авторы СП 1 пояснили, что в соответствии с решением Судебного комитета Тайного совета по делу *Боу против Королевы* вынесение смертного приговора на Багамских Островах уже не является обязательным²⁹. Авторы СП 1 напомнили о том, что в ходе УПО 2013 года целый ряд стран с удовлетворением отметили, что на Багамских Островах действует фактический мораторий на применение смертной казни, и далее обратились к Багамским Островам с просьбой рассмотреть вопрос о введении официального моратория³⁰. Авторы СП 1 рекомендовали Багамским Островам ввести официальный мораторий на смертную казнь де-юре. Багамским Островам следует ввести во всей стране мораторий на смертную казнь с одновременным прекращением вынесения всех смертных приговоров и приведения их в исполнение в целях последующей полной отмены смертной казни³¹.

20. Авторы СП 1 отметили, что в 2012 году премьер-министр Содружества Багамских Островов поручил второй Комиссии по конституционной реформе пересмотреть Конституцию, собрать мнения общественности по ряду тематических вопросов, включая смертную казнь, и вынести рекомендации. В июле 2013 года Комиссия по конституционной реформе опубликовала доклад со своими рекомендациями, включая рекомендацию сохранить смертную казнь. Комиссия рекомендовала внести в Конституцию поправки для обеспечения того, чтобы исполнительные органы власти могли приводить в исполнение назначенное наказание в виде смертной казни³².

21. Авторы СП 1 указали, что, хотя правительство Багамских Островов и Комиссия по конституционной реформе неизменно ссылаются на общественную поддержку смертной казни, как представляется, на Багамских Островах после проведения УПО в 2013 году практически ничего не делалось в целях поощрения и расширения возможностей для публичных и открытых обсуждений вопроса о смертной казни³³. В СП 1 Багамским Островам рекомендовано вести сотрудничество с региональными организациями гражданского общества, выступающими за отмену смертной казни, с целью проведения всеобъемлющей информационно-просветительской кампании по информированию общественности о международных стандартах в области прав человека и альтернативах смертной казни³⁴. Поскольку Багамские Острова заявляют, что главным препятствием для введения официального моратория является общественная поддержка смертной казни, стране следует провести широкую просветительскую кампанию по вопросам прав человека и альтернатив смертной казни, с тем чтобы побудить страну двигаться в направлении полной отмены смертной казни³⁵.

22. Авторы СП 1 предупредили, что государственные должностные лица могут использовать растущие показатели уровня преступности в стране в качестве предлога для возобновления казней, поскольку преступность является одной из серьезных проблем на Багамских Островах, и, таким образом, существует серьезная угроза того, что в будущем казни на Багамских Островах будут возобновлены³⁶. Авторы СП 1 рекомендовали Багамским Островам отменить смертную казнь и заменить ее приговором, который был бы справедливым, соразмерным и соответствовал бы международным правозащитным стандартам³⁷.

23. Авторы СП 1 отметили, что общественная поддержка со стороны политиков и частных лиц смертной казни не позволяет предсказать, каким образом смертная казнь будет применяться, если фактический мораторий будет отменен. Остается неясным, обеспечивает ли система уголовного правосудия лицам, обвиняемым в преступлениях, влекущих за собой смертную казнь, судебный про-

цесс, в рамках которого соблюдались бы все минимальные международные гарантии, т.е. стандарты, направленные на предотвращение произвольного лишения жизни³⁸.

24. Авторы СП 1 отметили, что, хотя страна заявила о применении практики смертной казни в качестве наказания только за «худшие из худших» преступления, Багамские Острова не выполнили требований пункта 2 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах о том, что смертный приговор должен выноситься за «наиболее тяжкие преступления»³⁹. Авторы СП 1 пояснили, что в стране разрешается вынесение смертного приговора за преступления, которые приводят к гибели людей, независимо от намерений подсудимого. Кроме того, государственная измена, определяемая, в частности, как воображаемая или предполагаемая измена, карается смертной казнью⁴⁰.

*Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права*⁴¹

25. Авторы СП 1 указали на ряд проблем в судебной системе Багамских Островов, включая большую рабочую нагрузку, недостаточную защиту свидетелей, высокий уровень преступности, слабость служб судебно-медицинской экспертизы, задержки с лабораторными экспертизами вещественных доказательств и отсутствие оценки психического здоровья обвиняемых, которые легко могут привести к судебным ошибкам в делах, связанных с вынесением смертного приговора⁴². Кроме того, на ранних этапах разбирательства обвиняемый сам должен оплачивать услуги адвоката, что приводит к крайне серьезным проблемам в правовой защите⁴³. Авторы СП 1 рекомендовали Багамским Островам обеспечить, чтобы все обвиняемые имели надлежащий и своевременный доступ к адвокату сразу же после ареста и в ходе всего процесса уголовного судопроизводства⁴⁴.

26. Авторы СП 1 отметили, что процедурные проблемы, касающиеся права на справедливое судебное разбирательство и доступ к апелляциям, также затрудняют работу багамской судебной системы. На практике судебная система на Багамских Островах сталкивается с целым рядом проблем, включая большую рабочую нагрузку, недостаточную защиту свидетелей, высокий уровень преступности, слабость служб судебно-медицинской экспертизы, задержки с лабораторными экспертизами вещественных доказательств и отсутствие оценки психического здоровья обвиняемых⁴⁵.

27. Авторы СП 1 отметили, что Конституция Багамских Островов позволяет обвиняемым лицам иметь доступ к адвокату на всех этапах уголовного судопроизводства. Каждому обвиняемому в совершении преступления Конституция также гарантирует право на справедливое судебное разбирательство в разумные сроки независимым и беспристрастным судом, учрежденным в соответствии с законом. Тем не менее на практике подсудимые зачастую остаются без доступа к юридической помощи, если они не могут себе ее позволить, особенно на ранних этапах уголовного разбирательства⁴⁶.

3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на здоровье*⁴⁷

28. Альянс «В защиту свободы» заявил, что, хотя медицинская инфраструктура на Багамских Островах находится на сравнительно высоком уровне, ее качество по-прежнему отстает от более развитых стран, а также что качественные медицинские услуги менее доступны в отдаленных и бедных районах⁴⁸.

4. Права конкретных лиц или групп лиц

*Женщины*⁴⁹

29. Авторы СП 2 напомнили о том, что в ходе первого универсального периодического обзора ряд государств призвали Багамские Острова предпринять шаги по борьбе с дискриминацией в отношении женщин и снять оговорки к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, в то время как пять рекомендаций, вынесенных в ходе второго цикла УПО⁵⁰, непосредственно касались наличия гендерной дискриминации в Законе о гражданстве Багамских Островов⁵¹. Авторы СП 2 указали, что Багамские Острова согласились изучить эти рекомендации, отметив, что этот вопрос находился в тот момент на рассмотрении Комиссии по конституционной реформе⁵².

30. Авторы СП 2 отметили, что за исключением стратегического плана действий на 2015 год по борьбе с гендерным насилием и предыдущей кампании Прогрессивной либеральной партии (ПЛП) «За», призывавшей багамских избирателей голосовать на провалившемся конституционном референдуме 2016 года за исключение дискриминационных с гендерной точки зрения положений из багамского законодательства о гражданстве, правительство Багамских Островов в целом не смогло выполнить большинство рекомендаций, которые оно «приняло» в ходе предыдущего цикла УПО⁵³. По утверждению авторов СП 2, например, Багамские Острова не ратифицировали Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и не осуществили комплексную стратегию (или национальный план действий) в целях устранения гендерных стереотипов⁵⁴. В СП 2 также указано, что нынешняя администрация не продемонстрировала приверженности укреплению гендерного равенства и ликвидации дискриминационных с гендерной точки зрения видов практики, а, скорее, стремится поощрять инициативы по обновлению городов в рамках компетенции Департамента⁵⁵.

31. По мнению авторов СП 2, лишая замужних женщин равных с мужчинами прав передавать свое гражданство детям, родившимся за границей, приемным детям и супругам, Конституция и Закон о гражданстве Багамских Островов нарушают права женщин на гражданство и международные стандарты в области прав человека⁵⁶.

32. Авторы СП 2 пояснили, что, хотя невозможность для женщин передавать наравне с мужчинами гражданство своим детям и супругам имеет непосредственное отношение к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, допускаемая в Законе о гражданстве дискриминация в отношении отцов-одиночек также касается сохраняющейся дискриминации в отношении женщин, в частности ее влияния на традиционные стереотипы, которые негативно сказываются на женщинах. Отказывая отцам-одиночкам в праве передавать свое гражданство детям наравне с матерями-одиночками, государство косвенно поддерживает и укрепляет точку зрения о том, что родительские обязанности «по природе» лежат исключительно на матери. Это противоречит идее равенства между мужчинами и женщинами и подрывает равенство женщин в профессиональной, общественной и культурной жизни⁵⁷.

33. Авторы СП 2 указали на то, что отказ избирателей Багамских Островов на провалившемся конституционном референдуме включить в Конституцию пол в качестве запрещенного основания для дискриминации создает серьезную угрозу для равенства. Тот факт, что высший закон страны не запрещает дискриминацию по признаку пола, может служить фактором в формировании такой культуры, в которой женщины не считаются равными с мужчинами. Неравенство, порожденное отсутствием этого положения, по всей видимости, связано с высоким уровнем насилия в отношении женщин в обществе Багамских Островов⁵⁸.

34. Альянс «В защиту свободы» отметил, что смерть каждой матери является трагедией, поскольку она приносит в семью женщины горе, в частности детям женщины, и сказывается в социальном и экономическом плане на всем сообществе. По его мнению, большое количество случаев материнской смертности на Багамских Островах является одной из насущных и неотложных проблем в области прав человека⁵⁹. Альянс «В защиту свободы» заявил, что, хотя большинство женщин на Багамских Островах получают определенный уровень дородового ухода в период беременности, по оценкам, полученным в 2012 году Детским фондом Организации Объединенных Наций, более чем для 15% женщин не реален даже минимум четырех посещений медицинских учреждений, рекомендуемых Всемирной организацией здравоохранения⁶⁰.

35. По мнению Альянса «В защиту свободы», с учетом кризиса в области материнского здоровья на Багамских Островах, ресурсы следует в первую очередь направлять на улучшение условий для беременных женщин, рожениц и женщин в послеродовой период⁶¹. Альянс «В защиту свободы», в частности, рекомендовал модернизировать инфраструктуру медицинского обслуживания, расширить доступ к неотложной акушерской помощи и программам подготовки акушерок, а также увеличить объем ресурсов, выделяемых на охрану материнского здоровья. Он рекомендовал Багамским Островам сосредоточить внимание на обеспечении охраны здоровья матери и ребенка во время беременности и родов и уделять при этом особое внимание улучшению доступа к медицинским услугам для женщин из бедных и/или сельских семей. Он также рекомендовал Багамским Островам пересмотреть программы полового воспитания с целью учесть возраст аудитории⁶².

*Дети*⁶³

36. Представители Глобальной инициативы по искоренению всех видов телесных наказаний в отношении детей (ГИИТНД) заявили, что со времени проведения второго цикла обзора в 2013 году Закон об исправительных службах 2014 года отменил Закон о тюрьмах 1943 года, который предусматривал телесные наказания в качестве дисциплинарной меры в пенитенциарных учреждениях, оставив при этом в силе другие законы, разрешающие телесные наказания в этих условиях, и не запретив прямо использование таких видов наказания. Кроме того, в 2015 году были введены в действие Положения об уходе за детьми в раннем возрасте (национальные нормы), запрещающие применение телесных наказаний в центрах по уходу за детьми в дневное время и дошкольных учреждениях. Они заявили, что телесные наказания в отношении детей по-прежнему разрешены законом во всех остальных случаях⁶⁴.

37. ГИИТНД отметила, что на Багамских Островах телесные наказания, как представляется, являются незаконными в пенитенциарных учреждениях, но не полностью запрещены в семье, во всех формах альтернативного ухода и центрах по уходу за детьми в дневное время, в школах и в качестве наказания за преступление⁶⁵. Она заявила, что таким образом телесные наказания на Багамских Островах являются законными, несмотря на рекомендации об их запрете, вынесенные Комитетом по правам ребенка и в ходе второго цикла УПО по Багамским Островам в 2013 году⁶⁶. Она выразила надежду на то, что государства поднимут этот вопрос в ходе УПО в 2018 году и вынесут конкретную рекомендацию о том, чтобы Багамские Острова четко запретили все, даже самые легкие формы телесных наказаний в отношении детей во всех сферах их жизни, в том числе в семье и по приговору суда⁶⁷.

38. Авторы СП 2 подчеркнули, что допускаемая в Конституции и Законе о гражданстве Багамских Островов дискриминация по признаку пола нарушает права каждого ребенка на приобретение и сохранение гражданства⁶⁸. Багамское законодательство противоречит положениям Конвенции о правах ребенка, поскольку возможность ребенка получить гражданство своей багамской матери или отца зависит от пола и семейного положения родителей. Лишение ребенка права на гражданство по причине дискриминации в отношении их родителей по

признаку пола, семейного положения и другим признакам является нарушением Конвенции о правах ребенка. Кроме того, отсутствие для багамских женщин возможности передавать свое гражданство супругам-иностранцам ставит под угрозу право ребенка знать своих родителей и право на их заботу и ущемляет право ребенка на семью⁶⁹. Авторы СП 2 рекомендовали Багамским Островам предпринять шаги для обеспечения того, чтобы все дети и взрослые, которым было отказано в доступе к гражданству Багамских Островов вследствие дискриминационных с гендерной точки зрения законов о гражданстве, могли получить гражданство, а в промежуточный период чтобы они могли в полной мере пользоваться другими своими правами человека на недискриминационной и равноправной основе⁷⁰.

39. Авторы СП 2 подчеркнули, что дети, которые в соответствии с национальным законодательством о гражданстве лишены багамского гражданства из-за дискриминации по признаку пола, могут также страдать от нарушения их права на медицинское обслуживание и на образование, и выразили мнение о том, что признание на официальном уровне права человека на равную защиту в соответствии с законом и недопущение дискриминации по признаку пола должны осуществляться государством, а не зависеть от мнения большинства⁷¹.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

| | |
|-------------------|---|
| ADF International | Alliance Defending Freedom International (Geneva) Switzerland; |
| GIEACPC | Global Initiative to End all forms of Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland). |

Joint submissions:

| | |
|-----|---|
| JS1 | Joint submission 1 submitted by: The Advocates for Human Rights, The Greater Caribbean for Life and The world Coalition against the Death Penalty; |
| JS2 | Joint submission 2 submitted by: Global Campaign for Equal Nationality Rights and Institute on the Statelessness and inclusion (ISI). |

² The following abbreviations are used in UPR documents:

| | |
|-----------|--|
| ICESCR | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights; |
| OP-ICESCR | Optional Protocol to ICESCR; |
| CRC | Convention on the Rights of the Child; |
| OP-CRC-IC | Optional Protocol to CRC on a communications procedure; |
| ICRMW | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families; |
| CRPD | Convention on the Rights of Persons with Disabilities; |
| OP-CRPD | Optional Protocol to CRPD. |

³ For relevant recommendations, see A/HRC/23/8, paras. 92.1-92.10, 92.12-92.17, 92.21-92.26, and 92.68.

⁴ JS1, p. 1.

⁵ JS1, p. 5.

⁶ JS2, p. 9.

⁷ JS2, p. 3.

⁸ JS2, p. 9.

⁹ JS2, p. 4.

¹⁰ JS2, p. 9.

¹¹ For relevant recommendations, see A/HRC/23/8, paras. 92.19, 92.20, 92.29, 92.30, 92.35-92.37.

¹² JS1, pp. 1 and 2.

¹³ JS1, p. 1.

- ¹⁴ JS2, p. 4.
¹⁵ JS2, p. 9.
¹⁶ For relevant recommendations, A/HRC/23/8, paras. 92.76-92.84.
¹⁷ JS2, p. 4.
¹⁸ JS2, p. 5.
¹⁹ JS2, p. 5.
²⁰ JS2, p. 5.
²¹ JS2, p. 5.
²² JS2, p. 5.
²³ JS2, pp. 5 and 6.
²⁴ JS2, p. 3.
²⁵ JS2, p. 8.
²⁶ JS2, p. 9.
²⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/23/8, paras. 92.37 and 92.45-92.52.
²⁸ JS1, p. 3.
²⁹ JS1, p. 2.
³⁰ JS1, p. 1.
³¹ JS1, p. 5.
³² JS1, p. 3.
³³ JS1, p. 4.
³⁴ JS1, p. 4.
³⁵ JS1, p. 5.
³⁶ JS1, p. 4.
³⁷ JS1, p. 5.
³⁸ JS1, pp. 2 and 3.
³⁹ JS1, p. 4.
⁴⁰ JS1, p. 4.
⁴¹ For relevant recommendations, A/HRC/23/8, paras.92.54, 92.55, 92.69, 92.74 and 92.75.
⁴² JS1, p. 4.
⁴³ JS1, p. 4.
⁴⁴ JS1, p. 5.
⁴⁵ JS1, p. 4.
⁴⁶ JS1, p. 2.
⁴⁷ For relevant recommendations, A/HRC/23/8, paras.92.85 and 92.87.
⁴⁸ ADF, p. 3.
⁴⁹ For relevant recommendations, A/HRC/23/8, paras.92.31-92-34, 92.38-92.43, and 92.56-92.62.
⁵⁰ Recommendations 92.39 (Paraguay), 92.40 (Peru), 92.41 (Slovakia), 92.42 (Thailand), 92.43 (Guatemala).
⁵¹ JS2, p. 2.
⁵² JS2, p. 2.
⁵³ JS2, p. 3.
⁵⁴ JS2, p. 3.
⁵⁵ JS2, p. 3.
⁵⁶ JS2, p. 6.
⁵⁷ JS2, p. 6.
⁵⁸ JS2, p. 8.
⁵⁹ ADF, p. 4.
⁶⁰ ADF, p. 4.
⁶¹ ADF, p. 4.
⁶² ADF, p. 6.
⁶³ For relevant recommendations, see A/HRC/23/8, paras. 92.28, 92.63-92.67 and 92.69
⁶⁴ GIEACPC, p. 1.
⁶⁵ GIEACPC, p. 2.
⁶⁶ GIEACPC, p. 1.
⁶⁷ GIEACPC, p. 1.
⁶⁸ JS2, p. 7.
⁶⁹ JS2, p. 7.
⁷⁰ JS2, p. 9.
⁷¹ JS2, p. 5.