



人权理事会
普遍定期审议工作组
第二十七届会议
2017年5月1日至12日

其他利益攸关方提交的关于大不列颠及北爱尔兰联合王国的 资料概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告是根据人权理事会第 5/1 和 16/21 号决议编写的，同时，考虑到普遍定期审议的周期性。报告概述了 56 个利益攸关方提交普遍定期审议的资料。¹由于字数限制，报告采用提要的方式。报告酌情单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料。

二. 完全依照《巴黎原则》获资格认证的国家人权机构提供的资料

2. 苏格兰人权委员会建议大不列颠及北爱尔兰联合王国毫无保留地批准和采用所有人权条约，包括个人来文程序。²平等与人权委员会建议国家和权力下放政府加强已批准的人权公约在国内法中的地位。³
3. 北爱尔兰人权委员会多次表示关切的是，北爱尔兰行政部门缺乏与条约机构合作。⁴
4. 苏格兰人权委员会报告说，欧洲人权法院有许多待执行的判决，执行工作的拖延不可接受。⁵

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



5. 平等与人权委员会建议制定一项关于人权问题的国家行动计划，包括执行联合国建议的具体行动，⁶ 北爱尔兰人权委员会建议该计划侧重于执行《经济、社会、文化权利国际公约》。⁷
6. 关于 2012 年普遍定期审议的建议 110.32⁸，苏格兰人权委员会指出，对人权的目前法律保护的任何克减都可能损害政府对人权的责任。⁹ 苏格兰人权委员会建议国家保留 1998 年《人权法》。¹⁰
7. 关于 2012 年普遍定期审议的不歧视建议¹¹，北爱尔兰人权委员会建议简化、统一和加强目前的平等条款。¹² 平等与人权委员会建议国家和权力下放政府共同努力，制定一项全英吉普赛、游民和罗姆人融入战略。¹³
8. 平等与人权委员会指出，种族仍是记录最多的仇恨犯罪动机；欧盟公投后，网上报告的英格兰和威尔士仇恨犯罪增加了 57%。¹⁴
9. 平等与人权委员会建议政府，通过明确界定和限制权力和改善监督和问责措施，确保新的隐私和监督框架能够改善对隐私权的保护。¹⁵
10. 苏格兰人权委员会对等待审判的监狱囚犯和监狱过度拥挤情况表示关切。¹⁶
11. 平等与人权委员会强调，英格兰和威尔士民事法律援助的范围缩小；它指出，英格兰、威尔士和英国法庭费用的改变可能对司法渠道的使用产生负面影响。¹⁷
12. 关于过渡时期司法问题，北爱尔兰人权委员会建议对北爱尔兰的所有冲突相关死亡事件进行公正、迅速和有效调查，以查明、起诉和惩罚侵犯和践踏人权行为的肇事者。¹⁸
13. 关于 2012 年普遍定期审议的打击贩运人口问题的建议¹⁹，苏格兰人权委员会指出，尽管制定了法律和政策处理贩运人口问题，但很少有贩运嫌疑人被起诉。²⁰
14. 关于 2012 年普遍定期审议的解决贫困和减少不平等的建议，²¹ 苏格兰人权委员会指出，以削减社会保障支付和改变享受资格标准为形式的紧缩措施，对弱势群体造成了过度影响。²² 苏格兰人权委员会还强调，在享有平等工作机会和公平工作条件方面，不平等现象依然存在。²³
15. 关于 2012 年普遍定期审议解除对条约保留的建议²⁴，北爱尔兰人权委员会表示关切的是，对《经济、社会、文化权利国际公约》的持续保留意味着，其中所载权利继续被认为在很大程度上不可进行司法裁决。²⁵
16. 平等与人权委员会认为，对妇女和女童的暴力是该国最普遍的人权问题之一。它建议政府批准《伊斯坦布尔公约》。²⁶
17. 关于 2012 年普遍定期审议的性别平等建议²⁷，苏格兰人权委员会强调，在苏格兰就业方面，存在严重的性别隔离，它还提到妇女在私人领域和政治参与方面的障碍。²⁸
18. 关于 2012 年普遍定期审议的儿童贫困问题建议，²⁹ 平等与人权委员会建议国家建立明确的问责机制，以消除贫困。³⁰

19. 关于 2012 年普遍定期审议的相关建议³¹，北爱尔兰儿童和青年问题专员认为，国家和权力下放政府应立即禁止在家庭和其他机构以及各种形式的替代性照料中的一切体罚。³²
20. 北爱尔兰人权委员会和苏格兰人权委员会建议提高刑事责任年龄。³³
21. 北爱尔兰人权委员会建议国家取消它对《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》的解释性声明，因为 18 岁以下儿童不应在任何情况下直接参与敌对行动。³⁴
22. 平等与人权委员会建议政府将移民拘留作为最后手段，停止拘留包括儿童在内的弱势群体，并规定移民拘留的法定时限为 28 天。³⁵

三. 其他利益攸关方提供的资料

A. 国际义务范围³⁶ 以及与国际人权机制和机构的合作³⁷

23. 全球非屠杀研究中心(非屠杀中心)感到遗憾的是，已接受的 2012 年普遍定期审议关于批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》的建议未得到执行。³⁸
24. 英国联合国协会报告说，2012 年普遍定期审议关于批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》的建议进展不大，这是普遍不愿意承认移民问题多边义务的一部分。³⁹
25. 联合声明 10 (联署材料 10) 报告说，国家仅批准了两项允许个人请愿的任择议定书，但仍然有保留，因此未充分满足 2012 年普遍定期审议的若干建议。⁴⁰
26. 联署材料 13 建议国家批准和实施《国际劳工组织关于家庭工人体面劳动问题的第 189 号公约》。⁴¹
27. 欧洲委员会报告说，欧洲委员会人权事务专员警告说，如果该国退出《欧洲人权公约》，对国家利益、国际声誉和与人权相关事项的影响可能产生消极后果。⁴² 地球之友指出，2012 年普遍定期审议关于遵守欧洲人权法院裁决⁴³ 的建议受到威胁，因为政府 2015 年的选举宣言包括“限制”该法院作用的承诺。⁴⁴
28. 联署材料 9 称，该国就朱利安·阿桑奇先生案件对任意拘留问题工作组作出的反应使人们严重关切该国对国际法治的承诺；该国拒绝遵守工作组的决定和发表无礼声明破坏了对联合国人权机制的尊重。⁴⁵
29. 联署材料 1 报告说，该国就人权（特别是权力下放地区的人权）作出报告方面所采用的方法一贯错误，并建议确保所有地区，特别是权力下放政府，充分参与人权监测机制。⁴⁶

B. 国家人权框架⁴⁷

30. 地球之友称，已接受的 2012 年普遍定期审议关于确保将人权原则纳入国内法⁴⁸ 的建议受到威胁，因为政府声明用《英国人权法案》取代《人权法》的意图可能会侵蚀人权。⁴⁹ 联署材料 1、联署材料 11 和联合国儿童基金会英国分会认为这项建议面临危险，⁵⁰ 联署材料 10 表示关切的是，如果《人权法》被废除或削弱，弱势群体将得不到保护。⁵¹ 北爱尔兰儿童和青年问题专员表示，任何

新的《英国人权法案》应该以保护儿童权利为基础，而不是减少对他们的保护，并提供有效的司法补救。⁵²

31. 英国老龄协会强调，任何未来的人权立法都不应损害《人权法》的有效性或范围以及执行该法的可能性。⁵³

32. 英国 René Cassin 组织认为，废除《人权法》的拟议修改削弱了该国的国际道德权威，而且削弱了它对国际义务的承诺。⁵⁴ 联署材料 11 建议该国保留该法。⁵⁵

33. 联署材料 9 强调，批准联合国个人申诉机制以解决退出欧盟所造成的空白十分重要。⁵⁶ 联署材料 3 建议确保实现通过欧洲联盟各项文书享有的权利不会受到不利影响。⁵⁷

34. 联署材料 3 建议国家立即加快制定一项基于国际人权标准的强有力和包容性的《北爱尔兰人权法案》。⁵⁸

35. 英国联合国协会建议国家确保将所有已批准的人权文书条款纳入国内法，并将人权作为外交政策的优先事项。⁵⁹

36. 联署材料 3 表示失望的是，缺乏计划，制定一项国家人权行动计划，以协调执行国际人权标准⁶⁰；联署材料 1 建议确保将人权纳入政府预算和方案的主流，包括在权力下放的行政当局。⁶¹ 苏格兰儿童和青年事务委员会报告说，政府在促进和实施 2012 年普遍定期审议建议方面的参与和问责不足。⁶² 苏格兰儿童和青年事务委员会建议在联合王国和苏格兰一级建立一个体制框架，以监督关于监测普遍定期审议建议执行情况的国家行动计划的实施情况。⁶³

37. 联署材料 3 建议确保该国所有地区，特别是权力下放政府，在为普遍定期审议和其他联合国机制筹备时与民间社会充分协商。⁶⁴

38. 关于 2012 年普遍定期审议关于国家人权机构独立性的建议⁶⁵，联署材料 10 指出，平等与人权委员会的独立性受到威胁，因为有报告称，其工作人员被进一步裁减。⁶⁶ 联署材料 11 指出，尽管苏格兰儿童事务专员的权力已经扩大，可涵盖个别儿童的调查，但对资金问题仍有关切。⁶⁷ 关于 2012 年普遍定期审议建议 110.36⁶⁸，北爱尔兰儿童和青年事务专员提到，英国、威尔士和北爱尔兰儿童事务专员由政府部门赞助，而不是直接向立法机关负责。⁶⁹

39. 关于 2012 年普遍定期审议的相关建议⁷⁰，北爱尔兰儿童和青年问题专员指出，国家和权力下放政府应将《儿童权利公约》及其议定书充分纳入其立法。⁷¹

40. 关于 2012 年普遍定期审议的相关建议，⁷² 大赦国际报告说，该国继续狭隘地看待国际和区域人权条约的域外适用，从而破坏了人权保护。⁷³

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视⁷⁴

41. 联署材料 11 指出，2012 年普遍定期审议关于消除歧视的建议几乎没有取得什么进展⁷⁵。它强调少数民族在刑事司法系统中被判刑的比例过高。⁷⁶

42. 联合来文 10 报告说，关于消除偏见、处理仇恨犯罪和仇外心理措施的 2012 年普遍定期审议建议没有得到充分执行⁷⁷，因为种族是英格兰和威尔士最常记录的仇恨犯罪动机，最近数据显示，退出欧盟后，仇恨犯罪增加了 42%。⁷⁸ 欧洲委员会报告说，欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议，除其他外，当局考虑如何更好地确保在就业法庭审理的歧视案件中提供法律援助。⁷⁹

43. 英国 Rene Cassin 组织促请政府在考虑消除歧视新政策时，优先解决少数族裔社区面临的不平等问题。⁸⁰

44. 联署材料 1 强调了吉普赛人、游民和罗姆人缺乏适当住房的影响，特别是对教育和卫生的影响；它表示，在落实 2012 年普遍定期审议相关建议方面，该国没有做出足够努力。⁸¹

45. 青年变性人研究中心提到，变性人由于性别认同而遭受歧视；它建议公共机构的工作人员接受相关强制性培训。⁸² 联署材料 14 呼吁采用新的社会保障办法，以保护和支​​持苏格兰艾滋病毒感染者。⁸³

46. 英国人道主义协会指出，在北爱尔兰，同性婚姻不合法⁸⁴；大赦国际建议政府终止对这些夫妇的歧视。⁸⁵

47. 关于 2012 年普遍定期审议关于教育中的歧视问题的建议⁸⁶，英国世俗协会建议，除其他外，国家取消公立学校录取程序中根据宗教作出选择的做法。⁸⁷

48. 英国老龄协会建议，除其他外，立即并大量向社会照料注入资金，以保障老年人的人权。⁸⁸

发展权⁸⁹

49. 联署材料 15 认为，该国已经履行它提出的继续承诺向国际开发提供资金的建议。⁹⁰ 然而，联署材料 15 对该国使用海外发展援助支持受援国私立教育发展的做法表示关切，因为这可能通过增加隔离和歧视而损害受教育权。⁹¹

环境问题⁹²

50. 地球之友要求立即采取措施应对气候变化；它建议政府颁布法律，确保对英国公司全球运营造成的侵犯人权和环境损害追究责任。⁹³

51. 地球之友建议政府立即采取有效行动，减少空气污染，并解决作为根本原因的社会经济和种族不平等。⁹⁴

人权与反恐⁹⁵

52. 大赦国际指出，该国仍保留反恐立法和政策，这些法律和政策未能遵守最高人权标准。⁹⁶ 联署材料 11 指出，在 2012 年普遍定期审议关于在打击恐怖主义的同时保护人权的建议方面没有取得任何进展。⁹⁷

53. 联署材料 16 称，拟议监督法律立法不符合国际标准；它呼吁该国坚持在上次普遍定期审议期间作出的承诺。⁹⁸

54. 联署材料 10 指出，人们对政府的《调查权力法案》表示关切，该法案将扩大安全部门、警察和公共机构的数据收集能力。⁹⁹ 联署材料 16 报告说，该法案仍然含糊不清，未能确立监督权应由（例如）法官独立授权。¹⁰⁰

55. 联署材料 16 建议，除其他外，政府坚持在上一次普遍定期审议期间作出的关于停止《调查权力法案》进程的承诺¹⁰¹，并防止大规模监视和大规模通信干扰，这些监视和干扰必然与隐私和言论自由人权不相称。¹⁰²

56. 联署材料 16 指出，《反极端主义和保障法案》将提出新的权力，这些权力可能特别对属于少数宗教或有不同意见者的言论自由构成严重挑战。¹⁰³

57. 大赦国际建议该国确保所有目前和今后的反恐措施完全符合国际人权法和标准。¹⁰⁴ 英国权利观察组织建议，为反对极端主义而采取的任何措施都应征询公众意见。¹⁰⁵

2. 公民权利和政治权利

生命、自由和人身安全权¹⁰⁶

58. 非屠杀中心赞扬该国支持在世界范围内废除死刑，并鼓励该国在宪法中加强对生命权的尊重，并逐步和适当限制武器转让。¹⁰⁷

59. 霍华德联盟称，服不定刑期的人数有所增加。¹⁰⁸ 儿童权利国际网络建议该国颁布和执行法律，禁止对 18 岁以下犯下的任何罪行实行任何形式的无期徒刑。¹⁰⁹ 霍华德联盟指出，英格兰和威尔士是欧洲对儿童判无期徒刑的少数司法管辖区。¹¹⁰

60. 联署材料 10 认为，110.94 和 110.96 号建议得到部分实施，因为在押儿童总人数减少了，但过去五年里约束的使用翻了一番。¹¹¹ 霍华德联盟报告了对被刑事拘留儿童的持续有辱人格待遇；它指出，2013 年法律援助削减以来，儿童诉讼这种待遇和寻求补救的机会受到严重限制。¹¹²

61. 联署材料 10 提到了诸如英格兰和威尔士监狱人满为患、严重袭击、狱中死亡和隔离等问题。¹¹³ 欧洲委员会防止酷刑委员会提到苏格兰监狱过度拥挤；它建议促进监禁替代办法。¹¹⁴ 联署材料 9 提到人们对英格兰和威尔士审前拘留平均时间长度的关切。¹¹⁵

62. 基督徒废除酷刑行动英国协会建议国家对英国士兵在国外实施的酷刑和残忍、不人道或有辱人格待遇或处罚的指控进行独立调查并起诉和谴责这种行为的肇事者。¹¹⁶

63. 关于 2012 年普遍定期审议的具体建议¹¹⁷，英国权利观察组织指出，政府就国家卷入一个秘密拘留计划进行了任意拘留问题调查，该调查远远未能履行政府进行独立和有效调查的人权义务。¹¹⁸

64. 英国权利观察组织称，调查权力法庭缺乏若干正当程序和程序性保障；负责监督安全机构行为的议会机构受到行政部门的严格控制。¹¹⁹ 它建议国家采取行动，改善现有国家安全监督机制的独立性和透明度。¹²⁰

65. 关于 2012 年普遍定期审议建议 110.77¹²¹，英国人道主义协会称，堕胎在全国被定为犯罪，¹²² 而大赦国际认为该建议没有取得任何进展，它呼吁该国政府，通过将堕胎非罪化并确保在严重和致命的胎儿异常以及怀孕是由强奸或乱伦所致等情况下可以堕胎，确保北爱尔兰的堕胎问题法律完全符合国际人权法。¹²³

司法(包括有罪不罚问题)和法治¹²⁴

66. 大赦国际指出, 将“秘密材料程序”扩大到普通民事法院的做法违反了国家在上次审议期间所作的确保秘密证据仅限于对公共安全造成直接威胁案件的承诺。¹²⁵ 大赦国际建议该国取消这一扩大秘密材料程序的做法, 并确保在与诉讼相关的情况下, 披露与侵犯人权有关材料。¹²⁶

67. 英格兰和威尔士律师协会认为, 法律援助削减和法院费用巨大增长, 这两个因素结合在一起, 增加了试图维护其合法权利的公民所面临的障碍¹²⁷; 联署材料 1 强调了这种情况对最弱势群体的影响。¹²⁸

68. 地球之友称, 环境保护诉讼非常昂贵; 它建议政府消除索赔人的程序和费用障碍, 确保平等诉诸司法。¹²⁹

69. 大赦国际表示关切的是, 尚未采取任何具体行动, 以建立一个符合人权的机制, 调查和补救在北爱尔兰数十年政治暴力期间发生的以往侵犯和践踏人权行为。¹³⁰

70. 大赦国际建议联合王国立即将议会情报和安全委员会对国家参与虐待海外被拘留者的指控调查结果向一个独立司法机构转交。¹³¹

基本自由以及公共和政治生活参与权¹³²

71. 苏格兰信息自由运动指出, 获取信息的权利逐渐被削弱, 这对透明度和问责造成负面影响。¹³³

72. 无国界记者组织对意图取代《调查权力法案》的《调查权力条例》表示关切, 因为它将允许警察和情报机构在未事先通知的情况下截取、收集和存储通信。¹³⁴ 英国权利观察组织建议国家采取保障措施, 保护新闻材料的保密性和言论自由。¹³⁵

73. 联署材料 16 建议国家根据新的《英国广播公司章程》, 确保公共服务广播公司继续保持社论独立性和自主性。¹³⁶ 联署材料 16 建议该国通过以下做法, 使刑事通讯法符合人权标准: 限制其范围并解决其不明确性。¹³⁷

74. 地球之友指出, 尤其是通过使用公共秩序罪, 和平环境示威者被定为罪犯; 它建议确保民间社会的言论和结社权, 包括审查环境抗议警务。¹³⁸ 联署材料 16 指出, 监测和记录示威者行为的做法使他们受到侮辱, 而且, 集会和表达权的行使遭冷却。¹³⁹

75. 联署材料 16 保证, 《游说法》限制了参与政治事务自由;¹⁴⁰ 联署材料 10 表示, 该法使各组织更难实现其慈善目标。¹⁴¹ 联署材料 10 批评政府引入“反倡导条款”的建议¹⁴²; 地球之友报告说, 如果该条款被实施, 它将防止慈善机构和其他方接收公共资金游说政府和议会。¹⁴³ 地球之友建议政府对慈善委员会的政治化进行独立审查。¹⁴⁴

76. 联署材料 10 认为关于遵守欧洲人权法院裁决的建议 110.48 没有得到履行, 因为关于囚犯投票权的判决仍未执行。¹⁴⁵

禁止一切形式的奴役¹⁴⁶

77. 联署材料 13 报告了立法改进，包括制定了《2015 年现代奴隶制法》和设立了反奴隶制专员，但同时，它注意到，在保护受害者方面继续存在障碍，包括起诉和定罪率较低。¹⁴⁷

78. 联署材料 10 报告说，关于贩运问题的建议¹⁴⁸ 得到部分履行，但仍有危险，因为受害者在获得医疗、咨询和法律服务方面面临困难。¹⁴⁹ 联署材料 13 强调，移民家政工人继续遭受等同于贩运和强迫劳动的情况。¹⁵⁰ 联署材料 13 认为，尽管国家支持 2012 年普遍定期审议关于保留海外家政工人签证以保护移民工人免遭虐待的建议，¹⁵¹ 但该建议未得到执行。¹⁵²

隐私权和家庭生活权¹⁵³

79. 立即普及组织称，国家实施的数据保留义务要求侵犯了个人隐私，并使人权行使冷却。¹⁵⁴

80. 欧盟人权机构指出，在高等法院作出《2014 年数据保留和调查权法》与私人生活和个人数据保护权不相容的裁决后，英国政府作了回应，公布了一项法案草案，其中含有对有关行动令须进行司法授权的规定。¹⁵⁵

81. 欧盟人权机构指出，在实践中，个人无法诉诸法院，对非法监视寻求适当补救。¹⁵⁶

3. 经济、社会和文化权利

工作权和公正与良好工作条件权¹⁵⁷

82. 苏格兰工会中心称，执行进一步放松劳动力市场管制的政策最终将导致剥削性合同增加，体面劳动普及率下降。¹⁵⁸

83. 关于 2012 年普遍定期审议建议 110.62-110.65，¹⁵⁹ 苏格兰养育组织强调，性别工资差距很大；社会保障改革对妇女、儿童和残疾人产生了过度影响。¹⁶⁰ 联署材料 10 认为，这些建议没有得到充分履行，这突出表明，工作隔离和与怀孕有关的歧视也发生了。¹⁶¹

84. 联署材料 10 表示严重关切的是，《2016 年工会法》规定了法定门槛和大量新的法律障碍¹⁶²；联署材料 16 表示，该法限制了罢工活动和劳工行动，破坏了言论和结社自由。¹⁶³

社会保障权¹⁶⁴

85. 联署材料 12 指出，通过冻结和限制社会保障福利，福利改革的的目的不仅是削减公共支出，而且是减少福利依赖和激励工作。¹⁶⁵ 苏格兰养育组织表示，在改革大幅削减社会保障并限制享有资格的同时，政府降低了最富有的人和企业的税负。¹⁶⁶

享有适足生活标准的权利¹⁶⁷

86. 苏格兰养育组织认为, 2012 年普遍定期审议周期以来, 获得食物的经济能力是国家退步最大的领域。¹⁶⁸ 关于 2012 年普遍定期审议的相关建议,¹⁶⁹ 苏格兰养育组织指出, 由于缺乏逐步实现食物权的战略计划, 行动缺乏一致性和连贯性。¹⁷⁰ 联署材料 14 指出, 国家未能积极主动地消除粮食无保障。¹⁷¹

87. 联署材料 10 称, 由于最近的政策和立法变化使福利系统消除贫困的能力倒退, 而且, 弱势社会群体产生了负面影响, 因此 2012 年普遍定期审议的相关建议未得到充分履行, 仍面临风险。¹⁷² 联署材料 14 强调, 尽管政府支持这些建议, 但它还是继续对福利制度进行了广泛改革。¹⁷³ 苏格兰工会中心提到不安全工作现象增加, 福利制度具有惩罚和有损人格性, 公共服务被更广泛地削减, 住房费用日益上涨。¹⁷⁴

88. 游民运动组织报告说, 尽管接受了关于适足住房和健康问题的 2012 年普遍定期审议建议¹⁷⁵, 但由于缺乏吉普赛人、游民和罗姆人的场所, 迫使他们进入砖瓦水泥结构住宅。¹⁷⁶

89. 联署材料 12 建议联合王国政府, 除其他外, 通过确保减少在获得医疗保健、社会服务、就业和教育方面的障碍, 解决北爱尔兰的无家可归问题。¹⁷⁷

健康权¹⁷⁸

90. 关于 2012 年普遍定期审议关于保障健康权的建议¹⁷⁹, 联署材料 4 呼吁苏格兰政府确保罹患艾滋病毒和面临艾滋病毒风险者可以与他人平等享有权利。¹⁸⁰ 联署材料 14 对苏格兰仍然没有强制要求制定性教育方案表示关切。¹⁸¹

91. 非屠杀中心鼓励该国做出更多堕胎和自杀预防努力。¹⁸²

92. 联署材料 7 建议停止在精神卫生服务中过度使用武力。¹⁸³ 苏格兰阿尔茨海默病组织建议政府确保痴呆症患者及其照料者能够有意义地参与对他们产生影响的决定。¹⁸⁴ Release 组织强调了对使用毒品的人定罪的毒品政策的负面影响。¹⁸⁵

4. 特定个人或群体的权利

妇女¹⁸⁶

93. 联署材料 10 报告说, 关于暴力侵害妇女行为的若干建议¹⁸⁷ 未得到履行; 其他建议面临得不到履行的风险¹⁸⁸, 它强调缺乏用于支助服务的足够资源。¹⁸⁹ 难民权利数据项目认为, 该国政府仅部分实施了 2012 年普遍定期审议建议 110.29, 因为该国已签署但尚未批准《欧洲委员会防止和打击暴力侵害妇女和家庭暴力公约》。¹⁹⁰ 欧盟人权机构报告说, 国家进行了旨在扩大性暴力定义的改革, 以包括所有形式的非自愿性行为。¹⁹¹

94. 联署材料 10 提到了关于强迫婚姻和女性外阴残割问题的立法发展, 它表示关切的是, 刑事定罪的做法可能防止妇女报告伤害。¹⁹² 关于 2012 年普遍定期审议建议 110.69,¹⁹³ 英国世俗协会对该国未能成功起诉任何一起女性外阴残割案件表示严重关切。¹⁹⁴

儿童¹⁹⁵

95. 联署材料 11 指出, 尽管 2012-2015 年普遍定期审议提出了强烈建议¹⁹⁶, 但 2014-2015 年该国有 390 万儿童生活在贫困中; 它建议国家和权力下放政府将消除儿童贫困列为国家优先事项。¹⁹⁷

96. 联署材料 11 建议政府在国家与权力下放政府层面, 加速使国内立法符合《儿童权利公约》, 以确保其条款直接适用和可进行司法诉讼。¹⁹⁸ 联署材料 11 建议英国政府和权力下放政府与利益攸关方协商, 各自制定一项儿童权利行动计划。¹⁹⁹

97. 联署材料 11 欢迎在关于充分执行本《公约》的建议方面的进展²⁰⁰, 但它指出, 执行《公约》的日常责任属于教育部的一个小组, 该小组缺乏必要能力和权力。²⁰¹

98. 联署材料 10 指出, 2012 年普遍定期审议关于降低刑事责任年龄的建议仍未得到满足。²⁰² 联署材料 11 建议尽早提出立法提高刑事责任的法定年龄。²⁰³

99. 联署材料 11 建议, 除其他外, 国家和权力下放政府禁止在家庭实行体罚; 它认为在 2012 年普遍定期审议相关建议方面没有取得进展。²⁰⁴

100. 联署材料 11 建议修订《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题任择议定书》的宣言, 以确保被招募儿童在任何情况下都不能参加敌对行动,²⁰⁵ 这表明, 2012 年普遍定期审议相关建议未得到满足²⁰⁶。联署材料 11 呼吁国家政府将武装部队最低征募年龄提高到 18 岁。²⁰⁷

残疾人²⁰⁸

101. 包容性伦敦组织表示, 由于福利津贴改革和社会照料的削减, 残疾人在享有适足生活水准权方面经历了明显倒退。²⁰⁹ 该组织指出, 残疾人继续遭受态度歧视和身体与体制障碍; 《平等法》要求进行合理调整, 以确保残疾人不会处于严重不利地位。²¹⁰

少数群体²¹¹

102. 游民运动组织说, 吉普赛人、游民和罗姆人在该国继续遭受最高水平的歧视和最贫穷的生活机会; 2012 年普遍定期审议建议 110.56 没有得到满足, 因为普遍和一再有指控称, 使用了拦截搜查权骚扰他们。²¹²

103. 全国吉普赛联络小组联盟提到通过暴力甚至致命的身体攻击、涉及语言侮辱的种族主义。²¹³ 游民运动组织认为, 2012 年普遍定期审议建议 110.59 和 110.60 没有得到满足, 因为针对吉普赛人、游民和罗姆少数群体的仇恨犯罪没有像针对其他族裔社区所犯罪行相同的方式受到挑战或承认。²¹⁴ 全国吉普赛联络小组联盟报告了地方和国家政治人物的过分种族主义言论²¹⁵; 它认为需要采取更明确的战略, 对煽动针对少数群体的歧视和种族主义的媒体或个人采取行动。²¹⁶

104. 欧洲委员会报告说, 欧洲委员会部长委员会建议采取措施, 确保公共支出节俭不会对少数民族产生过度负面影响。²¹⁷

105. 全国吉普赛联络小组联盟建议所有学校提高跨文化理解并克服对少数群体的负面成见。²¹⁸

106. 游民运动组织建议, 除其他外, 政府与有关组织协商, 重新起草“国家罗姆人包容战略”。²¹⁹

107. 关于反对种姓歧视问题的建议 110.61, 联署材料 14 强调“不可接触者思维”继续存在; 它促请国家政府立即采取行动, 在 2010 年《平等法》中取缔种姓歧视。²²⁰

移徙者、难民和寻求庇护者²²¹

108. 游民运动组织解释说, 政治家和媒体使用仇恨言论创造了一种氛围, 在这种氛围中, 种族主义和仇恨言论被认为是可以接受的。它报告说, 在欧盟公民投票后, 反移民攻击显著增加。²²² 欧盟人权机构报告说, 2014 年国家没有针对一般人口实施移民融入和包容的任何具体措施。²²³

109. 联署材料 10 认为, 关于移民权利的若干建议仍未得到满足并处于危险之中,²²⁴ 因为该国仍是没有拘留期限的唯一欧洲国家。²²⁵ 联署材料 10 对“递解出境, 稍后上诉”等程序的后退措施表示关切。²²⁶

110. 联署材料 8 报告说, 国内法允许对受移民管制的人行政拘留。²²⁷ 联署材料 4 支持建议, 移民拘留期限应是 28 天, 而且不应拘留弱势人群。²²⁸ 大赦国际建议政府, 除其他外, 对移民拘留的延续问题进行定期、自动的司法监督。²²⁹ 英国拘留行动组织建议国家制定基于社区的替代拘留。²³⁰

111. 难民权利数据项目指出, 该国政府没有实施 2012 年普遍定期审议关于实施《儿童权利公约》的建议,²³¹ 因为儿童的最大利益经常服从于移民问题。²³² 关于 2012 年普遍定期审议相关建议的落实问题²³³, 联署材料 11 呼吁国家政府结束对寻求庇护儿童和移民儿童的拘留。²³⁴

112. 难民权利数据项目强调, 怀孕妇女拘留 72 小时时限被定为法律, 这是一个积极发展, 但它指出, 过于频繁的是, 移民关切压制了政府根据国际义务维护难民妇女权利的义务。²³⁵

113. 联署材料 2 强调, 政府未能为成功的寻求庇护者提供充分的后续支持²³⁶; 它建议, 除其他外, 继续提供庇护支持, 直到支付了第一次主要福利为止。²³⁷ 联署材料 2 建议, 除其他外, 政府向失败的寻求庇护者提供一定程度的法定支助, 直到他们返回原籍国或得到批准留在该国。²³⁸

114. 儿童基金会英国分会指出, 2012 年普遍定期审议建议 1101.115²³⁹ 没有得到满足, 因此, 它建议该国政府结束因移民目的拘留儿童, 并提供适当替代办法。²⁴⁰

无国籍人²⁴¹

115. 联署材料 8 赞扬给予无国籍人居留权的自动程序, 但仍然存在着重大的缺点, 包括对无国籍人的歧视性待遇, 特别是在没有上诉权、免费法律援助和获得若干经济和社会权利等方面。²⁴² 联署材料 8 建议, 除其他外, 国家承认“无国籍状态”是类似于“难民地位”的保护地位。²⁴³

E. 特定地区或领土²⁴⁴

116. 少数民族国际组织建议, 除其他外, 政府促进和支持查戈西奥人立即返回各岛屿的权利。²⁴⁵

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

*Civil society**Individual submissions:*

Acat-UK	Acat-UK;
Accessnow	Access Now;
ADF International	ADF International;
Age UK	Age UK;
AI	Amnesty International, London (United Kingdom Of Great Britain And Northern Ireland);
AS	Alzheimer Scotland: Action On Dementia;
BHA	British Humanist Association;
CFOIS	Campaign For Freedom Of Information In Scotland;
CGNK	Center For Global Nonkilling;
CRER	Coalition For Racial Equality And Rights;
CRIN	Child Rights International Network;
CYPCS	Commissioner For Children And Young People, Scotland (United Kingdom Of Great Britain And Northern Ireland);
DA	Detention Action, UK;
ES-UK	Electrosensitivity UK;
FFF	Four Freedoms Forum;
FOE EWNI	Friends Of The Earth (England, Wales And Northern Ireland (Ewni));
GG	The Good Group;
IL	Inclusion London;
Impetus	Brighton And Hove Impetus;
TM	the traveller movement;
Just Fair	Just Fair;
LSEW	The Law Society Of England And Wales;
MRG	Minority Rights Group International;
NFGLG	National Federation Of Gypsy Liaison Groups;
Niccy	Northern Ireland Commissioner For Children and Young People;
Nourish Scotland	Nourish Scotland;
ODVV	The Organization For Defending Victims Of Violence;
OHR	Oceania Human Rights;
Release	Release;
RCUK	René Cassin, UK;
RRDP	Refugee Rights Data Project;
RSF-RWB	Reporters Without Borders;
RWUK	Rights Watch (UK);
SCID	Scottish Campaign Against Irresponsible Drivers;
STUC	Scottish Trades Union Centre;
The Howard League	The Howard League For Penal Reform;
UNA-UK	United Nations Association - UK;
UNICEF-UK	Unicef- United Kingdom;
WAE	We're All Equal;
YTCE	The Young Transgender Centre Of Excellence.
Joint Submissions:	
JS1	Joint Submission 1 Submitted By: Friends, Families And Travellers, Leeds Gate, Community Law Partnership, London Gypsy And Traveller Unit, Traveller Law Reform Project, Gypsy, Traveller And Roma Media, Churches Network For Gypsies, Travellers And Roma, Irish Community Care, David Watkinson, Barrister (Non-Practising), Door Tenant, Garden Court Chambers;

- JS2 Joint Submission 2 Submitted By: United For Change Manchester, Vivat International, Edmund Rice International, Asylum Link Merseyside, Gmiau (Greater Manchester Immigration Aid Unit), Manchester City Of Sanctuary, North-West Regional Asylum Activism, Rainbow Haven, Revive;
- JS3 Joint Submission 3 Submitted By: Human Rights Consortium;
- JS4 Joint Submission 4 Submitted By: Campaign To Close Campsfield (Ccc) And Barbed Wire Britain Network To End Refugee And Migrant Detention City (Country);
- JS5 Joint Submission 5 Submitted By: Dalit Solidarity Network Uk And International Dalit Solidarity Network;
- JS6 Joint Submission 6 Submitted By: Women Enabled International And Sisters Of Frida;
- JS7 Joint Submission 7 Submitted By: Coalition Of Recovery Assistance Dogs And Warwick Research;
- JS8 Joint Submission 8 Submitted By: Migrants Resource Centre, University Of Liverpool Law Clinic, European Network On Statelessness And Institute On Statelessness And Inclusion;
- JS 9 Joint Submission 10 Submitted By: Center For Constitutional Rights, Eva Joly Institute, National Lawyers Guild, International Association Of Democratic Lawyers, Liberty Victoria, Courage Foundation, Centro De Estudios Legales Y Sociales, (Cels), Derechos Humanos En Acción, Australian Lawyers For Human Rights, Australian Lawyers Alliance, Swedish Professors & Doctors For Human Rights (Swedhr), Digital Rights Watch, Sydney Peace Prize Foundation;
- JS10 Joint Submission 11 Submitted By: British Institute Of Human Rights;
- JS11 Joint Submission 12 Submitted By: Children's Rights Alliance For England, Together (Scottish Alliance For Children ' s Rights) And The Wales Uncrc Monitoring Group;
- JS12 Joint Submission 13 Submitted By: Edmund Rice International, Westcourt Centre, Belfast, Northern Ireland, Council For The Homelessness, Northern Ireland, Revive, Tree Of Life, Wythenshawe;
- JS13 Joint Submission 14 Submitted By: Anti-Slavery International And Kalayaan;
- JS14 Joint Submission 15 Submitted By: Coalition Of Hiv Ngo ' s Uk;
- JS15 Joint Submission 16 Submitted By: Right To Education Project, Child Rights International Network (Crin), The East African Centre For Human (Eachrights), The Ghana National Education Campaign Coalition, The Global Campaign For Education (Gce), The Global Initiative For Economic, Social And Cultural Rights (Gi-Escr), The Initiative For Social And Economic Rights In Uganda (Iser), The Mathare Association, The National Union Of Teachers (Nut), The University And College Union (Ucu);
- JS16 Joint Submission 17 Submitted By: Article 19 And English Pen.

National Human Rights Institutions:

- SHRC Scottish Human Rights Commission;
- EHRC Equality And Human Rights Commission;
- NIHRC Northern Ireland Human Rights Commission.

Regional intergovernmental organization(s):

- CoE The Council Of Europe, Strasbourg (France);
- EU FRA European Union Agency For Fundamental Rights;
- CoE-CPT The Committee for the Prevention of Torture of The Council of Europe.

² SHRC, pp. 2 and 4. See also: NIHRC, p. 1, CYPSC, p. X, and NICCY, p. 2.

³ EHRC, p. 3.

⁴ NIHRC, p. 2. See also: CYPSC, p. 2.

⁵ SHRC, p. 2.

- ⁶ EHRC, p. 2.
- ⁷ NIHRC, p. 1. See also: SHRC, p. 3.
- ⁸ Recommendation 110.32 (Qatar). For the full text of the recommendation see: A/HRC/21/9.
- ⁹ SHRC, pp. 2 and 3.
- ¹⁰ SHRC, p. 4.
- ¹¹ Recommendations 110.39 (Uzbekistan), 110.43 (Pakistan), 110.49 (Egypt), 110.50 (Indonesia), 110.51 (Cuba), 110.53 (China), 110.56 (Austria), 110.57 (Pakistan), 110.58 (Malaysia), 110.66 (Morocco), 110.90 (Malaysia), 110.91 (United States of America), 110.102 (Spain) and 110.106 (Costa Rica). For the full text of the recommendations see A/HRC/21/9.
- ¹² NIHRC, p. 3. See also: SHRC, p. 6.
- ¹³ EHRC, p. 6.
- ¹⁴ EHRC, p. 7. See also: NIHRC, p. 6. SHRC, p. 7.
- ¹⁵ EHRC, p. 14. See also: NIHRC, p. 4.
- ¹⁶ SHRC, p. 7. See also: EHRC, pp. 14 and 15.
- ¹⁷ EHRC, p. 10.
- ¹⁸ NIHRC, p. 3. See also: AI, pp. 6 and 7, CoE, p. 9 and RWUK, pp. 2 and 3.
- ¹⁹ Recommendation 110.72 (Spain), Recommendation 110.73 (Colombia), Recommendation 110.74 (Australia), Recommendation 110.75 (United States of America), Recommendation 110.76 (Greece). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- ²⁰ SHRC, p. 8. See also: NIHRC, pp. 5 and 6, NICCY, p. 6, EHRC, p. 11 and JS10, p. 10.
- ²¹ Recommendation 110.101 (Viet Nam), Recommendation 110.102 (Spain). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- ²² SHRC, p. 8. See also: NIHRC, p. 5. See also: NICCY, p. 7, NIHRC, p. 5 and EHRC, p. 5.
- ²³ SHRC, p. 8. See also: EHRC, p. 19.
- ²⁴ Recommendations 110.4 (Belarus) and 110.101 (Viet Nam). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- ²⁵ NIHRC, p. 1.
- ²⁶ EHRC, p. 9. See also: NIHRC, p. 5 and SHRC, p. 4.
- ²⁷ Recommendation 110.40 (Indonesia), Recommendation 110.52 (Uzbekistan), Recommendation 110.62 (Sudan), Recommendation 110.63 (India), Recommendation 110.64 (Algeria). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- ²⁸ SHRC, p. 4. See also: EHRC, p. 13.
- ²⁹ Recommendation 110.41 (Norway). For the full text of the recommendation see: A/HRC/21/9.
- ³⁰ EHRC, pp. 5 and 6. See also: CYPCS, pp. 5 and 7.
- ³¹ Recommendation 110.78 (Sweden), Recommendation 110.79 (Norway), Recommendation 110.80 (Finland). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- ³² NICCY, p. 12. See also: SHRC, p. 5, CYPCS, p. 5, and NIHRC, p. 4.
- ³³ NIHRC, p. 3 and SHRC, p. 6. See also: CYPCS, p. 5.
- ³⁴ NIHRC, p. 1.
- ³⁵ EHRC, p. 16. See also: SHRC, p. 6, and NIHRC, p. 3.
- ³⁶ For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.1-110.6 and 110.8-110.31.
- ³⁷ For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.46 and 110.47.
- ³⁸ CGNK, p. 3. See also: UNA-UK, p. 2. Recommendations 110.22 (Japan), Recommendation 110.23 (Uruguay), Recommendation 110.24 (Argentina), Recommendation 110.25 (Uruguay), and 110.26 (Spain). For the full text of the recommendations see A/HRC/21/9.
- ³⁹ UNA-UK, p. 2.

- ⁴⁰ JS10, p. 6. See also: UNA-UK, pp. 2 and 7. Recommendation 110.1 (Estonia), Recommendation 110.2 (Iran (Islamic Republic of)), Recommendation 110.3 (Nicaragua), Recommendation 110.4 (Belarus), Recommendation 110.5 (Slovakia), Recommendation 110.6 (Slovenia), Recommendation 110.8 (Russia Federation), Recommendation 110.9 (Slovakia), Recommendation 110.10 (France), Recommendation 110.11 (Algeria), Recommendation 110.12 (Iran (Islamic Republic of)), Recommendation 110.13 (Greece), Recommendation 110.14 (Chile), Recommendation 110.15 (Ecuador), Recommendation 110.16 (Honduras), Recommendation 110.17 (Morocco), Recommendation 110.18 (Egypt, Guatemala, Sudan)/ (Uruguay, Iran (Islamic Republic of)), Recommendation 110.19 (Uruguay), Recommendation 110.20 (France), Recommendation 110.21 (Iraq), Recommendation 110.22 (Japan), Recommendation 110.23 (Uruguay), Recommendation 110.24 (Argentina), Recommendation 110.25 (Uruguay), Recommendation 110.26 (Spain), Recommendation 110.27 (Uruguay), Recommendation 110.28 (Philippines), Recommendation 110.29 (France), Recommendation 110.30 (New Zealand), Recommendation 110.31 (Hungary). For the full text of the recommendations see A/HRC/21/9.
- ⁴¹ JS13, p. 11.
- ⁴² CoE, p. X. See also: AI, pp. 1 and 7, AGE-UK, pp. 3 and 4, STUC, p. 3, LSEW, p. 2 and JS9, p. 12.
- ⁴³ Recommendation 110.48 (Mexico). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- ⁴⁴ FOE, p. 3. See also: STUC, p. 3.
- ⁴⁵ JS0, p. 6. See also: UNA-UK, pp. 2 and 3.
- ⁴⁶ JS1, p. 5. See also, JS3, p. 8.
- ⁴⁷ For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.32, 110.36, 110.37, 110.38, and 110.46.
- ⁴⁸ Recommendation 110.32 (Qatar). For the full text of the recommendation see: A/HRC/21/9.
- ⁴⁹ FOE, p. 3. See also: UNA-UK, pp. 3 and 4, CoE, p. X, AI, p. 2 and JS9, p. 12.
- ⁵⁰ JS10, p. 5, JS11, P. 3, and UNICEF-UK, p. 3.
- ⁵¹ JS10, p. 5. See also: RCUK, pp. 2 and 3 and STUC, p. 3.
- ⁵² NICCY, p. 11. See also: EHRC, p. 2.
- ⁵³ Age-UK, p. 3. See also: FOE, p. 4, JS16, p. 10, UNA-UK, p. 7, and CYPSCS, pp. 3 and 4.
- ⁵⁴ RCUK, pp. 2 and 3. See also: STUC, p. 3.
- ⁵⁵ JS11, p. 3. See also: JS14, p. 9 and AI, p. 7.
- ⁵⁶ JS9, p. 13. See also: FOE, p. 4.
- ⁵⁷ JS3, p. 6.
- ⁵⁸ JS3, pp. 5 and 6. See also: AI, p. 7.
- ⁵⁹ UNA-UK, pp. 4 and 7.
- ⁶⁰ JS3, p. 5.
- ⁶¹ JS1, p. 6.
- ⁶² CYPSCS, p. 1. For the full text of the 2012-UPR recommendations see A/HRC/21/9.
- ⁶³ CYPSCS, p. 3. See also: FFF, p. 2.
- ⁶⁴ JS3, p. 5.
- ⁶⁵ Recommendation 110.36 (Costa Rica), Recommendation 110.37 (Morocco).
- ⁶⁶ JS10, p. 6. See also: Age-UK, p. 3.
- ⁶⁷ JS11, p. 5.
- ⁶⁸ Recommendation 110.36 (Costa Rica). For the full text of the recommendations see A/HRC/21/9.
- ⁶⁹ NICCY, p. 3. See also: NIHRC, p. 2.
- ⁷⁰ Recommendation 110.39 (Uzbekistan), Recommendation 110.49 (Egypt), Recommendation 110.50 (Indonesia), Recommendation 110.106 (Costa Rica). For the full text of the recommendations see A/HRC/21/9.
- ⁷¹ NICCY, pp. 5 and 11.
- ⁷² Recommendations 110.2 and 110.33 (Iran (Islamic Republic of)), Recommendation 110.3 (Nicaragua), Recommendation 110.118 (Egypt). For the full text of the recommendations see A/HRC/21/9.
- ⁷³ AI, p. 3.
- ⁷⁴ For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.53, 110.59, 110.60, 110.66, 110.90, 110.91 and 110.102.
- ⁷⁵ Recommendation 110.53 (China). For the full text of the recommendations see A/HRC/21/9.
- ⁷⁶ JS11, p. 6. See also: CRER, p. 7.

- 77 Recommendation 110.59 (Turkey), Recommendation 110.60 (Turkey) Recommendation 110.90 (Malaysia) and Recommendation 110.91 (United States of America).For the full text of the recommendations see A/HRC/21/9.
- 78 JS10, P. 17. See also: JS1, pp. 5 and 15, and CRER, p. 5.
- 79 CoE, p. 5.
- 80 RCUK, p. 4. See also: EUFRA, p. 6, CRER, p. 7 and JS1, p. 5.
- 81 JS1, pp. 6, 11, 14 and 19. See also CoE, p. 5 and CRER, pp. 4 and 5. Recommendation 110.102 (Spain), and Recommendation 110.117 (Hungary). For the full text of the recommendations see A/HRC/21/9.
- 82 YTCE, pp. 1, 3 and 6. See also: JS11, p. 8.
- 83 JS14, p. 7.
- 84 BHA, p. 8.
- 85 AI, p. 7.
- 86 Recommendation 110.66 (Morocco). For the full text of the recommendation see A/HRC/21/9.
- 87 NSS, pp. 2, 3 and 4. See also: BHA, pp. 1- 4.
- 88 Age UK, pp. 4 and 6. See also: JS10, p. 23.
- 89 For relevant recommendations see A/HRC/21/9, para. 110.131.
- 90 Recommendation 110.129 (Trinidad and Tobago). For the full text of the recommendation see: A/HRC/21/9.
- 91 JS15, pp. 2-4. See also: UNICEF-UK, p. 3.
- 92 For relevant recommendations see A/HRC/21/9, para. 110.48.
- 93 FOE, pp. 2, 8 and 9. See also: UNICEF-UK, p. 4, ES-UK, p. 9 and Oceania Human Rights (OHR), P. 2.
- 94 FOE, p. 9.
- 95 For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.58, 110.118, 110.119, 110.120, 110.121, and 110.124.
- 96 AI, p. 4. See also: JS11, pp. 6 and 7.
- 97 JS11, pp. 6 and 7. Recommendation 110.58 (Malaysia), Recommendation 110.119 (Japan), Recommendation 110.120 (Norway), Recommendation 110.121 (Netherlands). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- 98 JS16, p. 1. See also: AI, p. 1. Recommendation 110.118 (Egypt), Recommendation 110.119 (Japan), Recommendation 110.120 (Norway). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- 99 JS10, p. 16. See also: AI, p. 4.
- 100 JS16, pp. 1 and 2.
- 101 Recommendation 110.118 (Egypt). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- 102 JS16, p. 9. See also: AI, p. 7.
- 103 JS16, pp. 3 and 10. See also: AI, p. X, JS11, pp. 6 and 7, and JS10, p. 16.
- 104 AI, p. 7.
- 105 RWUK, pp. 4 and 5. See also: UNA-UK, p. 5.
- 106 For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.67, 110.68, 110.77, 110.83, 110.84, 110.86, 110.87, 110.94, 110.95, 110.96.
- 107 CGNK, pp. 3, 4 and 7. See also: RWUK, p. 3.
- 108 THL, p. 3.
- 109 CRIN, p. 4.
- 110 THL, p. 4.
- 111 JS10, p. 11.
- 112 THL, p. 3.
- 113 JS10, pp. 19-20. See also: THL, p. 5.
- 114 (Press release, Strasbourg 27, 03, 2014, European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/gbr/2014-03-27-eng.htm>).
- 115 JS9, p. 14.
- 116 ACAT, pp. 3 and 4. See also: EHRC, p. 17.
- 117 Recommendation 110.84 (Nicaragua). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- 118 RW-UK, p. 2.
- 119 RW-UK, p. 1.
- 120 RW-UK, p. 1

- 121 AI, p. 7.Recommendation 110.77 (Finland).For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- 122 BHA, p. 10.See also: WAE, pp. 1 and 2, and ADF International, pp. 3 and 8.
- 123 AI, p. 8.
- 124 For relevant recommendations see A/HRC/21/9, para.110.82.
- 125 AI, p. 5.Recommendation 110.83 (Austria).For the full text of the recommendation see: A/HRC/21/9.
- 126 AI, p. 7.
- 127 LSEW, pp. 3 and 7.See also: EUFRA, p. 12, and SCID, pp. 3-4.
- 128 JS10, p. 21.
- 129 FOE, p. 7.
- 130 AI, pp. 6 and 7.See also: CoE, p. 9, RWUK, pp. 2 and 3.
- 131 AI, pp. 5 and 7.See also: UNICEF-UK, p. 4.
- 132 For relevant recommendations see A/HRC/21/9, para. 110.48.
- 133 CFoIS, p. 2.See also: EUFRA, p. 15.
- 134 RSF-RWB, pp. 1 and 2.
- 135 RWUK, p. 5.
- 136 JS16, p. 10.
- 137 JS16, p. 5.
- 138 FOE, pp. 5 and 6.
- 139 JS16, pp. 7-10.
- 140 JS16, p. 8.
- 141 JS10, p. 6.See also: FOE, p. 5.
- 142 JS10, p. 6.
- 143 FOE, p. 6.
- 144 FOE, p. 6.
- 145 JS10, p. 5.See also: AI, p. 7.
- 146 For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.72, 110.73, 110.74, 110.75, 110.76 and 110.109.
- 147 JS13, p. 2.See also: RCUK, p. 5, CoE, p. 7 and RRDP, p. 6.
- 148 Recommendation 110.73 (Colombia), Recommendation 110.74 (Australia), Recommendation 110.75 (United States of America), Recommendation 110.76 (Greece).For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- 149 JS10, pp. 19 and 20.See also: UNICEF-UK, p. 6, JS13, p. 2, RCUK, p. 5 and CoE, p. 7.
- 150 JS13, p. 2.
- 151 Recommendation 110.109 (Thailand).For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- 152 JS13, pp. 2 and 10.
- 153 For relevant recommendations see, A/HRC/21/9, para. 110.98.
- 154 AN, p. 2.
- 155 EUFRA, p. 7.
- 156 EUFRA, p. 15.
- 157 For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.62, 110.63, 110.64 and 110.65.
- 158 STUC, p. 5.
- 159 Recommendation 110.62 (Sudan), Recommendation 110.63 (India), Recommendation 110.64 (Algeria) and Recommendation 110.65 (Ukraine).For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- 160 NS, p. 3.See also: JS10, p. 8.
- 161 JS10, p. 8.See also: EUFRA, p. 5.
- 162 JS10, p. 7.See also: STUC, p. 8.
- 163 JS16, p. 8.
- 164 For relevant recommendations see A/HRC/21/9, para. 110.42.
- 165 JS12, p. 9.
- 166 NS, p. 3.
- 167 For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.41, 110.42, 110.44, 110.101, 110.103, and 110.104.
- 168 NS, p. 2.
- 169 Recommendation 110.103 (Cuba), Recommendation 110.104 (Spain), Recommendation 110.32 (Qatar), Recommendation 110.26 (Spain).For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.

- 170 NS, p. 2.
- 171 JS14, p. 7. See also: JS12, p. 10.
- 172 JS10, p. 13. See also: STUC, p. 5. Recommendation 110.41 (Norway), Recommendation 110.44 (Nepal), Recommendation 110.101 (Viet Nam), Recommendation 110.103 (Cuba). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- 173 JS14, p. 7.
- 174 STUC, p. 5. See also: NS, p. 3 and JS10, p. 14.
- 175 Recommendation 110.103 (Cuba). For the full text of the recommendation see: A/HRC/21/9.
- 176 ITMB, pp. 5 and 7. See also: NFGLG, p. 7 and CRER, p. 5.
- 177 JS12, pp. 3 and 5. See also: GG, p. 1.
- 178 For relevant recommendations see A/HRC/21/9, para. 110.103.
- 179 Recommendation 110.103 (Cuba). For the full text of the recommendation see: A/HRC/21/9.
- 180 CHIVNGOsUK, pp. 6 and 8.
- 181 JS14, pp. 5 and 6.
- 182 CGNK, p. 5.
- 183 JS7, p. 4.
- 184 AS, p. 6.
- 185 Release, pp. 2 and 6.
- 186 For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.29, 110.69, 110.70, 110.77, 110.88, and 110.99.
- 187 Recommendation 110.69 (Brazil), Recommendation 110.70 (Colombia), Recommendation 110.77 (Finland), Recommendation 110.88 (Thailand), Recommendation 110.99 (Slovenia). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- 188 Recommendations 110.51 (Cuba), Recommendation 110.71 (Malaysia), Recommendation 110.40 (Indonesia). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- 189 JS10, p. 8. See also: JS6, pp. 1 and 9.
- 190 RRDP, p. 5.
- 191 EUFRA, p. 13. See also: EUFRA, p. 8.
- 192 JS10, P. 8.
- 193 Recommendation 110.69 (Brazil). For the full text of the recommendation see: A/HRC/21/9.
- 194 NSS, p. 7.
- 195 For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.4, 110.8, 110.41, 110.78, 110.79, 110.80, 110.94, 110.95, 110.101 and 110.106.
- 196 Recommendation 110.41 (Norway), Recommendation 110.101 (Viet Nam). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- 197 JS11, p. 11.
- 198 JS11, P. 3. See also: JS10, p. 8 and UNICEF-UK, p. 2.
- 199 JS11, p. 5.
- 200 Recommendation 110.10 (France). For the full text of the recommendation see: A/HRC/21/9.
- 201 JS11, p. 4. See also: EUFRA, p. 18.
- 202 JS10, p. 10. See also: JS11, pp. 11 and 12.
- 203 JS11, pp. 11 and 12. See also: European Committee on Social Rights, Conclusions XX-4 - Article 17, p. 4, available at: <http://hudoc.esc.coe.int/>, CRIN, p. 4, and NICCY, p. 13.
- 204 JS11, pp. 8 and 9. See also: JS11, p. 10 and European Committee of Social Rights, Conclusions XX-4, United Kingdom, - Article 17, p. 2, available at: <http://hudoc.esc.coe.int>. Recommendation 110.78 (Sweden), Recommendation 110.79 (Norway), Recommendation 110.80 (Finland). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- 205 JS11, p. 2. See also: UNICEF-UK, p. 2.
- 206 Recommendation 110.4 (Belarus), Recommendation 110.8 (Russia Federation). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- 207 JS11, p. 15.
- 208 For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.30 and 110.31.
- 209 IL, pp. 8 and 10.
- 210 IL, pp. 1 and 6. See also: IL, pp. 3 and 5 and BHI, pp. 3, 6, 7 and 11.
- 211 For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.56, 110.59, 110.60 and 110.6.
- 212 ITMB, pp. 1 and 3. See also: NFGLG, p. 2 and RWUK, p. 2.
- 213 NFGLG, p. 2.

- 214 ITMB, p. 9.
- 215 NFGLG, p. 2, See also: ITMB, p. 9.
- 216 NFGLG, p. 3.
- 217 CoE, p. 6.
- 218 NFGLG, p. 6.
- 219 ITMB, p. 10. See also: NFGLG, p. 2.
- 220 JS14, pp. 2 and 3.
- 221 For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras 110.10, 110.108, 110.111, 110.112, 110.113, 110-114 and 110.115.
- 222 ITMB, p.9.
- 223 EUFRA, p. 9. See also: JS2, p. 6, and European Committee of Social Rights, Conclusions XX-4, Article 19-6, 2015, available at: <http://hudoc.esc.coe.int>.
- 224 Recommendation 110.108 (Paraguay), Recommendation 110.110 (Viet Nam), Recommendation 110.111 (Chile), Recommendation 110.112 (Honduras), Recommendation 110.113 (Ecuador), Recommendation 110.114 (Mexico), Recommendation 110.115 (Argentina). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- 225 JS10, p. 18. See also: JS8, p. 12.
- 226 JS10, P. 18.
- 227 JS8, p. 5.
- 228 JS4, p. 2. See also: DA-UK, p. 5 and RCUK, p. 4.
- 229 AI, pp. 6 and 7. See also: JS4, p. 3 and DA-UK pp. 2 and 3.
- 230 DA-UK, pp. 5 and 6.
- 231 Recommendation 110.10 (France). For the full text of the recommendation see: A/HRC/21/9.
- 232 RRDP, p. 3.
- 233 Recommendation 110.113 (Ecuador), Recommendation 110.114 (Mexico), Recommendation 110.115 (Argentina). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- 234 JS11, pp. 14 and 15.
- 235 RRDP, p. 5. See also: JS10, P. 18.
- 236 JS2, p. 6. See also: EUFRA, p. 5.
- 237 JS2, p. 6.
- 238 JS2, p. 9.
- 239 Recommendation 110.115 (Argentina). For the full text of the recommendation see A/HRC/21/9.
- 240 UNICEF-UK, p. 5. See also: CRC/C/GBR/CO/5, paras. 76-77.
- 241 For relevant recommendations see A/HRC/21/9, para. 110.113.
- 242 JS8, pp. 5 and 6.
- 243 JS8, p. 15.
- 244 For relevant recommendations see A/HRC/21/9, para. 110.1.
- 245 MRG, p. 6.
-