



## 人权理事会

普遍定期审议工作组

第二十六届会议

2016年10月31日至11月11日

## 联合国人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的材料概述

## 南苏丹 \*

## 概要

本报告是 23 个利益攸关方提交普遍定期审议的材料<sup>1</sup>概述。报告遵循人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则，其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。报告所载资料均在尾注中一一注明出处，并尽可能对原文不作改动。按照人权理事会第 16/21 号决议的规定，报告酌情单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获得认证的受审议国国家人权机构提供的材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

\* 本报告送交联合国翻译部门前未经编辑。



## 利益攸关方提供的材料

### A. 背景和框架

#### 1. 国际义务范围

1. 国际特赦组织(大赦国际)注意到萨尔瓦·基尔总统于 2011 年 7 月 9 日承诺南苏丹将寻求尽快加入各项人权条约。但是,大赦国际指出南苏丹仅是五项核心国际人权条约的缔约国。<sup>2</sup>

2. 多个组织建议南苏丹签署和批准重要的国际和区域人权文书。<sup>3</sup>

#### 2. 宪法和法律框架

3. 久比利活动社(久比利)建议修改《过渡宪法》的措辞,以促进南苏丹公民概念上的国家性而不是部落属性,从而阻止族群间冲突和纷争的趋势。<sup>4</sup>

4. 南苏丹全球和平伙伴关系建议南苏丹废除《过渡宪法》中暗示应参照习俗、传统和其他来源制定立法的第 5 条(b)项和(d)项,这些条款与呼吁尊重个人权利与自由的第 9 条第(2)款和第(3)款相悖。<sup>5</sup>

5. 人权观察声称,尽管南苏丹已经批准或正在批准若干重要的国际人权条约,但该国仍需执行这些条约或使国内法律与之保持一致。<sup>6</sup>人权观察强调包括《国家安全局法案》在内的多项法律违反了人权准则,应予以改革。<sup>7</sup>

#### 3. 体制和人权基础设施以及政策措施

6. 南苏丹全球和平伙伴关系注意到,在上一轮普遍定期审议期间,南苏丹已接受建议 84.1、84.7、84.8 和 85.1,<sup>8</sup>以便在文官统治的法治基础上完成从军事化社会到民主体制的过渡。但是,令南苏丹全球和平伙伴关系感到遗憾的是,南苏丹并未执行这些建议。南苏丹仍然高度军事化。<sup>9</sup>

7. 琼莱发展机构指出南苏丹人权委员会尚未真正独立。<sup>10</sup>联署材料 3 建议南苏丹向包括南苏丹人权委员会在内的独立的国家人权机构提供充足资源,并确保其在 2018 年之前依据《巴黎原则》获得认证。<sup>11</sup>埃德蒙·赖斯国际建议南苏丹通过增加资源配置确保南苏丹人权委员会的效力。<sup>12</sup>

8. 大赦国际建议南苏丹确保向南苏丹人权委员会提供所有必要的财政、后勤和技术支持,以便有效监督、记录和公开报告国内的人权情况,特别是与内部武装冲突有关的暴力。<sup>13</sup>

9. 联署材料 1 注意到,南苏丹尚未设立有能力调查任何人提出的关于侵犯儿童权利的投诉并监督《儿童权利公约》履行情况的独立儿童委员会,尽管 2008 年《儿童法案》规定要这样做。<sup>14</sup>

10. 联署材料 1 称，出生登记政策或制度尚不到位。相反，政府颁发了年龄评估证书，对享有儿童权利具有多种影响，包括确定最低结婚年龄、承担刑事责任最低年龄以及获取保健、教育、保护等基本服务。<sup>15</sup>

## B. 与人权机制的合作

### 1. 与条约机构的合作

11. 立即普及组织建议南苏丹改善与联合国和非洲联盟各项条约机制的合作。<sup>16</sup>

### 2. 与特别程序的合作

12. 联署材料 5 和立即普及组织建议南苏丹向联合国特别程序发出长期有效邀请。<sup>17</sup>

13. 第十九条建议南苏丹延长对联合国促进和保护表达自由权问题特别报告员访问该国的邀请，以便特别报告员独立审议南苏丹的表达自由记录，并协助指导改革进程。<sup>18</sup>

## C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### 1. 平等和不歧视

14. 妇女领袖 PoC 指出，《过渡宪法》规定妇女有权拥有和继承丈夫财产，但是习惯法却规定财产应留在家庭内部，并由男子作为一家之主持有和管理。<sup>19</sup> 妇女领袖 PoC 和联署材料 2 呼吁南苏丹修订习惯法的所有部分，以确保其符合《消除对妇女一切形式歧视公约》和《过渡宪法》。<sup>20</sup>

15. 瓦拉普妇女联盟(南苏丹)称，在瓦拉普，文化习俗大多演变为习惯法，影响妇女的日常生活，并在社会和家庭中引起基于性别的暴力和家庭暴力。支付聘礼是引起一系列家庭暴力的主要文化障碍之一。在丁卡族的文化传统中，求婚者一般要向新娘家送 50 到 200 头牛。支付聘礼容易导致妇女实际遭受奴役，成为丈夫的私有财产。<sup>21</sup>

16. 瓦拉普妇女联盟接着指出，2008 年《刑法典》将通奸规定为刑事犯罪，而大多数情况下受影响的只有妻子。这项法律通常被丈夫用于起诉妻子。受文化习俗的影响，用牛来支付聘礼的做法使妻子甚至根本别想起诉丈夫实施了通奸。<sup>22</sup>

### 2. 生命权、人身自由和安全权

17. 联署材料 7 注意到，在 2011 年的普遍定期审议期间，意大利和法国建议南苏丹废除死刑。南苏丹接受了意大利的建议，<sup>23</sup> 但没有接受法国提出的措辞类似的建议。<sup>24</sup>

18. 联署材料 7 继续指出，南苏丹尚未履行其已接受的暂停死刑建议，尽管它接下来两次在联合国投票支持废除死刑。死刑仍然有效，南苏丹仍在执行绞刑处决，包括最近于 2016 年 1 月实施的两次处决。<sup>25</sup> 人权观察提出了类似的观察意见。<sup>26</sup>

19. 大赦国际注意到，《过渡宪法》允许运用死刑惩罚“极其严重的罪行”。2015 年南苏丹至少执行了五次死刑，至少判处了 17 个人死刑，截至年底至少有 305 人关押在死囚牢房。<sup>27</sup> 联署材料 7 和大赦国际建议南苏丹立即暂停死刑，以期废除和减轻所有的死刑判决。<sup>28</sup>

20. 大赦国际称，在 2013 年 12 月爆发内部武装冲突的背景下，政府军和反对派武装都犯下了违反国际法的罪行，其行为可构成战争罪和危害人类罪。他们攻击躲在医院和礼拜场所的平民、处决被俘的战斗人员、绑架和任意拘留平民、烧毁房屋、破坏和摧毁医疗设施、抢劫公共和私人财产以及食品店和人道主义援助，并且招募儿童参加其武装部队。冲突各方还常常攻击、拘留、骚扰和威胁人道主义援助人员和南苏丹特派团工作人员。<sup>29</sup>

21. 联署材料 8 称，在马拉卡尔、博尔和朱巴等地的保护平民地点经常爆发民族斗争，导致多人丧生。国家和非国家行为体都实施了侵犯人权行为还包括暗杀、强迫失踪、谋杀、法外处决和仇杀。<sup>30</sup>

22. 南苏丹全球和平伙伴关系建议南苏丹确保为受影响人口提供人道主义救济的通道保持畅通。<sup>31</sup>

23. 大赦国际称，南苏丹法律没有将酷刑、强迫失踪、种族灭绝和危及人类罪规定为犯罪。全国立法大会正在审议一项《刑法修正法案》，该法案寻求通过将种族灭绝、战争罪和危及人类罪规定为犯罪，以填补一部分立法空白；但是，这些罪行的定义不符合国际公认的定义。该法案也没有对指挥责任、官方身份的无关性、不适用特赦的情况、定罪前赦免和豁免作出规定。<sup>32</sup>

24. 联署材料 4 称，在 2012 年 12 月西加扎勒河州的瓦乌冲突中，81 名嫌疑人在接受调查期间受到刑事调查局的任意逮捕、拘留和酷刑折磨。自 2013 年 12 月爆发战争以来，苏丹人民解放军和国家安全局按照作为苏丹人民解放运动/解放军反对派的支持者/同情者的指控，拘留了許多人。<sup>33</sup>

25. 多个组织对南苏丹国内的拘留条件表示关切。据这些组织称，监狱过度拥挤肮脏，囚犯受到虐待并且得不到足够的食物、饮用水和医疗。<sup>34</sup>

26. 人权观察建议按照禁止酷刑委员会和 2015 年批准的《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》，由独立的国际专家定期探访所有拘留地点。<sup>35</sup>

27. 联署材料 6 建议，在南苏丹人权委员会尚未在西赤道州设立机构的情况下，应允许所有人权维护者监督和评估被拘留者的拘留条件，以确保其符合国际人权法。<sup>36</sup>

28. 大赦国际和南苏丹全球和平伙伴关系称，国家安全局过度使用武力，并且未经起诉或审判就任意拘留所谓的政府反对者、记者和民间社会成员，这种拘留有时长达一年以上。据报道，被拘留者受到酷刑折磨和其他虐待，而且无法获得法律咨询。<sup>37</sup>

29. 大赦国际注意到，国家安全局的一项法案赋予国家安全局在没有适当的司法监督或防止权力滥用措施的情况下逮捕、拘留、搜查和没收财产的绝对权力。该法案并未说明只能在官方拘留所羁押，也没有保证基本的正当程序权。据大赦国际称，司法部部长 2015 年 3 月宣布《国家安全局法案》生效并成为法令。<sup>38</sup>

30. 联署材料 6 注意到，西赤道州有数百名居民特别是年轻人在未受到指控的情况下被任意逮捕和非法拘留，也有报道称在苏丹人民解放军的各个拘留所以及西赤道州的其他安全拘留设施内，出现了可能有人死亡的失踪事件。<sup>39</sup>

31. 大赦国际建议南苏丹立即释放被拘留的所有人权维护者、活动家和政治拘留犯，或者指控他们实施了可识别的罪行并将其移交给正规的民事司法主管当局。<sup>40</sup>

32. 据大赦国际称，冲突期间出现大量性暴力和基于性别的暴力。出现了性奴役案和轮奸案，最小的受害者只有八岁。也有男性和男孩被阉割的案件。<sup>41</sup>

33. 妇女领袖 PoC 称，生活在南苏丹团结州的妇女和女童面临强奸和其他形式性暴力的高风险。与冲突无关的强奸和性暴力可能比与冲突有关的性暴力更突出，但这方面的记录却更少。<sup>42</sup>

34. 联署材料 8 指出，在南苏丹团结州，记录最多的针对妇女和女童的令人发指的罪行包括轮奸和杀人、绑架和剥皮、性侵犯、性奴役和强迫堕胎。苏丹人民解放军及其下属民兵实施了上述侵权行为。<sup>43</sup>

35. 联署材料 3 称，没有关于暴力侵害妇女的具体法律，也没有关于暴力比率的准确国家数据。《刑法典》不认为婚内的强迫性行为是强奸，执法和司法系统也不具备有效处理家庭暴力案件的能力。将妇女视为财产的有害文化风俗进一步加剧了这个问题的严重性。<sup>44</sup>

36. 妇女领袖 PoC 报道称，如果将性暴力案件提交至法院，定罪的几率极低。通常会要求强奸案的施暴者与受害妇女结婚，作为交换，向该妇女的家庭送牛即可。在这些案件中，要求男性送出的牛通常少于妇女未遭受强奸的情况下送的牛。<sup>45</sup>

37. 联署材料 1 称，在一些社区，如果有人被杀，女孩将作为赔偿被送出。<sup>46</sup>

38. 联署材料 4 指出，妇女无权决定配偶人选。女孩继续早婚，被强迫结婚。在继承问题上，习俗做法禁止妇女继承亡夫和亡父的财产。此外，即使妇女遭受家庭暴力，也无法提起离婚诉讼。<sup>47</sup>

39. 人权观察注意到，15 至 19 岁的女孩几乎有一半已经结婚，其中 17% 在 15 岁之前就已结婚。经常实行代理拘留，也即把被告的妻子或孩子拘留起来，直至

嫌犯屈服。家庭纠纷通常在传统法庭解决，而这些法庭经常适用歧视妇女的习俗。<sup>48</sup>

40. 联署材料 2 建议南苏丹增加担任军队和警察领导人的妇女的人数，作为消除基于性别的暴力的一个基本步骤。<sup>49</sup>

41. 联署材料 8 称，诱拐儿童在一些游牧和牧民社区很常见，这是族群间冲突的主要原因之一。<sup>50</sup>

42. 人权观察指出，尽管南苏丹在 2012 年 3 月和联合国签订了行动计划，以结束使用儿童兵并命令苏丹人民解放军释放儿童兵，但军队继续强迫征募和使用未成年人。2013 年的冲突开始之后，政府军和反对派力量都强征和使用了数千名儿童。尽管政府军和反对派力量都做出了承诺，仍有数千名儿童未被解散。<sup>51</sup>

43. 联署材料 1 建议政府履行其根据国际人道主义法和国际人权法承担的义务，立即停止在武装冲突中征募和使用儿童，立即无条件释放与武装力量和团体有关的所有儿童，并且确保他们安全返回家庭、接受教育和恢复身心。<sup>52</sup> 联署材料 2 提出了类似的建议。<sup>53</sup>

### 3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

44. 妇女领袖 PoC 称，自 2013 年 12 月冲突爆发以来，南苏丹团结州没有了法定的法院，所有法官和检察官都因担心遭到杀害而逃离。在南苏丹团结州只有习惯法仍可执行。<sup>54</sup>

45. 联署材料 3 称，城镇才有正式法院，而城镇人口仅占总人口 15%。该国大量人口受习俗法院的控制。<sup>55</sup> 甚至在城镇里，由于法院并不独立，公民在诉诸司法方面面临巨大挑战。<sup>56</sup> 联署材料 2 提出了类似的观察意见。<sup>57</sup>

46. 大赦国际注意到，警察、检察官和法官缺乏能力、训练不足并且缺乏独立，导致司法严重侵犯人权。南苏丹不能确保受到刑事犯罪指控的人，包括面临死刑的人获得法律咨询。<sup>58</sup>

47. 瓦拉普妇女联盟注意到，在司法系统和传统司法系统，瓦拉普妇女诉诸司法都是一个巨大的难题。这是由于以下原因：缺少女性法官、检察官、律师和警方调查人协助妇女解决问题；贫困；警察腐败，向妇女敲诈巨额金钱；传统法院的污名化做法；以及传统法院中缺少负责处理妇女问题和促进妇女权利的女性代表。<sup>59</sup>

48. 人权观察指出，虽然政府在 2014 年 1 月成立总统委员会，以调查 2013 年 12 月发生的暴力，但其报告尚未公布。军队和警察也两次调查安全部队卷入 2013 年 12 月的朱巴屠杀的情况，但其报告尚未被基尔总统公布。因与 2013 年 12 月的罪行相关而遭到逮捕的 11 名犯罪嫌疑人在 2014 年 3 月的一次枪战中逃走。<sup>60</sup> 大赦国际提出了类似的观察意见。<sup>61</sup>

49. 联署材料 6 指出，到目前为止，在西赤道州仍未报道任何起诉直接参与侵犯人权的军人的案件，也没有开展任何调查。正在寻求诉诸司法的受害者家庭因此感到希望渺茫。<sup>62</sup>

50. 妇女领袖 PoC 呼吁南苏丹确保暂停那些过去违反人权和国际人道主义法、实施伤害妇女的罪行的犯罪者的职务。<sup>63</sup> 联署材料 2 提出了类似的建议。<sup>64</sup>

51. 无国界记者国际协会注意到，国家安全局的成员逮捕和酷刑折磨记者的案件增多，令人震惊。基尔总统发表的声明鼓励了对谋杀记者的凶手有罪不罚，据报道称，基尔总统在 2015 年 8 月的讲话中威胁要杀死与国家作对的记者。<sup>65</sup>

52. 第十九条建议南苏丹通过确保公正、快速和有效地调查侵犯记者人权的行，结束有罪不罚，并将犯罪人绳之以法，确保受害者及其家庭获得适当救济。<sup>66</sup>

53. 国际人权服务社建议南苏丹通过确保快速、全面和公正地调查所有侵犯人权维护者的行为，结束有罪不罚，起诉包括国家安全局成员在内的犯罪人，并确保受害者获得有效救济。<sup>67</sup>

54. 地球权利国际建议南苏丹制定更为严厉的立法，加强对武装部队的问责，加大努力减少平民伤亡。<sup>68</sup> 南苏丹全球和平伙伴关系建议南苏丹立即停止攻击平民，并实施各项机制，包括开展独立调查和建立南苏丹混合法庭，以便将犯罪人绳之以法。<sup>69</sup>

55. 大赦国际建议南苏丹按照《关于解决南苏丹共和国冲突的协议》的规定，确保设立真相、和解和康复委员会、补偿和赔偿主管当局以及南苏丹混合法庭。<sup>70</sup>

56. 联署材料 3 建议南苏丹就《关于解决南苏丹共和国冲突的协议》规定的过渡司法进程开展磋商，以确保建立以受害人为核心的过渡司法进程，并与非洲联盟和国际社会全面合作，以加快在 2017 年之前成立南苏丹混合法庭的步伐。<sup>71</sup>

57. 联署材料 4 称，在没有任何令状的情况下就逮捕儿童，并随后将其移交青少年拘留所。其中的大多数未被告知逮捕原因，在拘留期间还要自证其罪。由于主管当局的后勤和行政方面存在挑战，导致被捕儿童的父母和法定监护人往往不知道孩子已被逮捕或者拘留。<sup>72</sup>

58. 联署材料 1 称，2008 年《儿童法案》规定了设立青少年专门司法体系的法律框架，但是这种制度尚未到位。只有湖泊州的伦拜克有一个专门法院。<sup>73</sup>

59. 联署材料 4 注意到，该州只有一个男童感化中心，可容纳 45 人，但现在住了 78 人，其中一些人不得不睡在厕所里。由于没有女童感化中心，女童与成年妇女一起被关押在主监狱。<sup>74</sup>

#### 4. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由，以及参与公共和政治生活的权利

60. 久比利活动社注意到，2015 年 1 月冲突期间在伊达焚毁一座教堂的行为构成了对宗教自由的威胁。<sup>75</sup>

61. 第十九条观察到，保护言论自由方面的进展甚微。国家安全局继续骚扰、恐吓和任意拘留记者。因此自 2011 年独立以来，表达自由日益受到限制，这种情况在 2013 年 12 月内部武装冲突爆发之后愈加严重。<sup>76</sup>
62. 据第十九条称，基尔总统签署《媒体权力法案》、《获取信息权利法案》和《广播公司法案》，使这些法案成为了法律。这些法律中的规定与国际人权法不符，因此第十九条仍然对这些法律的执行感到关切。<sup>77</sup> 国际人权服务社建议南苏丹根据国际人权法审查和执行这些与媒体有关的法律，并保护独立媒体。<sup>78</sup>
63. 第十九条注意到，许多记者和人权维护者谨言慎行、精心起草文章和声明，以免激怒政府，并且不愿公开露面或接受电视和电台采访。<sup>79</sup>
64. 令无国界记者国际协会感到遗憾的是，2011 年《宪法》在限制言论自由和信息权利方面的措辞过于模糊，使主管当局能够作出过度限制性的解读。<sup>80</sup>
65. 联署材料 5 称，2015 年 3 月生效的《国家安全局法案》规定安全局拥有监测无线系统、出版物和广播电台的广泛权力。<sup>81</sup>
66. 据无国界记者国际协会称，南苏丹主管当局经常通过控制整个报纸的发行来防止信息公开，并剥夺报社的零售收入，给报社造成了财政损失。<sup>82</sup>
67. 此外，无国界记者国际协会称，除了迫害独立和持反对意见的媒体外，国家安全局也把目标指向社区广播电台，通常是宗教电台。<sup>83</sup>
68. 联署材料 3 继续指出，过时的法律以诽谤为由无端限制记者和媒体。<sup>84</sup>
69. 立即普及组织注意到，南苏丹打算增加该国与主要的全球通信电缆的连接。该组织建议南苏丹致力于提高在线的言论自由，并防止国家行为体和非国家行为体侵犯言论自由；避免互联网和电信服务放缓、受阻或关闭，特别是在选举和公共集会期间。<sup>85</sup>
70. 国际人权服务社建议南苏丹停止妨碍表达自由，包括停止骚扰和审查媒体与民间社会、停止拘留记者以及不再发出命令暂停出版或者收缴报纸。<sup>86</sup>
71. 联署材料 5 继续指出，多位人权维护者差点遭到暗杀，并持续接到来自政府代表、国家安全局、苏丹人民解放运动、苏丹人民解放军和不明来源的死亡威胁。他们经常面临骚扰和恐吓，并且时不时遭到绑架和酷刑折磨，然后被扔在荒郊野地。他们的房屋和财产受到攻击和破坏。<sup>87</sup>
72. 联署材料 5 指出，基尔总统于 2016 年 2 月 11 日签署《非政府组织法案》和《救济与康复委员会法案》，使这些法案成为法律。这些法律中的限制性条款规定主管当局拥有监测和控制非政府组织活动的广泛权力。按照《非政府组织法案》的要求，非政府组织开展未在其登记证书上列出的任何活动均需获得政府允许。<sup>88</sup>
73. 国际人权服务社建议南苏丹确保审查和修订《非政府组织法案》，包括开展公众协商以保证该法案符合国际人权法。<sup>89</sup>

74. 国际人权服务社建议南苏丹保证安全和不受阻碍地接触国际人权机制的权利，谴责和惩处针对与联合国和区域人权机构合作的人权维护者的恐吓和报复。<sup>90</sup>

75. 联署材料 8 注意到，《过渡宪法》规定了一项平权行动，以确保 25%的领导职务由妇女担任。根据联署材料 3，由于妇女的文盲率高，导致执行该规定面临巨大挑战。<sup>91</sup> 联署材料 4 称，妇女在行政职位上的代表性严重不足。<sup>92</sup> 妇女领袖 PoC 和联署材料 2 指出，在 2015 年 12 月新任命的 28 位行政官员中，没有一名女性。<sup>93</sup> 联署材料 4 继续指出，在诸如部委总干事、部门主管这样的公务员职位中，妇女同样代表性不足。<sup>94</sup> 瓦拉普妇女联盟提出了类似的观察意见。<sup>95</sup>

## 5. 社会保障权和适足生活水准权

76. 联署材料 3 称，大部分南苏丹人依靠小规模自给农业和放牛维持生计。但是，这种生存模式被战争破坏，大多数公民面临紧迫的饥荒和贫困风险。<sup>96</sup>

77. 食品与农业发展机构称，整个瓦拉普州的人民都濒临饿死的边缘。在过去的两年，食品匮乏和市场价格飙升致使三分之一的家庭遭受严重的饥饿。<sup>97</sup>

## 6. 健康权

78. 联署材料 8 称，阻碍享有健康权的一些主要因素包括：缺乏训练有素的医务人员；缺少医疗设备和药品；拖延发放工资，工资水平低；因交通不便和路况较差导致无法获得医疗设施；高文盲率，特别是农村地区。<sup>98</sup>

79. 非洲开发基金国际指出，一些社会和文化因素导致孕产妇保健条件差。<sup>99</sup> 瓦拉普妇女联盟注意到，瓦拉普地区的妇女所占比例较高，但政府提供的医疗不足，增加了妇女的健康和生命风险。这种情形可归因于以下几个因素：照顾准产妇的助产士人数不足；政府医疗中心很少；丈夫提供的支持有限；贫困。<sup>100</sup>

80. 联署材料 8 称，霍乱的爆发进一步威胁儿童的生命。罹患疟疾的流离失所儿童人数增多，令人吃惊。<sup>101</sup>

81. 联署材料 8 称，自 2013 年 12 月爆发危机以来，罹患急性营养不良的儿童人数已翻了一番。<sup>102</sup>

82. 大赦国际称，几乎没有精神健康服务。整个国家只有一所公立医院提供精神科护理，住院病房只有 12 张病床。有严重精神障碍的人通常被关在监狱里。他们得不到适当的医疗护理，往往被铁链锁住，赤身裸体或者被单独监禁。<sup>103</sup>

83. 非洲开发基金、地球权利国际和联署材料 1 建议南苏丹增加对医疗部门的资金投入，包括发展保健设施和培训更多专门的医疗护理专业人员。<sup>104</sup>

## 7. 受教育权

84. 人权观察称冲突各方继续在全国攻击和占领学校。<sup>105</sup>

85. 据久比利活动社称，40%的男性识字，但仅有 15%的妇女识字。此外，很多老师自己连小学都没有毕业。<sup>106</sup>

86. 联署材料 1 称，该国部分地区缺乏校舍和学校，这仍然是大多数儿童获得教育的主要障碍。此外，据联署材料 1 称，儿童普遍受到教师的辱骂和虐待，包括性骚扰。<sup>107</sup>

87. 食品与农业发展机构指出，小学向小学生收取的一些费用是低收入父母无法承担的。<sup>108</sup> 联署材料 3 建议南苏丹为所有儿童提供免费教育。<sup>109</sup>

88. 瓦拉普妇女联盟注意到，未接受教育的瓦拉普妇女的比例很高，造成这种情况的原因包括：早婚和强迫婚姻；因害怕女孩怀孕而让其辍学；把女孩留在家中照顾其他人。只有少数妇女接受了教育，但不是英语教育，而是阿拉伯语的教育。这些妇女发现在各行各业都难以找到工作。<sup>110</sup> 妇女领袖 PoC 倡导让妇女有更多机会获取教育，使妇女能与男子一样平等地参与社会和经济。<sup>111</sup>

## 8. 残疾人

89. 联署材料 9 指出，残疾人被普遍视为乞讨者和对社会没有贡献的人。由于受到广泛的排斥，残疾人更有可能成为文盲或失业者。因而残疾人是社会上边缘化最严重的群体，得到的支持有限或者得不到支持。由于残疾人的意见很难被听取，他们的关切几乎没有被纳入决策进程。<sup>112</sup>

90. 联署材料 9 继续指出，残疾人获得教育取决于多种因素，如残疾的类型和/或程度、家庭的社会经济地位、学校在客观条件上的无障碍性、与学校的距离以及学校的态度。<sup>113</sup>

91. 联署材料 9 建议加强全纳教育，将其扩展到南苏丹的全部地区，并提供使用盲文和手语的教育。<sup>114</sup>

92. 联署材料 9 也建议南苏丹促进帮助残疾人就业的平权行动，并使现有的职业技能培训和发展方案容纳残疾人。<sup>115</sup>

## 9. 少数群体

93. 南苏丹全球和平伙伴关系注意到，基尔总统 2015 年 10 月 2 日发布了一项有争议的法令，将南苏丹划分为 28 个州，这进一步助长了部落主义，刺激了种族土地纠纷。<sup>116</sup> 苏丹全球和平伙伴关系建议南苏丹取消这项将全国划分为 28 个州的行政指令，使国家回到《关于解决南苏丹共和国冲突的协议》规定的 10 个州的状态。<sup>117</sup>

94. 埃德蒙·赖斯国际建议南苏丹让所有族裔群体在州和国家政府的角色中有公平的代表，并致力于开展旨在促进各族裔群体之间的尊重、理解与合作的国家教育方案，以保护少数群体。<sup>118</sup>

## 10. 境内流离失所者

95. 联署材料 3 称，南苏丹的境内流离失所者约有不到 10% —— 超过 100,000 人 —— 住在联合国保护平民地点。绝大部分流离失所者生活在这些地点之外，其中很多人居住在更难以获得基本服务和帮助的偏远地区。<sup>119</sup>

96. 联署材料 3 继续指出，居住在保护平民地点和境内流离失所者营地的境内流离失所者更容易接触到，人道主义应急措施对这些人的关注程度更高。而绝大多数境内流离失所者住在保护平民地点和正规营地之外，他们面临持续的安全威胁，导致一再流离失所。<sup>120</sup>

97. 联署材料 6 注意到，苏丹人民解放军的攻击导致数千平民被迫流离失所，特别是在西赤道州的蒙德里西镇、蒙德里东镇和伊佐镇。流离失所的平民无法获得饮用水、食品、医疗和基础教育等基本服务。<sup>121</sup>

98. 人权观察称，2016 年 2 月 18 日，马拉卡尔的一个联合国保护平民地点遭到袭击，该地点住有 5 万名境内流离失所者。有报道称，苏丹人民解放军攻入该营地，胡乱射击并烧毁帐篷和庇护所。至少 25 人被杀，120 多名境内流离失所者受伤。这次袭击并非联合国保护平民地点第一次遭受的武装袭击；2014 年 4 月发生在博尔的武装袭击导致 50 多名居民遇害。至今无人为此承担责任。<sup>122</sup>

## 11. 发展权和环境问题

99. 联署材料 2 称，石油污染是导致水和土壤遭到污染的主要原因，传统生计因此丧失，尤其是在团结州的纽尔社区。纽尔社区的大部分成员是牧民，靠牧牛为生。但是，油田附近的石油污染导致他们失去了放牛的牧场，牛群也因此死亡。<sup>123</sup> 联署材料 2 建议南苏丹颁布适当的立法，以加强现有的治理框架。<sup>124</sup>

### 注

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

#### *Civil society*

#### Individual submissions:

Access Now	Access Now, New York, United States of America;
ADF International	ADF International, Geneva, Switzerland;
AI	Amnesty International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
ARTICLE 19	ARTICLE 19, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
ERI	Edmund Rice International, Geneva, Switzerland;
FADA	Food & Agriculture Development Agency, South South, Kuajok, South Sudan;
GaPPSS	Global Partnership for Peace in South Sudan, Beverly, United States of America;
HRW	Human Rights Watch, Geneva, Switzerland;
ISHR	International Service for Human Rights, Geneva, Switzerland;
JODA	Jonglei Development Agency, Nairobi, Kenya;
JUBILEE	Jubilee Campaign, Fairfax, Virginia, United States of America;

<p>RSF-RWB WLPoC WWU Joint submissions:</p>	<p>Reporters Without Borders International, Paris, France; Women leaders PoC, Bentiu, South Sudan; Warrap Women Union (South Sudan), Kuajok, South Sudan.</p>
<p>JS1</p>	<p>Joint submission 1 submitted by: CRCSC (Child Rights Civil Society Coalition), Juba South Sudan; Agency for Children’s Development Foundation (ACDF); Advocate Coalition for Rights and Development (ADCORD); Community Agribusiness Development Agency (CADA); Community Advocacy Network (CAN); Child Rights Civil Society Coalition (CRCSC); Disabled Association for Rehabilitation (DARD); Foundation for Youth Initiative (FYI); Hold the Child (HC); Hope Restoration South Sudan (HRSS); Indigent Development Organization (IDO); Pita Women Association for Development (PWAD); Sudanese Christian Youth Ministry International (SCYMI); and The Organization for Children Harmony (TOCH);</p>
<p>JS2</p>	<p>Joint submission 2 submitted by: CSO BentiuPoC (Civil Society Organizations at Bentiu Protection of Civilians), Bentiu, South Sudan: Greater Upper Nile Organization; Women Vision; CAPRAS-Community Outreach Protection on Reproductive Health Awareness and Sanitation; Peace and Justice Commission; Women Empowerment Development Organization; Hope and Restoration Committee; Children Charity Organization and KALP-Koch Adult Literacy Program;</p>
<p>JS3</p>	<p>Joint submission 3 submitted by: LWF (Lutheran World Federation) , Geneva Switzerland; Organization for Non-violence and Development (ONAD); African Mission Assistance (AMA); Mindri Relief and Development Association (MRDA); Basic Education Development Network (BEDN); South Sudan Youth for Peace and Development organization (SSYPADO); Institute for Promotion of Civil Society (IPCS); South Sudan Law Society (SSLS); Peace and Development Collaborative Organization (PDCO); Advocate Coalition for Rights and Development (ADCORD), Juba South Sudan; Foundation for Human Rights Initiative (FHRI); Institute for Economic Affairs (IEA); Foundation for Democracy and Accountable Governance; and Human Rights Development Organization (HURIDO);</p>
<p>JS4</p>	<p>Joint submission 4 submitted by: Coalition of CSOs in Western Bahr el Ghazal State (WBGs), Wau, South Sudan: Justice and Peace Commission; Women Training and Promotion; Community Empowerment for Progress Organization; St. Mary Association; Unity Cultural Development Center; and Women for Food Basket;</p>
<p>JS5</p>	<p>Joint submission 5 submitted by: CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg, South Africa; and the East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project, Kampala, Uganda;</p>
<p>JS6</p>	<p>Joint submission 6 submitted by: Western Equatoria State Civil Society Coalition, Yambio, South Sudan: Justice and Peace Commission /Catholic Diocese of Tambura Yambio (CDTY); Civil Society Human Rights Forum (CSHRF); Faith Based Council (FBC); Hummingbird Action for Peace and Development; and Young Women Christian Association (YWCA); and Women General Union;</p>
<p>JS7</p>	<p>Joint submission 7 submitted by: The Advocates for Human Rights, Minneapolis, Minnesota, United States of America; and the World Coalition Against the Death Penalty;</p>
<p>JS8</p>	<p>Joint submission 8 submitted by: South Sudan Human Rights Commission, Juba, South Sudan; Community Empowerment in Progress Organisation (CEPO); South Sudan Women Empowerment Network (SSWEN); Organisation for Non-Violence and Development (ONAD); Confident Children Out of Conflict (CCC); Organization Community Initiative Support Program (OCISP); Angear</p>

Organisation (AODCC); and South Sudan Civil Society Alliance (SSCSA);

JS9 Joint submission 9 submitted by: SSAVI South Sudan Association of the Visually Impaired, Juba, South Sudan; Equatoria States Union of the Visually Impaired (ESUVI); Central Equatoria State Union of the Physically Disabled (UPD); Equatoria States Association of the Deaf and Dumb (ESADD); and South Sudan Women with Disabilities Network (SSWDN).

2. AI, p. 1. Article 19, para. 21.i.
3. See Access Now, para. 11. b. / AI, p. 5. / Article 19, para. 21.i. / ERI, pp. 2, 4, and 5. / GaPPSS, p. 5. / JS1, recommendation a), p. 3. / JS3, recommendation d., p. 7. / JS5, p. 11. / JS8, p. 8. / JS9, p. 3.
4. JUBILEE, para. 21.
5. GaPPSS, p. 5.
6. See also GaPPS, p. 1.
7. HRW, p. 1. See also AI, p. 2.
8. See A/HRC/18/16 for these recommendations.
9. GaPPSS, p. 1.
10. JODA, p. 2.
11. JS3, recommendation b., p. 4.
12. ERI, p. 4.
13. AI, p. 5. See also GaPPS, p. 1.
14. JS1, para. 4.
15. JS1, para. 5.
16. Access Now, para. 11.e.
17. Access Now, para. 11. e. / JS5, p. 11.
18. Article 19, para. 21. ii.
19. WLPoC, para. 19.
20. WLPoC, para. 3. / JS2, para. 22. See also JS4, p. 8.
21. WWU, p. 3.
22. WWU, p. 4.
23. Para. 85.4., A/HRC/18/16.
24. 84.20., A/HRC/18/16. JS7, para. 4.
25. JS7, para. 5.
26. HRW, p.1.
27. AI, p. 2.
28. JS7, para. 18. / AI, p. 5.
29. AI, p. 4.
30. JS8, p. 10.
31. GaPPSS, p. 5.
32. AI, p. 2.
33. JS4, paras. 10-13.
34. AI, p. 4. / JS6, para. 36./ JS7, para. 16. / JS8, p. 7.
35. HRW, p.5.
36. JS6, recommendation 7.
37. AI, pp. 3-4. / GaPPSS, p. 1.
38. AI, p. 2.
39. JS6, para. 27.
40. AI, p. 6.
41. AI, p. 4.
42. WLPoC, paras. 6 and 8.
43. JS8, p. 5.
44. JS3, para. 17.
45. WLPoC, paras.10-11.
46. JS1, para. 15.
47. JS4, para. 22.
48. HRW, p. 6.
49. JS2, para. 5.
50. JS8, p. 6.

51. HRW, p. 3.
52. JS1, recommendation a), p. 9.
53. JS2, para. 6.
54. WLPoC, paras. 9-10.
55. JS3, para. 12.
56. JS3, para. 13.
57. JS2, para. 11.
58. AI, p. 4.
59. WWU, pp. 1-2.
60. HRW, p. 6.
61. AI, p. 4.
62. JS6, para. 15.
63. WLPoC, para. 4.
64. JS2, para. 3.
65. RSF-RWB, pp. 2-3. See also JS5, para. 3.2.
66. Article 19, 21. iv.
67. ISHR, p. 3.
68. ERI, p. 4.
69. GaPPSS, p. 5.
70. AI, p. 6. See also JODA, p. 5.
71. JS3, recommendations a. and b., p. 13.
72. JS4, para. 28.
73. JS1, para. 10.
74. JS4, para. 24.
75. JUBILEE, paras. 11 and 13.
76. Article 19, para. 3.
77. Article 19, para. 14.
78. ISHR, p. 3.
79. Article 19, para. 6.
80. RSF-RWB, p. 1.
81. JS5, para. 3.3.
82. RSF-RWB, p. 3.
83. RSF-RWB, p. 3.
84. JS3, para. 25.
85. Access Now, paras. 11. c and d.
86. ISHR, p. 3.
87. JS5, para. 1.4.
88. JS5, para. 5.2.
89. ISHR, p. 3.
90. ISHR, p. 3.
91. JS3, para. 16.
92. JS4, paras. 19-20.
93. WLPoC, para. 17. / JS2, para. 26.
94. JS4, paras. 19-20.
95. WWU, pp. 2-3.
96. JS3, para. 35.
97. FADA, p. 1.
98. JS8, p. 6.
99. ADF, para. 10.
100. WWU, p. 2.
101. JS8, p. 6.
102. JS8, p. 8.
103. AI, p. 5.
104. ADF, para. 31. / ERI, p. 6. / JS1, recommendation b), p. 6.
105. HRW, p. 3.
106. JUBILEE, paras. 14-15.
107. JS1, para. 9.
108. FADA, para. 2.

109. JS3, recommendation b., p. 7.
110. WWU, p. 1.
111. WLPoC, para. 5.
112. JS9, p. 1.
113. JS9, p. 4.
114. JS9, p. 5.
115. JS9, p. 6.
116. GaPPSS, p. 4.
117. GaPPSS, p. 5.
118. ERI, p. 7.
119. JS3, para. 30.
120. JS3, para. 32.
121. JS6, para. 41.
122. HRW, p. 2.
123. JS2, para. 37.
124. JS2, para. 38.

---