

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
9 February 2015  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
Двадцать вторая сессия  
4–15 мая 2015 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного  
комиссара по правам человека в соответствии  
с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1  
Совета по правам человека и пунктом 5  
приложения к резолюции 16/21 Совета**

**Либерия\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных восемью заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также никаких оценок или решений в связи с конкретными утверждениями. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Как это предусмотрено в резолюции 16/18 Совета по правам человека, в тех случаях, когда это уместно, в отдельном разделе изложены материалы, представленные национальным правозащитным учреждением государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на веб-сайте УВКПЧ. Настоящий доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и произошедших за этот период событий.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

GE.15-02069 (R) 200315 230315



\* 1 5 0 2 0 6 9 \*

Просьба отправить на вторичную переработку 



## Информация, представленная заинтересованными сторонами

### A. Общая информация и рамочная основа

#### 1. Объем международных обязательств

1. Авторы СП1 настоятельно призвали Либерию ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах инвалидов<sup>2</sup>.

#### 2. Конституционная и законодательная основа

2. В СП1 отмечается, что процесс рассмотрения региональных и международных договоров по правам человека, участником которых является Либерия, еще не завершен. За это рассмотрение отвечает Комиссия по правовой реформе. Согласно СП1 этот процесс идет медленно и в определенной мере задерживает включение во внутреннее законодательство положений некоторых международных договоров, таких как Конвенция против пыток и других жестоких, унижающих достоинство и бесчеловечных видов обращения и наказания и Факультативных протоколов к ней. В СП1 указано, что на сегодняшний день правительство не включило во внутреннее законодательство положения ни одного из правозащитных договоров, которые оно ратифицировало<sup>3</sup>.

3. Авторы СП1 настоятельно призвали Либерию завершить процесс изучения региональных и международных договоров по правам человека, участником которых она является, с тем чтобы пересмотреть свое национальное законодательство, а также лучше выполнять свои региональные и международные обязательства, налагаемые этими договорами. Кроме того, они рекомендовали включить во внутреннее законодательство положения уже ратифицированных Либерией международных конвенций в области прав человека<sup>4</sup>. В СП4 содержатся аналогичные замечания и рекомендации Либерии расширить возможности и мандат Комиссии по реформе законодательства, с тем чтобы обеспечить согласование внутреннего законодательства с международными договорами, в том числе посредством проведения информационно-пропагандистской работы в целях подписания и ратификации региональных и международных договоров<sup>5</sup>.

4. В СП4 рекомендуется, чтобы Либерия приняла проект закона о запрещении пыток, а также создала и ввела в действие национальный превентивный механизм Либерии<sup>6</sup>.

5. В СП3 рекомендуется, чтобы Национальный комитет по пересмотру Конституции включил в процесс пересмотра Конституции вопросы, касающиеся сексуальных меньшинств, и предложил поправки к Конституции, укрепляющие защиту прав женщин, лиц, живущих с ВИЧ/СПИДом, ЛГБТИ и сексуальных меньшинств на основе признания прав человека и сексуальных прав всех граждан<sup>7</sup>.

6. В СП3 было отмечено, что в Уголовном кодексе предусмотрена уголовная ответственность за "добровольную содомию" однополых пар, но не разнополых пар<sup>8</sup>, и определены следующие меры наказания за нарушение запрета "добровольной содомии": статьи 50.7 и 50.9 предусматривают, что любое лицо, признанное виновным в совершении правонарушения первой степени, может быть приговорено "к тюремному заключению на определенный срок, который должен быть установлен судом, не превышающий одного года", а также к уплате

штрафа в размере до 1 000 либерийских долларов<sup>9</sup>. В СПЗ также отмечается, что статья 14.2 Уголовного кодекса может быть использована для преследования и шантажа представителей сексуальных меньшинств, а также содержится рекомендация отменить этот закон<sup>10</sup>.

7. В СП4 сообщается о том, что парламент в настоящее время обсуждает два предложенных законопроекта, предусматривающих уголовную ответственность за сексуальную ориентацию<sup>11</sup>. В СПЗ указано, что, если эти два законопроекта будут приняты в качестве законов, сексуальные отношения однополых лиц станут в Либерии уголовным преступлением<sup>12</sup>.

### 3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

8. В связи с рекомендациями по итогам УПО в отношении укрепления инфраструктуры в области прав человека<sup>13</sup> в СП4 указано, что правительство предлагает очень мало усилий для обеспечения функционирования отдела по правам человека в структуре Министерства юстиции. Согласно СП4 этот отдел не имеет технических возможностей и не получает финансовой поддержки, и при этом ему также не разрешается свободно и эффективно выполнять свои функции<sup>14</sup>.

9. Международная служба по правам человека (МСПЧ) отметила, что в ходе первого УПО Либерия обязалась завершить создание независимой национальной комиссии по правам человека (ННКПЧ) в целях укрепления организаций гражданского общества, которые выступают за права человека, а также гарантировать их участие в более масштабной деятельности в области прав человека<sup>15</sup>. МСПЧ заявила, что, даже несмотря на учреждение ННКПЧ, она является в значительной степени неэффективной в качестве органа по мониторингу и ей не хватает потенциала в области проведения расследований<sup>16</sup>. МСПЧ добавила, что государство должно предоставить ННКПЧ более активную поддержку и инструменты для проведения расследований<sup>17</sup>.

10. Признавая, что ННКПЧ в настоящее время работает в некоторых частях страны, авторы СП1 отметили, что еще многое предстоит сделать для обеспечения ее полной работоспособности. В настоящее время Комиссия все еще в значительной степени зависит от субъектов гражданского общества, которые представляют ей информацию по вопросам прав человека, включая нарушения прав человека<sup>18</sup>.

11. Авторы СП1 настоятельно призвали Либерию завершить процесс создания ННКПЧ при широком участии всех заинтересованных сторон, а также содействовать структурному укреплению организаций гражданского общества, с тем чтобы они проводили информационно-пропагандистскую работу по поощрению и защите прав человека<sup>19</sup>. МСПЧ рекомендовала Либерии укрепить ННКПЧ, включив в ее структуру и обеспечив ресурсами координатора работы правозащитников и предоставив ННКПЧ возможности для проведения расследований<sup>20</sup>. В СП4 рекомендуется укрепить мандат ННКПЧ, вернув ей полномочия по вызову в суд и предоставив ей надлежащую финансовую поддержку<sup>21</sup>.

12. В СПЗ рекомендовано, чтобы Либерия и далее укрепляла потенциал ННКПЧ, Национальной комиссии по борьбе со СПИДом и Министерства юстиции в отношении расследования случаев дискриминации и жестокого обращения, в том числе в отношении сексуальных меньшинств, а также принимала карательные меры в тех случаях, когда стороны признаются виновными в нарушении закона<sup>22</sup>.

13. В СПЗ рекомендовано, чтобы Либерия учредила механизм подотчетности путем создания "бюро по вопросам людей, живущих с ВИЧ/СПИДом; лесбия-

нок, гомосексуалистов, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов (ЛГБТИ) и других сексуальных меньшинств" в структуре ННКПЧ. Этому бюро следует разработать меры политики в области сексуальной ориентации, направленные на защиту женщин, девочек и мальчиков; людей, живущих с ВИЧ/СПИДом; ЛГБТИ; и других сексуальных меньшинств, а также поощрять политику, обеспечивающую соблюдение правовой системой и судебными органами положений Международного пакта о гражданских и политических правах для всех граждан<sup>23</sup>.

14. Авторы СП1 настоятельно призвали Либерию создать независимую национальную комиссию по вопросам инвалидов, имеющую достаточные людские и финансовые ресурсы для осуществления своей деятельности<sup>24</sup>.

15. В СП1 отмечается, что правительство прилагает огромные усилия по осуществлению политики и применению законодательства в области защиты уязвимых групп населения, а также отмечается принятие ряда политических мер и проведение реформы судебной системы в целях поощрения и защиты прав женщин и детей. В СП1 также указывается, что Министерством по гендерным вопросам и развитию был принят Национальный план действий по поощрению и защите прав женщин и детей на 2013–2018 годы<sup>25</sup>.

16. Авторы СП1 также настоятельно призвали Либерию принимать дальнейшие законодательные и политические меры для защиты прав детей, в том числе путем обеспечения того, чтобы Либерия выполняла свои обязательства по Конвенции о правах ребенка и Факультативному протоколу, касающемуся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии<sup>26</sup>.

## **В. Сотрудничество с правозащитными механизмами**

17. В СП1 было отмечено, что после завершения первого цикла УПО Либерия приступила к процессу разработки и принятия подхода с целью осуществления принятых рекомендаций, вынесенных по итогам обзора. С учетом этого правительство учредило руководящий комитет по Национальному плану действий в области прав человека в Либерии. В СП1 сообщается о том, что этот комитет и Министерство юстиции координировали составление Национального плана действий в области прав человека (НПДПЧ), который обеспечит полное осуществление принятых рекомендаций. По состоянию на 30 июня 2014 года был разработан проект рамочного плана НПДПЧ с установленными показателями для контроля за осуществлением плана действий, который в настоящее время ожидает рассмотрения на совещании руководящего комитета<sup>27</sup>. Авторы СП1 настоятельно призвали правительство ускорить процесс принятия НПДПЧ<sup>28</sup>.

### **1. Сотрудничество с договорными органами**

18. В СП4 указано, что, несмотря на многочисленные призывы со стороны гражданского общества подготовить и представить первоначальный доклад по Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП), этот доклад все еще не представлен. Авторы СП4 добавили, что правительство не отреагировало на первоначальные замечания Подкомитета по предупреждению пыток и других видов жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения (ППП) во время его визита в Либерию в декабре 2010 года, а также что заключительные замечания все еще не опубликованы и не выполнены<sup>29</sup>.

## 2. Сотрудничество со специальными процедурами

19. В соответствии с рекомендациями, которые Либерия приняла в ходе последнего УПО, авторы СП5 рекомендовали Либерии направить постоянное приглашение мандатариям специальных процедур Организации Объединенных Наций, в частности Специальному докладчику по вопросу о положении правозащитников; Специальному докладчику по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение; и Специальному докладчику по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию<sup>30</sup>. МСПЧ вынесла аналогичную рекомендацию<sup>31</sup>.

## С. Осуществление международных обязательств в области прав человека

### 1. Равенство и защита от дискриминации

20. Организация "Равенство сейчас" отметила, что, хотя в Конституции предусмотрено, что любой из родителей может передавать гражданство своим детям, Закон о гражданстве это право ограничивает. В результате в Либерии женщины не могут передавать свое гражданство своим детям, которые родились за рубежом, в то время как отцы могут передавать свое гражданство детям, родившимся у себя в стране и за рубежом<sup>32</sup>. Организация "Равенство сейчас" заявила, что это различие представляет собой дискриминацию в отношении женщин и может привести к серьезным последствиям для детей, в частности к безгражданству, угрозе высылки, а также отсутствию доступа к финансируемому государством образованию, здравоохранению, социальным льготам и экономическим возможностям<sup>33</sup>.

21. Организация "Равенство сейчас" рекомендовала Либерии внести поправки в положения закона о гражданстве<sup>34</sup>, допускающие дискриминацию по признаку пола и другим признакам, и включить в новую Конституцию положение, предоставляющее мужчинам и женщинам равные права на передачу своего гражданства своим детям и супругам<sup>35</sup>. Кроме того, она рекомендовала продолжать учитывать в процессе разработки новой Конституции интересы сельских женщин и включить в нее конкретное положение о гендерном равенстве<sup>36</sup>.

22. В СПЗ указывается, что за период с конца 2011 года, после общенациональных выборов, поступали сообщения о росте числа нарушений прав человека и злоупотреблений в отношении лиц по причине их действительной или предполагаемой сексуальной ориентации или гендерной идентичности<sup>37</sup>. Согласно СПЗ сексуальная ориентация в настоящее время используется в качестве дискриминационного основания для препятствования представителям сексуальных меньшинств в выдвижении своих кандидатур на выборные государственные должности или занятия должностей в правительстве<sup>38</sup>. В СПЗ также отмечалось, что религиозные группы связывали распространение болезни, вызванной вирусом Эбола, с существованием гомосексуалистов и представителей сообщества ЛГБТИ<sup>39</sup>.

23. В СПЗ рекомендуется, чтобы Либерия разработала недискриминационные меры политики, поощряющие многообразие и равенство в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности на рабочих местах<sup>40</sup>. Кроме того, рекомендуется, чтобы отдельные лица или группы лиц были привлечены к ответственности в связи с продолжающейся дискриминацией и злоупотреблениями в сфере деятельности правоохранительных органов и предоставления медицинских услуг. Должна проявляться абсолютная нетерпимость в отноше-

нии дискриминации, пыток, шантажа, хищений, вымогательства и других преступлений на почве ненависти, а виновные в них должны быть привлечены к ответственности в полном объеме. В заключение в СП3 рекомендуется, чтобы со всеми пациентами независимо от их сексуальной ориентации обращались с уважением и соблюдением их достоинства без какой бы то ни было дискриминации<sup>41</sup>.

24. МСПЧ также рекомендовала Либерии осудить дискриминацию, в том числе по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности<sup>42</sup>.

## **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

25. В СП4 отмечается, что, несмотря на присоединение Либерии в 2005 году ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП-ФП2), смертные приговоры продолжают выноситься, хотя смертные казни не приводятся в исполнение с 2000 года. Мера наказания в виде смертной казни сохраняется в отношении таких преступлений, как вооруженный грабеж, терроризм и захват воздушных судов, приведших к смерти<sup>43</sup>. В СП1 содержится аналогичная рекомендация<sup>44</sup>.

26. Авторы СП1 настоятельно призвали Либерию отменить закон, принятый в июле 2008 года и разрешающий смертную казнь, в соответствии с обязательствами Либерии согласно МПГПП-ФП2; отменить смертную казнь, а пока этого не произошло – ввести мораторий на смертную казнь<sup>45</sup>.

27. В СП1 было отмечено, что правительство и его партнеры продолжили свои усилия по укреплению правоохранительных органов путем организации профессиональной подготовки, предусматривающей четкие инструкции для полицейских сил, которые обязаны действовать в соответствии с нормами международного права в области прав человека. Тем не менее в СП1 утверждается, что полицейские силы во многих случаях по-прежнему действуют вразрез с этими инструкциями. Согласно СП1, отдел профессиональных стандартов, который был создан для расследования таких этических нарушений, не всегда проводит расследования утверждений о профессиональных нарушениях со стороны полиции или не всегда проводит такие расследования своевременно<sup>46</sup>.

28. Авторы СП1 настоятельно призвали Либерию укрепить правоохранительные органы, обеспечив предоставление полицейским силам четких инструкций всегда действовать в соответствии с международными нормами в области прав человека<sup>47</sup>.

29. По вопросу о том, что касается выполнения рекомендаций УПО об укреплении правоохранительных органов<sup>48</sup>, в СП4 было отмечено, что такие должностные лица проходят подготовку в области прав человека только один раз, как правило, при приеме на работу. Авторы СП4 добавили, что власти не обеспечили осуществление контроля и дисциплинарных мер и что случаи неправомерного профессионального поведения не были оперативно рассмотрены<sup>49</sup>.

30. В СП1 также сообщалось, что условия содержания под стражей по-прежнему остаются плачевными и далеко не соответствуют приемлемому уровню, несмотря на то, что за последние несколько лет был достигнут некоторый прогресс. Отмечается, что большинство тюрем переполнены, а также не имеют адекватных медицинских служб, персонала, медикаментов и медицинского обслуживания. Авторы СП1 добавляют, что заключенные испытывают нехватку продовольствия, а пища плохо приготовлена<sup>50</sup>. В СП2<sup>51</sup> и СП4<sup>52</sup> содержатся аналогичные замечания.

31. Напоминая о том, что в ходе первого цикла УПО Либерия согласилась с многочисленными рекомендациями по улучшению условий содержания в тюрьмах; с предоставлением правозащитным группам полного доступа к центрам содержания под стражей, а также с необходимостью укрепления системы уголовного правосудия<sup>53</sup>, авторы СП2 утверждают, что с 2010 года осуществлялось слишком мало действий в отношении досудебного содержания под стражей и условий содержания под стражей<sup>54</sup>. В СП4 содержатся аналогичные замечания<sup>55</sup>.

32. Авторы СП1 настоятельно призывают Либерию улучшить условия содержания в тюрьмах, а также привлекать к ответственности всех тех, кто несет ответственность за пытки и дискриминацию в пенитенциарных учреждениях<sup>56</sup>. Кроме того, они настоятельно призвали Либерию предоставить правозащитным группам полный доступ к местам содержания под стражей, а также применять Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания<sup>57</sup>.

33. В СП3 было отмечено, что серьезные злоупотребления, связанные с вредной традиционной практикой, по-прежнему имеют место, что отчасти объясняется отсутствием законов, запрещающих такие действия. В число таких злоупотреблений входят калечащие операции на женских половых органах, ранние браки, а также традиционный отказ от признания сексуальных связей лиц одного и того же пола. В СП3 было рекомендовано принять законодательство, запрещающее вредную традиционную практику<sup>58</sup>.

34. Организация "Равенство сейчас" отметила, что, несмотря на то, что статья 38 Закона о защите детей запрещает "все формы вредной культурной практики", в Либерии это положение не применяется, и в ней отсутствует закон, конкретно запрещающий калечащие операции на женских половых органах и дающий четкий сигнал о том, что такие действия являются преступлением, в отношении которого должны приниматься комплексные меры<sup>59</sup>.

35. Организация "Равенство сейчас" заявила, что более 58,2% женщин подверглись калечащим операциям на женских половых органах в качестве ритуала инициации, существующего в различных этнических группах<sup>60</sup>. Несмотря на то, что эта практика закреплена в культуре, она также пропагандируется политически влиятельным женским тайным обществом "Санде", в рамках деятельности которого девочки, которые посещают традиционные школы "Санде", подвергаются индоктринации в отношении правил общественной жизни и традиций и готовятся стать взрослыми женщинами<sup>61</sup>.

36. Организация "Равенство сейчас" отметила, что в ноябре 2011 года правительство приняло меры, направленные на прекращение практики калечащих операций на женских половых органах, убеждая лидеров "Санде" приостановить деятельность общества и осудить все формы принудительной инициации в "Санде". Впоследствии, в январе 2013 года министр внутренних дел направил во все округа требование о прекращении любой деятельности "Санде", в котором подчеркивалось, что все виновные будут привлечены к ответственности<sup>62</sup>. Вместе с тем, организация "Равенство сейчас" заявила, что, несмотря на предполагаемый запрет деятельности "Санде", эта деятельность продолжалась, и добавила, что женщины в соответствующих общинах не имеют иного выбора, кроме как соблюдать традиции, чтобы считаться полноценными членами общины<sup>63</sup>.

37. Организация "Равенство сейчас" рекомендовала Либерии, в частности, принять и ввести в действие закон, запрещающий калечащие операции на женских половых органах<sup>64</sup>, создать защитные механизмы, которые позволят гарантировать защиту всех женщин и девочек от калечащих операций на женских

половых органах, и обеспечить на практике приостановление правительством деятельности организации "Санде", связанной с калечащими операциями на женских половых органах<sup>65</sup>.

38. Авторы СПЗ утверждали, что число случаев изнасилования женщин, девочек и мальчиков является тревожно высоким, несмотря на предпринимаемые позитивные усилия со стороны правительства. Согласно СПЗ, в то время как положение с публичной отчетностью и реагированием полиции в последние годы улучшилось, усилия по судебному преследованию в связи с такими делами по-прежнему сталкиваются с препятствиями вследствие недостатков в работе судебной системы<sup>66</sup>.

39. В СП4 рекомендуется, чтобы Либерии укрепила потенциал групп по защите женщин и детей, с тем чтобы они могли в полной мере собирать доказательства и расследовать случаи сексуального гендерного насилия (СГН)<sup>67</sup>.

40. Авторы СП1 настоятельно призвали Либерию продолжать уделять первоочередное внимание политическим и законодательным мерам по борьбе с насилием в отношении женщин и осуществлять Национальный план действий по борьбе с гендерным насилием<sup>68</sup>.

41. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) напомнила о том, что по итогам первого цикла УПО не было вынесено каких-либо рекомендаций, непосредственно касающихся телесных наказаний детей, но что правительство согласилось с рядом рекомендаций по реформированию законодательства Либерии в целях обеспечения его соответствия международным стандартам в области прав человека, включая права детей<sup>69</sup>.

42. ГИИТНД отметила, что Закон о детях 2011 года предусматривает ограниченную защиту от насилия в процессе воспитания детей, но не ставит вне закона на все виды телесных наказаний<sup>70</sup>. Она добавила, что телесные наказания являются незаконными в некоторых, хотя и не во всех учреждениях альтернативного ухода<sup>71</sup>, а также что они прямо запрещены в качестве дисциплинарной меры во всех пенитенциарных учреждениях, где содержатся дети, нарушившие закон<sup>72</sup>.

43. Сообщая о широком распространении телесных наказаний детей<sup>73</sup>, ГИИТНД настоятельно призвала Либерию завершить процесс правовой реформы, обеспечив подготовку и введение в действие законодательства, четко запрещающего телесные наказания детей в любых условиях, в том числе дома<sup>74</sup>.

### **3. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права**

44. В отношении рекомендаций УПО, касающихся судебной реформы<sup>75</sup>, авторы СП4 отметили, что в этой связи было сделано немного. Были созданы программы адвокатов защиты, однако они получают недостаточную поддержку, что приводит к частому отсутствию адвокатов на судебных заседаниях, на которые они были назначены<sup>76</sup>.

45. Констатируя, что большинство рекомендаций, вынесенных в 2009 году Комиссией по установлению истины и примирению (КИП) в Либерии, до сих пор не выполнены<sup>77</sup>, авторы СП4 рекомендуют Либерии обратиться за международной помощью для учреждения Суда по военным преступлениям в целях судебного преследования лиц, ответственных за серьезные преступления, совершенные в период 14-летней гражданской войны в Либерии, как это было рекомендовано Комиссией по установлению истины и примирению<sup>78</sup>.

46. В отношении рекомендаций УПО, касающихся случаев сексуального и гендерного насилия<sup>79</sup>, в СП4 указано, что эти случаи были политизированы, в частности, когда в них участвовали родственники политиков. Авторы СП4 до-



бавили, что в ограниченном числе случаев виновные были в итоге привлечены к ответственности, в то время как другие судебные разбирательства не могли быть продолжены из-за отсутствия доказательств вследствие ограниченных возможностей по расследованию этих дел<sup>80</sup>. Согласно СПЗ, в то время как публичная отчетность и реагирование полиции в последние годы улучшились, действия, направленные на судебное преследование по делам, связанным с гендерным насилием, по-прежнему сталкивались с препятствиями, обусловленными недостатками в работе судебной системы<sup>81</sup>.

47. В СП1 было отмечено, что в стране был принят новый закон о борьбе с изнасилованиями, определяющий изнасилование в качестве преступления, наказуемого смертной казнью, которое не может квалифицироваться по совокупности с другими преступлениями. Авторы СП1 добавили, что в стране был учрежден Специальный суд по делам об изнасиловании и других формах насилия, а в структуре Министерства юстиции была создана и полноценно функционирует специальная группа по борьбе с СГН. Согласно СП1, по многим случаям изнасилования, в том числе получившим широкую огласку, были проведены судебные разбирательства, обвиняемые были признаны виновными, и в их отношении были вынесены приговоры<sup>82</sup>.

48. Авторы СП1 настоятельно призвали Либерию укрепить Специальный суд по делам об изнасиловании и других формах насилия и группу по борьбе с СГН, а также осуществлять надлежащие национальные программы информирования общественности в целях борьбы с насилием в отношении женщин<sup>83</sup>.

49. В СП2 было отмечено, что многие заключенные по-прежнему несправедливо находятся под стражей без судебного разбирательства, как это имело место в Либерии до проведения первого цикла УПО, и при этом система ускоренного судопроизводства, являющаяся значимой мерой по решению этой проблемы, не работает вследствие нехватки финансовых средств<sup>84</sup>.

50. В СП2 было указано на то, что существующие внутренние правовые положения, направленные на решение проблемы досудебного содержания под стражей, по-прежнему в значительной степени не применяются<sup>85</sup>. Отмечено, что проблема досудебного содержания под стражей вызвана рядом факторов, включая разрушение значительной части системы окружных судов во время конфликта в Либерии; нехватку финансовых ресурсов и инфраструктуры, в том числе персонала; а также отсутствие координации работы полиции и судебной системы<sup>86</sup>. Кроме того, согласно СП2, лиц, содержащихся под стражей, также часто помещают под стражу за правонарушения, которые даже не являются уголовными преступлениями<sup>87</sup>.

51. В СП2 упомянуто, что, как сообщалось, в октябре 2013 года Министерство юстиции выпустило 200 заключенных из центральной тюрьмы Монровии после того, как пересмотр их дел показал, что они содержались под стражей без предъявления обвинения или судебного разбирательства в течение более чем двух сроков полномочий суда. Авторы СП2 добавили, что даже если рассматривать этот факт как обнадеживающий признак совершенствования правоприменения в будущем, длительные сроки досудебного содержания под стражей по-прежнему являются широко распространенным явлением<sup>88</sup>.

52. В СП2 было рекомендовано, чтобы Либерия выявила и немедленно освободила заключенных, которые уже содержатся под стражей дольше, чем максимальный срок наказания, предусмотренный за преступления, в отношении которых им были предъявлены обвинения и которые содержались под стражей без суда на протяжении более чем двух сроков полномочий суда; обеспечила соблюдение конституционной гарантии права на освобождение под залог всех

помещенных под стражу лиц, за исключением обвиняемых в наиболее серьезных преступлениях; обеспечила соблюдение положений Уголовного кодекса, предоставляющих осужденным, которые продемонстрировали прогресс в деле исправления, право на условно-досрочное освобождение<sup>89</sup>. Кроме того, он рекомендовал в полной мере восстановить и расширить систему ускоренного судопроизводства, позволяющую лицам, содержащимся под стражей, представлять свои дела на рассмотрение мировых судей, а также выделила достаточные финансовые средства для судебных работников и совершенствования базовой инфраструктуры судебной системы<sup>90</sup>.

53. В СП4 рекомендуется, чтобы Либерия приняла законопроект о реформе пенитенциарной системы, а также снизила число заключенных в тюрьмах посредством создания общинных судебных механизмов для рассмотрения уголовных дел менее серьезного характера<sup>91</sup>.

54. Констатируя, что система правосудия по-прежнему остается коррумпированной и недофинансированной<sup>92</sup>, авторы СП4 рекомендовали Либерии провести реформы судебной системы, обеспечив расследование и судебное преследование коррумпированных должностных лиц и работников судов<sup>93</sup>.

#### 4. Свобода выражения мнений, ассоциации и мирных собраний

55. Авторы СП5 обратили особое внимание на тот факт, что Палата представителей и Сенат утвердили Закон о свободе информации соответственно в июле 2010 года и в сентябре 2010 года, а также что Президент в июле 2012 года подписал Декларацию Столовой горы, в которой содержится призыв к отмене законов об уголовной ответственности за клевету и оскорбление в Африке<sup>94</sup>. Авторы СП5 добавили, что за время, прошедшее после окончания конфликта, в стране наблюдается устойчивый рост числа частных средств массовой информации и газет<sup>95</sup>.

56. Несмотря на эти позитивные сдвиги в отношении уважения свободы выражения мнений, авторы СП5 выразили обеспокоенность по поводу условий, в которых в стране действуют журналисты и представители средств массовой информации. Журналистов и газеты нередко обвиняют в клевете и диффамации за публикацию информации, свидетельствующей об участии представителей правительства в коррупционных действиях, а также за критику действий правительства. Согласно СП5, правительство неоднократно запрещало газетные публикации, закрывало газеты за публикацию критических и неоднозначных материалов, а радиостанции подвергались поджогам, в результате которых было уничтожено их имущество и оборудование. Нападения на средства массовой информации активизировались во время проведения выборов в 2011 году, а средства массовой информации, которые, как считается, выступали на стороне правительства или на стороне оппозиции, подвергались нападениям сторонников правительства или оппозиционеров из Конгресса за демократические перемены (КДП)<sup>96</sup>.

57. МСПЧ отметила, что устаревшие законы создают серьезную угрозу для свободы выражения мнений. Она отметила недостаточность правовых положений, обеспечивающих, чтобы судебные решения по делам о диффамации не были чрезмерными, и при этом процедуры апелляции не обеспечивают средствам массовой информации и журналистам права на обжалование судебных решений по делам о диффамации<sup>97</sup>.

58. МСПЧ заявила, что, несмотря на правовые положения, право на свободу выражения мнений и доступ к информации весьма слабо защищены на практи-

ке, а законы о клевете и диффамации используются для того, чтобы заставить замолчать несогласных. Согласно МСПЧ, субъекты гражданского общества приговаривались за клевету к чрезмерным штрафам, а против местных газет государство подало иски с обвинениями в клевете на общую сумму, превышающую 5 млн. долл. США<sup>98</sup>.

59. В СП5 было заявлено о том, что в июле и августе 2014 года полиция участвовала в нескольких инцидентах: аресте и помещении под стражу двух сотрудников издания "Национальная хроника"<sup>99</sup> и журналиста газеты "Нэйшн таймс"<sup>100</sup>; допросе и запугивании редактора издания "Голоса женщин"<sup>101</sup>, а также в помещении под стражу и избивании журналиста издания "Фронт пейдж Африка"<sup>102</sup>. Авторы СП5 сообщили также о том, что в 2012 году журналисту из Монровии угрожали убийством за публикацию статьи о калечащих операциях на женских половых органах<sup>103</sup>, а журналист газеты "Новый рассвет" подвергался угрозам и нападениям со стороны сотрудника полиции<sup>104</sup>.

60. В СП5 было отмечено, что в августе и сентябре 2014 года власти ввели дополнительные ограничения на деятельность средств массовой информации в их усилиях по борьбе с распространением заболевания, вызванного вирусом Эбола. Полиция умышленно отключила электроснабжение в редакции одной из газет, чтобы препятствовать ее изданию, закрыла другие газеты и воздействовала на журналистов, которые писали критические статьи о неправомерном расходовании средств, предназначенных для борьбы с распространением этого заболевания. Признавая необходимость принятия правительством надлежащих мер с целью остановить распространение болезни, вызванной вирусом Эбола, авторы СП5 утверждали, что средства массовой информации являются важнейшим партнером в усилиях, направленных на прекращение распространения этого вируса, и их работе не следует препятствовать<sup>105</sup>.

61. МСПЧ отметила, что в 2013 году редактор Родни Сих был арестован и заключен в тюрьму на несколько недель. Его публикующая журналистские расследования газета "Фронт пейдж Африка" была временно закрыта, что вызвало озабоченность в отношении свободы средств массовой информации, которые публикуют статьи с критикой в адрес правительства<sup>106</sup>. Аналогичные замечания содержатся в СП5<sup>107</sup>.

62. В СП5 сообщается, что в ноябре 2011 года, после публикации материалов о демонстрациях, призывавших к бойкоту второго тура выборов, вооруженная полиция по решению суда закрыла радиостанцию "Кингз ФМ", телеканал "Клар ТВ" и радиостанции "Лав ФМ" и "Шиата пауэр ФМ". Представители правительства обвинили эти СМИ в подстрекательстве к протестам с помощью "заявлений, ведущих к разжиганию ненависти"<sup>108</sup>. Согласно СП5, насильственные действия в отношении средств массовой информации имели место со стороны как сторонников правящей партии, так и политической оппозиции, в особенности в преддверии второго тура выборов<sup>109</sup>.

63. Авторы СП5 рекомендовали, чтобы Либерия в полной мере расследовала угрозы в адрес журналистов и представителей средств массовой информации с целью привлечения к ответственности виновных; воздерживалась от публичных угроз в отношении журналистов и представителей средств массовой информации, а также публично осудила нападения и угрозы в адрес журналистов и лиц, критикующих правительство, чтобы обеспечить их защиту со стороны правоохранительных органов. Кроме того, авторы СП5 рекомендовали избегать тенденции к тому, чтобы дискредитировать и стигматизировать законную деятельность журналистов, которые должны работать в безопасной обстановке без каких-либо опасений в отношении ответных действий со стороны государствен-

ных должностных лиц и членов правящей партии за критику политики и действий правительства<sup>110</sup>.

64. МСПЧ отметила, что в ходе последнего цикла УПО Либерия не получила каких-либо конкретных рекомендаций в отношении правозащитников, и она не приняла три рекомендации в отношении обеспечения возможностей для деятельности гражданского общества<sup>111</sup>.

65. МСПЧ заявила, что в отсутствие конкретного закона о защите правозащитников, а также с учетом принятия очень незначительных мер по укреплению гражданского общества результаты деятельности примерно 1 000 НПО остаются недостаточными. Она добавила, что в отсутствие системы правовой или политической защиты правозащитники остаются в уязвимом положении и часто подвергаются произвольным арестам и задержаниям, длительным срокам тюремного заключения и даже пыткам<sup>112</sup>.

66. МСПЧ заявила, что активисты ЛГБТ, такие как Арчи Понпон, сталкиваются с насилием со стороны общественности вследствие своей деятельности. Дом его матери был сожжен в феврале 2012 года, и с тех пор она скрывается. Кроме того, по сообщениям, г-н Абраам Камара был забросан камнями и атакован рассерженными студентами в Университете Либерии. МСПЧ добавила, что правозащитники, работающие по вопросам корпоративной ответственности, включая тех, которые работают по вопросам, касающимся производства пальмового масла и захвата земель, находятся в особенно уязвимом положении и подвергаются диффамации, уголовному преследованию и нападениям. Согласно МСПЧ, Президент Либерии обвинил общинных активистов, занимающихся такими вопросами, в препятствовании экономическому росту и инвестициям, назвав их сопротивление захвату земель актами "запугивания и вымогательства в отношении инвесторов"<sup>113</sup>.

67. МСПЧ рекомендовала Либерии разработать и ввести в действие конкретные законы и меры политики в целях признания и защиты деятельности правозащитников, обеспечивающие полное действие и применение положений международной Декларации о правозащитниках на национальном уровне. Кроме того, она рекомендовала проявлять твердую политическую поддержку правозащитников на высоком уровне посредством публичных заявлений государственных должностных лиц, в том числе Президента, в которых признается важность и законность деятельности правозащитников. МСПЧ рекомендовала Либерии воздерживаться от уголовного преследования правозащитников за их законную деятельность, а также отменить все законы и меры политики, ограничивающие их деятельность и права. В частности, отменить устаревшие законы о распространении порочащих сведений и клеветы, обеспечить защиту журналистов и правозащитников от чрезмерных судебных приговоров, а также гарантировать их право на обжалование таких решений<sup>114</sup>.

68. В СП5 выражена обеспокоенность по поводу ограничений на свободу собраний, несмотря на конституционные гарантии, а также по поводу применения насилия для борьбы с мирными протестами. Согласно СП5, право на свободу собраний находилось под особенной угрозой во время акций протеста против результатов первого тура выборов в октябре 2011 года<sup>115</sup>. Полиция атаковала сторонников оппозиционной партии "Конгресс за демократические изменения", вышедших на демонстрацию протеста против результатов выборов, в результате чего один из протестующих был убит, а несколько других получили ранения<sup>116</sup>.

69. В СП5 было заявлено о том, что 20 августа 2014 года полиция использовала боевые патроны и слезоточивый газ для разгона мирных протестов против карантинных мер по сдерживанию распространения вируса Эбола в Уэст-Пойнте, крупнейшем в Либерии районе трущоб. Сотни жителей Уэст-Пойнта вышли на демонстрации против карантина, и полиция применила силу для разгона демонстрации, вследствие чего четыре человека получили ранения<sup>117</sup>.

70. Авторы СП5 рекомендовали Либерии применять передовой опыт в отношении свободы мирных собраний, описанный Специальным докладчиком по вопросу о правах на свободу мирных собраний и права на ассоциацию; оснастить силы безопасности, занимающиеся борьбой с массовыми беспорядками, несмертоносными видами оружия, а также обеспечить широкомасштабную подготовку по вопросам гуманитарных средств борьбы с массовыми беспорядками, а также по Основным принципам Организации Объединенных Наций, касающимся применения силы и огнестрельного оружия. В СП5 также рекомендовано обеспечить возможности для судебного пересмотра и применения эффективных средств правовой защиты, включая компенсацию, в случае незаконного лишения права на свободу собраний со стороны органов государственной власти<sup>118</sup>.

## **5. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

71. В отношении рекомендаций УПО, касающихся борьбы с нищетой<sup>119</sup>, в СП4 было указано, что условия жизни либерийцев продолжают ухудшаться в результате отсутствия внимания к этой проблеме со стороны правительства. Согласно СП4, состояние системы здравоохранения является неудовлетворительным, питание является недостаточным, система образования не соответствует минимальным стандартам, а жилищная политика отсутствует<sup>120</sup>.

72. В СП4 рекомендуется, чтобы Либерия перераспределяла богатства страны, получаемые от использования природных ресурсов, а также привлекала граждан к участию в процессе принятия решений, касающихся использования ресурсов<sup>121</sup>.

73. Констатируя, что для выполнения рекомендаций УПО в области социальной защиты было сделано очень мало<sup>122</sup>, авторы СП4 рекомендовали Либерии принять практически осуществимый и действенный закон о социальной защите<sup>123</sup>.

## **6. Право на охрану здоровья**

74. Авторы СП3 сообщили о том, что воздействие кризиса, связанного с вирусом Эбола, на людей, живущих с ВИЧ/СПИДом и лиц, принадлежащих к ЛГБТИ и сексуальным меньшинствам, было весьма значительным, поскольку имел место развал системы медицинского обслуживания в условиях недостаточности или отсутствия каких-либо альтернативных медицинских услуг, особенно в том, что касается лечения<sup>124</sup>.

75. В СП3 было отмечено, что один из вариантов решения проблемы недостаточности услуг по охране здоровья женщин, людей, живущих с ВИЧ/СПИДом, лиц, принадлежащих к ЛГБТИ и сексуальным меньшинствам, а также других основных групп населения состоит в том, чтобы в рамках Либерийской инициативы в области поощрения прав, независимости, многообразия и равенства (ЛИППНМР) был создан безопасный приют. Согласно СП3, безопасный приют поможет решить многие вопросы и проблемы, связанные с

профилактикой, уходом, обследованием и лечением ВИЧ и других инфекций, передаваемых половым путем<sup>125</sup>.

## 7. Право на образование

76. Несмотря на то что Либерия приняла рекомендации УПО, касающиеся подготовки в области прав человека в школах<sup>126</sup>, в СП4 отмечается, что этот вопрос был полностью оставлен без внимания. Авторы СП4 рекомендовали Либерии включить подготовку в области прав человека в школьные учебные программы<sup>127</sup>.

77. В отношении рекомендаций УПО в области прав женщин и детей<sup>128</sup> в СП4 было указано, что правительство не предприняло никаких усилий для проведения образовательных программ повышения осведомленности в отношении прав женщин и детей на низовом уровне (в школах, на улицах, рынках и т.д.)<sup>129</sup>.

## 8. Право на развитие и экологические вопросы

78. МСПЧ рекомендовала Либерии обеспечить безопасные условия для конструктивного участия гражданского общества в разработке и осуществлении соответствующих законов и стратегий, в частности, гарантирующие проведение свободных, предварительных и содержательных консультаций с общинами, которые затрагиваются экономическими проектами и проектами в области развития. Кроме того, она рекомендовала разработать и осуществить национальный план действий по осуществлению Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека Организации Объединенных Наций в стране и за рубежом, что включает в себя политику и меры по защите и поддержке правозащитников, которые работают по вопросам подотчетности корпораций<sup>130</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org)

#### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

- |              |  |
|--------------|--|
| Equality Now | Equality Now, Africa Regional Office, Nairobi, Kenya;                                  |
| GIEACPC      | Global Initiative to End All Corporal Punishments of Children, London, United Kingdom; |
| ISHR         | International Service for Human Rights, Geneva, Switzerland.                           |

##### *Joint submissions:*

- |     |  |
|-----|--|
| JS1 | Joint submission 1 submitted by the International Federation by Christians for the Abolition of the Torture (FIACAT), Action by Christians for the Abolition of Torture in Liberia (ACAT-Liberia), World Coalition Against the Death Penalty, Paris, France and Gballasuah, Liberia;   |
| JS2 | Joint submission 2 submitted by the Advocates for Human Rights, Law Promotes Social Change and LIPWA, Inc.; Minneapolis, United States of America;   |
| JS3 | Joint submission 3 submitted by the Liberia Initiative for the Promotion of Rights, Independence, Diversity, and Equality (LIPRIDE Coalition): Action Aid Liberia, Stop AIDs In Liberia (SAIL), Liberia Women Empowerment Network (LIWEN), Association of Liberian People Living with HIV and AIDS (ALL+), National Association of Harmful Traditional Practices Affecting the Health of Women and Children (NATPAH), Lesbian and Gay Association Liberia (LEGAL), |

- Liberian National Network of People Living with HIV and AIDS (LIBNEP+), United Sisters Leadership Institute for Women (LIW), Anti-AIDS Media Network , Youth and Adolescents Living with HIV and AIDS (YAL+), Monrovia, Liberia;
- JS4 Joint submission 4 submitted by the Liberia Coalition of Human Rights Defenders (LICHRD): Association of Disable Female International (ADFI); Centre for Democratic empowerment (CEDE); Centre for Transparency & Natural Resource Governance (CETNARG);Civic Initiative; Community Development Foundation (CDF); Forum For Advocacy of Civic Education (FACE); Foundation for Democracy In Liberia (FDL); Foundation Grass Roots (FORGE); Human Concern Inc.; Human Rights Network Foundation; Institute for Peace Education and Democracy (IPEAD); Liberia Civil & Human Rights Alliance; Liberia Research and Development Agency (LIRDA); Media Against Arm Violence (MAAV); Movement for Indigenous Women of Liberia (MOIWORLD); National Concern Youth of Liberia (NACYOL); National Institute for Public Opinion (NIPO); New Generation for Legal Response and Development (NEGLERD); New Liberia Foundation; Parental Care Liberia (PCL); People Empowerment Program (PEP-Liberia); RADIO; Rescue Alternatives Liberia (RAL); Research and Documentation Centre on Human Rights; Rural and Development Organization (RADO) INC; United Women in Action For Development (UNIWAD); Voice Against Violence; Women Solidarity; Women Recovery Initiatives (WORI); Women’s Rights and Democracy (WORD Centre), Monrovia, Liberia;
- JS5 Joint submission 5 submitted by CIVICUS, World Alliance for Citizen Participation and National Civil Society Council of Liberia (NCSCCL), Johannesburg, South Africa and Monrovia, Liberia.
- JS5 Joint submission 5 submitted by CIVICUS, World Alliance for Citizen Participation and National Civil Society Council of Liberia (NCSCCL), Johannesburg, South Africa and Monrovia, Liberia.

<sup>2</sup> JS1, part I.

<sup>3</sup> JS1, part I, para. A.

<sup>4</sup> JS1, part I, para. A.

<sup>5</sup> JS4, p. 3.

<sup>6</sup> JS4, p. 4.

<sup>7</sup> JS3, p. 4.

<sup>8</sup> JS3, p. 10. See also JS4, p. 10.

<sup>9</sup> JS3, p. 11. See also JS4, p. 10.

<sup>10</sup> JS3, p. 11.

<sup>11</sup> JS4, p. 10.

<sup>12</sup> JS3, p. 4.

<sup>13</sup> JS4, pp. 3 and 4. See A/HRC/16/3, paras. 77.11, 77.12, 77.14, 77.15.

<sup>14</sup> JS4, p. 4.

<sup>15</sup> ISHR, p. 1.

<sup>16</sup> ISHR, para. 5.

<sup>17</sup> ISHR, p. 2.

<sup>18</sup> JS1, part I, para. C.

<sup>19</sup> JS1, part I, para. C.

<sup>20</sup> ISHR, para. 6.

<sup>21</sup> JS4, p. 4.

<sup>22</sup> JS3, p. 5.

<sup>23</sup> JS3, p. 4.

<sup>24</sup> JS1, part I.

<sup>25</sup> JS1, part I, para. B.

<sup>26</sup> JS1, part I, para. B.

<sup>27</sup> JS1, Introduction. See also JS3, p.3.

- 28 JS1, part I, para. C.  
29 JS4, p. 5.  
30 JS5, para. 4.3.  
31 ISHR, para. 6.  
32 Equality Now, para. 13.  
33 Equality Now, para. 14.  
34 Equality Now, para. 16.  
35 Equality Now, para. 18.  
36 Equality Now, para. 19.  
37 JS3, p. 3. See also p. 8.  
38 JS3, p. 4. See also p. 8.  
39 JS3, p. 9. See also p. 8.  
40 JS3, p.5.  
41 JS3, p. 8.  
42 ISHR, para. 6.  
43 JS4, p. 2.  
44 JS1, part III.  
45 JS1, part III.  
46 JS1, part II, para. A.  
47 JS1, part II, para. A.  
48 See A/HRC/16/3, paras 77. 24 and 77.25.  
49 JS4, p. 7.  
50 JS1, part II, para. B.  
51 JS2, paras 19 and 20.  
52 JS4, p. 2.  
53 JS2, para. 4. See A/HRC/16/3, paras 77.26, 77.27, 77.28, 77.41, 77.44 and 77.46.  
54 JS2, para. 1.  
55 JS4, p. 7.  
56 JS1, part II, para. B.  
57 JS1, part II, para. C.  
58 JS3, p. 10.  
59 Equality Now, para. 3.  
60 Equality Now, para. 4.  
61 Equality Now, para. 6.  
62 Equality Now, para. 11.  
63 Equality Now, para. 12.  
64 See also JS3, p. 9.  
65 Equality Now, para. 17.  
66 JS3, p. 9.  
67 JS4, p. 6.  
68 JS1, part I, para. B.  
69 GIEACPC, para. 1.1.  
70 GIEACPC, para. 2.2.  
71 GIEACPC, para. 2.4.  
72 GIEACPC, para. 2.7.  
73 GIEACPC, para. 2.3.  
74 GIEACPC, para. 1.4.  
75 See A/HRC/16/3, paras 77.40, 77.41, 77.42, 77.47, 77.48, 77.49 and 77.50.  
76 JS4, p. 5.  
77 JS4, p. 2. See also JS3, pp. 4 and 5.  
78 JS4, p. 9.  
79 See A/HRC/16/3, paras 77.32 and 77.35.  
80 JS4, p. 6.  
81 JS3, p. 11.  
82 JS1, part I, para. B.  
83 JS1, part I, para. B.  
84 JS2, para. 1.



- 
- <sup>85</sup> JS2, para. 7.  
<sup>86</sup> JS2, para. 16.  
<sup>87</sup> JS2, para. 18.  
<sup>88</sup> JS2, para. 12.  
<sup>89</sup> JS2, para. 24.  
<sup>90</sup> JS2, para. 25.  
<sup>91</sup> JS4, p. 8.  
<sup>92</sup> JS4, pp. 2–3.  
<sup>93</sup> JS4, p. 5.  
<sup>94</sup> See also ISHR, para. 1.  
<sup>95</sup> JS5, para. 1.4.  
<sup>96</sup> JS5, para. 1.5.  
<sup>97</sup> ISHR, para. 2.  
<sup>98</sup> ISHR, para. 1.  
<sup>99</sup> JS5, para. 2.2.  
<sup>100</sup> JS5, para. 2.5.  
<sup>101</sup> JS5, para. 2.3.  
<sup>102</sup> JS5, para. 2.4.  
<sup>103</sup> JS5, para. 2.8.  
<sup>104</sup> JS5, para. 2.9.  
<sup>105</sup> JS5, para. 1.6.  
<sup>106</sup> ISHR, para. 2.  
<sup>107</sup> JS5, para. 2.6.  
<sup>108</sup> JS5, para. 2.10.  
<sup>109</sup> JS5, para. 2.11.  
<sup>110</sup> JS5, para. 4.1.  
<sup>111</sup> ISHR, p. 1.  
<sup>112</sup> ISHR, para. 1.  
<sup>113</sup> ISHR, para. 4.  
<sup>114</sup> ISHR, para. 6.  
<sup>115</sup> JS5, para. 1.7.  
<sup>116</sup> JS5, para. 3.3.  
<sup>117</sup> JS5, para. 3.2.  
<sup>118</sup> JS5, para. 4.2.  
<sup>119</sup> See A/HRC/16/3, paras 77.55, 77.56, 77.57, 77.60 and 77.63.  
<sup>120</sup> JS4, p. 9.  
<sup>121</sup> JS4, p. 9.  
<sup>122</sup> See A/HRC/16/3, paras 77.54, 77.38 and 77.39.  
<sup>123</sup> JS4, p. 7.  
<sup>124</sup> JS3, p. 9.  
<sup>125</sup> JS3, p. 9.  
<sup>126</sup> See A/HRC/16/3, paras 77.16 and 77.66.  
<sup>127</sup> JS4, p. 8.  
<sup>128</sup> See A/HRC/16/3, paras. 77.31, 77.33 and 77.4.  
<sup>129</sup> JS4, p. 6.  
<sup>130</sup> ISHR, para. 6.
-