

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
18 August 2014  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцатая сессия**  
27 октября – 7 ноября 2014 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного**  
**комиссара Организации Объединенных Наций**  
**по правам человека в соответствии с пунктом 15 b)**  
**приложения к резолюции 5/1 Совета по правам**  
**человека и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21**  
**Совета**

**Казахстан**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, в докладах Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, а также в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Доклад представлен в краткой форме в связи с ограничениями по объему документов. Полный текст приведен в документе, ссылка на который указана. Настоящий доклад не содержит каких-либо мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, изданных УВКПЧ. Доклад соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в решении 17/119. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад представлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в течение этого периода.

GE.14-14098 (R) 160914 170914



\* 1 4 1 4 0 9 8 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

#### Международные договоры о правах человека<sup>2</sup>

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицирован/ не присоединилась</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (1998 год)		МПГПП-ФП 2
	МПЭСКП (2006 год)		МКПТМ
	МПГПП (2006 год)		КПИ (подписание, 2008 год)
	КЛДЖ (1998 год)		
	КПП (1998 год)		
	ФП-КПП (2008 год)		
	КПР (1994 год)		
	КПР-ФП-ВК (2003 год)		
	КПР-ФП-ТД (2001 год)		
	КПИ (подписание, 2008 год)		
МКНИ (2009 год)			
<i>Оговорки и/или заявления</i>	МПГПП-ФП 1 (Заявление, статья 1, 2009 год)	ФП-КПП (Заявление, статья 24 (1), 2010 год)	
	КПР-ФП-ВК (Заявление, статья 3 (2), возраст призыва на службу, составляющий 19 лет, 2003 год)		
<i>Процедура обжалования, расследования и незамедлительные действия<sup>3</sup></i>	МКЛРД, статья 14 (2008 год)	ФП-МПЭСКП (подписание, 2010 год)	ФП-МПЭСКП (подписание, 2010 год)
	МПГПП-ФП 1 (2009 год)		ФП-КПИ (подписание, 2008 год)
	ФП-КЛДЖ, статья 8 (2001 год)		МПГПП, статья 41 ФП-КПР-ИС
	КПП, статьи 20 (1998 год), 21 и 22 (2008 год)		МКПТМ
	ФП-КПИ (подписание, 2008 год)		МКНИ, статьи 31 и 32

**Другие основные соответствующие международные договоры<sup>4</sup>**

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него		Римский статут Международного уголовного суда
	Палермский протокол <sup>5</sup>		Конвенции об апатридах <sup>9</sup>
	Конвенции о беженцах <sup>6</sup>		Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования
	Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и Дополнительные протоколы I, II и III к ним <sup>7</sup>		Конвенции МОТ № 169 и № 189 <sup>10</sup>
	Основные конвенции МОТ <sup>8</sup>		

1. Казахстану было рекомендовано ратифицировать МКПТМ<sup>11</sup>, конвенции об апатридах<sup>12</sup> и конвенции Международной организации труда (МОТ) № 143<sup>13</sup>, 97<sup>14</sup>, 143<sup>15</sup>, 111<sup>16</sup> and 102<sup>17</sup>.

2. Казахстану было предложено рассмотреть вопрос о ратификации КПИ<sup>18</sup> и ФП-КПИ<sup>19</sup>, ФП-МПЭСКИП<sup>20</sup>, МПГПП-ФП2<sup>21</sup> и конвенции Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) о борьбе с дискриминацией в области образования<sup>22</sup>.

3. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) призвал Казахстан принять поправку к пункту 1 статьи 20 КЛДЖ<sup>23</sup>.

**В. Конституционная и законодательная основа**

Информация не представлена.

**С. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики****Статус национальных правозащитных учреждений<sup>24</sup>**

<i>Национальное правозащитное учреждение</i>	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Статус в текущем цикле<sup>25</sup></i>
Уполномоченный по правам человека (УПЧ)	–	В (2012 год)

4. Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) рекомендовал Казахстану, в частности, укрепить мандат Уполномоченного по правам человека, предоставить ему адекватные ресурсы и обеспечить ему полную независимость<sup>26</sup>. Комитет по правам человека (КПЧ), Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКИП) и Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте вынесли аналогичные рекомендации<sup>27</sup>.

5. Страновая группа Организации Объединенных Наций (СГООН) в Казахстане заявила, что Национальный план действий в области прав человека на 2009–2012 годы не привел к существенному изменению положения в области прав человека, так как не были выполнены многие из его ключевых рекомендаций<sup>28</sup>.

## II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

6. Казахстан представил среднесрочный доклад о последующих мерах по выполнению рекомендаций, вынесенных в ходе универсального периодического обзора, который был проведен в 2010 году<sup>29</sup>.

### A. Сотрудничество с договорными органами<sup>30</sup>

#### 1. Положение с представлением докладов

<i>Договорный орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный за период с последнего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	Август 2004 года	2008 и 2012 годы	Март 2010 и февраль 2014 года	Восьмой–десятый доклады подлежат представлению в 2017 году
КЭСКП	–	2007 год	Май 2010 года	Второй доклад подлежит представлению в 2015 году
КПЧ	–	2009 год	Июль 2011 года	Второй доклад подлежит представлению в июле 2014 года
КЛДЖ	Январь 2007 года	2011 год	Февраль 2014 года	Пятый доклад подлежит представлению в 2018 году
КПП	Ноябрь 2008 года	2013 год	–	Третий доклад ожидает рассмотрения в ноябре 2014 года
КПР	Июнь 2007 года (КПР)/ сентябрь 2006 года (КПР-ФП-ВК)/ январь 2006 года (КПР-ФП-ТД)	2011 год	–	Четвертый доклад ожидает рассмотрения в 2015 году
КНИ	–	2014 год	–	Первоначальный доклад ожидает рассмотрения

## 2. Ответы на конкретные запросы договорных органов в отношении последующих мер

### Заключительные замечания

Договорный орган	Подлежит представлению	Тема	Представлено
КЛРД	2011 год 2015 год	Преподавание и использование языков меньшинств; трудящиеся-мигранты <sup>31</sup> .  Равные возможности; трудящиеся-мигранты; беженцы и лица, ищущие убежища <sup>32</sup> .	2011 год <sup>33</sup> . Запрошена дополнительная информация <sup>34</sup> .
КПЧ	2012 год	Независимость и ресурсы УПЧ; независимость судебной власти; свобода слова и собраний <sup>35</sup> .	2012 год <sup>36</sup> . Запрошена дополнительная информация <sup>37</sup> .
КЛДЖ	2016 год	Насилие в отношении женщин; дискриминация в отношении женщин в области занятости <sup>38</sup> .	–
Договорный орган	Подлежит представлению	Тема	Представлено
КПП	2009 год	Пытки и жестокое обращение; содержание под стражей; тяжесть наказания виновных в применении пыток; и признательные показания, полученные с помощью пыток <sup>39</sup> .	2010 <sup>40</sup> и 2011 годы <sup>41</sup>

### Соображения

Договорный орган	Количество соображений	Статус
КПЧ	2 <sup>42</sup>	Нарушение. Диалог по последующей деятельности продолжается <sup>43</sup> .
КПП	3 <sup>44</sup>	Нарушение. Диалог по последующей деятельности продолжается <sup>45</sup> .

## В. Сотрудничество со специальными процедурами<sup>46</sup>

	Статус во время предыдущего цикла	Текущий цикл
Постоянное приглашение	Да	Да
Совершенные поездки	Независимость судей и адвокатов (2004 год)  Пытки (2009 год)	Достаточное жилище (2010 год) <sup>48</sup>  Образование (2011 год) <sup>49</sup>

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Текущий цикл</i>
	Вопросы меньшинств (2009 год) <sup>47</sup>	Рабство (2012 год) <sup>50</sup> Свобода религии (2014 год) <sup>51</sup>
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Достаточное жилище	Опасные вещества и отходы Правозащитники Свобода ассоциации и собраний
<i>Запрошенные поездки</i>	–	Права человека и транснациональные корпорации и другие предприятия
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения и призывы к незамедлительным действиям</i>	В ходе рассматриваемого периода было направлено 18 сообщений. Правительство ответило на 12 сообщений.	
<i>Последующие доклады и миссии</i>	Пытки (Миссия (2010 год) и доклады) <sup>52</sup> Рабство (Миссия (2014 год)) <sup>53</sup>	

### **С. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека**

7. В 2012 году Верховный комиссар по правам человека (ВК) совершила двухдневный визит в Казахстан<sup>54</sup>. В 2012 году с помощью своего Регионального отделения в Центральной Азии (базируется в Бишкеке, охватывает Казахстан<sup>55</sup>) УВКПЧ организовал совместно с ПРООН региональный семинар, направленный на обмен опытом и укрепление национального и регионального сотрудничества в реализации рекомендаций, вынесенных правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, с участием, в частности, представителей правительства, национальных правозащитных учреждений и гражданского общества Казахстана<sup>56</sup>.

8. В 2010, 2011, 2012, 2013 и 2014 годах Казахстан оказывал финансовую поддержку УВКПЧ, включая внесение взносов в Фонд добровольных взносов для осуществления УПО<sup>57</sup>.

## **III. Осуществление международных обязательств в области прав человека**

### **A. Равенство и недискриминация**

9. КЛРД призвал Казахстан принять всеобъемлющий закон о борьбе с дискриминацией, включающий определение прямой и косвенной дискриминации<sup>58</sup>. КЛДЖ призвал Казахстан принять комплексное правовое определение дискриминации в отношении женщин, а также запретить такую дискриминацию и наказывать за нее<sup>59</sup>.

10. КЛДЖ вновь выразил обеспокоенность в связи с сохранением негативной практики и традиций, а также патриархальных взглядов и глубоко укоренившихся стереотипов в отношении роли и обязанностей женщин и мужчин в семье и в обществе<sup>60</sup>. КЭСКОП<sup>61</sup> и КПЧ<sup>62</sup> выступили с аналогичными замечаниями.

11. Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений заявил, что случаи межрелигиозных столкновений чрезвычайно редки и что люди в основном считают религиозное многообразие нормальным явлением. Однако такой положительный настрой не разделяют члены нетрадиционных общин, которые отмечают, что иногда сталкиваются со скептическим отношением к себе, а также с подозрениями в обществе и дискриминацией<sup>63</sup>.

12. КЛРД рекомендовал Казахстану принять специальные меры по обеспечению равных возможностей для различных этнических групп<sup>64</sup>. Он рекомендовал Казахстану поощрять терпимость, межкультурный диалог и уважение разнообразия, делая акцент на роли журналистов и государственных служащих. КЛРД рекомендовал Казахстану бороться с пропагандой ненависти в средствах массовой информации и в Интернете и эффективно расследовать и, в случае необходимости, привлекать к ответственности и наказывать за действия, мотивированные ненавистью<sup>65</sup>.

13. КЭСКОП выразил обеспокоенность по поводу систематической дискриминации мигрантов, беженцев и лиц, ищущих убежища, в отношении их экономических, социальных и культурных прав и тем, что эти группы не имеют права на получение государственной социальной помощи<sup>66</sup>.

## **В. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

14. Отметив мораторий на смертную казнь в отношении некоторых преступлений, КПЧ призвал Казахстан отменить смертную казнь<sup>67</sup>.

15. Комитет против пыток (КПП) заявил, что пытки и жестокое обращение, совершаемые сотрудниками правоохранительных органов, по-прежнему вызывают серьезную обеспокоенность<sup>68</sup>. В 2012 году Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания призвал Казахстан обеспечить, чтобы пытка квалифицировалась в качестве серьезного преступления и наказывалась соответствующим образом<sup>69</sup>. КПЧ рекомендовал эффективно расследовать сообщения о пытках и жестоком обращении, а виновных лиц привлекать к ответственности и подвергать соответствующему наказанию<sup>70</sup>.

16. КЭСКОП выразил тревогу в связи с высоким уровнем насилия в отношении женщин и детей<sup>71</sup>. КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу отсутствия законодательства, предусматривающего уголовную ответственность за все формы насилия в отношении женщин, в том числе домогательств, занижения числа случаев домашнего насилия и отсутствия надлежащего государственного финансирования кризисных центров и приютов для жертв<sup>72</sup>.

17. КЛДЖ настоятельно призвал Казахстан пересмотреть свое законодательство, с тем чтобы охватить все формы насилия в отношении женщин и обеспечить соответствие определения преступления в форме изнасилования положениям Конвенции и решениями Комитета<sup>73</sup>. Специальный докладчик по вопросу о пытках выразил надежду на то, что будет выделено адекватное финансирование на создание кризисных центров для жертв домашнего насилия<sup>74</sup>. КЛДЖ настоятельно призвал Казахстан обеспечивать эффективное расследование всех

заявлений, а также возбуждение *ex officio* уголовного преследования по фактам насилия в отношении женщин<sup>75</sup>.

18. КЛДЖ призвал Казахстан принять всеобъемлющее законодательство по борьбе с сексуальными домогательствами на рабочем месте<sup>76</sup>.

19. КПЧ рекомендовал Казахстану положить конец телесным наказаниям в школах и учреждениях, а также поощрять ненасильственные формы поддержания дисциплины в качестве альтернативы телесным наказаниям в семейных конфликтах<sup>77</sup>.

20. В 2010 году КЭСКО выразил обеспокоенность по поводу сохранения детского труда, в том числе труда детей трудящихся-мигрантов на табачных и хлопковых фермах<sup>78</sup>. В 2013 году Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства выступил с аналогичным замечанием<sup>79</sup>. Во время последующего посещения в 2014 году Специальный докладчик по вопросу о рабстве отметила, что, несмотря на принятые меры по усилению защиты трудящихся-мигрантов на табачных фермах, на некоторых фермах по-прежнему сохраняется риск долговой кабалы и случаев опасного детского труда<sup>80</sup>.

21. Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций (Комитет экспертов МОТ) призвал Казахстан обеспечить ликвидацию детского труда на табачных и хлопковых плантациях<sup>81</sup>. КЭСКО и КПЧ вынесли аналогичные рекомендации<sup>82</sup>.

22. КЛДЖ вновь выразил обеспокоенность тем, что Казахстан является страной происхождения, транзита и назначения в контексте торговли женщинами и девочками, а также небольшим числом сообщений о преступлениях в форме торговли людьми<sup>83</sup>. Специальный докладчик по вопросу о рабстве заявила, что определение торговли в Уголовном кодексе необходимо пересмотреть, с тем чтобы включить определение всех элементов состава преступления и всех средств, используемых преступниками, как это изложено в Палермском протоколе<sup>84</sup>. КЛДЖ рекомендовал Казахстану устранить коренные причины торговли людьми и обеспечить реабилитацию и социальную интеграцию потерпевших<sup>85</sup>.

23. Специальный докладчик по вопросу о рабстве заявила, что принудительный и кабальный труд имеет место в табачной, хлопчатобумажной и строительной промышленности и что жертвам принудительного труда не оказывается никаких услуг<sup>86</sup>. Она рекомендовала Казахстану пересмотреть законодательство с целью приведения его в соответствие с международными стандартами<sup>87</sup>. Во время последующего посещения в 2014 году Специальный докладчик по вопросу о рабстве настоятельно призвала Казахстан гарантировать, чтобы рабство и сходная с рабством практика, в том числе подневольный труд домашней прислуги, принудительный труд и принудительные ранние браки, были признаны в проекте уголовного кодекса в качестве преступлений<sup>88</sup>.

### **С. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности и верховенство права**

24. КПЧ выразил обеспокоенность по поводу отсутствия независимой судебной системы, условий назначения и увольнения судей, которые не гарантируют надлежащего разделения полномочий между исполнительной и судебной ветвями власти, и сообщений о широком распространении коррупции в судебных органах<sup>89</sup>. Казахстан представил свой ответ на эти замечания<sup>90</sup>. В 2011 году КПЧ рекомендовал Казахстану гарантировать независимость судебной власти, а



также гарантировать компетентность, независимость и несменяемость судей. Казахстану следует искоренить все формы вмешательства в деятельность судебных органов<sup>91</sup>. В своем направленном в 2013 году письме о последующих действиях КПЧ отметил, что по-прежнему необходимы дополнительные меры для укрепления независимости судебной власти, и повторил рекомендацию, вынесенную им в 2011 году. Он выразил обеспокоенность в связи с информацией о том, что в течение предшествующих двух лет было уволено 400 судей<sup>92</sup>.

25. КПЧ выразил обеспокоенность по поводу сообщений о том, что органы прокуратуры оказывают неправомерное давление на судебную власть, которое влияет на принимаемые в итоге судами решения<sup>93</sup>. СГООН заявила, что неравенство состязательных возможностей остается одной из основных характеристик уголовного процесса. Адвокаты по-прежнему наделены ограниченными полномочиями собирать доказательства, что препятствует их способности уравновешивать полномочия прокуроров и оказывать влияние на судебный процесс<sup>94</sup>.

26. СГООН заявила, что бывают случаи, когда адвокаты подвергаются угрозам или дисциплинарным мерам, в том числе отстранению от должности за поведение, которое они рассматривают как законное осуществление их профессиональной деятельности<sup>95</sup>.

27. КПЧ выразил обеспокоенность по поводу сообщений о необоснованных ограничениях доступа лиц к адвокатам, особенно в делах, связанных с государственной тайной. Он рекомендовал Казахстану обеспечивать, чтобы любые принимаемые им меры по охране государственной тайны не влекли за собой необоснованные ограничения права человека на доступ к адвокатам по своему выбору<sup>96</sup>. СГООН заявила, что в проекте Уголовно-процессуального кодекса этот вопрос не затрагивается<sup>97</sup>.

28. КПЧ выразил обеспокоенность в связи с отсутствием у сотрудников полиции правового обязательства сообщать обвиняемым о наличии у них права на юридическую помощь<sup>98</sup>. КЛДЖ выразил обеспокоенность отсутствием надлежащего предоставления бесплатной юридической помощи<sup>99</sup>.

29. КПЧ рекомендовал Казахстану решить проблему переполненности следственных изоляторов и тюрем, в том числе путем более широкого применения альтернативных форм наказания. Казахстану следует положить конец практике терпимого отношения к насилию среди заключенных и принять меры к устранению коренных причин членовредительства среди заключенных<sup>100</sup>. КЭСКП настоятельно призвал Казахстан исключить принудительный труд в качестве меры наказания для осужденных<sup>101</sup>.

30. КПЧ выразил обеспокоенность сообщениями о том, что судьи допускают в качестве доказательств показания, полученные под пытками. Казахстану следует обеспечить принятие мер, которые гарантировали бы недопустимость в рамках судебной системы доказательств, полученных под пытками<sup>102</sup>. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о пытках вынес аналогичные рекомендации<sup>103</sup>.

31. КПЧ выразил обеспокоенность по поводу незначительного числа расследований в связи с утверждениями о применении пыток<sup>104</sup>. КПП отметил утверждения о том, что по-прежнему широко распространена практика безнаказанности за применение пыток и жестокое обращение и что механизмы рассмотрения жалоб являются неэффективными<sup>105</sup>. Специальный докладчик по вопросу о пытках подчеркнул необходимость создания эффективного и независимого ме-

ханизма для оперативного, независимого и тщательного расследования всех утверждений о применении пыток<sup>106</sup>.

32. ВК заявила, что расследование событий, произошедших в День Независимости в Жанаозене в декабре 2011 года, не лишено недостатков и является неполным и что не были соблюдены гарантии надлежащего судебного процесса и справедливого судебного разбирательства<sup>107</sup>. Она рекомендовала Казахстану разрешить проведение независимого международного расследования событий в Жанаозене<sup>108</sup>.

33. СГООН заявила, что национальный превентивный механизм (НПМ) находится в процессе создания и что для его функционирования были выделены значительные средства. Она отметила отсутствие единого, всеобъемлющего определения лишения свободы, а также разбросанность положений о мандате НПМ по различным законам<sup>109</sup>.

#### **D. Право на неприкосновенность личной жизни, вступление в брак и семейную жизнь**

34. КЛДЖ выразил обеспокоенность значительным числом незарегистрированных рождений. Он рекомендовал Казахстану обеспечить, чтобы малоимущие и сельские женщины могли без труда получить доступ к услугам по регистрации рождения<sup>110</sup>.

35. КЛДЖ рекомендовал Казахстану защищать права женщин при расторжении браков, которые основывались исключительно на религиозных обрядах, обычаях и традициях, вне зависимости от того, были ли они официально зарегистрированы<sup>111</sup>. Он настоятельно призвал Казахстан бороться с заключением браков в детском возрасте и многоженством<sup>112</sup>.

#### **E. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

36. КПЧ выразил обеспокоенность тем, что законодательство предусматривает обязательную регистрацию религиозных объединений и групп<sup>113</sup>. Специальный докладчик по вопросу о свободе религии отметил, что незарегистрированные религиозные группы почти не могут осуществлять коллективные религиозные функции и что их деятельность считается незаконной и может повлечь серьезные административные санкции. Он сообщил о полицейских рейдах в помещения некоторых незарегистрированных групп, сопровождавшиеся конфискацией литературы, компьютеров и другого имущества<sup>114</sup>.

37. Докладчик по вопросу о свободе религии заявил, что, хотя подавляющее большинство религиозных общин были перерегистрированы после вступления в силу Закона от 2011 года о религиозной деятельности и религиозных объединениях, некоторые общины потеряли свой юридический статус. Несколько небольших групп отказываются, исходя из убеждений, проходить государственную регистрацию. Учитывая высокий порог численности верующих, установленный для национальной регистрации, статусом национального религиозного объединения обладают только ислам суннитского толка, Русская православная церковь и Католическая церковь, тогда как другие перерегистрировавшиеся общины удовлетворяют лишь порогами численности верующих, установленным для регистрации на местном и/или региональном уровне<sup>115</sup>.

38. Специальный докладчик заявил, что лица, выполняющие религиозные функции с определенной степенью общественной видимости, юридически обязаны регистрироваться в качестве миссионеров. В то время как представители традиционных религиозных общин могут осуществлять религиозные функции без специального миссионерского разрешения, членов мелких групп в реальности наказывали просто за то, что они публично говорили о своей вере или отвечали на вопросы<sup>116</sup>.
39. Специальный докладчик рекомендовал внести в Закон о религиозной деятельности и религиозных объединениях далеко идущие изменения, основанные на понимании того, что регистрация не должна быть обязательной. Незарегистрированные общины должны иметь возможность осуществлять свою деятельность без дискриминации и без боязни. Необходимо в целом пересмотреть требования о регистрации миссионерской деятельности, а также практику цензуры религиозной литературы<sup>117</sup>.
40. КПЧ призвал Казахстан пересмотреть свое законодательство с целью предусмотреть в нем положение об альтернативной военной службе. В законе должно быть четко прописано, что лица имеют право на отказ от несения военной службы по соображениям совести<sup>118</sup>.
41. СГООН заявила, что принятые по итогам УПО рекомендации, касающиеся декриминализации диффамации, еще предстоит выполнить в полном объеме<sup>119</sup>. КПЧ выразил обеспокоенность по поводу наличия в Уголовном кодексе положений о клевете в отношении должностных лиц и введения в действие Закона "О Лидере Нации", которым в Уголовный кодекс вносится новая статья, предусматривающая запрещение и наказание оскорблений и иных посягательств на честь и достоинство Президента<sup>120</sup>.
42. ЮНЕСКО призвала Казахстан декриминализовать диффамацию. Она рекомендовала изменить положения об оскорблении и наказании за него, в частности в виде исправительных работ и лишения свободы, с тем чтобы привести их в соответствие с международными стандартами в области свободы выражения мнений<sup>121</sup>. КЛРД рекомендовал Казахстану четко определить уголовные преступления, в частности в статье 164 Уголовного кодекса, касающейся возбуждении национальной, этнической или расовой вражды или розни или об оскорблении национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан, с тем чтобы они не приводили к необоснованному или несоразмерному ограничению свободы выражения мнений<sup>122</sup>. Специальный докладчик по вопросу о свободе религии заявил, что текущая реформа Уголовного кодекса дает возможность пересмотреть эти статьи<sup>123</sup>.
43. ВК отметила обеспокоенность по поводу того, что пространство для общественной критики сокращается, а не расширяется. В средствах массовой информации лишь частично поднимаются трудные вопросы, что наводит на мысль об удушливой атмосфере самоцензуры<sup>124</sup>. КПЧ выразил обеспокоенность по поводу сообщений о том, что угрозы, нападения, преследования и запугивания журналистов и правозащитников сузили сферу осуществления права на свободу выражения<sup>125</sup>. ЮНЕСКО высказала аналогичные замечания<sup>126</sup>.
44. СГООН отметила законопроект о доступе к информации и широкие консультации, проведенные в процессе его разработки. Она призвала Казахстан ускорить принятие этого закона<sup>127</sup>.
45. Комитет экспертов МОТ повторил свою просьбу о внесении изменений в законодательство с целью обеспечить, чтобы судьи могли создавать организации для продвижения и защиты своих интересов. Кроме того, он просила Ка-

захстан обеспечить, чтобы пожарным и сотрудникам тюрем гарантировалось право создавать и вступать в организации для продвижения и защиты своих интересов<sup>128</sup>.

46. КПЧ выразил обеспокоенность в связи с применением Закона о регистрации политических партий, который накладывает необоснованные ограничения на регистрацию политических партий и общественных объединений, в результате чего в регистрации оппозиционных партий и групп возникают препятствия и задержки. Казахстан должен привести свое законодательство и практику в соответствие с МПГПП, и ему не следует прибегать к процедуре регистрации для виктимизации тех групп, которые придерживаются политических взглядов, отличных от взглядов правящей партии<sup>129</sup>.

47. ВК заявила, что свобода собраний слишком ограничена, причем их организаторы несут ответственность — под угрозой применения к ним суровых мер наказания — за безопасность, которую они не в состоянии обеспечить и обеспечение которой должно быть обязанностью полиции. Группы, желающие выступить с открытым протестом, обязаны выполнить ряд сложных или легко изменяемых бюрократических требований, что подрывает свободу собраний<sup>130</sup>. КПЧ высказал аналогичные замечания<sup>131</sup>.

48. ВК упомянула о трагических событиях в Жанаозене, в ходе которых погибли около 15 человек и десятки других получили ранения после того, как полиция открыла по собравшимся людям огонь боевыми патронами, а также о еще одном инциденте, произошедшем на следующий день на ближайшем железнодорожном вокзале<sup>132</sup>. Несколько мандатариев специальных процедур направили совместное сообщение, касающееся заявлений о широко распространенных актах насилия и чрезмерном применении силы против демонстрантов в Жанаозене<sup>133</sup>. Специальный докладчик по вопросу о пытках выразил обеспокоенность по поводу сообщений о случаях насилия и чрезмерного применения силы со стороны правоохранительных органов по отношению к протестующим<sup>134</sup>.

49. ВК заявила, что Закон 1995 года о свободе собраний следует заменить новым законом, соответствующим международным стандартам<sup>135</sup>. Специальный докладчик по вопросу о свободе мирных собраний настоятельно призвал Казахстан обеспечить, чтобы любое физическое и юридическое лицо могло мирно осуществлять свои права на свободу мирных собраний и ассоциации<sup>136</sup>.

50. КЛРД выразил обеспокоенность в связи с недостаточным представительством меньшинств в политической жизни и процессе принятия решений, ограниченным участием меньшинств, особенно в работе парламента, и в связи с сообщениями о значительной недопредставленностью неказахских этнических групп на гражданской службе<sup>137</sup>.

51. КЛДЖ вновь выразил обеспокоенность по поводу того, что женщины по-прежнему недостаточно представлены в законодательных органах, на руководящих должностях в политических партиях, на государственной и дипломатической службе. Он рекомендовал Казахстану, в частности, выполнять Стратегию гендерного равенства на 2006–2016 годы и принять меры по повышению руководящей роли женщин в политических партиях<sup>138</sup>.

## **Е. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

52. КЛДЖ вновь выразил обеспокоенность по поводу разрыва в оплате труда между женщинами и мужчинами, высокого уровня безработицы среди женщин и профессиональной сегрегации между женщинами и мужчинами<sup>139</sup>. КЛДЖ призвал Казахстан снизить уровень безработицы среди женщин; устранить структурные диспропорции и профессиональную сегрегацию, как горизонтальную, так и вертикальную; а также сократить и ликвидировать разрыв в оплате труда между женщинами и мужчинами<sup>140</sup>. Комитет экспертов МОТ призвал Казахстан внести изменения в Трудовой кодекс, с тем чтобы законодательно закрепить принцип равного вознаграждения за труд равной ценности<sup>141</sup>.

53. Отмечая с обеспокоенностью ограничения, касающиеся права на забастовку, КЭСКО настоятельно призвал Казахстан пересмотреть свое законодательство о праве на забастовку, чтобы привести его в соответствие с МПЭСКО и конвенциями МОТ, касающимися права на забастовку<sup>142</sup>.

## **Г. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

54. КЭСКО выразил обеспокоенность высоким уровнем бедности в сельских районах и в некоторых регионах, несмотря на макроэкономические достижения государства-участника<sup>143</sup>.

55. КЭСКО выразил обеспокоенность тем, что система социального обеспечения не является всеобъемлющей и оставляет часть населения без надлежащей защиты, и по поводу того, что базовые и минимальные пенсии, возможно, не обеспечивают достаточный уровень жизни<sup>144</sup>.

56. КЭСКО выразил обеспокоенность сообщениями о длительных сроках ожидания и коррупции в связи с оказанием помощи в получении жилья, а также по поводу того, что лица и группы, находящиеся в неблагоприятном и маргинализированном положении, не получают приоритетного доступа к государственной программе жилищного строительства<sup>145</sup>. СГООН с обеспокоенностью отметил ограниченное пространство для участия гражданского общества и других заинтересованных сторон в разработке политики и программ, связанных с жильем<sup>146</sup>.

57. Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище настоятельно призвал Казахстан рассмотреть вопрос о внесении в Закон "О жилищных отношениях" изменений, предусматривающих внеочередное предоставление социального жилья лицам, относящимся к уязвимым и обездоленным группам населения<sup>147</sup>. Казахстану следует пересмотреть свой подход, ориентированный исключительно на рыночные и ипотечные формы собственности на жилье, а также разработать комплексную национальную жилищную политику<sup>148</sup>.

58. Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище отметил, что правовая и политическая база в области жилья, в частности законодательство о принудительном выселении, не в полной мере соответствует международным нормам в области прав человека. Он сообщил о том, что часто имеют место снос неформальных поселений и принудительное выселение без предварительного уведомления, какого-либо судебного контроля или надзора или предоставления адекватной компенсации или другого жилья<sup>149</sup>.

59. Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище рекомендовал Казахстану пересмотреть, в частности, свое законодательство и политику в области жилья, с тем чтобы обеспечить их соответствие международным правозащитным нормам, и принять комплексный подход для решения таких вопросов, как принудительные выселения, гарантии владения жильем, легализация неформальных поселений и благоустройство трущоб<sup>150</sup>. Казахстану был обращен настоятельный призыв принять специальный закон о принудительном выселении с целью обеспечить, чтобы принудительные выселения производились только при исключительных обстоятельствах, предусмотренных законодательством, и только в целях содействия общему благосостоянию. Защита от принудительного выселения должна распространяться на всех находящихся в уязвимом положении лиц и групп, независимо от того, имеют ли они право собственности на дом и/или имущество в соответствии с внутренним законодательством<sup>151</sup>. КЭСКО вынес аналогичные рекомендации<sup>152</sup>.

## Н. Право на здоровье

60. КПЧ рекомендовал Казахстану принимать меры, чтобы помогать девочкам избегать нежелательной беременности и не прибегать к незаконным абортam<sup>153</sup>. КЭСКО рекомендовал Казахстану оказывать через систему первичной медико-санитарной помощи широкий спектр услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья<sup>154</sup>. В 2010 году КЭСКО рекомендовал Казахстану включать в учебные планы школ образовательные программы по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья<sup>155</sup>. В 2014 году КЛДЖ вынес аналогичную рекомендацию<sup>156</sup>.

61. КЭСКО с обеспокоенностью отметил сообщения о безучастном отношении к психически больным лицам и низком уровне защиты психически больных лиц от злоупотреблений, включая принудительное помещение на лечение. Он рекомендовал провести всесторонний обзор политики и законодательства государства-участника в области охраны психического здоровья в целях приведения их в соответствие с международными стандартами<sup>157</sup>.

62. КЛДЖ призвал Казахстан активизировать осуществление стратегий борьбы с ВИЧ/СПИДом, в частности профилактических стратегий, и продолжать предоставлять бесплатное антиретровирусное лечение людям, живущим с ВИЧ/СПИДом<sup>158</sup>.

## И. Право на образование

63. Специальный докладчик по вопросу о праве на образование воздал должное Казахстану за достижение практически всеобщего начального и среднего образования<sup>159</sup>. Отметив сохраняющиеся проблемы, он заявил, что Казахстану следует больше инвестировать в образование и обеспечить, чтобы инвестиции были ориентированы в первую очередь на совершенствование качественных стандартов, применяемых на равной основе в масштабах всей страны. Первоочередное внимание должно быть уделено охвату групп, традиционно исключаемых из системы образования, таких как дети, живущие в условиях бедности, дети-инвалиды и дети, принадлежащие к меньшинствам<sup>160</sup>.

64. КЛДЖ выразил обеспокоенность усиливающимся отсевом девочек из школ, частично обусловленным заключением браков в детском возрасте<sup>161</sup>.

65. Специальный докладчик по вопросам образования рекомендовал Казахстану обеспечивать инклюзивное образование, предоставляя всем детям, включая детей мигрантов и беженцев, доступ к образованию без каких-либо правовых или административных предварительных условий, таких как наличие прописки<sup>162</sup>. Комитет экспертов МОТ вынес аналогичную рекомендацию<sup>163</sup>.

66. Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище заявил, что следует улучшить образование в области прав человека. Он рекомендовал Казахстану организовать при содействии Регионального отделения УВКПЧ в Центральной Азии обучение и информационно-просветительские мероприятия, рассчитанные на судей, адвокатов и государственных должностных лиц, с тем чтобы ознакомить их с экономическими, социальными и культурными правами<sup>164</sup>. КЛРД<sup>165</sup> и КЭСКИП<sup>166</sup> вынесли аналогичные рекомендации.

## **Ж. Инвалиды**

67. КЭСКИП с обеспокоенностью отметил трудности, с которыми инвалиды сталкиваются при осуществлении своих экономических, социальных и культурных прав<sup>167</sup>.

68. Специальный докладчик по вопросу о праве на образование заявил, что инклюзивное образование еще не получило необходимого развития и что только одна треть детей-инвалидов имеют доступ к программам обучения и развития. Дети-инвалиды помещаются в специальные школы-интернаты вдали от дома. Государственные школы не располагают необходимыми условиями и специально подготовленным преподавательским составом для работы с детьми-инвалидами<sup>168</sup>.

## **К. Меньшинства и коренные народы**

69. КЛРД рекомендовал Казахстану обеспечить использования языков меньшинств, особенно в областях их компактного проживания, а также защиту культурных прав меньшинств<sup>169</sup>.

70. КЛРД рекомендовал Казахстану расширить доступ детей из числа этнических меньшинств к обучению на родном языке и к его изучению и обеспечить более широкий доступ к высшему образованию для студентов из всех этнических групп без какой-либо дискриминации<sup>170</sup>. Специальный докладчик по вопросу о праве на образование вынес аналогичную рекомендацию<sup>171</sup>.

71. КЛРД рекомендовал Казахстану облегчить тяжелое, как сообщается, социально-экономическое положение рома и обеспечить пользование ими экономическими, социальными и культурными правами без каких-либо предрассудков и стереотипов<sup>172</sup>.

## **Л. Мигранты, беженцы и просители убежища**

72. КЛРД выразил беспокойство в связи с тем, что система выдачи разрешений на работу и квот для найма иностранных работников носит ограничительный характер и может привести к дискриминации<sup>173</sup>. В ходе своего последующего посещения страны в 2014 году Специальный докладчик по вопросу о раб-

стве приветствовал внесение поправок в законодательство по вопросам миграции, отметив, что сложный и длительный процесс выдачи разрешений на работу ограничивает возможности для легального трудоустройства. Его упрощение является важным шагом вперед и позволит легализовать трудовых мигрантов<sup>174</sup>.

73. Специальный докладчик по вопросу о рабстве заявил, что мигранты без урегулированного статуса и письменных договоров подвержены эксплуатации и что нелегальные мигранты, ставшие жертвами принудительного труда, не могут обратиться в полицию, поскольку опасаются депортации из-за отсутствия у них разрешений на трудоустройство<sup>175</sup>. КЭСКП высказал аналогичные замечания<sup>176</sup>.

74. Специальный докладчик по вопросу о рабстве отметил, что нелегальные мигранты и их дети не могут пользоваться медицинской помощью, за исключением случаев возникновения у них острого состояния или угрожающего жизни заболевания<sup>177</sup>. В результате введения личных номеров не имеющие документов мигранты и их семьи могли получать медицинскую помощь только в случае возникновения чрезвычайной ситуации<sup>178</sup>.

75. КЛРД рекомендовал Казахстану обеспечить, чтобы трудящиеся-мигранты и члены их семей имели равный доступ к образованию, медицинской помощи и другим базовым общественным услугам, а также предупреждать случаи насилия, вымогательства и незаконного оборота в отношении трудящихся-мигрантов, осуществлять преследование и наказывать лиц, виновных в совершении таких деяний<sup>179</sup>.

76. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) заявило, что законодательство запрещает возвращение и выдачу беженцев и просителей убежища. Однако Казахстан связан обязательством по выдаче лиц, подпадающих под действие двусторонних или многосторонних соглашений о выдаче или таких региональных документов, как Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. УВКБ выразило особую обеспокоенность в связи с утверждениями о принудительном возвращении просителей убежища из двух стран, которые являются участниками Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом<sup>180</sup>. КПЧ высказал аналогичные замечания<sup>181</sup>.

77. УВКБ рекомендовало Казахстану придерживаться принципа невозвращения в соответствии с Конвенцией 1951 года и обеспечить, чтобы а) ни одно лицо не высылалось, не выдавалось или не возвращалось иным способом в страну, где ему будет угрожать опасность подвергнуться преследованиям, и б) все лица, чьи заявления о предоставлении убежища были отклонены, имели право подать эффективную апелляцию с приостановлением действия<sup>182</sup>. КПЧ вынес аналогичные рекомендации<sup>183</sup>.

78. УВКБ рекомендовало Казахстану обеспечить доступную систему предоставления убежища и процедуру обращения за помощью во всех пограничных пунктах и гарантировать право каждого человека искать убежища в Казахстане<sup>184</sup>. КЛРД вынес аналогичные рекомендации<sup>185</sup>.

79. УВКБ рекомендовал обеспечить, чтобы беженцы и лица, ищущие убежища, не наказывались за незаконный въезд и пребывание в стране, чтобы заключение под стражу применялось только в крайнем случае и, при необходимости, на максимально короткий срок и чтобы были приняты судебные гарантии, которые бы предотвращали случаи произвольного задержания и/или задержания на неопределенный срок<sup>186</sup>.



80. КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу того, что по-прежнему имеются лица без гражданства, которые сталкиваются с трудностями в плане получения доступа к образованию, медицинскому обслуживанию и другим услугам из-за отсутствия у них документов, удостоверяющих личность, и доказательств проживания<sup>187</sup>. КЛРД рекомендовал Казахстану решать проблему безгражданства и обеспечить, чтобы законы, касающиеся приобретения казахстанского гражданства, не вели к росту числа лиц без гражданства<sup>188</sup>.

## **М. Право на развитие и экологические вопросы**

81. ВК отметила диспропорции в распределении материальных благ и различия в ресурсах между такими городами, как Астана и Алматы, и городскими поселениями в сельской местности и сельскими районами<sup>189</sup>. КЭСКИ настоятельно призвал Казахстан устранять различия между городскими и сельскими районами и между областями в вопросах достаточного жилища, систем санитарии и водоснабжения<sup>190</sup>.

82. КЭСКИ и Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище призвали Казахстан активизировать усилия по борьбе с коррупцией<sup>191</sup>.

83. КЭСКИ выразил обеспокоенность региональными экологическими проблемами, особенно истощением и загрязнением Аральского моря и экологическим загрязнением бывшего Семипалатинского ядерного полигона. Он обеспокоен загрязнением воздуха и накоплением отходов, а также загрязнением почвы и воды промышленными отходами, сельскохозяйственными загрязнителями и химикатами<sup>192</sup>.

## **Н. Права человека и борьба с терроризмом**

84. КПЧ рекомендовал Казахстану обеспечить, чтобы сотрудники правоохранительных органов не делали отдельных лиц объектом своей борьбы с терроризмом исключительно на основании их статуса или религиозных убеждений и проявлений и чтобы любые меры по борьбе с терроризмом были совместимы с международным правом прав человека<sup>193</sup>. КЭСКИ призвал Казахстан обеспечивать, чтобы контртеррористические меры и законодательство не оказывали дискриминационное влияние на реализацию определенных группами, в частности этническими меньшинствами, экономических, социальных и культурных прав<sup>194</sup>.

### *Примечания*

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratification of instruments listed in the table may be found on the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Kazakhstan from the previous cycle (A/HRC/WG.6/7/KAZ/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used in the present document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR

ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> A table in the previous UPR compilation contained the following information under Recognition of specific competences of treaty bodies: Individual complaints: ICCPR-OP 1, art 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and CPED, art. 31; Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; CPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13; Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; CPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12; Urgent action: CPED, art. 30.

<sup>4</sup> Information relating to other relevant international human rights instruments, including regional instruments, may be found in the pledges and commitments undertaken by Kazakhstan before the Human Rights Council, as contained in the note verbale dated 2 June, 2012 sent by the Permanent Mission of Kazakhstan to the United Nations, addressed to the President of the General Assembly (A/67/122).

<sup>5</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>6</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol.

<sup>7</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).

<sup>8</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in

- Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>9</sup> 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons, and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>10</sup> International Labour Organization Convention No. 169 concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries and Convention No. 189 concerning Decent Work for Domestic Workers.
- <sup>11</sup> A/HRC/24/43/Add.1, para. 127; E/C.12/KAZ/CO/1, para. 43; CEDAW/C/KAZ/CO/3-4, para. 40; CERD/C/KAZ/CO/4-5, para. 22 and CERD/C/KAZ/CO/6-7, para. 22.
- <sup>12</sup> UNHCR submission for UPR of Kazakhstan, p. 8. See also CERD/C/KAZ/CO/6-7, para. 19 (d).
- <sup>13</sup> CERD/C/KAZ/CO/6-7, para. 16 (d).
- <sup>14</sup> A/HRC/24/43/Add.1, para. 127.
- <sup>15</sup> Ibid., para. 127.
- <sup>16</sup> CERD/C/KAZ/CO/4-5, para. 22.
- <sup>17</sup> E/C.12/KAZ/CO/1, para. 23.
- <sup>18</sup> Ibid., para. 43.
- <sup>19</sup> CEDAW/C/KAZ/CO/3-4, para. 40.
- <sup>20</sup> E/C.12/KAZ/CO/1, para. 41.
- <sup>21</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 12.
- <sup>22</sup> CERD/C/KAZ/CO/4-5, para. 22; CERD/C/KAZ/CO/6-7, para. 22, and UNESCO submission for UPR of Kazakhstan, para. 28.
- <sup>23</sup> CEDAW/C/KAZ/CO/3-4, para. 36.
- <sup>24</sup> According to article 5 of the rules of procedure of the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC) Sub-Committee on Accreditation, the classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: Voting Member (fully in compliance with each of the Paris Principles), B: Non-Voting Member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination), C: No Status (not in compliance with the Paris Principles).
- <sup>25</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/23/28, annex.
- <sup>26</sup> CERD/C/KAZ/CO/6-7, para. 10. See also UNCT submission for UPR of Kazakhstan, p. 3.
- <sup>27</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 7, E/C.12/KAZ/CO/1, para. 10, and A/HRC/16/42/Add.3, para. 97.
- <sup>28</sup> UNCT submission for UPR of Kazakhstan, p. 3.
- <sup>29</sup> See <http://lib.ohchr.org/HRBodies/UPR/Documents/Session7/KZ/KazakhstanFollowUp.pdf>.
- <sup>30</sup> The following abbreviations have been used in the present document:
- |              |  |
|--------------|--|
| CERD         | Committee on the Elimination of Racial Discrimination        |
| CESCR        | Committee on Economic, Social and Cultural Rights            |
| HR Committee | Human Rights Committee                                       |
| CEDAW        | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CAT          | Committee against Torture.                                   |
- <sup>31</sup> CERD/C/KAZ/CO/4-5, para. 28.
- <sup>32</sup> CERD/C/KAZ/CO/6-7, para. 27.
- <sup>33</sup> CERD/C/KAZ/CO/4-5/Add. 1.
- <sup>34</sup> Letter from CERD to the Permanent Mission of Kazakhstan to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 2 September 2011, available from [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/KAZ/INT\\_CERD\\_FUL\\_KAZ\\_11970\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/KAZ/INT_CERD_FUL_KAZ_11970_E.pdf).
- <sup>35</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 30.
- <sup>36</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1/Add. 1.
- <sup>37</sup> Letters from the HR Committee to the Permanent Mission of Kazakhstan to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 3 April 2013 and 2

- December 2013, available from [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/KAZ/INT\\_CCPR\\_FUL\\_KAZ\\_15875\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/KAZ/INT_CCPR_FUL_KAZ_15875_E.pdf) and [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/KAZ/INT\\_CCPR\\_FUL\\_KAZ\\_15876\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/KAZ/INT_CCPR_FUL_KAZ_15876_E.pdf).
- <sup>38</sup> CEDAW/C/KAZ/CO/3-4, para. 41.
- <sup>39</sup> CAT/C/KAZ/CO/2, para. 36.
- <sup>40</sup> CAT/C/KAZ/CO/2/Add.1.
- <sup>41</sup> CAT/C/KAZ/CO/2/Add.2.
- <sup>42</sup> CCPR/C/103/D/2024/2011, 31 October 2011, *Arshidin v. Kazakhstan*; and CCPR/C/110/D/2104/2011, *Vaeltov v. Kazakhstan*.
- <sup>43</sup> CCPR/C/103/D/2024/2011, para. 12; and CCPR/C/110/D/2104/2011, para. 17.
- <sup>44</sup> CAT/C/48/D/433/2010, 24 May 2012, *Gerasimov v. Kazakhstan*; CAT/C/48/D/444/2010, 1 June 2012, *Abdussamatov and 28 other complainants v. Kazakhstan*; CAT/C/51/D/441/2010, 17 December 2013, *Evloe v. Kazakhstan*.
- <sup>45</sup> CAT/C/48/D/433/2010, para. 14; CAT/C/48/D/444/2010, para. 15; CAT/C/51/D/441/2010, para. 12.
- <sup>46</sup> For the titles of special procedures, see [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx) and [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx).
- <sup>47</sup> A/HRC/13/23/Add.1.
- <sup>48</sup> A/HRC/16/42/Add.3.
- <sup>49</sup> A/HRC/20/21/Add.1 and comments by the State (A/HRC/20/21/Add.3).
- <sup>50</sup> A/HRC/24/43/Add.1 and comments by the State (A/HRC/24/43/Add.3).
- <sup>51</sup> Press release, Statement by Heiner Bielefeldt; Special Rapporteur on freedom of religion or belief — end of visit to the Republic of Kazakhstan, available from [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14468&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14468&LangID=E).
- <sup>52</sup> A/HRC/16/52/Add.2 and A/HRC/19/61/Add.3.
- <sup>53</sup> Press release, UN rights expert urges Kazakhstan to step up its fight against all forms of slavery, available from [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14444&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14444&LangID=E).
- <sup>54</sup> Press release, Pillay to visit Kyrgyzstan and Kazakhstan, 8–12 July, available from [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12326&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12326&LangID=E).
- <sup>55</sup> A/HRC/17/41, para. 2. See also [www.ohchr.org/en/countries/enacaregion/pages/centralasiasummary.aspx](http://www.ohchr.org/en/countries/enacaregion/pages/centralasiasummary.aspx).
- <sup>56</sup> OHCHR Report 2012, p. 149.
- <sup>57</sup> OHCHR Report 2013, pp. 131 and 157; OHCHR Report 2012, p. 117; OHCHR Report 2011, p. 125; OHCHR Report 2010, p. 79.
- <sup>58</sup> CERD/C/KAZ/CO/6-7, para. 6. See also E/C.12/KAZ/CO/1, para. 12, and A/HRC/13/23/Add.1, para. 83.
- <sup>59</sup> CEDAW/C/KAZ/CO/3-4, para. 11.
- <sup>60</sup> *Ibid.*, para. 16.
- <sup>61</sup> E/C.12/KAZ/CO/1, para. 15.
- <sup>62</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 9.
- <sup>63</sup> Statement by Heiner Bielefeldt; Special Rapporteur on Freedom of Religion or Belief — End of visit to the Republic of Kazakhstan: Presentation of preliminary findings, 4 April 2014, Astana, section II, para. 1 (see endnote 51). See also A/HRC/13/23/Add.1, para. 88–89.
- <sup>64</sup> CERD/C/KAZ/CO/6-7, para. 8.
- <sup>65</sup> *Ibid.*, para. 11. See also A/HRC/13/23/Add.1, para. 91.
- <sup>66</sup> E/C.12/KAZ/CO/1, para. 14.
- <sup>67</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 12. See also CCPR/C/KAZ/CO/1/Add.1, para. 78.
- <sup>68</sup> List of issues prior to the submission of the third periodic report of Kazakhstan (CAT/C/KAZ/Q/3) in February 2011, para. 3.
- <sup>69</sup> A/HRC/19/61/Add.3, para. 64. See also CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 14.
- <sup>70</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 14.

- <sup>71</sup> E/C.12/KAZ/CO/1, para. 25.
- <sup>72</sup> CEDAW/C/KAZ/CO/3-4, para. 18.
- <sup>73</sup> Ibid., para. 19 (a) and (d). See also E/C.12/KAZ/CO/1, para. 25; and CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 10.
- <sup>74</sup> A/HRC/16/52/Add.2, para. 67.
- <sup>75</sup> CEDAW/C/KAZ/CO/3-4, paras. 18–19.
- <sup>76</sup> Ibid., para. 29 (d).
- <sup>77</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 15. See also CCPR/C/KAZ/CO/1/Add.1, paras. 132–144.
- <sup>78</sup> E/C.12/KAZ/CO/1, para. 27.
- <sup>79</sup> A/HRC/24/43/Add.1, para. 83. See also A/HRC/24/43/Add.3, pp. 21–22.
- <sup>80</sup> Press release: UN rights expert urges Kazakhstan to step up its fight against all forms of slavery (see endnote 53).
- <sup>81</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Observation concerning ILO Minimum Age Convention, 1973 (No. 138) – Kazakhstan, adopted 2013, published 103rd ILC session (2014) available from [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3149636](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3149636)
- <sup>82</sup> E/C.12/KAZ/CO/1, para. 27. See also CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 16.
- <sup>83</sup> CEDAW/C/KAZ/CO/3-4, para. 20.
- <sup>84</sup> A/HRC/24/43/Add.1, para. 119.
- <sup>85</sup> CEDAW/C/KAZ/CO/3-4, para. 21. See also UNCT submission for UPR of Kazakhstan, p. 9, E/C.12/KAZ/CO/1, para. 26, and CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 16.
- <sup>86</sup> A/HRC/24/43/Add.1, paras. 36–81. See also A/HRC/24/43/Add.3, paras. 35–55.
- <sup>87</sup> A/HRC/24/43/Add.1, para. 119.
- <sup>88</sup> Press release: UN rights expert urges Kazakhstan to step up its fight against all forms of slavery (see endnote 53).
- <sup>89</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 21. See also E/C.12/KAZ/CO/1, para. 11.
- <sup>90</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1/Add.1, paras. 207–243.
- <sup>91</sup> Ibid., para. 21. See also E/C.12/KAZ/CO/1, para. 11.
- <sup>92</sup> Letters from HR Committee to the Permanent Mission of Kazakhstan to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 3 April 2013 and 2 December 2013, available from [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/KAZ/INT\\_CCPR\\_FUL\\_KAZ\\_15875\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/KAZ/INT_CCPR_FUL_KAZ_15875_E.pdf) and [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/KAZ/INT\\_CCPR\\_FUL\\_KAZ\\_15876\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/KAZ/INT_CCPR_FUL_KAZ_15876_E.pdf) (accessed on 16 June 2014), See also UNCT submission for UPR of Kazakhstan, pp. 8–9.
- <sup>93</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 22. See also CCPR/C/KAZ/CO/1/Add.1, paras. 254–258.
- <sup>94</sup> UNCT submission for UPR of Kazakhstan, p. 7.
- <sup>95</sup> Ibid., p. 9.
- <sup>96</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 20. See also CCPR/C/KAZ/CO/1/Add.1, paras. 200–205.
- <sup>97</sup> UNCT submission for UPR of Kazakhstan, p. 7.
- <sup>98</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 20. See also UNCT submission for UPR of Kazakhstan, p. 7–8, and CCPR/C/KAZ/CO/1/Add.1, paras. 194–198.
- <sup>99</sup> CEDAW/C/KAZ/CO/3-4, para. 12.
- <sup>100</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 17. See also CCPR/C/KAZ/CO/1/Add.1, paras. 176–189.
- <sup>101</sup> E/C.12/KAZ/CO/1, para. 16.
- <sup>102</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 22. See also CCPR/C/KAZ/CO/1/Add.1, paras. 259–263.
- <sup>103</sup> A/HRC/16/52/Add.2, para. 62.
- <sup>104</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 14. See also CCPR/C/KAZ/CO/1/Add.1, paras. 109– 113.
- <sup>105</sup> CAT/C/KAZ/Q/3, para. 36. See also UNCT submission for UPR of Kazakhstan, p. 2.
- <sup>106</sup> A/HRC/19/61/Add.3, para. 65. See also A/HRC/16/52/Add.2, para. 61.
- <sup>107</sup> Opening remarks by UN High Commissioner for Human Rights Navi Pillay at a press conference during her mission to Kazakhstan, Astana, 12 July 2012, available from [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12343&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12343&LangID=E).
- <sup>108</sup> Ibid.
- <sup>109</sup> UNCT submission to UPR of Kazakhstan, pp. 1–2.
- <sup>110</sup> CEDAW/C/KAZ/CO/3-4, paras. 24–25 (b).
- <sup>111</sup> Ibid., para. 35.

- <sup>112</sup> Ibid., para. 17 (c).
- <sup>113</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 24.
- <sup>114</sup> Statement by Heiner Bielefeldt; Special Rapporteur on Freedom of Religion or Belief – End of visit to the Republic of Kazakhstan: Presentation of preliminary findings, 4 April 2014, Astana, section III, para. 1, (see endnote 51).
- <sup>115</sup> Ibid., section III, para. 1, (see endnote 51).
- <sup>116</sup> Ibid., section III, para. 3 (see endnote 51).
- <sup>117</sup> Ibid., section VI (see endnote 51).
- <sup>118</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 23.
- <sup>119</sup> UNCT submission for UPR on Kazakhstan, p. 10.
- <sup>120</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 25. See also UNESCO submission for UPR of Kazakhstan, paras. 17 and 18, and CCPR/C/KAZ/CO/1/Add.1, paras. 283–288.
- <sup>121</sup> UNESCO submission for UPR of Kazakhstan, paras. 32 and 33.
- <sup>122</sup> CERD/C/KAZ/CO/6-7, para. 13.
- <sup>123</sup> Statement by Heiner Bielefeldt; Special Rapporteur on Freedom of Religion or Belief – End of visit to the Republic of Kazakhstan: Presentation of preliminary findings, 4 April 2014, Astana, section IV, para. 2 and section VI (see endnote 51).
- <sup>124</sup> Opening remarks by UN High Commissioner for Human Rights Navi Pillay at a press conference during her mission to Kazakhstan Astana, 12 July 2012 (see endnote 107). See also UNESCO submission for UPR of Kazakhstan, para. 22.
- <sup>125</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 25.
- <sup>126</sup> UNESCO submission for UPR of Kazakhstan, para. 22.
- <sup>127</sup> UNCT submission for UPR of Kazakhstan, p. 11. See also UNESCO submission for UPR of Kazakhstan, paras. 19 and 34.
- <sup>128</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Observation concerning ILO Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948 (No. 87) – Kazakhstan, adopted 2011, published 101st ILC session (2012) available from [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:2698737](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:2698737)
- <sup>129</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 27. See also CCPR/C/KAZ/CO/1/Add.1, paras. 301–304.
- <sup>130</sup> Opening remarks by UN High Commissioner for Human Rights Navi Pillay at a press conference during her mission to Kazakhstan Astana, 12 July 2012 (see endnote 107).
- <sup>131</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 26.
- <sup>132</sup> Opening remarks by UN High Commissioner for Human Rights Navi Pillay at a press conference during her mission to Kazakhstan Astana, 12 July 2012 (see endnote 107). See also UNCT submission for universal periodic review of Kazakhstan, p. 2.
- <sup>133</sup> A/HRC/20/30, p. 37. See also UNCT submission for UPR of Kazakhstan, p. 2.
- <sup>134</sup> A/HRC/19/61/Add.3, para. 66. See also A/HRC/23/39/Add.2, paras. 217, 218 and 219.
- <sup>135</sup> Opening remarks by UN High Commissioner for Human Rights Navi Pillay at a press conference during her mission to Kazakhstan Astana, 12 July 2012 (see endnote 107).
- <sup>136</sup> A/HRC/23/39/Add.2, para. 220.
- <sup>137</sup> CERD/C/KAZ/CO/6-7, para. 9. See also CERD/C/KAZ/CO/4-5, paras. 11, 12, and 14; and CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 28.
- <sup>138</sup> CEDAW/C/KAZ/CO/3-4, paras. 22–23. See also CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 9.
- <sup>139</sup> CEDAW/C/KAZ/CO/3-4, para. 28. See also E/C.12/KAZ/CO/1, para. 19.
- <sup>140</sup> CEDAW/C/KAZ/CO/3-4, para. 29 (a) and (b).
- <sup>141</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Observation concerning ILO Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100) – Kazakhstan, adopted 2013, published 103rd ILC session (2014) available from [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3150276](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3150276)
- <sup>142</sup> E/C.12/KAZ/CO/1, para. 22.
- <sup>143</sup> Ibid., para. 28.
- <sup>144</sup> Ibid., paras. 23–24.
- <sup>145</sup> Ibid., para. 30. See also UNCT submission for UPR of Kazakhstan, p. 5.
- <sup>146</sup> UNCT submission for UPR of Kazakhstan, p. 5.
- <sup>147</sup> A/HRC/16/42/Add.3, para. 109.

- <sup>148</sup> Ibid., para. 93. See also UNCT submission for UPR of Kazakhstan, p. 5.
- <sup>149</sup> A/HRC/16/42/Add.3, p.2. See also UNCT submission for UPR of Kazakhstan, p. 4, and E/C.12/KAZ/CO/1, para. 29.
- <sup>150</sup> A/HRC/16/42/Add.3, paras. 93 and 99. See also UNCT submission for UPR of Kazakhstan, p. 5.
- <sup>151</sup> A/HRC/16/42/Add.3, paras. 99–100.
- <sup>152</sup> E/C.12/KAZ/CO/1, para. 29.
- <sup>153</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 11.
- <sup>154</sup> E/C.12/KAZ/CO/1, para. 33. See also CCPR/C/KAZ/CO/1, paras. 11 and para. 31 (c).
- <sup>155</sup> E/C.12/KAZ/CO/1, para. 33. See also CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 11, and UNCT submission for UPR of Kazakhstan, p. 6.
- <sup>156</sup> CEDAW/C/KAZ/CO/3-4, para. 27 (c).
- <sup>157</sup> E/C.12/KAZ/CO/1, para. 32.
- <sup>158</sup> CEDAW/C/KAZ/CO/3-4, para. 31.
- <sup>159</sup> A/HRC/20/21/Add.1, para. 89. See also UNESCO submission for UPR of Kazakhstan; para. 26.
- <sup>160</sup> A/HRC/20/21/Add.1, para. 93. See also UNESCO submission for UPR of Kazakhstan, para. 31.
- <sup>161</sup> CEDAW/C/KAZ/CO/3-4, para. 26.
- <sup>162</sup> A/HRC/20/21/Add.1, para. 94. See also UNHCR submission for UPR of Kazakhstan, p. 9. A/HRC/24/43/Add.1, para. 124, press release: UN rights expert urges Kazakhstan to step up its fight against all forms of slavery (see endnote 53) and A/HRC/20/21/Add.3, pp. 13.
- <sup>163</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Direct Request concerning ILO Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182) – Kazakhstan, adopted 2013, published 103rd ILC session (2014) available from [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3149659](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3149659).
- <sup>164</sup> A/HRC/16/42/Add.3, para. 96.
- <sup>165</sup> CERD/C/KAZ/CO/4-5, para. 17.
- <sup>166</sup> E/C.12/KAZ/CO/1, para. 9.
- <sup>167</sup> Ibid., para. 13.
- <sup>168</sup> A/HRC/20/21/Add.1, para. 69. See also A/HRC/20/21/Add.3, pp. 13–15.
- <sup>169</sup> CERD/C/KAZ/CO/4-5, para. 20. See also A/HRC/13/23/Add.1, para. 86.
- <sup>170</sup> CERD/C/KAZ/CO/6-7, para. 17. See also CERD/C/KAZ/CO/4-5, para. 9, and A/HRC/13/23/Add.1, para. 87.
- <sup>171</sup> A/HRC/20/21/Add.1, para. 95.
- <sup>172</sup> CERD/C/KAZ/CO/6-7, para. 20. See also A/HRC/13/23/Add.1, para. 92.
- <sup>173</sup> Ibid., para. 15. See also press release: UN rights expert urges Kazakhstan to step up its fight against all forms of slavery (see endnote 53) and CERD/C/KAZ/CO/4-5, para. 16.
- <sup>174</sup> Press release: UN rights expert urges Kazakhstan to step up its fight against all forms of slavery (see endnote 53).
- <sup>175</sup> A/HRC/24/43/Add.1, paras. 51–65.
- <sup>176</sup> E/C.12/KAZ/CO/1, para. 20.
- <sup>177</sup> A/HRC/24/43/Add.1, para. 50. See also UNCT submission for UPR of Kazakhstan, p. 6.
- <sup>178</sup> Ibid., para. 125. See also press release: UN rights expert urges Kazakhstan to step up its fight against all forms of slavery (see endnote 53).
- <sup>179</sup> CERD/C/KAZ/CO/6-7, para. 16 (a) and (c). See also CERD/C/KAZ/CO/4-5, para. 16, and E/C.12/KAZ/CO/1, para. 14.
- <sup>180</sup> UNHCR submission for UPR of Kazakhstan, p. 6.
- <sup>181</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 13.
- <sup>182</sup> UNHCR submission for UPR of Kazakhstan, p. 7.
- <sup>183</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 13.
- <sup>184</sup> UNHCR submission for UPR of Kazakhstan, p. 7.
- <sup>185</sup> CERD/C/KAZ/CO/6-7, para. 18, and CERD/C/KAZ/CO/4-5, para. 15.
- <sup>186</sup> UNHCR submission for UPR of Kazakhstan, p. 7.
- <sup>187</sup> CEDAW/C/KAZ/CO/3-4, para. 24.

- <sup>188</sup> CERD/C/KAZ/CO/6-7, para. 19. See also UNHCR submission for UPR of Kazakhstan, pp. 9–10.
- <sup>189</sup> Opening remarks by UN High Commissioner for Human Rights Navi Pillay at a press conference during her mission to Kazakhstan, Astana, 12 July 2012 (see endnote 107). See also UNCT submission for UPR of Kazakhstan, p. 5.
- <sup>190</sup> E/C.12/KAZ/CO/1, para. 31. See also A/HRC/16/42/Add.3, para. 108.
- <sup>191</sup> A/HRC/16/42/Add.3, para. 98, and E/C.12/KAZ/CO/1, para. 11.
- <sup>192</sup> E/C.12/KAZ/CO/1, para. 35.
- <sup>193</sup> CCPR/C/KAZ/CO/1, para. 8.
- <sup>194</sup> E/C.12/KAZ/CO/1, para. 39.
-