

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
7 August 2013  
Russian  
Original: English

---

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Семнадцатая сессия**  
21 октября – 1 ноября 2013 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного  
комиссара Организации Объединенных Наций  
по правам человека (УВКПЧ) в соответствии  
с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1  
Совета по правам человека и пунктом 5 приложения  
к резолюции 16/21 Совета**

**Монако**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Она представлена в сжатой форме из-за ограничений на объем. За полным текстом просьба обращаться к указанному документу. Настоящий доклад не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны УВКПЧ, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, изданных Управлением. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и событий, произошедших в этот период.

## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

#### Международные договоры по правам человека<sup>2</sup>

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы/ не приняты</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (1995 год)	КПИ	ФП-КПП
	МКЭСКП (1997 год)	(только подписание, 2009 год)	МКПТМ
	МППП (1997 год)		
	МППП-ФП 2 (2000 год)		
	КЛДЖ (2005 год)		
	КПП (1991 год)		
	КПР (1993 год)		
	ФП-КПР-ВК (2001 год)		
	ФП-КПР-ТД (2008 год)		
	КНИ (только подписание, 2007 год)		
<i>Оговорки, заявления и/или толкования</i>	МКЛРД (оговорки, пункты 1 и 4 статьи 2, 1995 год)	КПИ (заявление о толковании и другие заявления, статьи 23 и 25, 2009 год)	
	МКЭСКП (заявления, статьи 2, пункт 2; 6; 8, пункт 1 а), b) и с); 8, пункт 2; 9; 11; и 13; 1997 год)		
	МППП (заявления, статьи 2, пункты 1 и 2; 3; 13; 14, пункт 5; 19; 21; 22; 25; и 26; оговорка, статья 25; 1997 год)		
	КЛДЖ (общие заявления/ оговорки, статьи 7 b); 9; 16, пункты 1 g) и e); и 29, пункт 1; 2005 год)		
	КПП (оговорка, статья 30 (1), 1991 год)		

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы/ не приняты</i>
	КПР (заявление, статья 7/оговорка, статья 40, пункты 2 b) и v), 1993 год)		
<i>Процедуры рассмотрения жалоб, рассле- дования и без- отлагательные действия</i> <sup>3</sup>	МКЛРД, статья 14 (2001 год)		ФП-МКЭСКИ
	КПП статьи 20, 21 и 22 (1991 год)		МППП, статья 41 МППП-ФП 1
	КНИ (только подписание, 2007 год)		ФП-КЛДЖ ФП-КПР-ИС МКПТМ ФП-КПИ

### **Другие основные соответствующие международные договоры**

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопре- емство</i>	Конвенция о предупрежде- нии преступления геноцида и наказания за него Палермский протокол <sup>4</sup> Конвенция о статусе апат- ридов <sup>5</sup> Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и до- полнительные протоколы I, II и III к ним <sup>6</sup>	Конвенция № 169 МОТ (2010 года) <sup>7</sup>	Римский статут Междуна- родного уголовного суда Конвенции о статусе бе- женцев <sup>8</sup> Основные конвенции МОТ <sup>9</sup> Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования Конвенция № 189 МОТ <sup>10</sup> Конвенции, касающиеся статуса апатридов и со- кращения безгражданства <sup>11</sup>

1. В 2010 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) призвал Монако рассмотреть возможность присоединения к МКПТМ<sup>12</sup>. В 2011 году Комитет против пыток (КПП) предложил Монако рассмотреть возможность ратификации МКПТМ, ФП-КПП, КПИ и КНИ<sup>13</sup>, а также Римского статута Международного уголовного суда<sup>14</sup>.

2. КЛРД рекомендовал Монако снять оговорки к пункту 1 статьи 2 и статье 4<sup>15</sup> и ратифицировать поправку к пункту 6 статьи 8 Конвенции<sup>16</sup>.

3. КЛРД рекомендовал Монако присоединиться к Европейской социальной хартии<sup>17</sup>.

## В. Конституционная и законодательная основа

4. КПП отметил вступление в силу следующих законов: Закона № 1343 (2007 год), который гарантирует права лиц, содержащихся под стражей в полиции или в ожидании суда; Закона № 1344 (2007 год) об ужесточении наказаний за преступления против детей; Закона № 1312 (2006 год) об обязательстве обосновывать административные решения, включая решения о высылке; и Высочайшего указа № 605 (2006 год) относительно применения Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и двух ее дополнительных протоколов<sup>18</sup>.

## С. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

### Статус национальных правозащитных учреждений<sup>19</sup>

5. Приняв к сведению работу, выполняемую Группой по правам человека и Омбудсменом, а также рассматриваемый в настоящее время законопроект о расширении его полномочий, КПП выразил сожаление по поводу отсутствия у Монако намерения создать национальное правозащитное учреждение<sup>20</sup>. КЛРД предложил, а КПП призвал Монако учредить независимое национальное правозащитное учреждение в соответствии с Парижскими принципами; выделить необходимые ресурсы для выполнения им своих функций, включая расследования сообщений о пытках; и наделить его мандатом в области расовой дискриминации<sup>21</sup>.

## II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

### А. Сотрудничество с договорными органами<sup>22</sup>

#### 1. Положение с представлением докладов

<i>Договорной орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный после предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД		2008 год	Март 2010 года	Седьмой, восьмой и девятый доклады просрочены с 2012 года
КЭСКП	Май 2006 года	2011 год	–	Второй и третий доклады ожидают рассмотрения
КПЧ	Октябрь 2008 года	–	–	Третий доклад подлежит представлению в октябре 2013 года
КЛДЖ	–	–	–	Первоначальный доклад просрочен с 2006 года
КПП	Май 2004 года	2010 год	Май 2011 года	Шестой доклад подлежит представлению в 2015 году

<i>Договорной орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный после предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КПР	Июнь 2001 года по КПР/июнь 2007 года по ФП-КПР-ВК	2010 год	–	Второй и третий доклады подлежат рассмотрению в октябре 2013 года. Первоначальный доклад по ФП-КПР-ГД просрочен с 2008 года

## 2. Ответы на конкретные последующие запросы договорных органов

### *Заключительные замечания*

<i>Договорной орган</i>	<i>Год направления запроса</i>	<i>Тема</i>	<i>Год представления ответа</i>
КЛРД	2011	Оговорки к Конвенции; законодательство, запрещающее расовую дискриминацию; и наказание в виде выдворения <sup>23</sup>	2011 <sup>24</sup> . Диалог продолжается <sup>25</sup>
КПЧ	2009	Законопроект о бытовом насилии <sup>26</sup>	2010 <sup>27</sup>
КЛДЖ	–	–	–
КПП	2012	Невысылка; мониторинг условий содержания под стражей; и бытовое насилие <sup>28</sup>	2012 <sup>29</sup> . Ответ рассматривается <sup>30</sup>

## В. Сотрудничество со специальными процедурами<sup>31</sup>

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Текущий статус</i>
<i>Постоянное приглашение</i>	Да	Да

## С. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

6. В период второго цикла УПО Монако перечислило ежегодные финансовые взносы для УВКПЧ, в том числе в Фонд добровольных взносов для жертв пыток в 2009 году.

### **III. Осуществление международных правозащитных обязательств**

#### **A. Равенство и недискриминация**

7. Отмечая тот факт, что несколько законопроектов, содержащих положения, направленные на предотвращение расовой дискриминации и борьбу с ней, все еще изучаются или рассматриваются, КЛРД рекомендовал Монако ускорить рассмотрение и принятие этих законопроектов, включая законопроект № 818 о преступлениях, совершаемых с использованием информационных систем, согласно которому расовые или религиозные мотивы признаются отягчающим обстоятельством при совершении преступления, заключающегося в распространении угроз через телекоммуникационные сети, а также законопроект о спорте, направленный на борьбу с выражением нетерпимости во время спортивных состязаний<sup>32</sup>.

8. Приветствуя Закон № 1229 (2005 года) о свободе публичного выражения мнений, который предусматривает наказание за провоцирование и разжигание расовой ненависти и насилия<sup>33</sup>, КЛРД выразил обеспокоенность по поводу того, что в национальном законодательстве все еще отсутствуют положения, обеспечивающие полное применение статьи 4 МКЛРД<sup>34</sup>. Он рекомендовал Монако принять законопроект, дополняющий Уголовный кодекс путем включения в него конкретного преступления, основанного на статье 1 Конвенции, а также признающего в качестве отягчающих обстоятельств расистские, антисемитские или ксенофобские мотивы<sup>35</sup>. КЛРД далее рекомендовал Монако пересмотреть свое законодательство для приведения его в соответствие со статьей 4 Конвенции<sup>36</sup>. В 2011 году в своем докладе о последующих мерах Монако заявило, что оно готовит соответствующую поправку к Уголовному кодексу<sup>37</sup>.

9. Несмотря на неприменение наказания в виде выдворения, КЛРД по-прежнему обеспокоен тем фактом, что такой вид наказания все еще предусмотрен Уголовным кодексом и может применяться к негражданам. Он рекомендовал Монако отменить это наказание в рамках реформы Уголовного кодекса<sup>38</sup>. В 2011 году в своем докладе о последующих мерах Монако сообщило, что законопроект о внесении изменения в Уголовный кодекс в части наказания в виде выдворения будет представлен в Национальный совет в 2011 году<sup>39</sup>.

#### **B. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

10. КПП был по-прежнему обеспокоен тем, что Уголовный кодекс не содержит определения пыток, полностью соответствующего статье 1 Конвенции, или положений о прямом запрете ссылок на исключительные обстоятельства или приказ вышестоящего лица в оправдание пыток. Он был также обеспокоен отсутствием какого-либо конкретного положения о квалификации пыток в качестве уголовного преступления. КПП настоятельно призвал Монако включить в свое уголовное законодательство определение пыток в соответствии со статьей 1 Конвенции против пыток; принять конкретные положения, запрещающие ссылаться на исключительные обстоятельства или приказ вышестоящего начальника для оправдания пыток; и принять меры по предупреждению пыток, в том числе по усилению гарантий защиты любого должностного лица, отказы-

вающегося выполнять незаконные распоряжения вышестоящего должностного лица<sup>40</sup>.

11. В том что касается выраженной КПП в 2012 году обеспокоенности по поводу проволок с принятием законопроекта № 869 о насилии в отношении женщин, детей и инвалидов<sup>41</sup>, Монако заявило в своем докладе о последующих мерах, что этот законопроект был принят парламентом и стал Законом № 1382 (от 20 июля 2011 года) о предотвращении конкретных форм насилия и наказания за них<sup>42</sup>.

12. КПП настоятельно призвал Монако обеспечить, чтобы телесные наказания детей были прямо запрещены во всех сферах жизни и чтобы бытовое насилие подлежало наказанию. Он рекомендовал организовать подготовку и информационно-просветительские кампании, в особенности направленные на информирование жертв бытового насилия об их правах<sup>43</sup>.

13. Приняв к сведению переговоры с целью выработки соглашения о порядке осуществления "права на свидания" для заключенных, осужденных судами Монако и отбывающих наказание во французских исправительных учреждениях, КПП выразил обеспокоенность отсутствием мониторинга положения заключенных, содержащихся во Франции, и выразил сожаление в связи с тем, что практика получения явного согласия лиц, осужденных в Монако, на их перевод во Францию формально не закреплена в законодательстве. КПП настоятельно призвал Монако создать орган, который будет напрямую подчиняться властям Монако и следить за обращением с такими заключенными и условиями их содержания. КПП призвал Монако включить в соглашение требование получать явно выраженное согласие осужденных на их перевод во Францию<sup>44</sup>. В 2012 году в своем докладе о последующих мерах Монако заявило, что власти Монако планируют назначить судью, который будет периодически посещать французские тюрьмы для встречи с заключенными, отбывающими наказание по приговорам судов Монако<sup>45</sup>.

14. КПП отметил проведение различных программ подготовки для судей и сотрудников полиции. Тем не менее он выразил сожаление в отношении того, что содержание этих образовательных программ не полностью соответствует положениям Конвенции. КПП призвал Монако продолжить проведение учебных мероприятий, посвященных правам человека, и рекомендовал включить Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульский протокол) в образовательные программы для медицинского персонала и других категорий специалистов, а также проводить оценку эффективности и воздействия таких образовательных программ<sup>46</sup>.

### **С. Отправление правосудия**

15. Несмотря на то, что за отчетный период не поступало никаких сообщений о пытках, КПП выразил обеспокоенность отсутствием конкретных положений, касающихся компенсации и возмещения ущерба жертвам пыток и жестокого обращения. Он рекомендовал Монако предусмотреть в своем законопроекте о различных формах насилия конкретные положения о возмещении ущерба жертвам пыток или жестокого обращения в соответствии с положениями статьи 14 Конвенции<sup>47</sup>.

16. КЛРД отметил, что Управление общественной безопасности государства-участника планировало включить в свою "регистрационную книгу" жалоб специальный раздел, позволяющий подающему жалобу лицу указать, имело ли совершенное против него правонарушение расистскую мотивацию. Тем не менее он был обеспокоен отсутствием информации о наказаниях, расследованиях и судебных решениях, связанных со случаями расовой дискриминации<sup>48</sup>.

#### **D. Свобода религии или убеждений, выражения мнений и ассоциации**

17. Отметив тот факт, что свобода религии защищена статьей 23 Конституции, КЛРД рекомендовал Монако рассмотреть возможность официального признания всех религий, включая ислам, в соответствии с потребностями всех лиц различной этнической принадлежности и неграждан, проживающих в Монако, в целях поощрения атмосферы понимания, терпимости и дружбы среди различных религиозных групп<sup>49</sup>.

18. Отметив, что в период с 2008 по 2012 год журналисты в Монако в целом работали в безопасных условиях<sup>50</sup>, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) выразила обеспокоенность в отношении того, что согласно Уголовному кодексу Монако диффамация остается уголовным преступлением, за которое предусмотрено наказание в виде шести месяцев лишения свободы и штрафа в размере от 18 000 до 90 000 евро, если преступление совершено публично<sup>51</sup>. Она призвала Монако декриминализовать диффамацию и включить ее в Гражданский кодекс в соответствии с международными стандартами<sup>52</sup>. ЮНЕСКО также рекомендовала Монако принять закон о свободе информации, соответствующий международным стандартам<sup>53</sup>, и создать механизм саморегулирования средств массовой информации<sup>54</sup>.

19. КЛРД призвал Монако поощрять создание неправительственных правозащитных организаций<sup>55</sup>.

#### **E. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

20. КЛРД обратил внимание на то, что в сфере занятости проводятся различия, связанные с гражданством и проживанием, и выразил обеспокоенность отсутствием законодательства, защищающего трудящихся неграждан от расовой дискриминации, в особенности в том, что касается приема на работу и условий труда. КЛРД рекомендовал Монако усилить защиту трудящихся неграждан, приняв законодательство, предусматривающее их защиту от расовой дискриминации, в особенности при приеме на работу; обеспечить функционирование существующих механизмов, таких как трудовые инспекции, для оценки условий труда неграждан; информировать трудящихся неграждан об имеющихся у них правах, в особенности механизмах подачи жалоб, и способствовать их доступу к этим механизмам. КЛРД также просил Монако представить статистические данные о количестве проведенных инспекций, если таковые имели место, поданных жалоб, вынесенных решений и в соответствующих случаях о выплаченных компенсациях<sup>56</sup>.



## **Е. Право на образование**

21. ЮНЕСКО призвала Монако принять законодательные меры для укрепления права на образование для детей, не являющихся гражданами Монако<sup>57</sup>.

## **Г. Культурные права**

22. ЮНЕСКО рекомендовала Монако более эффективно использовать оперативные инструменты Конвенции 2005 года об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения, в особенности Международный фонд культурного разнообразия (МФКР)<sup>58</sup>.

## **Н. Мигранты, беженцы и просители убежища**

23. КПП выразил сожаление о том, что обжалование решений о высылке или выдворении иностранных граждан в Верховный суд имеет приостанавливающее действие только в случае, если оно сопровождается ходатайством об отсрочке исполнения, а также об отсутствии последующих действий Монако в отношении ходатайств о предоставлении убежища. КПП отметил практические трудности, с которыми сталкиваются в Монако просители убежища в ходе обжалования отказа в удовлетворении ходатайства, и выразил обеспокоенность отсутствием последующих мер в связи с делами о высылке, касающимися, среди прочего, граждан неевропейских государств, которые впоследствии могут быть выдворены в государство, где им может угрожать опасность подвергнуться пыткам или жестокому обращению. КПП настоятельно призвал Монако создать механизм для принятия последующих мер в связи с делами просителей убежища, рассматриваемых Французским управлением по защите беженцев и апатридов; а также обеспечить, чтобы исполнение всех решений о высылке или выдворении в случае их обжалования автоматически приостанавливалось<sup>59</sup>.

## **И. Права человека и противодействие терроризму**

24. КПП подтвердил обеспокоенность, выраженную Комитетом по правам человека в отношении широкого и плохо сформулированного определения террористических актов в Уголовном кодексе, включая неясность определения "экологического" терроризма. Он настоятельно призвал Монако принять более точное определение террористических актов, обеспечив, чтобы все меры по борьбе против терроризма соответствовали его обязательствам согласно международному праву<sup>60</sup>.

### *Примечания*

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found on the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Monaco from the previous cycle (A/HRC/WG.6/5/MCO/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR

ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
MKIIITM	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> Individual complaints: ICCPR-OP 1, art 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and CPED, art. 31. Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; CPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13. Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; CPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12. Urgent action: CPED, art. 30.

<sup>4</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>5</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol.

<sup>6</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).

<sup>7</sup> International Labour Organization Convention No. 169 concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries.

<sup>8</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol.

<sup>9</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

- <sup>10</sup> International Labour Organization Convention No. 189 concerning Decent Work for Domestic Workers.
- <sup>11</sup> 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>12</sup> CERD/C/MCO/CO/6, para. 15.
- <sup>13</sup> CAT/C/MCO/CO/4-5, para. 16.
- <sup>14</sup> Ibid., para. 16.
- <sup>15</sup> CERD/C/MCO/CO/6, para. 7; letter dated 2 September 2011 from the Committee on the Elimination of Racial Discrimination to the Permanent Mission of Monaco in Geneva, p. 1, available at: [http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/followup/MonacoLetter\\_02092011.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/followup/MonacoLetter_02092011.pdf)
- <sup>16</sup> CERD/C/MCO/CO/6, para. 18.
- <sup>17</sup> Ibid. para. 12(d)(e).
- <sup>18</sup> CAT/C/MCO/CO/4-5, para. 5.
- <sup>19</sup> According to article 5 of the rules of procedure for the International Coordination Committee (ICC) Sub-Committee on Accreditation, the different classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: Voting Member (fully in compliance with each of the Paris Principles), B: Non-Voting Member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination), C: No Status (not in compliance with the Paris Principles).
- <sup>20</sup> CAT/C/MCO/CO/4-5, para. 15.
- <sup>21</sup> CERD/C/MCO/CO/6, para. 9 and CAT/C/MCO/CO/4-5, para. 15.
- <sup>22</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |              |  |
|--------------|--|
| CERD         | Committee on the Elimination of Racial Discrimination,       |
| CESCR        | Committee on Economic, Social and Cultural Rights            |
| HR Committee | Human Rights Committee                                       |
| CEDAW        | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CAT          | Committee against Torture                                    |
| CRC          | Committee on the Rights of the Child                         |
| CRPD         | Committee on the Rights of Persons with Disabilities.        |
- <sup>23</sup> CERD/C/MCO/CO/6, para. 20.
- <sup>24</sup> CERD/C/MCO/CO/6/Add.1.
- <sup>25</sup> Letter dated 2 September 2011 from the Committee on the Elimination of Racial Discrimination to the Permanent Mission of Monaco in Geneva (see note 16).
- <sup>26</sup> Concluding observations of the Human Rights Committee (CCPR/C/MCO/CO/2), para. 15.
- <sup>27</sup> CCPR/C/MCO/CO/2/Add.1. See also letter dated 8 October 2010 from HR Committee to the Permanent Mission of Monaco in Geneva, available at: [http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/Letter\\_Monaco\\_081010.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/Letter_Monaco_081010.pdf).
- <sup>28</sup> CAT/C/MCO/CO/4-5, para. 19.
- <sup>29</sup> CAT/C/MCO/CO/4-5/Add.1.
- <sup>30</sup> Committee against Torture - follow-up procedure, available at: <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/follow-procedure.htm>.
- <sup>31</sup> For the titles of special procedures, see [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx) and [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx).
- <sup>32</sup> CERD/C/MCO/CO/6, para. 8.
- <sup>33</sup> Ibid., para. 5(a).
- <sup>34</sup> Ibid., para. 10.
- <sup>35</sup> Ibid.
- <sup>36</sup> Letter dated 2 September 2011 from the Committee on the Elimination of Racial Discrimination (see note 16), p. 1, available at: [http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/followup/MonacoLetter\\_02092011.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/followup/MonacoLetter_02092011.pdf).
- <sup>37</sup> CERD/C/MCO/CO/6/Add.1, para. 16.
- <sup>38</sup> CERD/C/MCO/CO/6, para. 11, and letter dated 2 September 2011 from the Committee on the Elimination of Racial Discrimination to the Permanent Mission of Monaco in Geneva, pa. 2, available at [http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/followup/MonacoLetter\\_02092011.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/followup/MonacoLetter_02092011.pdf).
- <sup>39</sup> CERD/C/MCO/CO/6/Add.1, para. 18.

- <sup>40</sup> CAT/C/MCO/CO/4-5, paras. 7-8.  
<sup>41</sup> Ibid., para. 11.  
<sup>42</sup> CAT/C/MCO/CO/4-5/Add.1, para. 16. See also CCPR/C/MCO/CO/2/Add.1.  
<sup>43</sup> CAT/C/MCO/CO/4-5, para. 11.  
<sup>44</sup> Ibid., para. 10.  
<sup>45</sup> Ibid., para. 11.  
<sup>46</sup> CAT/C/MCO/CO/4-5, para. 13.  
<sup>47</sup> Ibid., para. 12.  
<sup>48</sup> CERD/C/MCO/CO/6, para. 14.  
<sup>49</sup> Ibid., para. 13.  
<sup>50</sup> UNESCO submission to the UPR on Monaco, para. 24.  
<sup>51</sup> Ibid., para. 22.  
<sup>52</sup> Ibid., para. 30.  
<sup>53</sup> Ibid., para. 31.  
<sup>54</sup> Ibid., para. 32.  
<sup>55</sup> CERD/C/MCO/CO/6, para. 17.  
<sup>56</sup> Ibid., para. 12.  
<sup>57</sup> UNESCO submission to the UPR on Monaco, para. 29.  
<sup>58</sup> Ibid., para. 33.  
<sup>59</sup> CAT/C/MCO/CO/4-5, para. 9.  
<sup>60</sup> Ibid., para. 14.
-