

**О ПРОБЛЕМАХ СВЯЗАННЫХ СО СМЕРТНОЙ КАЗНЬЮ И ПРИМЕНЕНИЕМ  
ПЫТОК В УЗБЕКИСТАНЕ**

**Доклад, представленный ННО «Матери против смертной казни и пыток» и Бюро по правам человека и соблюдению законности (Узбекистан), по процедуре UPR для декабрьской (2008) сессии Совета ООН по правам человека**

*Резюме: Доклад апеллирует к статьям 2,5, 7 и 10 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, и показывает как эти положения отражены в национальном законодательстве Узбекистана и как выполняются на практике. Доклад отмечает, что несмотря на законодательную отмену смертной казни, остается еще ряд проблем, связанных с исполнением предыдущих смертных приговоров и применением пыток в отношении заключенных на стадии следствия и в местах заключения.*

*Ключевые слова: смертная казнь, пытки, места заключения.*

1. Настоящий доклад показывает, насколько в Узбекистане соблюдаются право человека на жизнь, свободу и неприкосновенность, а также неприемлемость применения пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего его достоинство обращения и наказания, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека (статьи 5, 8 и 11), а также в Конвенции «Против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания». Оба этих международных документа ратифицированы Узбекистаном. Национальное законодательство, в целом, следует принципам, изложенным в этих документах. Так, статьи 24 и 25 Конституции Республики Узбекистан провозглашают право человека на жизнь, свободу и неприкосновенность. Статья 26 говорит о том, что никто не может быть подвергнут пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему достоинство человека обращению. На практике, с самого начала обретения Узбекистаном независимости, эти положения Конституции систематически нарушались.

### **I. Применение пыток**

2. Местные и международные неправительственные организации в Узбекистане не раз поднимали вопрос о применении пыток в нашей стране. В результате, в ноябре 2002 г. был организован визит в Узбекистан Специального докладчика ООН по вопросу о пытках Тео Ван Бовен. Господин Ван Бовен в марте 2003г. представил доклад, в котором сделал заключение о систематичности и распространенности применения пыток в Узбекистане.<sup>1</sup> Этот доклад также содержал 22 важнейшие рекомендации правительству Узбекистана. До нынешнего времени большая часть этих рекомендаций либо не выполнены, либо выполнены частично. Практика применения пыток так и не была публично осуждена высшими органами власти, а принятое определение пыток в статье 235 Уголовного Кодекса (УК) не полностью соответствует определению статьи 1 Конвенции против пыток. Данная статья Уголовного Кодекса имеет нечеткую формулировку и, несмотря, на многочисленные заявления местных и международных

---

<sup>1</sup> Доклад Специального докладчика по вопросу о пытках Тео Ван Бовена, представленный в соответствии с резолюцией Комитета против пыток 2002.38

НПО статья 235 УК не была изменена и расширена. Эти факты указывались на рассмотрении государственного доклада Узбекистана в 2007 году на 39 сессии Комитета против пыток и подчеркнуты в рекомендациях. Комитет против пыток выразил озабоченность в связи с рутинным применением пыток и других видов жестокого, бесчеловечного обращения или наказания.<sup>2</sup>

3. В качестве свидетельства о продолжающейся практике применения пыток мы можем видеть на примере – **четверо молодых людей были незаконно осуждены**, которые в 2004г. после ареста подвергались жестоким пыткам: их избивали, применяли электрошок, пытали противоголозом. (Более подробно в Приложение 1), так же **молодой человек**, которого вместе с 9 его родственниками также жестоко пытали после их ареста в 2005 г., или другой пример **когда человек был произвольно задержан сотрудниками милиции**, в отношении которого врачи поставили диагноз, подтверждающий факт пыток группой милиционеров: «в 6 местах гематомы на голове, множественные на теле, внутримозговое кровоизлияние, в области шеи два красных пятна от применения электрошока». (более подробно в Приложении 1).

4. Часто несправедливые смертные приговоры сочетаются с применением пыток. Пытки являются способом заставить подозреваемого принять на себя вину в совершении убийства, когда органы милиции не способны найти истинных виновников или даже сами совершают эти преступления, а за тем под пытками заставляют давать признательные показания в совершении преступления. (см. приложение 2).

## II. Отмена смертной казни

5. Законодательство в отношении смертной казни претерпело за последние годы некоторые улучшения. Если Уголовный кодекс Республики Узбекистан принятый 22 сентября 1994 содержал 13 статей наказуемых смертной казнью, то впоследствии осталось только два вида преступления, наказуемые смертной казнью – это терроризм (статья 155 УК) и убийство (статья 97 УК).

6. Согласно Указу Президента от 1 мая 2005 года в Республике Узбекистан с 1 января 2008 года отменяется смертная казнь. Однако на протяжении более двух лет после принятия указа не было введено моратория ни на вынесение, ни на исполнение смертной казни. В законе об отмене смертной казни, принятом 29.06.2007, не было прописано, что все, кто будет приговорен до 01.01.2008 г., не будут казнены.

7. Но в отношении уже исполненных приговоров остаются проблемы. Информация касательно смертной казни является «де факто» государственным секретом, и в связи с этим, получить данные о количестве вынесенных приговоров, количестве ожидающих исполнения наказания, о местах захоронения не представляется возможным. Родственники расстрелянных в Узбекистане не имели возможности проститься с приговоренными, так как последнее свидание не было предусмотрено законодательством. До сего дня многие не знают дату казни родственников и не могут посетить их могилы, потому что место захоронения не разглашается и является государственной тайной. В своем докладе в марте 2003 года, Специальный докладчик Тео Ван Бовен рекомендовал: *«...с родственниками лиц, приговоренных к смертной казни, следует обращаться гуманно, с тем чтобы избежать причинения им излишних страданий из-за тайны и неопределенности вокруг дел, по которым выносятся смертный приговор...»*. Несмотря на данные рекомендации, информация вокруг смертной казни остается закрытой. Более того, даже в принятом законе не подразумевается открыть места захоронений казненных в Узбекистане и уведомить всех родственников, близкие которых были приговорены к смертной казни, о дате приведения

---

<sup>2</sup> Согласно информации с вебсайта: [www.globalsecurity.org/military/library/news/2007/11/mil-071124-rferl02.htm](http://www.globalsecurity.org/military/library/news/2007/11/mil-071124-rferl02.htm) от 13.06.08

приговора в исполнение. Многие до сих пор не знают что с их близкими и когда они были расстреляны. Такой подход следует считать бесчеловечным, и таких примеров в Узбекистане имеется большое количество. (приложении 3).

8. Закон об отмене смертной казни, («О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с отменой смертной казни», принятый в 2007 г.), сам по себе носит безусловно прогрессивный характер. Но правоприменительные комментарии к этому закону имеют противоречия. Так, в разделе пожизненного лишения свободы имеется ряд взаимоисключающих положений, оставляющих свободу толкования представителями судебной власти.

9. В законодательстве не прописано четко, в каких случаях выносятся пожизненное лишение свободы, так как согласно комментарий к закону **наказание в виде пожизненного лишения свободы назначается по усмотрению суда**, с учетом личностных характеристик подсудимого.

10. В разделе о подаче ходатайства о помиловании написано, что заключенному, приговоренному к пожизненному заключению, в случае помилования его наказание меняется на длительный срок лишения свободы (25 лет). Это положение не учитывает фактор возраста осужденного. Средняя продолжительность жизни в Узбекистане составляет 59.9 лет. В случае, если осужденному к пожизненному заключению на день помилования и снижения срока наказания было 55 лет, то фактически он может быть освобожден только после достижения 80 лет, но дожить до такого возраста у него небольшие шансы. В тюрьмах Узбекистана, особенно в Жаслыкe на плато Устюрт, люди так долго не живут.

### **III. Пересмотр приговоров в отношении приговоренных к смертной казни:**

11. После вступления в силу Закона об отмене смертной казни, Верховный Суд Узбекистана начал пересмотр ранее вынесенных смертных приговоров. Однако данная процедура была окутана необъяснимой завесой тайны. Хотя правоприменительная практика этого закона была принята Пленумом Верховного Суда 14 ноября 2007 года, но опубликована она была только в конце мая 2008 года, через пять месяцев после вступления в силу закона. В силу этого правоприменительные разъяснения не были доступны ни адвокатам, ни представителям гражданского общества, ни осужденным и их родственникам.

12. Ни родственники, ни адвокаты, ни сами осужденные не были проинформированы о дате пересмотра смертных приговоров. Приговоренные к смертной казни узнавали об изменении их приговора только во время выхода из камер смертников для перевода в другую тюрьму. Сам пересмотр приговоров проходил без присутствия адвокатов защиты. **До сегодняшнего дня ни адвокаты ни родственники осужденных не получили определение об изменении приговора в отношении осужденного к смертной казни.** Не зная о дате пересмотра и решении Верховного Суда, ни адвокаты, ни приговоренные, ни их родственники не имели возможности вовремя обжаловать принятые решения в установленные законом сроки (10 дней с момента вынесенного решения) и добиться изменения наказания, в связи, с тем что подача ходатайства о помиловании по новому закону возможна только через 20-25 лет.

13. В свете сказанного есть острая необходимость мониторинга того, как проходит реализация закона об отмене смертной казни и наша организация намерена его проводить.

### **IV. Выполнение рекомендаций ООН по индивидуальным делам**

14. В докладе Тео Ван Бовена были приведены случаи применения пыток в отношении конкретных лиц. По их делам были даны рекомендации в виде смягчения

приговоров, выплаты репараций за примененные пытки и открыть доступ к местам захоронения, если человек был казнен.

15. Комитетом ООН по правам человека на основе поданных индивидуальных жалоб были рассмотрены дела в отношении 17 человек. По каждой жалобе были предложены рекомендации, которые по сей день не выполнены. В частности, родственникам по сей день, не открыли места захоронения казненных и не были выплачены репарации, близкие не признаны государственной стороной потерпевшими. Родственники не получают социальных выплат за потерю кормильца, хотя многие из расстрелянных имели несовершеннолетних детей и пожилых родителей.

16. Тем же, кто остался жив и находится в местах лишения свободы, не смягчили и не пересмотрели наказания и не выплачены репарации за применение к ним пыток.

#### **V. Условия содержания в тюрьмах и Колониях Исполнения Наказаний (КИН)<sup>4</sup>**

17. КИН Узбекистана можно охарактеризовать как имеющие нечеловеческие условия содержания заключенных. Несмотря на то, что лишение свободы само по себе является жестоким наказанием, в местах лишения свободы заключенные лишены всех прав. Они не имеют доступа к медицине, не проводится флюорография легких, установленная здравоохранением в сроки 1 раз в 6 месяцев. Большинство заключенных страдают различными формами туберкулеза. Недостаточное, скудное питание без жиров, тяжелые климатические условия ухудшают и без того подорванное здоровье заключенных. Ниже приводится характеристика конкретных КИН.

18. **УЯ/64 КИН 33, КИН 49 и КИН 54 – Карши** (колонии строгого и общего режима содержания): Нет достойного питания, доступа к медицине, нет питьевой воды (заключенные пьют соленую воду из водопровода). Большинство заключенных больны: различными формами туберкулеза, СПИД и ВИЧ инфицированные, для которых нет не только усиленного питания, но больные СПИД и ВИЧ инфицированные не получают дополнительных жиров и специальных препаратов.

19. **УЯ/64 КИН-38 - колония поселение Бука, Ташкентской области**, (колонии-поселения предназначены для осужденных, отбывающих последние год или два заключения перед освобождением, считается самым мягким режимом содержания): Отсутствует доступ к медицине, осужденных не кормят завтраком. В 7 утра заключенных вывозят на работу на тележке, прицепленной к трактору, не предназначенной для перевозки людей. Продолжительность рабочего дня 12-13 часов. Если объект находится далеко от места расположения колонии-поселения, то обед не обеспечивается, Заработная плата не выплачивается, в связи с этим заключенные, не имеющие родственников, голодают. Даже за незначительные нарушения заключенных помещают в карцер.

20. Примеры<sup>3</sup>: Заключенный, работая на личной даче начальника УЯ/64 КИН 38 истопником, угорел и умер, но никто не понес наказания за смерть заключенного. Заключенный которому категорически противопоказан тяжелый труд, в связи с тяжелой формы туберкулеза, в 2007 году во время работы на поле у него открылось легочное кровотечение, только после этого заключенный был помещен в больницу г.Бука. В этом же году начальником УЯ/64 КИН-38 был жестоко избит заключенный, который через 3-4 месяца должен был освободиться в связи с окончанием срока наказания. После избияния заключенный был доставлен в больницу, где не приходя в сознание скончался.

21. **УЯ/64 МЖИЭМ -71 «Махсус Ижро Этиш Муассаси», Жаслык**. (Учреждение Исполнения Наказаний Особого Режима №71 – Жаслык): С сожалением приходится отмечать, что после пересмотра приговоров лиц, ранее приговоренных к смертной казни

<sup>3</sup> По соображениям безопасности имена и даты не указываются

<sup>4</sup> КИН подразделяются на особый режим, строгий, общий и колонии- поселения (самый мягкий режим)

перевели в новую тюрьму Жаслык, построенной на сопредельной территории с ранее уже существующей Колонией Исполнения Наказания Особого режима. Жестокие условия содержания, и сам климат в этой зоне экологического бедствия превращают пребывание в ней в долгую и мучительную пытку... Эта колония расположена на плато Устюрт, в Каракалпакии, Кунградский район, где при советской власти был испытательный полигон химического оружия. Специальным докладчиком ООН по вопросу о пытках, отдельным пунктом было рекомендовано закрыть эту колонию, которая больше похожа на тюрьму (по режиму содержания), потому что там заключенные содержатся в камерах по десять – двенадцать человек. Заключенным запрещено говорить друг с другом. Прогулка один раз в день по 1 часу. Питание ужасное, вместо круп используют в пищу заключенным семена веников, больные туберкулезом не получают дополнительно ни жиров, ни достойного питания. Вода питьевая соленая и в недостаточном количестве. Полная антисанитария при проведении банного дня, когда заключенным по 10 - 20 человек одним и тем же лезвием бреют головы и бороды, при этом моют лезвие в ведре с грязной водой. Доступа к медицине нет, флюорография легких не делается, последнее время не принимают от родственников лекарства для заключенных. Многие больны тяжелой формой туберкулеза. По правилу условий, содержания Колонии Исполнения Наказания с особым режимом содержания предназначены для отбывания наказания особоопасных рецидивистов, представляющих опасность для общества. КИН строгого и общего режима не предусматривают содержания заключенных в тюремных камерах.

#### **VI. Рекомендации:**

1. Разрешить посещение представителям общественности всех мест лишения свободы, в первую очередь КИН УЯ/64 МЖИЭМ -71 (Жаслык).
2. Усовершенствовать закон о пожизненном заключении в сфере его применения и помилования
3. Разработать механизм и закрепить на законодательном уровне по выполнению рекомендации Комитета ООН по правам человека в отношении рассмотренных индивидуальных жалоб. Выполнить рекомендации ООН - смягчить приговоры и выплатить репарации за применение пыток.
4. Открыть доступ к местам захоронения лиц казненных в Узбекистане.
5. Обеспечить доступ заключенных к адвокату и право на защиту.
6. Улучшить содержание заключенных в местах лишения свободы: обеспечить достойное питание, доступ к медицине, а сотрудников применивших пытки и насилия - привлекать к уголовной ответственности
7. Привлекать к ответственности за применение пыток, повлекших смерть человека и квалифицировать пытки как покушение на жизнь человека или умышленное убийство.
8. Внести изменения в уголовное законодательство, включив медицинское освидетельствование частным врачом в качестве доказательства применения пыток во время предварительного следствия в отношении подозреваемого, обвиняемого.
9. При поступлении жалоб на применение пыток проводить незамедлительные расследования независимыми органами совместно с представителями гражданского общества, по фактам применения пыток
10. Незамедлительно пригласить Специального докладчика ООН по пыткам для инспекции того, как выполняются рекомендации ООН.

## ПРИЛОЖЕНИЯ:

### Приложение 1. Примеры применения пыток:

**Сапаров Ботир Климентьевич 1977г.**, был арестован 1 апреля 2004г., вместе с ним были также арестованы его знакомые: **Чинташев Д.1984г.; Муминов Б.1972г.; Гулямов Х.1977г.** по обвинению в убийстве ст.97 ч.2; терроризм - ст.155 ч.3 и ещё 6 статьям УК РУз. Все они после ареста подвергались жестоким пыткам: избиению, применяли электрошок, пытали противогазом и др. Но во время суда все четыре человека отказались от показаний данными под пытками, так как были невиновны и не признавали предъявленное обвинение. Суд оставил заявления подсудимых без внимания, более того в предъявленном им обвинении отсутствуют доказательства их виновности. Нет объекта преступления, нет доказательств подготовки к совершению преступлений. В суде не было свидетелей обвинения, кроме сотрудников правоохранительных органов, которые основываясь на измышлениях без доказательной базы, оговаривали подсудимых. И только на основании признательных показаний добытых под пытками, суд вынес приговор. Подозреваемым не был представлен адвокат во время ведения следствия, адвокатов нанятых родственниками следователь не допустил к участию в следствии. Подсудимые, которых, оклеветали сотрудники правоохранительных органов получили наказание 15 - 16 лет лишения свободы и были отправлены для отбытия наказания в УЯ/64 МЖИЭМ -71 -(Учреждение Исполнения Наказаний Особого Режима №71 – Жаслык), хотя у каждого в приговоре написано отбывание наказания в КИН общего режима.

**Алматов Элмурод Ходжиматович 1984 г.**, был приговорен к смертной казни 28 июня 2005 г. До предъявления обвинения был задержан и подвергся пыткам в ИВС ГУМ г.Ташкента, вместе с ним были задержаны 9 человек (его родные и двоюродные братья из них трое несовершеннолетних). Несовершеннолетние были отпущены через трое суток все избитые и в состоянии психологического шока. А оставшихся в течении 9 дней избивали и пытали. После того как Алматову Э. предъявили обвинение, его братья были отпущены, трое из которых, были потом госпитализированы с травмами различной тяжести.

Основанием для обвинения послужила капля крови на телефоне с места преступления совпавшая по групповой принадлежности с группой крови Алматова Э. Но до сих пор не установлено время совершения преступления, нет орудия преступления, а предъявленное обвинение не подтверждено неопровержимыми доказательствами. Вся доказательная база, основывается на признательных показаниях добытых под пытками, о чем свидетельствуют не только показания Алматова Э. в суде, но и акт освидетельствования при поступлении Алматова Э. в УЯ 64/ИЗ-1 (ташкентская тюрьма) от 30 декабря 2004 года, с телесными повреждениями, через 12 дней после ареста.

**Мухсимов Баходир**, был задержан днем 28 ноября 2005 года работниками ОВД Паркентского района Ташкентской области. По словам дежурного врача, Абдураимова Хакима, 28 ноября 2005г. в 17-00 часов вечера четверо работников милиции привезли Мухсимова Б. в больницу, лицо его было в крови. Мухсимов Баходир просил работников милиции: «отпустите меня, я пойду домой», но, несмотря на это, его силой вновь посадили в автомашину и отвезли в ОВД Паркентского района Ташкентской области. Рано утром 29 ноября 2005 г. Мухсимов Б был вновь привезен в больницу, сотрудниками милиции, но уже в бессознательном состоянии. Мухсимов Б. был помещен в реанимационное отделение после томографии головы и осмотра врача по имени Улугбек с диагнозом: «в 6 местах гематомы на голове, множественные на теле, внутримозговое кровоизлияние, в области шеи два красных пятна от применения электрошока». 1 декабря 2005 г., Мухсимов Б. умер от остановки сердца. Дустматов Вали, работник ОВД Паркентского р-на, присутствовавший в момент задержания и нахождения в ОВД, Мухсимова Б. на вопрос жены - зачем били моего мужа, ответил:«...да, а что Вы можете нам сделать?» В возбуждении уголовного дела по факту смерти задержанного Мухсимова отказано, не смотря на неоднократные обращения в Генеральную Прокуратуру Узбекистана

**В апреле 2008 года** один молодой человек, казах по национальности, был арестован сотрудниками Бостанлыкского РОВД, города Газалкент, Ташкентской области по подозрению в совершении преступления. Через несколько дней этот молодой человек умер от пыток.

За последние три года уже третий случай смерти от пыток в Бостанлыкском РОВД, г.Газалкента, Ташкентской области <sup>3</sup>

*Пытки и отсутствие доступа к медицинской помощи во время следствия и в тюрьмах, - смерть подследственных и осужденных:*

**Мадумаров Шавкатжон Камилжонович 1977 г.р.**, умер через сутки после вынесения приговора 14 сентября 2005 года. Мадумаров Ш. был **арестован 16 февраля 2005 г.** После ареста Мадумарова Ш. избивали и пытали в СНБ РУз Во время пребывания в Ташкентской тюрьме, Мадумарову делали неизвестные уколы после которых, резко ухудшилось его здоровье и держалась высокая температура.

Нарушая закон, суд не выделил в отдельное производство дело в отношении умирающего Мадумарова Ш, а причиняя ему физические и моральные страдания проводил судебные заседания на территории ташкентской тюрьмы. Мадумарова Ш. доставляли в зал суда на носилках и привязывали к стулу, что бы он не упал. Он не мог говорить только просил пить. Но судья, не считаясь с состоянием, Мадумарова продолжал судебный процесс. 12 сентября 2005 года, он был приговорён к 5,5 годам лишения свободы, а **14 сентября 2005 года умер.** Посмертный диагноз Мадумарова Ш.: Анемия 3 стадии, СПИД 4 стадия.

До сегодняшнего дня, мать Мадумарова Ш. не признана потерпевшей стороной, не было проведено служебного расследования по факту доведения до смерти и неоказания медицинской помощи умирающему Мадумарову Ш.

**Бурячек А. 1976 г.,** вырезал себе оба глаза, что бы не подписывать против себя сфабрикованное обвинительное заключение, во время суда он заявил о своей невиновности и о том что к нему применялись пытки, но суд не смотря на полное отсутствие зрения Бурячек Алексея, 29.12.2004г. вынес приговор смертная казнь.

Жалоба на недозволенные методы ведения следствия и неправосудный приговор в отношении Бурячек А. зарегистрирована № 1252/2004 в комитете ООН и со стороны государства было дано обязательство, что в отношении него приговор не будет исполнен. Но в течении всего времени нахождения в камере смертников ему было отказано в медицинской помощи, не смотря на неоднократные ходатайства о предоставлении медицинской помощи в связи с заболеванием в камере смертников туберкулезом. Бурячек А. за три дня до смерти был переведен из камеры смертников в больницу ташкентской тюрьмы. **1 марта 2006 года Бурячек Алексей умер в Ташкентской тюрьме от тяжёлой формы туберкулёза.**

## **Приложение 2. Материалы по проблеме смертной казни:**

*Часто несправедливые смертные приговоры сочетаются с применением пыток.*

**Жураев Шерали Мамадиевич 1983г.р.** 10 мая 2002 года Самаркандским областным судом был приговорён к смертной казни.

**13 августа 2002 год судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда отменила приговор.** 19 декабря 2002 год Самаркандский областной суд по уголовным делам вновь приговорил к смертной казни. 25 февраля 2003 год Жиззахский областной суд по уголовным делам, апелляционная коллегия, приговор оставила в силе.

**20 мая 2003 года президиум Верховного суда отменил приговор и отправил дело на новое рассмотрение, в апелляционную коллегия Жиззахского областного суда, рассматривать в новом порядке.** 5 августа 2003 года, апелляционная коллегия Жиззахского суда вновь приговорила Жураева Шерали к смертной казни.

Жалоба на неправосудный приговор и пытки во время следствия зарегистрирована в комитете по правам человека ООН 25 февраля 2004 года.

Во время следствия Жураев Шерали и его несовершеннолетний брат - Шерзод были изнасилованы при помощи бильярдного кия, сотрудниками милиции. Их арестовали вместе с отцом и пытали, с целью получения признательных показаний в совершении убийства. К ним применяли пытку электрошоком, били в промежность между ног, обливали водой и держали голыми на холоде. Даже во время суда, который не законно шел в закрытом режиме, их избивали сотрудники областного отдела милиции Самарканда.

Чем руководствовался Верховный Суд Узбекистана, после отмены смертной казни приговорив Жураева Шерали к пожизненному лишению свободы?

Жураев Шерали до ареста учился в колледже, не пил, не курил, не употреблял наркотиков и не нарушал закон. На день ареста Жураеву Шерали было 18 лет, а его брату Шерзоду 15 лет.

Жураев Шерали на день пересмотра приговора 6 лет находился в жестокой пытке камеры смертников.

*Родственники даже после казни осужденного обычно годами не знают, что с осужденным. Характерные примеры:*

**Базаров Наимжон** был приговорён 11 июня 1999 года Самаркандским Областным судом к исключительной мере наказания- смертной казни. Более трёх лет мать Базарова искала его по тюрьмам и только в январе 2004 года узнала, что её сын Базаров Наимжон был казнён 15 июля 2000 года в Ташкентской тюрьме.

До сих пор родственники не получили ни уведомления ни свидетельства о смерти в отношении: **Каримова Азизбека** приговоренного 16 февраля 2004 года, **Халилаева Хамрая Юлдашевича** 1976 г.р. – приговоренного к смертной казни 2 июля 1999 года, **Бабажанова Темурбека Юлдашевича** 1975 г.р. - приговоренного к смертной казни 2 июля 1999 года, **Страхова Максима Юрьевича** 1977г. приговоренного 18 апреля 2001 года и многих других в отношении которых приговор смертная казнь приведён в исполнение.

**Приложение 3. Осужденные к смертной казни, даже те, в отношении которых, индивидуальные жалобы были зарегистрированы в ООН не имели гарантий о том, что останутся живы.**

**Талипхужаев Ахрорхужа Акбархужаевич** 1980г.р, был приговорен 19 февраля 2004 года Военным Судом Республики Узбекистан к смертной казни.

18 мая 2004 года внесен протест Верховным Судом РУз и отменен приговор, но 29 октября 2004 г. Военный Суд РУз вновь приговорил Талипхужаева А. к смертной казни, *основывая приговор на показаниях адвокатов защиты, которые были вызваны в суд и допрошены со стороны обвинения. Адвокаты М.Сейсинбаев и М. Кадыров осуществлявшие ранее защиту Талипхужаева Ахрорхужы 1980г.*

Во время следственных действий Талипхужаев А. подвергался физическому и моральному насилию. У него были сломаны ребра, пробита голова и множественные телесные повреждения, о чем подтверждает в уголовном деле справка Начальника ИВС МВД города Ташкента Подполковника милиции Р.Р. Арутюнан за № 27/26 – 241 от 12.12.2003 года. Индивидуальная жалоба в отношении Талипхужаева А.на пытки и несправедливый приговор-смертная казнь была зарегистрирована 6 мая 2004 года за № 1280/2004, в комитете ООН, а **Верховный Суд РУз обязался не приводить приговор в исполнение, в соответствии с правилом 92 процедуры Комитета ООН.**

Но в нарушение данных обязательств Верховным Судом Узбекистана, **1 марта 2005 года Талипхужаев А. был расстрелян.**