



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/HRC/WG.6/3/UZB/2
25 September 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору

Третья сессия

Женева, 1-15 декабря 2008 года

**ПОДБОРКА, ПОДГОТОВЛЕННАЯ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО
КОМИССАРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 15 В)
ПРИЛОЖЕНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1 СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

Узбекистан

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, выпущенных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Поскольку периодичность обзора для первого цикла составляет четыре года, большинство документов изданы после 1 января 2004 года. В отсутствие новой информации учитывались самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий документ представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов может объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА

A. Объем международных обязательств¹

<i>Основные универсальные договоры по правам человека²</i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/ оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКЛРД	28 сентября 1995 года	Отсутствуют	Индивидуальные жалобы (статья 14): нет
МПЭСКП	28 сентября 1995 года	Отсутствуют	-
МПГПП	28 сентября 1995 года	Отсутствуют	Межгосударственные жалобы (статья 41): нет
МПГПП-ФП1	28 сентября 1995 года	Отсутствуют	-
КЛДЖ	19 июля 1995 года	Отсутствуют	-
КПП	28 сентября 1995 года	Отсутствуют	Межгосударственные жалобы (статья 21): нет Индивидуальные жалобы (статья 22): нет Процедура проведения расследований (статья 20): да
КПР	29 июня 1994 года	Отсутствуют	-

Основные договоры, участником которых Узбекистан не является: МПГПП-ФП2, ФП-КЛДЖ, ФП-КПП, КПР-ФП-ВК, КПР-ФП-ТД, МКПТМ, КПИ, КПИ-ФП и КНИ.

<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>	<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него	Да
Римский статут Международного уголовного суда	Нет
Палермский протокол ³	Да
Беженцы и апатриды ⁴	Нет
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним ⁵	Да, кроме Дополнительного протокола III
Основные конвенции МОТ ⁶	Да, кроме конвенций № 87 и № 138
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования	Да

1. Узбекистану предлагается ратифицировать МКПТМ⁷, КПР-ФП-ВК и КПР-ФП-ТД⁸, ФП-КЛДЖ⁹, ФП-КПП и Римский статут¹⁰, Конвенцию о статусе беженцев и Протокол к ней¹¹, Конвенцию о статусе апатридов, Конвенцию о сокращении безгражданства и Конвенцию МОТ № 138¹². Ему также предлагается сделать заявления по статьям 21 и 22 КПП¹³.

В. Конституционная и законодательная основа

2. В 2005 году Комитет по правам человека (КПЧ) был обеспокоен тем, что положения, касающиеся чрезвычайных положений, не содержат четких указаний или ограничений в отношении отступлений от прав, которые могут иметь место при чрезвычайных ситуациях¹⁴.

С. Институциональная и правозащитная инфраструктура

3. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) и Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) рекомендовали Узбекистану рассмотреть возможность создания национального учреждения по правам человека в соответствии с Парижскими принципами¹⁵.

II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ

А. Сотрудничество с правозащитными механизмами

1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорной орган¹⁶</i>	<i>Последний представленный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Последующие меры</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	2005 год	Март 2006 года	2 июля 2007 года ¹⁷	Сводный шестой и седьмой доклад подлежит представлению 28 ноября 2008 года
КЭСКП	2004 год	Ноябрь 2005 года	--	Второй доклад подлежит представлению 30 июня 2010 года
КПЧ	2004 год	Март 2005 года	28 сентября и 9 декабря 2006 года	Третий доклад получен в 2008 году
КЛДЖ	2004 год	Август 2006 года	--	Четвертый доклад получен в 2008 году
КПП	2005 год	Ноябрь 2007 года	Подлежит представлению в ноябре 2008 года	Четвертый доклад подлежит представлению в 2011 году
КПР	2005 год	Июнь 2006 года	--	Сводный третий и четвертый доклад подлежит представлению в 2010 году

4. Узбекистан представил дополнительную информацию в комментариях в связи с заключительными замечаниями КЭСКП и КЛРД по широкому кругу вопросов¹⁸.

В комментариях, направленных КПП, Узбекистан подчеркнул свое частичное несогласие с некоторыми рекомендациями Комитета, в частности касающимися определения пыток, просьбы публично осудить применение пыток и оценки использования силы в ходе событий в мае 2005 года в Андижане¹⁹.

5. КЛДЖ и КЛРД приветствовали национальные планы действий, подготовленные для осуществления их рекомендаций²⁰. КЭСКП отметил, что такой план будет принят для выполнения его выводов²¹. В докладе по Узбекистану 2007 года отмечалось, что правительством также был принят план, разработанный для осуществления рекомендаций КПП, Декларации тысячелетия и Декларации "Мир, пригодный для жизни детей"²². КПП приветствовал шаги, предпринятые для осуществления Плана действий 2004 года в связи с его рекомендациями, и информацию о том, что аналогичный план будет принят в связи с его выводами 2007 года²³.

2. Сотрудничество со специальными процедурами

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	Нет
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания (24 ноября - 6 декабря 2002 года) ²⁴
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Нет
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов (напоминание в 2008 году) Рабочая группа по произвольным задержаниям (запрос в 2008 году) Специальный докладчик по вопросу о пытках (запросы в 2006 и 2007 годах)
	Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о положении правозащитников (запрос в 2001 году, напоминание в 2007 году) Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях (запрос в 2007 году)
	Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях (запрос в 2005 году) Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений (запрос в 2004 году)

<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	- -
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	С 1 июля 2004 года по 30 июня 2008 года Узбекистану было направлено 93 сообщения. Помимо сообщений, направленных в отношении конкретных групп (например, представителей НПО, средств массовой информации), эти сообщения касались 229 лиц, включая 59 женщин. С 1 июля 2004 года по 30 июня 2008 года Узбекистан ответил на 79 сообщений (75%).
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	Нет
<i>Ответы на тематические вопросники²⁵</i>	Узбекистан не ответил ни на один из 12 вопросников, направленных мандатариями в период с 1 июля 2004 года по 30 июня 2008 года, в пределах установленных сроков ²⁶ .

6. В 2006 году Генеральный секретарь призвал Узбекистан направить приглашения тематическим специальным процедурам в соответствии с их стандартным кругом ведения²⁷.

7. В 2007 году Совет по правам человека прекратил рассмотрение вопроса о положении в области прав человека в Узбекистане в соответствии с конфиденциальной процедурой 1503²⁸.

3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

8. В ответ на события 2005 года в Андижане Верховный комиссар по правам человека обратилась к правительству Узбекистана с просьбой разрешить проведение независимого расследования. Поскольку положительного ответа получено не было, в июне 2005 года в соседний Кыргызстан была направлена миссия УВКПЧ для сбора показаний очевидцев и в качестве подготовительного шага к получению в конечном итоге согласия на независимое международное расследование²⁹.

9. В 2006 году Генеральный секретарь призвал Узбекистан активно сотрудничать с Региональным представителем Верховного комиссара по правам человека, направленным в 2006 году³⁰. УВКПЧ прилагает усилия к налаживанию диалога с правительством для усиления защиты прав человека в стране³¹. Региональное отделение УВКПЧ, учрежденное в Кыргызстане в 2008 году, окажет правительствам центральноазиатских государств помощь в выполнении ими своих международных обязательств в области прав

человека³². Верховный комиссар совершила визит в Среднюю Азию в 2007 году, однако Узбекистан она не посетила, что обусловлено неприемлемостью предлагаемых дат³³. В 2008 году Узбекистан внес финансовый вклад в работу УВКПЧ.

В. Выполнение международных обязательств в области прав человека

1. Равенство и недискриминация

10. В 2005 и 2006 году, соответственно, КЭСКП и КПП рекомендовали Узбекистану принять специальное антидискриминационное законодательство³⁴. В ответ на призыв КЛДР выработать специальное законодательство по расовой дискриминации Узбекистан сообщил, что это не является необходимым, так как положения Конвенции уже отражены в законодательстве³⁵.

11. КЭСКП и КЛДЖ выразили обеспокоенность в связи с существованием культурных стереотипов в отношении роли женщин в обществе³⁶. КЭСКП предложил принять закон о равенстве мужчин и женщин, а КЛДЖ настоятельно призвал ускорить процесс принятия закона, касающегося обеспечения равных прав и возможностей³⁷.

12. КПЧ рекомендовал Узбекистану обеспечить соблюдение в полном объеме соответствующих положений своего Уголовного кодекса, с тем чтобы положить конец практике полигамии³⁸. Узбекистану следует бороться с практикой принуждения к браку похищенных женщин³⁹. КЭСКП был также обеспокоен возрождением явления полигамии и принудительных браков⁴⁰.

13. КЭСКП и КЛДЖ приветствовали установление минимальной 30-процентной квоты для женщин-кандидатов, избираемых в парламент⁴¹. КЛДЖ также отметил, что это привело к увеличению представленности женщин в парламенте с 8% до 17,5%, но при этом выразил обеспокоенность по поводу того, что женщины по-прежнему недостаточно представлены в политической и государственной сферах и на директивных должностях на всех уровнях⁴². В докладе ПРООН отмечается, что должности заместителя хокима (губернатора) и заместителя премьер-министра по делам женщин закреплены за женщинами. Это может свидетельствовать о прогрессе, но также может ограничить доступ женщин к должностям губернатора и министра⁴³.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

14. Генеральная Ассамблея выразила серьезную обеспокоенность по поводу продолжающихся серьезных нарушений прав человека в Узбекистане, в частности

сообщений очевидцев о неизбирательном и несоразмерном применении силы правительственными войсками для разгона демонстраций в Андижане в мае 2005 года, приведшем к гибели большого числа гражданских лиц⁴⁴. КПП был обеспокоен тем, что в результате этих событий, по данным государства-участника, были убиты 187 человек, а по данным из других источников - не менее 700 человек, а сотни людей после этого были задержаны⁴⁵. Существенные расхождения между информацией о количестве погибших, распространяемой Узбекистаном, и множеством согласующихся друг с другом сообщений из других источников стали предметом озабоченности Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях⁴⁶. Согласно Верховному комиссару по правам человека, нельзя исключать, что данные инциденты можно характеризовать как массовые убийства⁴⁷.

15. В 2005 году Верховный комиссар по правам человека и Верховный комиссар по делам беженцев призвали Узбекистан воздержаться от любых действий, направленных на принудительное возвращение узбекских просителей убежища в страну, в том числе, как представляется, посредством принуждения их родственников обращаться с просьбами об их возвращении⁴⁸. Специальным докладчиком по вопросу о независимости судей и адвокатов была выражена обеспокоенность в связи с давлением, оказываемым на Кыргызстан, и попытками узбекских агентов на его территории вернуть узбекских граждан, бежавших вследствие событий в Андижане⁴⁹; аналогичная обеспокоенность была выражена и Генеральной Ассамблеей в связи с давлением, оказываемым для того, чтобы не позволить узбекским беженцам выехать в третьи страны⁵⁰. В августе 2006 года Верховный комиссар по правам человека высказала серьезную обеспокоенность в связи с высылкой четырех узбекских беженцев и одного просителя убежища в Узбекистан⁵¹. В 2007 году КПП получил заслуживающие доверия сообщения о том, что некоторые лица, пытавшиеся найти убежище за границей и возвращенные в страну, содержатся в заключении в неизвестных местах и, возможно, подвергаются обращению, нарушающему положения Конвенции⁵².

16. Из 19 случаев, препровожденных Рабочей группе по насильственным или недобровольным исчезновениям, невыясненными остаются 13 случаев, включая четыре случая, касающиеся лиц, бежавших в Кыргызстан после событий в Андижане и возвращенных в Узбекистан⁵³.

17. КПП и Специальный докладчик по вопросу о пытках рекомендовали Узбекистану обеспечить принятие определения пыток в соответствии со статьей 1 Конвенции⁵⁴.

18. В 2007 году КПП выразил обеспокоенность по поводу многочисленных непрекращающихся и постоянно поступающих сообщений о рутинном применении пыток

и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания со стороны сотрудников правоохранительных и следственных органов или при их подстрекательстве или с их ведома⁵⁵, в то время как КПЧ был обеспокоен утверждениями о широко распространенном применении пыток и жестокого обращения по отношению к содержащимся под стражей лицам⁵⁶. В 2008 году Специальный докладчик по вопросу о пытках напомнил, что его предшественник в докладе о посещении страны в 2002 году пришел к выводу о систематическом характере практики пыток в Узбекистане. Специальный докладчик продолжал получать серьезные утверждения о применении пыток сотрудниками узбекских правоохранительных органов⁵⁷.

19. КПЧ отметил, что, согласно достоверным сообщениям, акты пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания обычно совершаются до официального предъявления обвинения и в ходе досудебного содержания под стражей⁵⁸. КПЧ выразил обеспокоенность по поводу сохраняющегося большого количества обвинительных приговоров, основанных на признаниях, сделанных во время досудебного содержания под стражей, которые, согласно утверждениям, получены с использованием методов, несовместимых со статьей 7 Пакта⁵⁹. В 2007 году Специальный докладчик по вопросу о пытках и КПЧ призвали соблюдать принцип неприемлемости доказательств, полученных с применением пыток⁶⁰. Следует пересмотреть дела, приговоры по которым были вынесены только на основании признаний⁶¹.

20. С 2004 года КПЧ принял соображения по 13 индивидуальным сообщениям, в связи с которыми были выявлены нарушения Пакта⁶², в частности нарушения права не подвергаться пыткам⁶³ и права не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию вины⁶⁴. Узбекистан предоставил последующую информацию по шести соображениям, не коснувшись при этом семи остальных, и диалог с КПЧ в отношении 11 дел остается открытым⁶⁵.

21. КПЧ был по-прежнему озабочен многочисленными сообщениями о злоупотреблениях в местах содержания под стражей и о смерти многих из задержанных в некоторых случаях, как сообщается, после пыток или жестокого обращения⁶⁶. Узбекистану следует принять меры по обеспечению систематического контроля за всеми местами содержания под стражей и не препятствовать регулярным необъявленным посещениям независимых экспертов всех мест содержания под стражей⁶⁷.

22. КПЧ был обеспокоен тем, что, как сообщалось, сотрудники правоохранительных органов получают и исполняют подробные внутренние нормативные акты и указания,

которые не предоставляются в распоряжение задержанных лиц или их адвокатов. Он рекомендовал Узбекистану обеспечить, чтобы каждый задержанный мог осуществить свое право на доступ к адвокату, независимому врачу и члену семьи и пользоваться другими юридическими гарантиями, обеспечивающими защиту от пыток⁶⁸. Специальный докладчик по вопросу о пытках добавил, что следует уделять приоритетное внимание подготовке сотрудников правоохранительных органов по вопросам обращения с содержащимися под стражей лицами⁶⁹.

23. Отмечая шаги, предпринятые Узбекистаном, КЛДЖ и КПЧ тем не менее высказали обеспокоенность в связи с масштабами насилия в отношении женщин⁷⁰. КЛДЖ рекомендовал как можно скорее принять рамочный закон, касающийся всех форм насилия в отношении женщин, включая насилие в семье и изнасилование в браке, с тем чтобы квалифицировать насилие в отношении женщин в качестве уголовного преступления, чтобы жертвы насилия имели непосредственный доступ к средствам возмещения ущерба и защиты и чтобы виновные лица подвергались преследованию в судебном порядке и наказывались⁷¹. КЭСКОП и КПП также рекомендовали Узбекистану принять конкретное законодательство о насилии в семье и квалифицировать его в качестве уголовного преступления⁷².

24. КПП рекомендовал Узбекистану запретить в законодательном порядке телесные наказания в детских учреждениях и в семье и обеспечить надлежащее применение этого законодательства⁷³.

25. КПП рекомендовал Узбекистану принять комплексную стратегию для сокращения масштабов и предотвращения практики оставления детей родителями и лишения их семейного окружения. Детей следует помещать в специализированные учреждения только в случае крайней необходимости и предоставлять им надлежащую защиту, образование и медицинский уход⁷⁴.

26. КЛДЖ по-прежнему обеспокоен существованием торговли женщинами и детьми и их эксплуатацией, причем данную обеспокоенность разделяет КПП⁷⁵. КЛДЖ был обеспокоен тем, что с жертвами торговли обращаются как с преступниками за занятие проституцией⁷⁶. К Узбекистану был обращен призыв КЭСКОП квалифицировать торговлю людьми в качестве уголовного преступления⁷⁷ и призыв КЛДЖ срочно принять внутреннее законодательство, которое обеспечило бы наказание виновных и оказание помощи жертвам⁷⁸. Узбекистану следует принимать меры по реабилитации и социальной интеграции жертв⁷⁹ и оказывать им медицинскую, психологическую и правовую помощь⁸⁰. Узбекистану следует, среди прочего, разработать превентивные меры, нацеленные на получателей сексуальных услуг или тех, кто их предоставляет⁸¹. В ответе

КЭСКП Узбекистан указал, что вербовка людей для целей эксплуатации относится к категории уголовных преступлений⁸².

3. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

27. КПП с озабоченностью отметил, что Узбекистан мешает и препятствует независимому контролю за соблюдением прав человека после событий в Андижане, тем самым еще более ограничивая возможность получения надежной или заслуживающей доверия оценки сообщений о злоупотреблениях⁸³. Узбекистан не согласился удовлетворить просьбы о создании независимой международной комиссии по расследованию этих событий, как это предлагалось Верховным комиссаром по правам человека, причем эта рекомендация была поддержана Генеральным секретарем и Генеральной Ассамблеей и неоднократно подтверждена КПП⁸⁴. Глубокую озабоченность у Специального докладчика по вопросу о пытках вызывает отсутствие приемлемого для международного сообщества отчета о развитии событий в Андижане⁸⁵.

28. В 2006 году Верховный комиссар отметила, что Узбекистан не желает удовлетворить ее просьбу разрешить УВКПЧ на приемлемых условиях наблюдать за ходом судебных разбирательств в связи с событиями в Андижане⁸⁶. В контексте закрытых судебных разбирательств, состоявшихся в ноябре и декабре 2005 года, она выразила обеспокоенность по поводу предполагаемых нарушений, неадекватной защиты и сообщений о том, что в ходе разбирательств было представлено мало доказательств помимо признаний, в которых повторялись утверждения стороны обвинения и которые во многом противоречили информации, полученной из различных независимых источников. Она призвала правительство неукоснительно придерживаться международных норм справедливого судебного разбирательства⁸⁷. КПП также рекомендовал Узбекистану предоставлять членам семей информацию о местонахождении и обвинениях, предъявленных всем арестованным и задержанным лицам в связи с этими событиями⁸⁸.

29. Несмотря на просьбы Специального докладчика, ему не были представлены доказательства того, что правительство борется с практикой безнаказанности за применение пыток⁸⁹. КПП был обеспокоен незначительным числом должностных лиц, обвиненных, подвергнутых судебному преследованию и признанных виновными в связи с такими деяниями⁹⁰. КПП рекомендовал Узбекистану применять подход "нулевой терпимости" к сохраняющейся проблеме пыток и практике безнаказанности и открыто и недвусмысленно осудить практику пыток во всех ее формах, сопроводив его ясным предупреждением о том, что любое лицо, совершающее такого рода деяния или иным образом соучаствующее или принимающее непосредственное участие в пытках, будет признано несущим личную ответственность перед законом за такие деяния и наказано в

уголовном порядке⁹¹. По словам Специального докладчика по вопросу о пытках, вынесшего аналогичные рекомендации высшим государственным органам, следует объявить, что лица, находившиеся у власти в период совершения злоупотреблений, будут лично привлечены к ответственности⁹².

30. КПП добавил, что расследования утверждений о пытках и жестоком обращении должны быть проведены полностью независимым органом⁹³. КПП и КПЧ также рекомендовали установить за акты пыток наказания, соразмерные тяжести преступления⁹⁴. Подозреваемые должны отстраняться от исполнения служебных обязанностей или переводиться на другую должность до окончания следствия, и лица, на которых было наложено дисциплинарное взыскание, должны отстраняться от занимаемой должности⁹⁵. Заявителей и свидетелей следует защищать от любого жестокого обращения или запугивания как вследствие подачи ими жалобы или дачи каких-либо показаний⁹⁶. Жертвам должно предоставляться адекватное возмещение, как это было рекомендовано Специальным докладчиком по вопросу о пытках и КПП⁹⁷.

31. В 2005 году КПЧ пришел к выводу о том, что срок содержания под стражей подозреваемого лица до того, как оно может быть доставлено к судье или должностному лицу, уполномоченному осуществлять судебные функции (72 часа), является чрезмерно продолжительным. Судье следует рассматривать все случаи лишения свободы на предмет определения их законности, и в этой связи все случаи лишения свободы должны доводиться до сведения судьи⁹⁸. Узбекистану следует изменить свое законодательство и практику, с тем чтобы помещенные под стражу лица могли иметь доступ к адвокату начиная с момента ареста⁹⁹. Специальный докладчик по вопросу о пытках также вынес рекомендации, касающиеся прав арестованных лиц¹⁰⁰.

32. В 2005 году КПЧ по-прежнему был обеспокоен тем, что управление следственными изоляторами, исправительными лагерями и тюрьмами не соответствует положениям Пакта, и рекомендовал уделить приоритетное внимание реформированию системы управления пенитенциарной системой¹⁰¹. КПП добавил, что следует улучшить, как сообщается, плохие условия в местах содержания задержанных¹⁰². КЭСКП призвал Узбекистан принять меры для улучшения санитарно-гигиенических условий в тюрьмах¹⁰³.

33. КПП и КПЧ с обеспокоенностью отметили, что решение о назначении судей пересматривается исполнительной властью каждые пять лет¹⁰⁴. КПП также с обеспокоенностью отметил, что назначение членов Верховного суда является исключительной прерогативой президента. Узбекистану следует гарантировать несменяемость судей¹⁰⁵. КЭСКП настоятельно призвал Узбекистан принять меры для обеспечения независимости и неподкупности судей¹⁰⁶.

34. КПП рекомендовал Узбекистану создать суды по делам несовершеннолетних, укомплектованные должным образом подготовленными профессиональными кадрами; эта рекомендация была поддержана в докладе по Узбекистану¹⁰⁷. Узбекистану следует, среди прочего, обеспечить, чтобы заключение под стражу использовалось только в качестве крайней меры; гарантировать раздельное содержание под стражей лиц моложе 18 лет и взрослых; улучшить условия их содержания под стражей и организовать программы по изучению соответствующих международных стандартов¹⁰⁸.

4. Свобода передвижения

35. Узбекистану следует обеспечить, чтобы система обязательной регистрации по месту жительства (прописка) не препятствовала осуществлению экономических, социальных и культурных прав¹⁰⁹. В ответ Узбекистан подчеркнул, что институт прописки не ограничивает права граждан на свободу передвижения¹¹⁰.

36. КПЧ и КЛРД рекомендовали отменить требование о наличии выездной визы для граждан, выезжающих за границу¹¹¹.

5. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

37. КПЧ, как это было подчеркнуто Специальным докладчиком по вопросу о свободе религии или убеждений, отметил, что положения Закона о свободе совести и религиозных организациях предусматривают регистрацию религиозных организаций и объединений. Он был обеспокоен применением уголовного законодательства для наказания явно мирных проявлений религиозной свободы и того факта, что в отношении значительного числа людей были вынесены обвинения, они были задержаны и им были вынесены обвинительные приговоры. Хотя большинство из этих людей были впоследствии освобождены, несколько сотен человек по-прежнему остаются в тюрьмах¹¹². Он рекомендовал Узбекистану в полной мере соблюдать права на свободу религии или убеждений, причем эта рекомендация была также высказана Генеральной Ассамблеей¹¹³. Специальный докладчик по вопросу о свободе религии подчеркнул, что право на свободу религии не ограничивается только членами зарегистрированных религиозных общин¹¹⁴.

38. В 2005 году Генеральная Ассамблея выразила серьезную обеспокоенность в связи с ужесточением ограничений на свободное выражение мнений, в частности, в связи с запугиваниями, избиениями, арестами и угрозами в адрес журналистов и активистов гражданского общества, прилагающих усилия для сбора и обнародования информации о событиях в Андижане¹¹⁵. Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мнений

и их свободное выражение вновь подтвердил обеспокоенность Верховного комиссара по правам человека по поводу введения ограничений на деятельность местных и зарубежных средств массовой информации¹¹⁶. Генеральный секретарь отметил, что с середины мая 2005 года УВКПЧ и специальные процедуры получили значительный объем достоверной информации о преследованиях и задержаниях очевидцев событий в Андижане, а также журналистов, работников СМИ и правозащитников, сообщавших об этих событиях. Он призвал правительство предоставить международным организациям и органам беспрепятственный доступ ко всем задержанным лицам¹¹⁷. Генеральная Ассамблея также призвала Узбекистан положить конец преследованиям и задержаниям очевидцев событий в Андижане¹¹⁸.

39. Генеральная Ассамблея призвала Узбекистан отменить ограничения на деятельность организаций гражданского общества¹¹⁹. Генеральный секретарь отметил, что поправки к Уголовному кодексу и Кодексу об административных правонарушениях расширили полномочия властей налагать наказания на неправительственные организации. В 2005-2006 годах не была произведена регистрация ни одной правозащитной неправительственной организации¹²⁰. В 2007 году КПП выразил обеспокоенность в связи с закрытием многочисленных национальных и международных организаций, особенно после мая 2005 года¹²¹. Он призвал Узбекистан освободить правозащитников, находящихся под стражей и/или отбывающих наказание из-за их мирной профессиональной деятельности, а также содействовать возобновлению во всем объеме деятельности правозащитных организаций¹²².

40. Генеральная Ассамблея выразила серьезную обеспокоенность в связи с сохраняющимся отказом разрешить регистрацию оппозиционных политических партий и обусловленной этим невозможностью для них принимать участие в избирательном процессе¹²³. КПП призвал Узбекистан привести законодательство, нормативные акты и практику, применяемые в отношении регистрации политических партий, в соответствие с положениями Пакта¹²⁴.

6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

41. КПП и КЭСКП были обеспокоены информацией об участии многих детей школьного возраста в сборе хлопка¹²⁵. КПП рекомендовал привести такую практику в полное соответствие с международными стандартами детского труда с точки зрения возраста, часов работы, условий труда, образования и состояния здоровья¹²⁶. В 2005 году КПП призвал Узбекистан прекратить эту практику и принять меры для борьбы с детским трудом¹²⁷.

42. В 2005 году КЭСКП рекомендовал Узбекистану принять национальный план в области занятости и усилить программы по сокращению безработицы, нацеленные в первую очередь на самые уязвимые группы¹²⁸.

43. КЛДЖ был обеспокоен сохраняющейся на рынке труда сегрегацией по признаку пола, в силу которой женщины получают более низкую заработную плату¹²⁹. В 2008 году Комитет экспертов МОТ отметил, что женщинам отводятся определенные сектора и род занятий, они в большей степени подвержены увольнению при сокращении штата и чаще сталкиваются с трудностями при поиске работы после периодов безработицы¹³⁰.

44. КЭСКП рекомендовал Узбекистану предоставить трудовым инспекциям достаточные людские и финансовые ресурсы и принять меры, позволяющие формировать независимые профсоюзы¹³¹.

7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

45. В 2005 году КЭСКП был серьезно обеспокоен тем, что 28% населения, в особенности в сельской местности, находятся за чертой бедности и что социальная помощь в Узбекистане не носит достаточно целевого характера¹³².

46. КЭСКП настоятельно призвал Узбекистан обеспечить всем людям доступ к основным продуктам питания, в частности в Каракалпакстане¹³³. В докладе ФАО за 2007 год отмечалось, что в 2002 году 26% населения недоедало¹³⁴. В комментариях, направленных КЭСКП, Узбекистан указал, что в 2003 году уровень нищеты составлял 26,2%, т.е. в этом отношении отмечался определенный прогресс, и что данные о недоедании в Узбекистане не нашли подтверждения¹³⁵.

47. В докладе ПРООН за 2007 год было отмечено улучшение состояния здоровья населения, но при этом указывалось, что в настоящее время на здравоохранение выделяется незначительная доля ВВП (2,48% в 2005 году) и что государственные расходы на здравоохранение должны быть увеличены¹³⁶. В 2006 году КПП рекомендовал укреплять центры первичного медико-санитарного обслуживания и профилактического медицинского обслуживания¹³⁷. КЭСКП добавил, что Узбекистану следует устранить существенные расхождения между городским и сельским населением в области медицинского обслуживания¹³⁸. Узбекистану следует также принять меры для предотвращения и борьбы с распространением ВИЧ/СПИДа¹³⁹.

48. КПП высказал глубокую обеспокоенность негативными последствиями экологической катастрофы, продолжающей вести к деградации экосистемы района

Аральского моря и сказываться на развитии детей, проживающих в Каракалпакстане. Узбекистану следует принять меры, с тем чтобы положить конец деградации этого района¹⁴⁰.

49. По мнению КЭСКП, Узбекистану следует принять меры для предоставления всем выселенным лицам надлежащей компенсации за потерю жилища или для выделения альтернативного жилья¹⁴¹.

8. Право на образование и участие в культурной жизни общества

50. КЛДЖ отдал должное Узбекистану за обеспечение гендерного равенства в сфере начального, неполного среднего и профессионально-технического образования¹⁴², что также отмечается в докладе по Узбекистану¹⁴³. Комитет экспертов МОТ с обеспокоенностью отметил, что в последние годы снизилось число женщин, получающих высшее образование¹⁴⁴.

51. Отмечая предпринятые усилия, КПП тем не менее рекомендовал Узбекистану повысить качество образования, обеспечивать качественную подготовку учителей и предоставить детям-беженцам доступ к бесплатному начальному образованию и облегчить доступ к среднему образованию¹⁴⁵.

9. Меньшинства и коренные народы

52. По мнению КЛРД, который высоко оценил усилия по предоставлению детям, принадлежащим к этническим меньшинствам, возможности получить образование на их родном языке, необходимо провести консультации с меньшинствами для решения возникающих в этой связи проблем¹⁴⁶. В средствах массовой информации следует отводить достаточное время программам на языках меньшинств и принять меры для содействия изданию газет на языках меньшинств, в частности на таджикском языке¹⁴⁷.

10. Мигранты, беженцы и просители убежища

53. Последствия событий в Андижане продолжают сказываться на ситуации в Центральной Азии в целом, как это отмечалось в докладе УВКБ за 2006 год. Узбекистан принял решение о закрытии отделения УВКБ в апреле 2006 года. Возможность получения убежища была еще более ограничена, были введены дополнительные ограничения в отношении предоставления статуса беженца¹⁴⁸.

54. Хотя Узбекистан указал, что необходимость в присутствии УВКБ в стране отпала, КПП был обеспокоен тем, что не менее 700 признанных беженцев нуждаются в защите и переселении¹⁴⁹. КПП был также обеспокоен последствиями, которые может иметь закрытие отделения УВКБ¹⁵⁰. Узбекистану следует принять закон о беженцах, который соответствовал бы нормам в области прав человека¹⁵¹, и предложить УВКБ возвратиться в страну и оказать содействие в предоставлении защиты и переселении беженцев¹⁵².

55. КЛРД рекомендовал Узбекистану обеспечить, чтобы ни один человек не высылался насильственно в какую-либо страну при наличии серьезных оснований полагать, что там может существовать угроза для его жизни или физической неприкосновенности, и создать механизм, позволяющий обжаловать решения о высылке иностранцев и приостанавливающий процедуру высылки на период рассмотрения апелляций¹⁵³.

11. Права человека и борьба с терроризмом

56. В 2005 году КПЧ выразил обеспокоенность в связи с отсутствием информации о деяниях, которые могут быть квалифицированы в национальном законодательстве как "террористические акты"¹⁵⁴. Специальный докладчик по вопросу о свободе религии обратился к Узбекистану с просьбой уточнить правовую основу для отнесения лица или организации к категории "террористов" и последствия, которые имеет такая квалификация в соответствии с законом¹⁵⁵.

III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ

57. КПП приветствовал ряд новых тенденций, включая запланированное введение положения о хабеас корпус, отмену смертной казни, передачу права на выдачу ордеров на арест от прокуратуры суду и уменьшение скученности заключенных в местах содержания под стражей¹⁵⁶.

58. КЛРД приветствовал информацию о том, что права человека были включены в качестве отдельного предмета в учебные программы¹⁵⁷. КЭСКО одобрил принятие Национальной программы подготовки кадров для улучшения качества образования¹⁵⁸.

59. По мнению КЭСКО, последствия экологической катастрофы в районе Аральского моря создают препятствия для осуществления экономических, социальных и культурных прав населения¹⁵⁹.

IV. ОСНОВНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Конкретные рекомендации в отношении последующей деятельности

60. В 2005 году Генеральная Ассамблея настоятельно призвала Узбекистан полностью выполнить рекомендации: а) содержащиеся в докладе миссии УВКПЧ, посетившей Кыргызстан в 2005 году в связи с событиями в Андижане; б) независимого эксперта по вопросу о положении в области прав человека в Узбекистане, назначенного в соответствии с конфиденциальной процедурой 1503 на шестидесятой сессии Комиссии по правам человека; и с) Специального докладчика Комиссии по правам человека по вопросу о пытках по итогам его поездки в 2002 году¹⁶⁰.

61. В 2006 году Генеральный секретарь заявил, что отсутствие ответа от правительства Узбекистана на призыв создать международную комиссию по расследованию фактов и обстоятельств событий в Андижане, а также продолжающиеся поступающие сообщения о серьезных нарушениях прав человека свидетельствуют об отсутствии улучшений за период после принятия резолюции 60/174 Генеральной Ассамблеи¹⁶¹.

62. Со времени своей поездки в 2002 году Специальный докладчик по вопросу о пытках вновь подтвердил ряд рекомендаций. Он принял к сведению регулярные и подробные ответы Узбекистана о мерах, принятых в этом отношении в рамках последующей деятельности, но подчеркнул, что ему по-прежнему поступают серьезные утверждения о применении пыток¹⁶².

63. В 2005 году КПЧ просил Узбекистан предоставить в течение одного года информацию о мерах, принятых в ответ на его рекомендации, касающиеся: отсутствия информации о количестве заключенных, приговоренных к смертной казни и казненных; чрезмерно узкого определения понятия пытки; большого количества обвинительных приговоров, основанных на признаниях, сделанных во время досудебного содержания под стражей; широко распространенного применения пыток и жестокого обращения по отношению к содержащимся под стражей лицам и незначительного числа обвинительных приговоров в связи с такими деяниями. В 2006 году Узбекистан предоставил информацию, которую Комитет расценил в качестве частичного ответа на свои запросы. Узбекистану было рекомендовано включить дополнительную информацию о последующей деятельности в свой третий доклад в 2008 году¹⁶³.

64. В 2007 году КПЧ просил Узбекистан предоставить в течение одного года информацию о мерах, принятых в ответ на его рекомендации, касающиеся: широко

распространенной практики пыток и жестокого обращения; утверждений о неоправданном применении силы и жестоком обращении узбекских военных и сотрудников сил безопасности в ходе событий в Андижане в 2005 году; лиц, пытавшихся найти убежище за границей и возвращенных в страну после этих событий; отказа Узбекистана создать независимую комиссию по расследованию этих событий; введения наказаний, соразмерных тяжести преступления в форме пыток; злоупотреблений и смертей в местах содержания под стражей; и принципа, согласно которому никакие обстоятельства не могут служить оправданием для применения пыток. Ответ подлежит представлению в ноябре 2008 года¹⁶⁴.

65. В 2008 году КЛРД, приветствуя информацию, представленную Узбекистаном, запросил дополнительные данные о шагах, предпринятых для обеспечения независимости и беспристрастности судей, числе судебных разбирательств, на которых бесплатно предоставлялся устный перевод, и уровне участия меньшинств в работе государственных учреждений¹⁶⁵.

V. СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

66. КПП рекомендовал Узбекистану обратиться за технической помощью, в частности в связи со сбором данных, детским трудом и ювенальной юстицией¹⁶⁶.

67. Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития на 2005-2009 годы, согласованная Узбекистаном и страновой группой Организации Объединенных Наций, нацелена на улучшение уровня жизни, расширение доступа к основным услугам (здравоохранение и образование) и повышение их качества, приведение национального законодательства в соответствие с положениями международных конвенций и благое управление¹⁶⁷.

68. ЮНОДК оказывает Узбекистану техническую помощь в обеспечении соблюдения законов о наркотиках и борьбе с организованной преступностью, включая торговлю людьми¹⁶⁸.

Примечания

¹ Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://untreaty.un.org/>.

² The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CPD	Optional Protocol to Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

³ Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

- ⁴ 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- ⁵ Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html.
- ⁶ International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No.105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- ⁷ Concluding observations of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights (E/C.12/UZB/CO/1), para. 40.
- ⁸ Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/UZB/CO/2), para. 72.
- ⁹ Concluding comments of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women (CEDAW/C/UZB/CO/3), para. 33.
- ¹⁰ Concluding observations of the Committee against Torture (CAT/C/UZB/CO/3), para 27.
- ¹¹ General Assembly resolution 60/174, para. 4 (b); CAT/C/UZB/CO/3, para. 24; CRC/C/UZB/CO/2, para. 61; E/C.12/UZB/CO/1, para. 39.
- ¹² CRC/C/UZB/CO/2, paras 61 and 66.
- ¹³ Articles 21 and 22 of CAT, relating respectively to the inter-State and individual complaint procedures. See CAT/C/UZB/CO/3, para 15.
- ¹⁴ Concluding observations of the Human Rights Committee (CCPR/CO/83/UZB), para. 13.

- ¹⁵ Principles relating to the Status of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (General Assembly resolution 48/134, annex). Concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD/C/UZB/CO/5), para 21; E/C.12/UZB/CO/1, para 38.
- ¹⁶ The following abbreviations have been used for this document:
- CERD Committee on the Elimination of Racial Discrimination
 - CESCR Committee on Economic, Social and Cultural Rights
 - HR Committee Human Rights Committee
 - CEDAW Committee on the Elimination of Discrimination against Women
 - CAT Committee against Torture
 - CRC Committee on the Rights of the Child
- ¹⁷ CERD/C/UZB/CO/5/Add.2.
- ¹⁸ E/C.12/UZB/CO/1/Add.1 and CERD/C/UZB/CO/5/Add.1.
- ¹⁹ CAT/C/UZB/CO/3/Add.1.
- ²⁰ CEDAW/C/UZB/CO/3, para. 4; Letter dated 14 March 2008 from the Chairperson of CERD addressed to the Chargé d'affaires a.i. of the Permanent Mission of Uzbekistan to the United Nations Office at Geneva (hereafter "CERD letter"), , available at <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/followup/Uzbekistan140308.pdf>.
- ²¹ E/C.12/UZB/CO/1, para. 69.
- ²² *United Nations Uzbekistan report, Analysis of gaps between Uzbekistan's legal environment and the UN conventions, treaties and other legal instruments that Uzbekistan is party to*, Tashkent, 2007, p. 15, available at <http://www.undp.uz/en/publications/publication.php?id=92>. See also CRC/C/UZB/CO/2, para. 10.
- ²³ CAT/C/UZB/CO/3, para. 3 (g).
- ²⁴ E/CN.4/2003/68/Add.2.
- ²⁵ The questionnaires included in this section are those which have been reflected in a report by a special procedure mandate holder.
- ²⁶ See (a) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/4/29), questionnaire on the right to education of persons with disabilities sent in 2006; (b) report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants (A/HRC/4/24), questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants sent in 2006; (c) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23), questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons sent in 2006;

(d) report of the Special Representative of the Secretary-General on human rights defenders (E/CN.4/2006/95 and Add.5), questionnaire on the implementation of the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms sent in June 2005; (e) report of the Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people (A/HRC/6/15), questionnaire on the human rights of indigenous people sent in August 2007; (f) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62) and the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67), joint questionnaire on the relationship between trafficking and the sent in July 2005; (g) report of the Special Rapporteur on the right to education (E/CN.4/2006/45), questionnaire on the right to education for girls sent in 2005; (h) report of the Working Group on mercenaries (A/61/341), questionnaire concerning its mandate and activities sent in November 2005; (i) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/4/31), questionnaire on the sale of children's organs sent on July 2006; (j) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2005/78), questionnaire on child pornography on the Internet sent in July 2004; (k) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/7/8), questionnaire on assistance and rehabilitation programmes for child victims of sexual exploitation sent in July 2007; (l) report of the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises (A/HRC/4/35/Add.3), questionnaire on human rights policies and management practices.

²⁷ A/61/526, para. 77. See also CRC/C/UZB/CO/2, para. 33.

²⁸ A/HRC/4/123, para. 120.

²⁹ See E/CN.4/2006/119.

³⁰ A/61/526, para. 78.

³¹ OHCHR, *2007 Report: Activities and Results*, p. 102.

³² Press statement of the Deputy High Commissioner for Human Rights of 10 June 2008.

³³ Summary of the press conference by High Commissioner for Human Rights on her visit to Central Asia of 7 May 2007; see also Highlights of the noon briefing by the Spokesperson for the Secretary-General of 26 April 2007.

³⁴ CRC/C/UZB/CO/2, para. 24 (a); E/C.12/UZB/CO/1, para. 42.

³⁵ CERD/C/UZB/CO/5/Add.1, para. 12; see CERD/C/UZB/CO/5, para. 9.

³⁶ E/C.12/UZB/CO/1, para. 15; CEDAW/C/UZB/CO/3, para. 19.

³⁷ E/C.12/UZB/CO/1, para. 43; CEDAW/C/UZB/CO/3, para. 10.

- 38 CCPR/CO/83/UZB, para. 24.
- 39 Ibid., para. 24.
- 40 E/C.12/UZB/CO/1, para. 15.
- 41 CEDAW/C/UZB/CO/3, para. 23; E/C.12/UZB/CO/1, para. 5.
- 42 CEDAW/C/UZB/CO/3, para. 23.
- 43 UNDP Regional Bureau for Europe and the Commonwealth of Independent States, *Central Asia Human Development Report*, Bratislava, 2005, p. 159.
- 44 General Assembly resolution 60/174, para. 2 (a).
- 45 CAT/C/UZB/CO/3, para. 7.
- 46 E/CN.4/2006/53/Add.1, p. 272
- 47 E/CN.4/2006/119, para. 50 (a). See also E/CN.4/2006/89, paras 38-39.
- 48 United Nations press release of 22 June 2005.
- 49 E/CN.4/2006/52/Add.1, para. 140.
- 50 General Assembly resolution 60/174, para. 2 (b).
- 51 United Nations press release of 10 August 2006.
- 52 CAT/C/UZB/CO/3, para. 9.
- 53 A/HRC/4/41, paras 469-471.
- 54 CAT/C/UZB/CO/3, par.a 5; A/HRC/7/3/Add.2 , para. 758. See also CCPR/CO/83/UZB, para. 9, and CRC/C/UZB/CO/2 para. 37 (a).
- 55 CAT/C/UZB/CO/3, para. 6 (a).
- 56 CCPR/CO/83/UZB, para. 11.
- 57 A/HRC/7/3/Add.2, para. 741.
- 58 CAT/C/UZB/CO/3, para. 6 (b).
- 59 CCPR/CO/83/UZB, para. 10.

⁶⁰ A/HRC/7/3/Add.2, para.785; CAT/C/UZB/CO/3, para. 20.

⁶¹ CAT/C/UZB/CO/3, para. 20.

⁶² Communications Nos. 907/2000, *Siragev*, Views adopted on 1 November 2005; 915/2000, *Sultanova*, Views adopted on 30 March 2006; 931/2000, *Hudoyberganova*, Views adopted on 1 November 2004 ; 959/2000, *Bazarov*, Views adopted on 14 July 2006; 971/2001, *Arutyuniantz*, Views adopted on 13 March 1995 ; 1017/2001 and 1066/2001, *Strakhov and Fayzullaev*, Views adopted on 20 July 2007; 1041/2002, *Tulyaganov*, Views adopted on 20 July 2007; 1043/2002, *Chikunova*, Views adopted on 16 March 2007; 1057/2002, *Kornetov*, Views adopted on 20 October 2006; 1071/2002, *Agabekova*, Views adopted on 16 March 2007; 1140/2002, *Khudayberganov*, Views adopted on 4 July 2007; and 1150/2002, *Uteev*, Views adopted on 26 October 2007.

⁶³ Communications Nos. 907/2000, *Siragev*; 915/2000, *Sultanova*; 959/2000, *Bazarov*; 1017/2001 and 1066/2001, *Strakhov and Fayzullaev*; 1041/2002, *Tulyaganov*; 1043/2002, *Chikunova*; 1057/2002, *Kornetov*; 1071/2002, *Agabekova*; 1140/2002, *Khudayberganov*; and 1150/2002, *Uteev*.

⁶⁴ Communications Nos. 915/2000, *Sultanova*; 1017/2001 and 1066/2001, *Strakhov and Fayzullaev*; 1043/2002, *Chikunova*; 1057/2002, *Kornetov*; 1140/2002, *Khudayberganov*; and 1150/2002, *Utee*.

⁶⁵ A/63/40.

⁶⁶ CAT/C/UZB/CO/3, para. 11.

⁶⁷ *Ibid.*, para. 11.

⁶⁸ *Ibid.*, para. 12.

⁶⁹ A/HRC/7/3/Add.2, para. 793.

⁷⁰ CEDAW/C/UZB/CO/3, para. 21; CCPR/CO/83/UZB, para. 23.

⁷¹ CEDAW/C/UZB/CO/3, para. 22. See also CAT/C/UZB/CO/3, para. 21.

⁷² E/C.12/UZB/CO/1, para. 55; CRC/C/UZB/CO/2, para 43 (a). See also *United Nations Uzbekistan report*, op.cit., p. 14.

⁷³ CRC/C/UZB/CO/2, para. 45 (a).

- 74 CRC/C/UZB/CO/2, para. 39 (a) and (f).
- 75 CEDAW/C/UZB/CO/3, para. 25; CAT/C/UZB/CO/3, para. 22.
- 76 CEDAW/C/UZB/CO/3, para. 25.
- 77 E/C.12/UZB/CO/1, para. 56.
- 78 CEDAW/C/UZB/CO/3, para. 26.
- 79 Ibid., para. 26.
- 80 E/C.12/UZB/CO/1, para. 56.
- 81 CRC/C/UZB/CO/2, para. 68 (c).
- 82 E/C.12/UZB/CO/1/Add.1, para. 25.
- 83 CAT/C/UZB/CO/3, para. 8.
- 84 Ibid., para. 9. High Commissioner, United Nations press releases of 14 November and 23 December 2005; A/61/526, para. 73; E/CN.4/2006/89, paras 38-39; General Assembly resolution 60/174, para. 4 (a); CRC/C/UZB/CO/2, para. 33.
- 85 A/HRC/7/3/Add.2, para. 743.
- 86 Statement of the High Commissioner to the Human Rights Council, 23 June 2006; see also United Nations press release of 12 May 2006.
- 87 United Nations press releases of 14 November and 23 December 2005. See also A/61/526, paras. 8–16.
- 88 CAT/C/UZB/CO/3, para. 9 (b).
- 89 A/HRC/7/3/Add.2, paras 742 and 744.
- 90 CCPR/CO/83/UZB, para. 11.
- 91 CAT/C/UZB/CO/3, para. 6.
- 92 A/HRC/7/3/Add.2, para. 754..
- 93 CAT/C/UZB/CO/3, para. 6 (b).
- 94 Ibid, para 10; CCPR/CO/83/UZB, para. 11.
- 95 CAT/C/UZB/CO/3, para. 10.

- ⁹⁶ Ibid., para. 6 (d).
- ⁹⁷ A/HRC/7/3/Add.2 , para. 799; CAT/C/UZB/CO/3, para. 18.
- ⁹⁸ CCPR/CO/83/UZB, para. 14.
- ⁹⁹ Ibid., para. 15.
- ¹⁰⁰ A/HRC/7/3/Add.2 , paras 784, 788-790, and 792.
- ¹⁰¹ CCPR/CO/83/UZB, para. 17.
- ¹⁰² CAT/C/UZB/CO/3, para. 11.
- ¹⁰³ E/C.12/UZB/CO/1, para. 65.
- ¹⁰⁴ CAT/C/UZB/CO/3, para. 19; CCPR/CO/83/UZB, para. 16.
- ¹⁰⁵ CAT/C/UZB/CO/3, para. 19.
- ¹⁰⁶ E/C.12/UZB/CO/1, para. 37.
- ¹⁰⁷ CRC/C/UZB/CO/2, para. 70 (a). *United Nations Uzbekistan report*, op. cit., p. 16.
- ¹⁰⁸ CRC/C/UZB/CO/2, para. 70.
- ¹⁰⁹ Ibid., para. 24 (a) to (d); E/C.12/UZB/CO/1, para. 41; CERD/C/UZB/CO/5, para. 16. See also *United Nations Uzbekistan report*, op.cit., p. 14 .
- ¹¹⁰ CERD/C/UZB/CO/5/Add.1, para. 16; E/C.12/UZB/CO/1/Add.1, para. 14.
- ¹¹¹ CCPR/CO/83/UZB, para. 19; CERD/C/UZB/CO/5, para. 16.
- ¹¹² CCPR/CO/83/UZB, para. 22; E/CN.4/2006/55/Add.1, paras 1103-1105.
- ¹¹³ CCPR/CO/83/UZB, para. 22; General Assembly resolution 60/174, para. 4 (f).
- ¹¹⁴ E/CN.4/2006/5/Add.1, paras 445-446.
- ¹¹⁵ Ibid., para. 2 (d).
- ¹¹⁶ E/CN.4/2006/55/Add.1, paras 1103 -1105, in relation to the High Commissioner for Human Rights' press statement of 18 May 2005.
- ¹¹⁷ A/61/526, paras 17 and 74.

- 118 General Assembly resolution 60/174, para. 4 (c).
- 119 Ibid., para. 4 (l).
- 120 A/61/526, paras 55 and 58.
- 121 CAT/C/UZB/CO/3, para. 16.
- 122 Ibid., para. 16.
- 123 General Assembly resolution 60/174, para. 2 (e).
- 124 CCPR/CO/83/UZB, para. 21.
- 125 E/C.12/UZB/CO/1, para. 20; CRC/C/UZB/CO/2, para. 64.
- 126 CRC/C/UZB/CO/2, para. 65 (a).
- 127 CCPR/CO/83/UZB, para. 25.
- 128 E/C.12/UZB/CO/1, para. 45.
- 129 CEDAW/C/UZB/CO/3, para. 27.
- 130 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, 2008, Geneva, Doc. No. 092008UZB111, para. 6.
- 131 E/C.12/UZB/CO/1, paras. 51 and 52.
- 132 Ibid., paras. 27 and 23.
- 133 Ibid., para. 62.
- 134 FAO, *The State of Food and Agriculture 2007*, p. 193.
- 135 E/C.12/UZB/CO/1/Add.1, para. 28 and 31.
- 136 UNDP, *National Human Development Report of Uzbekistan, 2007-2009 : Education in Uzbekistan: Matching Demand and Supply*, p. 74.
- 137 CRC/C/UZB/CO/2, para. 49 (a).
- 138 E/C.12/UZB/CO/1, para. 61.
- 139 CRC/C/UZB/CO/2, para. 51 (e); E/C.12/UZB/CO/1, para. 64.

- 140 CRC/C/UZB/CO/2, paras 54 and 55.
- 141 E/C.12/UZB/CO/1, para. 57.
- 142 CEDAW/C/UZB/CO/3, para. 5.
- 143 *United Nations Uzbekistan report*, op.cit., p. 14.
- 144 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, op. cit., para. 6.
- 145 CRC/C/UZB/CO/2, paras 56 and 58.
- 146 CERD/C/UZB/CO/5, para. 19.
- 147 Ibid., para. 18.
- 148 UNHCR, *Global Report 2006*, p. 371.
- 149 CAT/C/UZB/CO/3, para. 24.
- 150 CRC/C/UZB/CO/2, para. 59.
- 151 Ibid., para. 60; see also CAT/C/UZB/CO/3, para. 24.
- 152 CAT/C/UZB/CO/3, para. 24.
- 153 CERD/C/UZB/CO/5, para. 14.
- 154 CCPR/CO/83/UZB, para. 18.
- 155 A/HRC/4/21/Add.1, para. 341.
- 156 CAT/C/UZB/CO/3, para. 3. See also *United Nations Uzbekistan report*, op.cit. p. 12.
- 157 CERD/C/UZB/CO/5, para. 8.
- 158 E/C.12/UZB/CO/1, para. 7.
- 159 Ibid., para. 9.
- 160 General Assembly resolution 60/174, para. 4 (a), (e) and (g).
- 161 A/61/526, para. 72.
- 162 A/HRC/7/3/Add.2 , paras. 741 and 754-807.

- 163 A/63/40, chapter VII.
- 164 CAT/C/UZB/CO/3, para. 31.
- 165 CERD letter.
- 166 CRC/C/UZB/CO/2, paras. 16, 65 (d) and 70 (g).
- 167 UNDAF 2005-2009, p. 10, available at http://www.undg.org/archive_docs/5570-Uzbekistan_UNDAF_2005-2009_.pdf.
- 168 UNODC submission to UPR on Uzbekistan, p. 10.
