



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

Distr.  
GENERAL

A/HRC/WG.6/2/CHE/3  
3 April 2008

RUSSIAN  
Original: ENGLISH/FRENCH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору

Вторая сессия

Женева, 5-16 мая 2008 года

**РЕЗЮМЕ, ПОДГОТОВЛЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 15 с)  
ПРИЛОЖЕНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1  
СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

**Швейцария\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов<sup>1</sup>, направленных семью заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также никаких оценок или решений в связи с конкретными утверждениями. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться отсутствием информации от заинтересованных сторон по этим конкретным вопросам. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Поскольку периодичность обзора для первого цикла составляет четыре года, информация, отраженная в настоящем докладе, в основном относится к событиям, имевшим место после 1 января 2004 года.

\* Настоящий документ до его передачи в службы перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

## **I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА**

### **A. Объем международных обязательств**

1. Коалиция в составе 30 неправительственных организаций (Коалиция НПО) подчеркнула, что Швейцария должна ратифицировать Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП), Конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов, Международную конвенцию о защите всех лиц от насильственных исчезновений и Конвенцию о правах инвалидов<sup>2</sup>.

2. Швейцарская лига прав человека и Международная федерация лиг защиты прав человека (ШЛПЧ и МФПЧ) отметили, что, хотя Швейцария сыграла ведущую роль на этапе разработки и принятия Факультативного протокола к Конвенции против пыток, процедура ратификации не отличается особой оперативностью. Швейцария подписала Факультативный протокол в 2004 году, а в 2006 году Федеральный совет внес на рассмотрение законопроект, касающийся ратификации Факультативного протокола и создания Федеральной комиссии по предупреждению пыток. ШЛПЧ и МФПЧ отметили, что в законопроекте не предусматривается создание постоянного секретариата<sup>3</sup>, и рекомендовали обеспечить исполнение предусмотренных в Протоколе условий, в частности путем создания постоянного секретариата и выделения необходимых средств на функционирование национального механизма по предупреждению пыток<sup>4</sup>.

### **B. Конституционная и законодательная основа**

3. Коалиция НПО сообщила, что федералистская система ставит серьезные препятствия на пути скоординированного и последовательного осуществления прав человека. Если на Конфедерацию возложена ратификация договоров, то исполнять их призваны главным образом кантоны. Таким образом, данная сложность структурного порядка обуславливает необходимость принятия конкретных мер на общенациональном уровне, с тем чтобы обеспечить надлежащее исполнение договоров. Между тем, по заявлению Коалиции НПО, политические власти отказываются признавать необходимость принятия таких мер, что препятствует выработке действенной общенациональной политики в области прав человека. Коалиция НПО заявила также, что в Швейцарии федеральные законы не являются объектом контроля с точки зрения их конституционности, который проводился бы Федеральным судом<sup>5</sup>. Коалиция НПО подчеркнула, что совокупность законов, принимаемых парламентом, должна проходить проверку на их конституционность и соответствие международным обязательствам Швейцарии по смыслу статьи 190 Федеральной конституции<sup>6</sup>.

4. По мнению Коалиции НПО, Конституция признает большинство экономических, социальных и культурных прав в качестве социальных целей, а не как основные подлежащие защите в судебном порядке права. Она отметила, что Федеральный суд неоднократно высказывал мнение о том, что Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах не является прямо исполнимым и что жертвы нарушений этих прав, признанных в Пакте, не могут претендовать на получение компенсации. Данная позиция объясняет также, почему Швейцария не является участницей пересмотренной Европейской социальной хартии, в которой закрепляются, в частности, право на жилище и право на защиту от бедности и социального отторжения<sup>7</sup>. Коалиция НПО рекомендовала, чтобы Швейцария признала экономические, социальные и культурные права как права, которые могут быть защищены в судебном порядке, а не в качестве социальных целей и приняла необходимые судебные меры, чтобы обеспечить их применимость<sup>8</sup>.

5. Коалиция НПО подтвердила, что на основании статьи 4 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания швейцарское законодательство должно быть соответствующим образом адаптировано, чтобы сделать возможным предъявление обвинения в пытках во внутреннем праве. Фактически в уголовном законодательстве отсутствует прямое упоминание о запрещении пыток<sup>9</sup>.

### **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура**

6. Коалиция НПО сообщила, что, несмотря на сформулированные различными надзорными органами Организации Объединенных Наций рекомендации, вопреки обязательству по осуществлению Декларации и программы действий, принятых в Вене в 1993 году, и ряду парламентских инициатив, Швейцария до сегодняшнего дня так и не создала национальное правозащитное учреждение в соответствии с требованиями Парижских принципов<sup>10</sup>. По мнению Коалиции НПО, Швейцария могла бы существенным образом улучшить результаты своей работы в области прав человека, если бы в ней было создано подлинное национальное правозащитное учреждение, независимое и наделяемое достаточными ресурсами, чтобы восполнить значительные институциональные пробелы в области осуществления прав человека. Такое учреждение позволило бы осуществлять мониторинг положения в области прав человека, более слаженную координацию деятельности различных институциональных уровней и способствовала бы согласованному и эффективному осуществлению политики Швейцарии в этой области<sup>11</sup>.

7. Комиссар Совета Европы по правам человека рекомендовал, чтобы швейцарские власти содействовали назначению омбудсменов в кантонах (и в городах) и наделяли их необходимыми полномочиями и ресурсами для того, чтобы, в частности, оказывать помощь заключенным лицам и лицам, ищущим убежища, в положительном свете рассмотрели вопрос о назначении в разумные сроки федерального омбудсмена и создали независимое национальное правозащитное учреждение<sup>12</sup>. Государство представило свои замечания по данным рекомендациям<sup>13</sup>.

## **II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ**

### **A. Сотрудничество с правозащитными механизмами**

8. Коалиция НПО отметила, что рекомендации надзорных органов ООН не становятся предметом официальных сообщений со стороны властей. Что касается статистических данных по различным темам, имеющим отношение к правам человека, то они по-прежнему носят весьма неполный характер, так что, по мнению Коалиции НПО, трудно составить четкое представление о положении в области прав человека в Швейцарии, а также об усилиях, предпринимаемых для улучшения положения<sup>14</sup>. Коалиция подчеркнула, что рекомендации договорных органов, осуществляющих наблюдение за осуществлением договоров, участницей которых является Швейцария, должны находить отражение в открытых для общественности национальных планах действий и охватываться регулярным последующим контролем<sup>15</sup>.

### **B. Осуществление международных обязательств в области прав человека**

#### **1. Равенство и недискриминация**

9. По утверждению Коалиции НПО, юридическая основа недопущения дискриминации по-прежнему развита недостаточно. В стране не только отсутствует федеральный закон, налагающий общий запрет на дискриминационные действия, но и государство сохраняет в силе свою оговорку к статье 26 МПГПП, ограничивая тем самым сферу охвата общего принципа недопустимости дискриминации одними только правами, гарантируемыми в этом Международном пакте. К тому же Швейцария сохраняет в силе свои оговорки к статьям 2.1.а и 4 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКЛРД)<sup>16</sup>. Коалиция НПО рекомендовала, чтобы правовая основа в области недопущения дискриминации была укреплена за счет принятия федерального закона против дискриминационной практики<sup>17</sup>.

10. Коалиция НПО сообщила, что содействие соблюдению равенства между мужчинами и женщинами с институциональной точки зрения по-прежнему недостаточно. На уровне Конфедерации и кантонов наблюдаются примеры существенного сокращения объема выделяемых бюджетных средств и ограничения сферы полномочий специализированных структур (бюро по вопросам равенства). По мнению Коалиции НПО, попытки, направленные на внедрение "комплексного подхода к проблеме равенства" (gender mainstreaming) на уровне правительственных органов и на политическом уровне, иногда приводят к таким абсурдным последствиям, как отмена, в частности, некоторых мер, принимавшихся в интересах женщин<sup>18</sup>. Коалиция НПО отметила, что повседневная дискриминация женщин сохраняется особенно в том, что касается их положения на рынке труда, и отчасти связана с дискриминацией в области профессиональной подготовки, а также и с прямой дискриминацией. Женщины по-прежнему недопредставлены на ответственных должностях. Что же касается дискриминации в области оплаты труда, то Швейцария занимает по этому показателю сороковое место в мире, при том, что заработная плата женщин за равный труд почти на 23% меньше, чем у мужчин<sup>19</sup>.

11. По утверждению Коалиции НПО, женщины-мигранты часто становятся жертвами двойной дискриминации, вызываемой, с одной стороны, их статусом иностранок и, с другой стороны, принадлежностью к женскому полу. Такая констатация особенно верна в случае женщин, не имеющих легального статуса, обладающих лишенным стабильности статусом проживания или же в случае, когда их статус зависит от права проживания в стране их мужей: их шансы воспользоваться своими основными правами невелики, и они рискуют быть высланными, если публично вскроют случаи насилия, жертвами которого они становятся (сексуальное насилие, торговля женщинами, насилие в семье). Коалиция НПО подчеркнула, что весьма проблематично, что с точки зрения соблюдения прав человека удастся обеспечить приоритет закона об иностранцах над защитой жертв насилия<sup>20</sup>. Комиссар Совета Европы по правам человека рекомендовал швейцарским властям отменить норму, в соответствии с которой иностранец и иностранка, покидающие жилище применяющего насилие швейцарского супруга или обращающиеся за помощью в социальные службы, лишаются разрешения на проживание категории В<sup>21</sup>.

12. Коалиция НПО сообщила, что иностранцы и лица, относящиеся к маргинализированным группам (безработные обоего пола, в частности бенефициары социальной помощи), регулярно становятся объектом позорящих кампаний, проводимых определенными политическими партиями в стремлении вскрыть злоупотребления. По мнению Коалиции НПО, правительство, которое несет ответственность за борьбу с такого рода практикой, не предпринимает никаких существенных действий для того, чтобы положить ей конец<sup>22</sup>. Коалиция НПО сообщила, что вступивший в силу 2008 году закон об иностранцах устанавливает дискриминацию в зависимости от гражданства в

вопросах выдачи разрешений на работу. Такая дискриминация имеет, в частности, место в отношении лиц, не являющихся выходцами из стран Европейского союза или Европейской ассоциации свободной торговли и не считающихся высококвалифицированными работниками. По утверждению Коалиции НПО, в Швейцарии проживают и работают более 90 000 человек, не имеющих законного статуса и "соответствующих документов"<sup>23</sup>.

13. По мнению Коалиции НПО, должны быть разработаны национальные программы действий и стратегии борьбы с расизмом и ксенофобией, а также с дискриминацией и стигматизацией, в частности, для того, чтобы обеспечить неуклонное соблюдение КЛРД, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) и Конвенции о правах ребенка (КПР)<sup>24</sup>. В том что касается расизма и ксенофобии, то Комиссар Совета Европы по правам человека рекомендовал швейцарским властям подписать и ратифицировать соответствующие международно-правовые акты, принять законы, запрещающие и карающие расовую дискриминацию в частной сфере, предоставить органам, ведущим борьбу с ксенофобией и расизмом, адекватные ресурсы, создать эффективную систему контроля и наказания связанных с проявлениями расизма инцидентов, вести борьбу с расистскими и оскорбительными рекламными кампаниями, прививать полицейским навыки уважения иностранцев и создать независимые и эффективно действующие органы, в которые можно без страха или последующих преследований обращаться с требованием о проведении расследований жестокого обращения и неправомерного поведения сотрудников полиции<sup>25</sup>. Государство представило свои замечания по этим рекомендациям<sup>26</sup>.

14. В том что касается прав инвалидов, то Коалиция НПО сообщила, что в федеральном законе о равенстве прав инвалидов содержатся многочисленные недочеты, которые приводят к дискриминационной практике. Закон подталкивает кантоны к тому, чтобы они отдавали предпочтение интеграции детей-инвалидов в обычные школы, однако большинство кантонов продолжают отдавать предпочтение специализированным школам; в законе не содержится никаких положений, открывающих возможности защиты инвалидов от дискриминации на рабочих местах, а предприятия и лица частной сферы обслуживания не обязаны приспособлять свои услуги к потребностям этих лиц. И наконец, по данным Коалиции НПО, требование финансовой независимости, применяемое некоторыми общинами, фактически исключает некоторых лиц, страдающих умственными расстройствами, из сферы применения любых процедур натурализации<sup>27</sup>.

15. Коалиция НПО сообщила, что в Швейцарии лесбиянки, геи, бисексуалы и транссексуалы не пользуются никакой институциональной поддержкой, которая могла бы облегчить им осуществление своих прав, тогда как дискриминация в их отношении

обходится молчанием. К тому же сексуальная ориентация и половая идентичность не фигурируют среди прямо упомянутых в Конституции факторов в качестве оснований возможной дискриминации. По утверждению Коалиции НПО, в настоящее время ни один из законов не содержит положений, которые могли бы вести к наказанию дискриминационных актов, совершаемых в отношении этого меньшинства<sup>28</sup>.

## **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

16. Организация по наблюдению за осуществлением прав человека выразила обеспокоенность в связи с примерами практики, которая приводила к серьезным случаям нарушений прав человека, в частности касающихся использования "дипломатических гарантий" в отношении неприменения пыток и жестокого обращения. В последние годы в стремлении добиться экстрадиции иностранцев правительство запрашивало и получало дипломатические гарантии против применения пыток и других видов жестокого обращения у различных стран, причем некоторым из этих иностранцев в добиваемых выдаче странах могли быть предъявлены обвинения в терроризме. Дипломатические гарантии представляют собой обещания, даваемые правительством принимающей страны правительству направляющей страны, в том, что возвращенное лицо не подвергнется жестокому обращению. По утверждению Организации по наблюдению, дипломатические гарантии гуманного обращения по своей сути являются ненадежными и не исполнимыми на практике<sup>29</sup>. Организация по наблюдению рекомендовала правительству воспользоваться возможностью УПО для того, чтобы безоговорочно отказаться от использования дипломатических гарантий во всех соответствующих случаях передачи лиц, когда таким лицам угрожает опасность подвергнуться пыткам и другим видам жестокого обращения, и принять на себя обязательство по расширению предпринимаемых в масштабах всей системы усилий по искоренению пыток во всем мире<sup>30</sup>.

17. По данным Коалиции НПО, полиция по-прежнему оказывается причастной к нарушениям прав человека, несмотря на важные успехи, достигнутые, в частности, в области профессиональной подготовки служащих полиции. Коалиция сообщила, что в одном из недавних докладов речь идет о различных случаях несоразмерного применения силы, использовании опасных методов и средств, например, использовании метода помещения выдворяемого в положение, которое может грозить ему механической асфиксией, что привело к нескольким смертельным исходам в течение последних лет, использовании слезоточивого газа в закрытых помещениях и окрашивающих пуль. По утверждению Коалиции НПО, к этому добавляются проявления диктуемого расизмом и дискриминацией поведения, особенно в отношении мигрантов, в частности в рамках процедур высылки. Служащие полиции, совершившие нарушения прав человека, зачастую остаются безнаказанными из-за отсутствия, в частности, в большинстве

кантонов независимых органов для подачи и расследования жалоб, направленных против полиции<sup>31</sup>. ШЛПЧ и МФПЧ высказали крайнюю степень обеспокоенности случаями насилия по стороны полицейских, имевшими место во время высылки лиц, находившихся в расположенном в кантоне Женева центре содержания под стражей иностранцев Фрамбуа. По утверждению двух вышеупомянутых организаций, содержащиеся под стражей лица сообщили об актах насилия над их личностью. Несмотря на то, что в ряде случаев проводились соответствующие расследования, ни к каким последствиям это, по-видимому, не привело. Кроме того, во многих случаях именно в тот момент, когда еще продолжалось расследование, кантональные власти оперативно высылали заинтересованных задержанных, что имело своим следствием прекращение дела в связи с тем, что оно не имеет перспективы<sup>32</sup>.

18. Коалиция НПО подчеркнула, что на основании весьма широкого перечня мотивов могут применяться различные формы административного задержания, с тем чтобы обеспечить высылку иностранцев. Общая продолжительность таких задержаний может накапливаться до общего срока в 2 года, что серьезно противоречит принципу соразмерности. В рамках применения мер принуждения даже несовершеннолетние лица могут задерживаться на срок до одного года<sup>33</sup>.

19. Коалиция НПО сообщила, что в некоторых пенитенциарных учреждениях существуют проблемы переполненности. Так, например, такое положение систематически наблюдается в тюрьме "Шан-Доллон" в Женеве. Фактически в 2006 году в среднем в тюрьме был зарегистрирован уровень переполненности в 175%. Такое положение очевидным образом сказывается на условиях жизни заключенных, в частности, с точки зрения санитарных условий, доступа к услугам и возможностям свидания с адвокатами, а также безопасности помещений и на рабочих местах<sup>34</sup>. ШЛПЧ и МФПЧ сообщили также, что в этом отношении разделение различных категорий задержанных, в частности по режиму и по состоянию психического здоровья, в "Шан-Доллон" оказывается затруднительным<sup>35</sup>. По утверждению этих двух вышеназванных организаций, назначенные законодательными властями кантона Женевы эксперты, занимавшиеся вопросом переполненности мест лишения свободы, пришли к выводу о том, что одной из главных причин такого положения является удлинение сроков пребывания в тюрьме, и в частности сроков предварительного заключения, на долю которого и приходится основная часть причин поступления нарушителей в "Шан-Доллон"<sup>36</sup>. Эти две организации подчеркнули, что раздельное содержание лиц, лишенных свободы, в зависимости от режима содержания (подследственных/осужденных) должно быть приоритетом. Кроме того, в "Шан-Доллон" особого внимания требует возможность доступа к услугам и это особенно касается лиц, страдающих психическими заболеваниями. Властям надлежит пойти по пути строительства специализированных

учреждений, с тем чтобы надлежащим образом обустроить этот смешанный контингент лишенных свободы лиц<sup>37</sup>.

20. По утверждению Коалиции НПО, пять государственных центров регистрации и обработки ходатайств о предоставлении убежища располагают недостаточной инфраструктурой, чтобы обеспечить там кров лицам, ищущим убежища, которые туда направляются и могут быть вынуждены проживать там на протяжении многих недель в условиях полутюремного режима. С тех пор как систематические посещения врачей были отменены по причинам бюджетной экономии, доступ к медицинским услугам и выявление заболеваний не обеспечиваются там удовлетворительным образом<sup>38</sup>.

21. В том что касается положения в некоторых местах содержания под стражей, Комиссар Совета Европы по правам человека рекомендовал властям Швейцарии принять все необходимые меры, включая применение альтернативных санкций, для уменьшения до приемлемого уровня в достаточно короткие сроки численности контингента лиц, содержащихся в тюрьме "Шан-Доллон"; немедленно поручить надзор за лишенными свободы несовершеннолетними, содержащимися в тюрьме "Ла Стампа", получившим должную подготовку надзирателям и педагогам; улучшить состояние помещений, в которых содержатся эти молодые люди, и прекратить использование камер центрального полицейского участка в Беллинцоне для содержания под стражей задержанных лиц<sup>39</sup>. Государство представило свои замечания по этим рекомендациям<sup>40</sup>.

22. Коалиция НПО сообщила, что, вопреки требованиям КПП, телесные наказания, применяемые к детям в семьях, так и не стали предметом официального запрета<sup>41</sup>. Организация "Глобальная инициатива за прекращение всех телесных наказаний детей" сообщила также, что телесные наказания в семье признаются законными. В 2003 году Федеральный суд определил, что систематические и привычные телесные наказания являются недопустимыми, но не исключил право родителей применять телесные наказания. Как сообщила "Глобальная инициатива", исследование, проведенное в 2004 году Университетом Фрибурга по заказу Федерального управления социального страхования, показало, что случаи применения телесных наказаний родителями идут на убыль<sup>42</sup>. "Глобальная инициатива" настоятельно рекомендовала Швейцарии безотлагательно принять закон, запрещающий телесные наказания детей в любых условиях, в том числе и дома<sup>43</sup>.

23. В отношении проблемы торговли людьми Комиссар Совета Европы по правам человека рекомендовал швейцарским властям обеспечить, чтобы жертвы такой торговли могли пользоваться всеми мерами защиты, предусмотренными в Конвенции Совета Европы о противодействии торговле людьми, выдавая им разрешения на проживание по

гуманитарным причинам, и разрешить им также сотрудничать с полицией, определить порядок освобождения от наказания тех, кто был принужден принимать участие в незаконной деятельности, и осуществлять более строгий надзор за реальными условиями работы и жизни "танцовщиц кабаре"<sup>44</sup>. Государство представило свои замечания по этим рекомендациям<sup>45</sup>.

24. Организация "Стоп самоубийствам!" привела выдержки из доклада Федерального управления здравоохранения, свидетельствующие о том, что число покончивших с собой равняется 19,1 человека на 100 000 жителей, что явно выше среднего общемирового показателя. Кроме того, "Стоп самоубийствам!" сообщает, что проблема самоубийств среди молодых людей представляет собой особую проблему. Среди молодых людей в возрасте от 15 до 24 лет самоубийства составляют вместе с дорожно-транспортными происшествиями главную причину смертности<sup>46</sup>. По утверждению "Стоп самоубийствам!", несмотря на такие показатели, в Швейцарии нет ни программы, ни реализуемой на федеральном уровне стратегии предупреждения самоубийств<sup>47</sup>. Данная организация сообщила, что, несмотря на инициативы, предпринимаемые в некоторых кантонах, Швейцария не соблюдает свои международные обязательства в области психического здоровья и, если говорить более конкретно, свою обязанность действовать перед лицом высокого уровня смертности молодых швейцарцев в результате самоубийства<sup>48</sup>.

25. По данным "Стоп самоубийствам!", в связи с тем, что в 35,7% семей имеется огнестрельное оружие, проблема хранения оружия в Швейцарии является наиболее острой во всем мире. Это объясняется тем, что доступ к огнестрельному оружию регламентирован в Швейцарии очень слабо. В законе об оружии по-прежнему сохраняются значительные пробелы. Кроме того, закон разрешает несовершеннолетним уносить оружие домой<sup>49</sup>. По сведениям Коалиции НПО, наличие огнестрельного оружия часто служит причиной насилия в контексте отношений между супругами и в семье. Каждое убийство из двух происходит в рамках супружеских отношений, и примерно 35% из них совершаются с применением огнестрельного оружия<sup>50</sup>. "Стоп самоубийствам!" сообщила, что в год совершается около 240 самоубийств с помощью огнестрельного оружия<sup>51</sup>, и заявила, что, для того чтобы уменьшить число самоубийств среди молодежи Швейцарии, следует принять защитные меры, уменьшив доступность огнестрельного оружия<sup>52</sup>. Коалиция НПО отметила, что в международном плане Швейцария не подписала Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия 2001 года<sup>53</sup>.

### **3. Отправление правосудия и верховенство права**

26. Как сообщила Коалиция НПО, швейцарский парламент принял в конце 2007 года закон о пожизненном заключении, который, как выясняется, может вступить в противоречие с Европейской конвенцией о правах человека, поскольку этот закон предусматривает возможность периодического пересмотра назначенного осужденному наказания на чрезвычайно ограничительных условиях<sup>54</sup>. В 2004 году Комиссар Совета Европы по правам человека рекомендовал швейцарским властям тщательно рассматривать дела, по которым назначается наказание в виде пожизненного заключения лицам, совершившим преступления на сексуальной почве, или склонным к совершению насильственных преступлений лицам, считающимся опасными и не поддающимися исправлению; он рекомендовал также анализировать судебную практику, с тем чтобы установить, совместимо ли такое наказание с Европейской конвенцией о правах человека и Протоколами к ней, и предусмотреть возможность обжалования через суд решений о назначении в виде наказания пожизненного заключения<sup>55</sup>. Государство представило свои замечания по этим рекомендациям<sup>56</sup>.

27. ШЛПЧ и МФПЧ подчеркнули, что необходимо предпринять усилия, чтобы добиться ускорения судебных процедур, применять меры иные, нежели лишение свободы, в период, предшествующий суду, а также применять уголовные санкции иные, нежели наказания, связанные с лишением свободы<sup>57</sup>. В отношении проблемы независимости судебной власти Комиссар Совета Европы по правам человека в 2004 году рекомендовал швейцарским властям сохранить независимость Генерального прокурора Конфедерации и строго соблюдать полномочия и независимость Федерального суда и входящих в него судей<sup>58</sup>. Государство представило свои замечания по этим рекомендациям<sup>59</sup>.

### **4. Право на семейную жизнь**

28. Коалиция НПО сообщила, что Швейцария сделала оговорку к пункту 2 статьи 10 КПР, поскольку швейцарское законодательство не гарантирует возможности воссоединения семей для некоторых категорий лиц, в частности для обладателей разрешений на проживание категорий В и F или краткосрочных разрешений, а также несовершеннолетних старше 12 лет. По утверждению Коалиции НПО, в этих случаях решение вопросов воссоединения семей оставлено на полное усмотрение органов власти<sup>60</sup>.

29. Коалиция НПО сообщила о том, что в брачное право внесены многочисленные ограничения в тех случаях, когда супруги имеют различное гражданство. На основании нового закона об иностранцах в Гражданский кодекс включены положения, направленные

на борьбу с фиктивными браками, что оставляет широкую свободу действий работникам отделов записей актов гражданского состояния. Даже при наличии действительного брака некоторые брачные союзы рассматриваются как фиктивные, и, несмотря на совместное проживание четы, супругу-иностранцу может быть отказано в выдаче разрешения на проживание<sup>61</sup>.

## **5. Свободное выражение мнений**

30. Управление представителя по свободе средств массовой информации Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе отметило, что общее положение СМИ в Швейцарии является хорошим. Представитель сообщил, что в период 2005-2007 годов он четыре раза рассматривал вопросы, касающиеся свободы средств массовой информации в Швейцарии<sup>62</sup>.

## **6. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

31. Как заявила Коалиция НПО, несмотря на в целом высокий уровень жизни в Швейцарии, один человек из семи не может обеспечить свое существование за счет собственных средств. К тому же отсутствие систематизированных статистических данных о масштабах бедности в Швейцарии свидетельствует о том, что власти не придают большого значения этой проблеме. Коалиция НПО привела оценочные данные о том, что каждая четвертая семья, где дети воспитываются одним родителем, относится к числу бедных, причем в большинстве случаев таким родителем оказываются женщины-одиночки<sup>63</sup>.

32. Коалиция НПО сообщила, что лица, которым отказано в предоставлении убежища и предписано покинуть территорию Швейцарии, исключены из круга лиц, пользующихся социальной помощью. Это же правило применяется и к несовершеннолетним. Они имеют право лишь на чрезвычайную помощь, которая им гарантируется Конституцией, но которая им предоставляется фактически только на крайне неблагоприятных условиях, которые сами по себе не совместимы с осуществлением этого права<sup>64</sup>.

33. Коалиция НПО приняла к сведению, что коммерческие отношения, независимо от того, являются ли они двусторонними или многосторонними, не могут быть выведены из-под действия предусмотренного в пункте 2 статьи 54 Конституции обязательства "поощрять права человека" или общих принципов международного права прав человека. Тем не менее в двусторонние соглашения о свободных обменах, которые Швейцария заключает с третьими странами, она включает положения, обязывающие эти третьи страны предусматривать постановления, выходящие за рамки требований Всемирной

торговой организации, в частности в том, что касается интеллектуальной собственности. Такие положения могут затруднять доступ к непатентованным лекарствам и медицинским услугам, осуществление права на получение информации, доступ к научным и образовательным источникам и традиционное использование семенного материала и природных ресурсов, а также ущемлять право на питание<sup>65</sup>.

## **7. Право на образование**

34. Коалиция НПО сообщила, что, по данным проведенного недавно опроса относительно прав ребенка, уровень знаний населения Швейцарии в области прав человека скорее представляется низким. Такая нехватка знаний объясняется многими факторами: преподавание прав человека не включается на систематической основе в школьные программы в рамках базового обучения и не является составной частью программы профессиональной подготовки в таких ключевых секторах, как администрация кантонов и государственные учреждения, в частности больницы или медико-социальные учреждения<sup>66</sup>. Коалиция НПО подчеркнула необходимость принятия мер, которые обеспечивали бы более целенаправленное распространение знаний о механизмах защиты прав человека и систематическое включение правозащитной тематики в программы школьной и профессиональной подготовки<sup>67</sup>.

## **8. Меньшинства и коренные народы**

35. По утверждению Коалиции НПО, представители этнических групп ениш, рома и синти, насчитывающие в Швейцарии около 30 000 человек, и еще около 2 500 представителей групп, ведущих кочевой образ жизни, по-прежнему являются жертвами различных видов дискриминации, в частности в отношении мест размещения. Однако юридических средств принуждения кантонов к принятию надлежащих мер в настоящее время не имеется, в то время как Конфедерация, признающая тем не менее необходимость соблюдения своих международных и конституционных обязательств, не желает нести в связи с этим дополнительные расходы<sup>68</sup>. Комиссар Совета Европы по правам человека рекомендовал, чтобы швейцарские власти предусматривали в программах и решениях, касающихся регионального планирования, необходимые средства для удовлетворения особых потребностей и соблюдения традиций трэвеллеров и пытались обеспечить им большее количество долгосрочных и краткосрочных стоянок во всех районах Швейцарии<sup>69</sup>. Консультативный комитет Совета Европы по Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств заявил, что должны быть приняты дополнительные меры для того, чтобы дать трэвеллерам возможность развивать основные элементы своей самобытности. Кроме того, дальнейшего укрепления заслуживают механизмы расширения участия трэвеллеров<sup>70</sup>.

36. В том что касается осуществления Рамочной конвенции, то Консультативный комитет Совета Европы сделал вывод о том, что Швейцария предприняла особенно похвальные усилия в ряде областей, связанных с обеспечением уважения прав своих языковых меньшинств. Институциональная структурная основа позволяет швейцарцам, говорящим на французском, итальянском и ретороманском языках, а также немецкоязычным жителям кантонов Фрибург и Вале, сохранять и развивать важнейшие элементы их самобытности, в частности их язык и культуру. Кроме того, ряд институциональных соглашений обеспечивает участие представителей языковых меньшинств в политической жизни на всех уровнях<sup>71</sup>. Консультативный комитет Совета Европы отметил, что юридические гарантии в сфере использования языков меньшинств в отношениях между представителями меньшинств и административных властей представляются весьма широкими, и следует приветствовать то обстоятельство, что в последние годы были предприняты активные усилия по укреплению позиций ретороманского языка. Вместе с тем возросшее внимание должно быть уделено разрешению использования языка меньшинства в вышеуказанных отношениях на внутрикантональном уровне. Что касается сферы образования, то властям следует также обеспечить, чтобы удовлетворялись потребности лиц, принадлежащих к языковым меньшинствам, в вопросах обучения на языке меньшинства за пределами их традиционных мест проживания, и это, в частности, касается итальянского и ретороманского языков<sup>72</sup>.

## **9. Мигранты, беженцы и лица, ходатайствующие о предоставлении убежища**

37. Коалиция НПО заявила, что в связи с беспрецедентным ужесточением политики в области миграции права мигрантов подверглись ограничениям, подчас несовместимым с международными обязательствами Швейцарии в области прав человека. По утверждению Коалиции НПО, такое ужесточение вызвано прежде всего эксплуатацией бытующего среди населения ощущения отсутствия безопасности и недоверия, провоцируемого политическими речами и информационными кампаниями расистского и ксенофобного характера<sup>73</sup>. ШЛПЧ и МФПЧ сообщили о существовании народной инициативы, предлагающей в настоящее время текст, целью которого является автоматическая высылка любого иностранца, который совершил определенные правонарушения или преступления. В данный момент эта инициатива реализуется на стадии сбора подписей<sup>74</sup>.

38. Организация по наблюдению за осуществлением прав человека отметила, что в тот момент, когда ходатайства о предоставлении убежища широко распространены во всех частях мира, правительство пытается чинить все более непреодолимые препятствия перед людьми, занятыми поисками страны безопасного убежища от преследований у себя на

родине<sup>75</sup>. Как сообщила данная Организация по наблюдению, в 2006 году швейцарские граждане по итогам проведенного референдума внесли изменения в закон об убежище. Согласно этому закону, в доступе к процедурам предоставления убежища отказывается лицам, которые по прибытии не предъявляют действующие проездные и удостоверяющие личность документы или же не подают вовремя свои ходатайства. Внесенные в национальный закон об убежище изменения представляют собой чреватое тяжкими последствиями отступление Швейцарии от международных стандартов, которые были приняты ею при ратификации Конвенции о статусе беженцев. По заявлению Организации по наблюдению, поправка в закон об убежище лишит доступа к процедурам предоставления убежища лиц, в отношении которых было принято решение об "отказе в рассмотрении дела"<sup>76</sup>. Коалиция НПО отметила, что практика властей в этом отношении не гарантирует соблюдения Конвенции о статусе беженцев и в силу этого неоднократно подвергалась критике со стороны УВКПЧ. Коалиция НПО утверждает, что в решении от 16 ноября 2007 года Комитет против пыток счел, что, отказываясь на этом основании рассматривать ходатайства о предоставлении убежища, швейцарские власти могут нарушить статью 3 Конвенции против пыток<sup>77</sup>. Организация по наблюдению рекомендовала, чтобы парламент выступил с инициативой пересмотра недавно принятого закона об убежище в русле международных стандартов в области прав человека, включая Всеобщую декларацию прав человека и Конвенцию о статусе беженцев<sup>78</sup>.

39. Коалиция НПО сообщила, что в Швейцарии не существует режима финансируемой государством юридической помощи, которая официально и бесплатно предоставлялась бы во время уведомления о негативных решениях в области предоставления убежища. Деятельность благотворительных ассоциаций оказывается недостаточной для того, чтобы восполнить этот пробел, поскольку в их распоряжении имеются лишь ограниченные средства<sup>79</sup>.

40. Комиссар Совета Европы по правам человека рекомендовал федеральным, кантональным властям и органам местного самоуправления обеспечить недопустимость случаев принудительного возвращения беженцев в страны, из которых они прибыли, отказаться от использования частных служб для контроля или опроса пассажиров, не издавать приказов о недопущении на территорию, если только кто-либо из свидетелей не подтвердит, что соответствующее лицо не имеет желания ходатайствовать о предоставлении убежища, продлить суточный предельный срок для подачи заявлений о приостановлении действия решения о депортации после отклонения ходатайства о предоставлении убежища, продолжать привлекать УВКПЧ к участию в процедурах предоставления убежища в аэропортах, если только такая процедура не будет изменена должным образом, чтобы предусматривать систематическую помощь и надлежащие временные пределы<sup>80</sup>. Комиссар Совета Европы рекомендовал также швейцарским

властям запретить использование во время операций по депортации электрошоковых пистолетов, не использовать частные фирмы в ходе таких операций, предложить соответствующим НПО сопровождать полицейских, выполняющих операции по депортации, не использовать детей для выслеживания незаконно проживающих иностранцев и обеспечивать непрерывную профессиональную подготовку и надзор, с тем чтобы ответственные за меры по депортации полицейские всегда уважали права и достоинство иностранцев<sup>81</sup>. Государство представило свои замечания по этим рекомендациям<sup>82</sup>. Комиссар Совета Европы рекомендовал также швейцарским властям покончить с практикой скороспелых решений о нерасмотрении ходатайств (решений о нерасмотрении ходатайств), когда людям не удается представить удостоверяющие личность документы в течение 48 часов после того, как им было предложено сделать это<sup>83</sup>.

41. Коалиция НПО сообщила, что в рамках проводимой Швейцарией политики в области миграции несопровожаемое несовершеннолетнее лицо прежде всего рассматривается как иностранец и только затем уже как ребенок, ищущий защиты. К тому же некоторые положения законов об убежище и об иностранцах не соответствуют требованиям КПП. Кроме того, несовершеннолетние лица не становятся объектом надлежащих мер опеки в центрах регистрации и обработки и не пользуются бесплатной юридической помощью в том виде, как это предусмотрено в КПП<sup>84</sup>.

### **III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ**

42. Организация по наблюдению за осуществлением прав человека подчеркнула, что в Швейцарии существуют давние традиции поддержки международно зафиксированных прав человека и гуманитарного права. Швейцария принимает на своей территории большинство правозащитных органов Организации Объединенных Наций, а также различные международные правозащитные организации и гуманитарные агентства<sup>85</sup>. Коалиция НПО отметила, что Швейцария продемонстрировала свою высокую активность, направленную на совершенствование международных институциональных рамок, в частности, в связи с созданием Совета по правам человека и его укрепления, а также созданием Международного уголовного суда<sup>86</sup>.

43. Коалиция НПО сообщила, что Факультативный протокол к КПП был ратифицирован 19 сентября 2006 года<sup>87</sup>. Что же касается поправок Швейцарии к международным договорам, то Коалиция НПО напомнила, что с принятием закона о федеральном суде и о федеральном административном суде впредь оказывается возможным передавать решения судов по уголовным делам на рассмотрение более высокой инстанции, причем оговорки в

отношении пункта 5 статьи 14 МПГПП и подпункта b) v) пункта 2 статьи 40 КПП оказалось возможным снять. Коалиция НПО отметила, что изменения, внесенные в Федеральный закон о приобретении и прекращении швейцарского гражданства, позволяют теперь детям-апатридам, прожившим в Швейцарии не менее пяти лет, подавать заявления о натурализации в упрощенном порядке, что дало возможность снять оговорку к пункту 2 статьи 7 КПП. С вступлением в силу федерального закона, регулирующего вопросы лишения свободы несовершеннолетних лиц и предусматривающего раздельное содержание в местах лишения свободы несовершеннолетних лиц и взрослых, была также снята оговорка и к подпункту b) пункта 2 статьи 10 МПГПП<sup>88</sup>.

44. Коалиция НПО приняла к сведению, что изменения, внесенные в Гражданский кодекс в 2006 году, предусматривающие включение конкретных положений в области защиты личности в случае насилия, угроз или преследования, вносят некоторое улучшение в соблюдение прав женщин. Среди предусмотренных мер защиты, вступивших в действие с 1 июля 2007 года, можно назвать, в частности, выселение из общего жилища лица, виновного в насилии, запрещение приближаться к определенному лицу и вступать с ним в контакт. Коалиция НПО сообщила, что некоторые кантоны уже применяют эти меры защиты<sup>89</sup>.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

Информация не представлена.

#### **V. СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ**

Информация не представлена.

#### *Примечания*

---

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council.)

#### *Civil Society*

Coalition d'ONG ACOR SOS Racisme, Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture (ACAT),\* Action de Carême, alliance sud, Amnesty International\* Section suisse, Association pour la prévention de la torture (APT),\* Association de soutien à une institution suisse pour les droits humains, ATD Quart-Monde,\* Caritas,\* Centre d'information pour femmes migrantes (FIZ), Coalition Post-Beijing, Centre de

conseils et d'appui pour les jeunes en matière de droits de l'homme (CODAP), Collectif de soutien aux sans-papiers, Déclaration de Berne, Ecole Instrument de Paix,\* Egalité Handicap, Fédération Internationale des Droits de l'Homme (FIDH),\* Femmes Juristes Suisse, Fighting Hunger with human rights (FIAN Suisse),\* humanrights.ch/Mers, Ligue suisse des droits de l'homme, Organisation suisse d'aide aux réfugiés (OSAR), Organisation Mondiale contre la Torture (OMCT),\* PLANeS - Fondation suisse pour la santé sexuelle et reproductive, Pink Cross, Société des peuples menacés, Swissaid, Stop Suicide, Réseau pour les droits de l'enfant, Terre des Hommes - aide à l'enfance,\* Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland)

GIEACP Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, UPR submission, February 2008, London (United Kingdom)

HRW Human Rights Watch,\* UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland)

LSDH & FIDH Ligue Suisse des droits de l'Homme, Fédération internationale des Ligues des droits de l'Homme,\* avec la collaboration de l'Association pour la prévention contre la torture, Joint UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland)

Stop Suicide Stop Suicide, UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland)

*Regional intergovernmental organizations*

CoE Council of Europe, UPR submission, February 2008, consisting of

- Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities, Opinion on Switzerland, adopted on 20 February 2003, ACFC/INF/OP/I(2003)007
- Report of Mr. Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on his visit to Switzerland, 29 November-3 December 2004, CommDH(2005)7
- Committee of Ministers, Resolution ResCMN(2003)13 adopted on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities by Switzerland, 10 December 2003
- Rapport au Conseil fédéral suisse relatif à la visite effectuée en Suisse par le Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (CPT), du 5 au 15 février 2001, CPT/Inf (2002) 4
- Réponse du Conseil fédéral suisse au rapport du CPT, CPT/Inf (2002) 5
- Lettre au Secrétaire général, 21 février 2006
- Table of pending cases against Switzerland
- European Social Charter fact sheet

OSCE RFOM Office of the Organization for Security and Co-operation in Europe Representative on Freedom of the Media, UPR submission, February 2008

<sup>2</sup> Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 5.

<sup>3</sup> Ligue Suisse des droits de l'Homme, Fédération internationale des Ligues des droits de l'Homme, Joint UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland), p. 3. See also Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 5.

<sup>4</sup> Ligue Suisse des droits de l'Homme, Fédération internationale des Ligues des droits de l'Homme, Joint UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland), p. 5.

<sup>5</sup> Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 1.

- 6 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 5.
- 7 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 1.
- 8 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 5.
- 9 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 2.
- 10 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 1.
- 11 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 5.
- 12 CoE, Report of Mr. Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on his visit to Switzerland, 29 November-3 December 2004, UPR submission, February 2008, p. 49.
- 13 CoE, Report of Mr. Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on his visit to Switzerland, 29 November-3 December 2004, UPR submission, February 2008, p. 57.
- 14 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 2.
- 15 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), pp. 4-5.
- 16 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 1.
- 17 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 5.
- 18 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), pp. 2-3.
- 19 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 3.
- 20 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 3.
- 21 CoE, Report of Mr. Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on his visit to Switzerland, 29 November-3 December 2004, UPR submission, February 2008, p. 48.
- 22 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 4.
- 23 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 2.
- 24 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 5.
- 25 CoE, Report of Mr. Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on his visit to Switzerland, 29 November-3 December 2004, UPR submission, February 2008, p. 48.
- 26 CoE, Report of Mr. Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on his visit to Switzerland, 29 November-3 December 2004, UPR submission, February 2008, p. 55.
- 27 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), pp. 1-2.
- 28 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 2.
- 29 Human Rights Watch, UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland), pp. 1-2.
- 30 Human Rights Watch, UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland), p. 5.
- 31 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 2.
- 32 Ligue Suisse des droits de l'Homme, Fédération internationale des Ligues des droits de l'Homme, Joint UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland), p. 2.
- 33 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), pp. 3-4.

<sup>34</sup> Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 4. See also Ligue Suisse des droits de l'Homme, Fédération internationale des Ligues des droits de l'Homme, Joint UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland), p. 1.

<sup>35</sup> Ligue Suisse des droits de l'Homme, Fédération internationale des Ligues des droits de l'Homme, Joint UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland), p. 2.

<sup>36</sup> Ligue Suisse des droits de l'Homme, Fédération internationale des Ligues des droits de l'Homme, Joint UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland), p. 1.

<sup>37</sup> Ligue Suisse des droits de l'Homme, Fédération internationale des Ligues des droits de l'Homme, Joint UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland), p. 5.

<sup>38</sup> Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 3.

<sup>39</sup> CoE, Report of Mr. Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on his visit to Switzerland, 29 November-3 December 2004, UPR submission, February 2008, p. 49.

<sup>40</sup> CoE, Report of Mr. Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on his visit to Switzerland, 29 November-3 December 2004, UPR submission, February 2008, p. 56.

<sup>41</sup> Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 2.

<sup>42</sup> Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, UPR submission, February 2008, London (United Kingdom), p. 2.

<sup>43</sup> Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, UPR submission, February 2008, London (United Kingdom), p. 1.

<sup>44</sup> CoE, Report of Mr. Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on his visit to Switzerland, 29 November-3 December 2004, UPR submission, February 2008, p. 48.

<sup>45</sup> CoE, Report of Mr. Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on his visit to Switzerland, 29 November-3 December 2004, UPR submission, February 2008, pp. 54-55.

<sup>46</sup> Stop Suicide, UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland), pp. 1-2. See also Coalition d'ONG, p. 4.

<sup>47</sup> Stop Suicide, UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland), p. 2. See also Coalition d'ONG, p. 4.

<sup>48</sup> Stop Suicide, UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland), p. 6.

<sup>49</sup> Stop Suicide, UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland), p. 5. See also Coalition d'ONG, p. 4.

<sup>50</sup> Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 4.

<sup>51</sup> Stop Suicide, UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland), p. 5.

<sup>52</sup> Stop Suicide, UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland), p. 6.

<sup>53</sup> Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 4.

<sup>54</sup> Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 2.

<sup>55</sup> CoE, Report of Mr. Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on his visit to Switzerland, 29 November-3 December 2004, UPR submission, February 2008, p. 49.

<sup>56</sup> CoE, Report of Mr. Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on his visit to Switzerland, 29 November-3 December 2004, UPR submission, February 2008, p. 56.

- 57 Ligue Suisse des droits de l'Homme, Fédération internationale des Ligues des droits de l'Homme, Joint UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland), p. 5.
- 58 CoE, Report of Mr. Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on his visit to Switzerland, 29 November-3 December 2004, UPR submission, February 2008, p. 49.
- 59 CoE, Report of Mr. Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on his visit to Switzerland, 29 November-3 December 2004, UPR submission, February 2008, p. 56.
- 60 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 2.
- 61 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 2.
- 62 Office of the Organization for Security and Co-operation in Europe Representative on Freedom of the Media, UPR submission, February 2008, p. 1; see also for information on individual cases.
- 63 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 4.
- 64 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 3.
- 65 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 4.
- 66 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 2.
- 67 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 5.
- 68 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 4.
- 69 CoE, Report of Mr. Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on his visit to Switzerland, 29 November-3 December 2004, UPR submission, February 2008, p. 49.
- 70 CoE Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities, Opinion on Switzerland, adopted on February 2003, ACFC/INF/OP/I(2003)007, UPR submission, February 2008, p. 2. See also CoE Committee of Ministers, Resolution ResCMN(2003)13 adopted on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities by Switzerland, 10 December 2003, UPR submission, February 2008.
- 71 CoE Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities, Opinion on Switzerland, adopted on February 2003, ACFC/INF/OP/I(2003)007, UPR submission, February 2008, p. 2.
- 72 CoE Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities, Opinion on Switzerland, adopted on February 2003, ACFC/INF/OP/I(2003)007, UPR submission, February 2008, p. 2. See also CoE Committee of Ministers, Resolution ResCMN(2003)13 adopted on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities by Switzerland, 10 December 2003, UPR submission, February 2008.
- 73 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 1. See also CoE, Report of Mr. Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on his visit to Switzerland, 29 November-3 December 2004, UPR submission, February 2008, p. 47.
- 74 Ligue Suisse des droits de l'Homme, Fédération internationale des Ligues des droits de l'Homme, Joint UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland), p. 3.
- 75 Human Rights Watch, UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland), p. 3.
- 76 Human Rights Watch, UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland), p. 4.
- 77 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 3. See CAT/C/39/D/299/2006.

- 78 Human Rights Watch, UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland), p. 6.
- 79 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 3.
- 80 CoE, Report of Mr. Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on his visit to Switzerland, 29 November-3 December 2004, UPR submission, February 2008, p. 47.
- 81 CoE, Report of Mr. Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on his visit to Switzerland, 29 November-3 December 2004, UPR submission, February 2008, p. 48.
- 82 CoE, Report of Mr. Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on his visit to Switzerland, 29 November-3 December 2004, UPR submission, February 2008, pp. 51-52.
- 83 CoE, Report of Mr. Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on his visit to Switzerland, 29 November-3 December 2004, UPR submission, February 2008, pp. 52-53.
- 84 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 3.
- 85 Human Rights Watch, UPR submission, February 2008, Geneva (Switzerland), p. 1.
- 86 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 4.
- 87 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 5.
- 88 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 5.
- 89 Coalition d'ONG, Joint UPR submission, February 2008, Bern (Switzerland), p. 5.

-----