



---

人权理事会

普遍定期审议工作组

第十一届会议

2011年5月2日至13日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议  
附件第 15 (C)段编写的材料概述

苏里南\*

本报告为 3 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料<sup>1</sup>的概述。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构。其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于利益攸关方未提供有关材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到第一轮审议周期为 4 年。

---

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

## 一. 背景和框架

缺

## 二. 实际增进和保护人权的情况

### 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

#### 1. 平等和不歧视

1. 保护受威胁人民协会指出，苏里南是种族最多多样化的美洲国家之一。<sup>2</sup>

#### 2. 生命权、人身自由和安全权

2. 制止一切体罚儿童行为全球倡议报告说，在家庭内体罚是合法的。法律并未准许使用体罚，《刑法典》和《宪法》禁止暴力和欺凌的规定没有被解释为禁止在养育儿童的过程中施行任何体罚。制止一切体罚儿童行为全球倡议还指出，在替代照料机构中，体罚也是合法的。<sup>3</sup> 制止一切体罚儿童行为全球倡议希望普遍定期审议能够强调有必要禁止在包括家庭在内的一切环境中对儿童施行任何体罚并促请该国政府作为优先事项为此颁布立法。<sup>4</sup>

3. 保护受威胁人民协会报告说，监狱和拘留中心的条件很差。男女囚犯分开关押在三所监狱。全国各地警察局还有 19 所较小的监狱或临时拘留中心。其中大多数设施都不卫生，而且人满为患，尤其是较老的狱室。到 2009 年 10 月 17 日为止，19 所小监狱和三所大监狱共关押了 584 名男犯和 30 名女犯。到年底，三所大监狱和 2008 年 12 月启用的审判前主要拘留中心关押的犯人达 915 人。犯人间暴力行为司空见惯。保护受威胁人民协会说，圣波马监狱的囚犯在 11 月曾致函检察署，抱怨食物差、通风不良、受狱警欺负以及改造方案不够充分。<sup>5</sup>

4. 保护受威胁人民协会还表示，审判前拘留设施过于拥挤。由于监狱人满为患，越来越多的已定罪犯人被关押在审判前拘留室。由于人手短缺，警官极少允许犯人离开拘留室。<sup>6</sup>

#### 3. 司法和法治

5. 保护受威胁人民协会报告说，2009 年，警务署下属负责调查指控警务人员的案件的人事调查处共收到了 189 份指控，发动了 57 起调查，案情涉及毒品、贿赂及其他类别的警务人员行为不端。<sup>7</sup>

6. 保护受威胁人民协会通报说，2010 年 7 月 19 日，Desi Bouterse 被议会选为总统，重新执掌权力。据保护受威胁人民协会说，Desi Bouterse 涉嫌谋杀一案于 2010 年 10 月 15 日重新开庭，但被告方证人无一到庭作证，于是法官再度推迟

审理。Desi Bouterse 及 11 名助手被控于 1982 年 12 月杀害了 15 名反对其军事独裁的政界人士、新闻记者和其他人士。<sup>8</sup>

7. 据保护受威胁人民协会说，Bouterse 承认对所谓的 12 月杀戮事件负有“政治责任”，但否认直接参与，而他在担任主要反对党领袖期间曾数度争取让议会通过一项特赦法。保护受威胁人民协会还说，身为总统，他无须作证。<sup>9</sup>

#### 4. 言论自由

8. 保护受威胁人民协会报告说，一些媒体人员仍然不时自我审查，因为前军事政权的某些成员曾经进行过恫吓和报复。<sup>10</sup>

#### 5. 社会保障权和适足生活水准权

9. 俄克拉荷马大学法学院国际人权所表示，有 57,000 多名土著人和马隆人居住在内陆。它指出，苏里南用于内陆居民的人均医疗卫生费用约为城市居民的三分之一。内陆儿童营养不良的比率是城市儿童的两倍以上。它建议开始或继续在内陆开设诊所并雇用更多的受过培训且会说当地语言的医务人员。<sup>11</sup>

10. 俄克拉荷马大学法学院国际人权所报告说，内陆不受监管的金矿开采造成了汞污染和中毒。它还指出，化验结果表明，汞含量是世界卫生组织建议的“安全”水平的两倍多。俄克拉荷马大学法学院国际人权所建议切实监管金矿业，以禁止汞污染。<sup>12</sup> 它还建议采取措施：清理受汞排放影响的水道；提供粮食和饮水，以尽量减轻未来的影响，包括营养不良；在可行的情况下请求外国政府和非政府组织提供援助。<sup>13</sup>

11. 俄克拉荷马大学法学院国际人权所说，在外国政府和外部非政府组织的帮助下，苏里南提供了疫苗接种、药物和信息。以降低疟疾造成的死亡率。它建议继续推行抗疟方案，并采取措施，在外来援助停止的情况下由国内资助这一方案。<sup>14</sup>

#### 6. 受教育权和参加社会的文化生活权

12. 俄克拉荷马大学法学院国际人权所指出，一般人民与苏里南土著和部落人民在教育质量和受教育机会方面存在显著的差距，主要原因是缺乏教育基础设施。内陆教师往往不符合资格，学校课程和设施也往往过时陈旧。苏里南内陆土著、部落和少数群体儿童的入学率远远低于一般和海岸儿童，体现出受教育机会不足。<sup>15</sup>

13. 俄克拉荷马大学法学院国际人权所表示，对于土著和内陆儿童教育在官方语言荷兰语与部落母语之间是否应当均衡兼顾以及这样做是否实际可行，存在着很大争议。几乎所有人都同意应教授荷兰语，但对于是否也教授其他语言以及教到什么程度还有很大分歧。俄克拉荷马大学法学院国际人权所指出，消除种族歧视委员会建议对幼童实行双语教学，其他人则希望以荷兰语为主要重点，以有助

于将来在苏里南社会接受教育。另一个复杂因素是，缺乏受过多语言培训的教师，而且大多数土著语言并非书面语言。<sup>16</sup>

14. 俄克拉荷马大学法学院国际人权所建议：提高该国内陆教育质量，使其接近海岸地区的教育水平；<sup>17</sup> 采取措施，诸如免除和/或补贴学费，以提高土著和马隆儿童特别是内陆儿童的入学率；<sup>18</sup> 鼓励和协助私营部门努力为特别是该国内陆的土著人和马隆人提供和改进教育环境；<sup>19</sup> 改进和公布内陆马隆和土著群体教育统计数据；<sup>20</sup> 并调查幼童双语教学的有效性和可行性，以期在可行和恰当的情况下予以实施。<sup>21</sup>

15. 俄克拉荷马大学法学院国际人权所还指出，许多内陆和土著学生必须到帕拉马里博去上高中和接受高等教育，而有报告表明，这些学生在适应方面遇到很大问题。困难因素包括缺钱和怀孕，这往往导致辍学。它建议苏里南协助土著学生在海岸地区接受高等教育。<sup>22</sup>

## 7. 少数群体和土著人民

16. 保护受威胁人民协会说，占全国人口 3% 的美洲印第安人大多经济条件很差，对影响到其土地、文化、传统和自然资源的决策的参与能力有限。国家的政治生活、教育机会和工作机会集中于首都帕拉马里博。大多数美洲印第安人居住在内陆，政府服务十分罕见。不受控制的非法伐木和采矿为美洲印第安人和马隆人带来了损害。<sup>23</sup>

17. 保护受威胁人民协会指出，美洲人权法院曾于 2007 年 11 月就允许在萨拉马卡人领地伐木和采矿一案作出裁决，其后苏里南请求该法院对该裁决作出解释。2008 年 8 月，该法院就这一请求作出了裁决。萨拉马卡人的祖先是逃亡的非洲奴隶，十七和十八世纪在苏里南内陆雨林地区建立了定居点。<sup>24</sup> 俄克拉荷马大学法学院国际人权所说，对于苏里南土著和部落人民来说，土地权利一直是最为重要的问题。美洲法院在萨拉马卡人一案中指出，该国的国内法律框架不承认土著人民个人或集体拥有土地的权利，而只承认他们有“使用土地的特权”。因此，土地所有权牢固的土著社区为数极少，而得到苏里南国家认可的土地所有权状也是个人权状而非集体权状。<sup>25</sup> 俄克拉荷马大学法学院国际人权所建议通过立法确认土著人民集体拥有土地的权利。<sup>26</sup>

18. 俄克拉荷马大学法学院国际人权所表示，迄今为止，土著人民以集体或社区名义合法拥有土地的权利尚未得到认可或具有法律效力。它指出，消除种族歧视委员会已敦促该国在法律上承认土著和部落人民具有“依照习惯法和传统土地所有制拥有、开发、控制和使用其土地、资源和社区领地”的权利。<sup>27</sup> 俄克拉荷马大学法学院国际人权所建议实施一种法律权状制度来实际体现土著人民的集体土地权利，作为其独特的土地所有制。<sup>28</sup>

19. 俄克拉荷马大学法学院国际人权所表示，内陆发展委员会负责促进苏里南政府与内陆传统社区之间的制度化对话，但它仍处于收集资料阶段。<sup>29</sup> 俄克拉荷马大学法学院国际人权所还表示，目前也正在划分许多苏里南土著和部落人民的领地，<sup>30</sup> 因而建议在土著人民参与的情况下对其领地作恰当划分。<sup>31</sup>

20. 俄克拉荷马大学法学院国际人权所提到，苏里南在提交消除种族歧视委员会的缔约国报告中表示，“地下资源权一直都不是马隆人和土著人特有土地权利的一个组成部分”。俄克拉荷马大学法学院国际人权所说，土著人民没有拥有、使用或开发位于其部落土地下部的自然地下资源的合法权利。这一权利对于苏里南的马隆或部落人民来说特别有意义，因为他们从事着小规模的金矿采掘，而这要取决于国家是否容忍他们这样做。<sup>32</sup> 俄克拉荷马大学法学院国际人权所说，苏里南目前实行的制度是，在允许外来公司采矿之前，会先同土著和部落人民商量。但是由于沟通不良和知识不足，这一程序不一定有成效。<sup>33</sup>

21. 俄克拉荷马大学法学院国际人权所建议：承认土著人民有权开发其土地上的资源；<sup>34</sup> 除非事先与土著人民商量并得到其知情同意，否则不允许开发和利用自然资源；<sup>35</sup> 除非事先对可能产生的社会、经济和环境的影响进行过独立研究，否则不允许开发和利用资源。<sup>36</sup>

### 三. 成绩、最佳做法、挑战和制约因素

22. 俄克拉荷马大学法学院国际人权所表示，苏里南在过去十年内成功降低了疟疾死亡率，最近两年来疟疾死亡率已接近零。<sup>37</sup>

### 四. 国家重要优先事项、举措和承诺

缺

### 五. 能力建设与技术援助

23. 俄克拉荷马大学法学院国际人权所指出，该国曾请求土著人民权利和基本自由问题特别报告员在土著人民权利框架法律草案方面提供技术援助。<sup>38</sup>

注

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council)

*Civil society*

GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment Against Children, London (UK);
STP	Society for Threatened Peoples*, Göttingen (Germany);
UO/IHRC	University of Oklahoma College of Law, International Human Rights Clinic, USA.

- <sup>2</sup> STP, p. 1.
- <sup>3</sup> GIEACPC, p. 2.
- <sup>4</sup> GIEACPC, p. 1.
- <sup>5</sup> STP, pp. 1-2.
- <sup>6</sup> STP, pp. 1-2.
- <sup>7</sup> STP, pp. 1-2.
- <sup>8</sup> STP, p. 1.
- <sup>9</sup> STP, p. 1.
- <sup>10</sup> STP, p. 1.
- <sup>11</sup> UO/IHRC, p. 5.
- <sup>12</sup> UO/IHRC, p. 5.
- <sup>13</sup> UO/IHRC, p. 5.
- <sup>14</sup> UO/IHRC, p. 5.
- <sup>15</sup> UO/IHRC, p. 4.
- <sup>16</sup> UO/IHRC, p. 4.
- <sup>17</sup> UO/IHRC, p. 4.
- <sup>18</sup> UO/IHRC, p. 4.
- <sup>19</sup> UO/IHRC, p. 4.
- <sup>20</sup> UO/IHRC, p. 4.
- <sup>21</sup> UO/IHRC, p. 4.
- <sup>22</sup> UO/IHRC, p. 4.
- <sup>23</sup> STP, p. 2.
- <sup>24</sup> STP, p. 1.
- <sup>25</sup> UO/IHRC, p. 2.
- <sup>26</sup> UO/IHRC, p. 3.
- <sup>27</sup> UO/IHRC, p. 2.
- <sup>28</sup> UO/IHRC, p. 3.
- <sup>29</sup> UO/IHRC, p. 2.
- <sup>30</sup> UO/IHRC, p. 2.
- <sup>31</sup> UO/IHRC, p. 3.
- <sup>32</sup> UO/IHRC, p. 2.
- <sup>33</sup> UO/IHRC, p. 3.

<sup>34</sup> UO/IHRC, p. 2.

<sup>35</sup> UO/IHRC, p. 3.

<sup>36</sup> UO/IHRC, p. 3.

<sup>37</sup> UO/IHRC, p. 5.

<sup>38</sup> UO/IHRC, p. 2.

---