



---

## 人权理事会

普遍定期审议工作组

第十四届会议

2012年10月22日至11月5日，日内瓦

### 人权事务高级专员办事处根据人权理事会第16/21号 决议附件第15(c)段汇编的材料概述

#### 秘鲁\*

本报告是 25 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料<sup>1</sup> 的概述。报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写，其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。报告所载资料均在尾注中——注明出处，对原文尽可能不作改动。根据人权理事会第 16/21 号决议的规定，报告酌情单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

---

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

## 一. 完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料

### A. 背景和框架

1. 国家公民权利监察员办公室强调，已展开制定《国家人权计划(2012-2016年)》的工作，并指出了制定衡量有关人权计划影响的指标和标准的重要性。<sup>2</sup>

2. 国家公民权利监察员办公室重申，应在尽可能短的时间内建立或任命《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》(以下简称《任择议定书》)的国家防范机制，确保该机制的独立自主，并为其提供正常工作所需的各种资源。实际上，2007年10月14日是任命国家防范机制的最后期限。但直到2011年，有关方面才提出任命公民权利监察员办公室为防范机制的建议。公民权利监察员办公室认为，应保证国家防范机制必需的各种预算，以确保该机制根据《禁止酷刑议定书》的规定行使职能。<sup>3</sup>

### B. 履行国际人权义务的情况

#### 1. 生命权、人身自由和安全权

3. 公民权利监察员办公室认为，在《刑法典》中纳入杀戮妇女罪是一个进步。<sup>4</sup>

4. 公民权利监察员办公室指出，根据现行的《刑法典》，并不会对治疗性堕胎提起刑事检控。<sup>5</sup> 最近，卫生部已就《在知情同意的情况下，于妊娠22周内通过治疗手段自愿中止妊娠后的全面疗养技术指南》草案向公民权利监察员办公室征求意见。<sup>6</sup>

5. 公民权利监察员办公室指出，秘鲁未向被剥夺自由者提供适当的拘留条件。秘鲁的监狱系统面临下列问题：人满为患；腐败；缺乏安全机制；资源不足；无法满足囚犯的基本需求。<sup>7</sup> 因此，秘鲁需要对监狱系统进行全面改革。在改革的过程中，需要制定明确的目标，其中包括各项基准和一个跟踪系统。秘鲁面临的挑战是如何实现监狱的现代化，使用监控技术和就业计划作为监禁的替代办法。<sup>8</sup>

6. 公民权利监察员办公室透露：2011年，妇女应急救援中心共报告7,570起虐待婴幼儿事件；当年1月至7月，教育部的投诉和申诉受理委员会共报告200起虐待学生事件。<sup>9</sup> 公民权利监察员办公室认为，应将“明令禁止体罚和侮辱性惩罚儿童和青少年”、及“在儿童和青少年权利监察员办公室的范畴内建立关爱机制”纳入政府议事日程。<sup>10</sup> 监察员办公室提到了尚未通过的新《儿童和青少年法典》草案。草案中收集了各种提议，包括将完整、学生受到教师尊重的权利和明文禁止侮辱性体罚纳入法典。<sup>11</sup>

## 2. 司法(包括有罪不罚问题)

7. 公民权利监察员办公室指出,在发生性别暴力案件时,受害人寻求司法公正仍有一定的困难。<sup>12</sup> 秘鲁并未颁布相应的保护措施,往往只采取温和的惩戒措施,也没有参照保护人权的各种国际条约。<sup>13</sup> 政府应通过相应的公共政策,提高对该问题的认识。<sup>14</sup>

8. 秘鲁通过第 28592 号法律制定了《全面赔偿计划》。公民权利监察员办公室指出,自这一法律实施以来,秘鲁的确建立了补偿机制。但是,受害人要真正获得适当的赔偿仍存在一定困难。<sup>15</sup> 秘鲁规定,《个人经济赔偿方案》的受益人认定期限是固定的。这一规定违背了受害人统一登记的永久属性,这也是监察员办公室表示担心的问题之一。在认定期限过后,暴力案件中的受害人仍会得到承认,但却无法通过上述赔偿方案得到相应的赔偿。<sup>16</sup> 此外,监察员办公室还对申请赔偿的标准及其针对受害人家中长辈的经济状况制定的条件表示了担忧,因为这消弱了该法律的赔偿特性,同时,也没有考虑身患重病的受害者的实际情况。<sup>17</sup> 此外,也没有收到关于使用什么标准来决定受害人实际获得的赔偿额的答复,这也会造成另一种歧视性待遇。对上述法律的这些方面必需作出修改,这是负责政府赔偿政策的高阶层多部门委员会在其 2011 年 11 月的届会上所同意的。<sup>18</sup>

## 3. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

9. 公民权利监察员办公室认为,秘鲁在身份,尤其是老年人的身份权方面取得了进步。监察员办公室认为,2009 年的第 29462 号法律旨在消除公民(尤其是农村和土著社区公民)领取出生证的各种困难。<sup>19</sup>

## 4. 土著人民

10. 2011 年,秘鲁颁布了第 29785 号法律,规定了应就相关事务事先向土著人民和原住民进行咨询的权利。公民权利监察员办公室认为这是一个进步。<sup>20</sup> 但是,监察员办公室也指出,该法律仍受到多个组织的质疑。<sup>21</sup> 根据监察员办公室的资料,2009 年 6 月 5 日,土著人民和执法人员在巴瓜和乌库班巴发生对峙,并造成 33 人死亡(包括 23 名警察和 10 名平民),200 名警察和平民受伤和 1 名警员失踪。冲突的起因是政府在不以适当方式向土著人民征求意见的情况下单方面通过一些法规。自 2006 年以来,监察员办公室就注意到了这类问题的存在。<sup>22</sup>

11. 公民权利监察员办公室指出,第 29785 号法律颁布后,政府立即启动了相关法规的咨询流程。但是,当局仅向秘鲁农民联合会和亚马逊流域民族联合会征求了意见。CNA、AIDSESEP、CONACAMI 和 ONAMIAP 这些土著组织向多部门委员会报告称,如果不先对 29785 号法律的第 1、2、4、7、15、19 条,及第二最终补充条款作出修订它们不会参与这个过程。因为,这些组织认为上述条款违反了 1989 年《劳工组织关于土著人民和部落人民公约》(第 169 号公约)、《秘

鲁宪法》和法治国家的原则。<sup>23</sup> 该法律的执行面临一定的困难。此外，还有必要强化土著人民的体制，提高政府官员、当局和土著领导人参与对话的能力。<sup>24</sup>

## 二. 其他利益攸关方提供的材料

### A. 背景和框架

#### 1. 国际义务范围

12. 美洲人权委员会报告说，秘鲁并未批准通过《美洲人权公约关于废除死刑的议定书》。<sup>25</sup>

13. 根据秘鲁第 1097 号法令，涉及 20 世纪 80 和 90 年代发生的、严重侵犯人权的武装冲突的数百起案件中的当事人可免受惩罚，2010 年，秘鲁废除了该法令，对此，美洲人权委员会表示满意。<sup>26</sup>

#### 2. 宪法和法律框架

14. 拉加妇权会秘鲁委员会和联署材料 8 建议，秘鲁应根据《国际刑事法院罗马规约》适当修订现行的《刑法典》。<sup>27</sup>

#### 3. 体制和人权基础设施以及政策措施

15. 人权委员会认为，应批准通过涉及国家防范机制和公民权利监察员办公室的法律草案，确保国家防范机制的独立性，并建立该机制与民间社会人权组织间的对话机制。<sup>28</sup>

16. 拉加妇权会秘鲁委员会建议，将性别问题和跨文化作为公共政策的重中之重(尤其是对教育、医疗卫生和司法部门)，并对国家工作人员进行相关培训。<sup>29</sup>

17. 大赦国际建议，秘鲁在确保民间社会所有部门参与的前提下，制定《国家人权计划(2012-2016 年)》。该计划应包含时间表、相关指标、足够的配套资源，并对执行过程中的各种责任予以明确。<sup>30</sup> 国家人权问题协调机构认为，如何处理少数民族提出的索赔要求是秘鲁面临的挑战之一。<sup>31</sup>

18. 联署材料 1 指出，秘鲁的产妇死亡率居高不下，尤其是在农村和严重受排斥地区。<sup>32</sup> 联署材料 1 建议，强化地方一级的医疗卫生委员会，推动社区医疗机构发挥作用，在基层产科和新生儿医院中增加待产床位，<sup>33</sup> 扩大综合医疗保险的覆盖面。<sup>34</sup>

## B. 与人权机制的合作

### 1. 与条约机构的合作

19. 就普遍定期审议工作组 2008 年提出的建议 17,<sup>35</sup> 生殖权利中心认为, 秘鲁并没有真正采取措施以确保妇女在不受歧视的情况下获得包括合法堕胎在内的各种医疗保健服务。生殖权利中心认为, 上述情况说明秘鲁并未执行下列两项特别决议: 人权事务委员会关于秘鲁 K.L. c.事件的建议, 以及消除对妇女歧视委员会关于秘鲁 L.C. c.事件的建议。<sup>36</sup> 生殖权利中心吁请人权理事会正式向秘鲁提出建议, 要求秘鲁履行其国际义务, 执行联合国监督机构发出的、解决个人请愿的建议。<sup>37</sup>

## C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### 1. 平等和不歧视

20. 性权利和生殖权利宣传和保护中心报告说, 部分人士就如何消除对男女同性恋、双性恋和变性人的歧视提出了立法建议。联署材料 9 建议: 秘鲁通过一部平等和不因性取向和性别认同产生歧视的法律; 将性取向和性别认同纳入第 28983 号法律(即 2007 年的《男女机会平等法》)的保护范围; 废除和/或修订以性取向、性别认同或性别表达方式为由否认或限制某些人的相关权利的法律, 并通过修宪和对《民法典》的修订颁布婚姻平等原则; 废除第 29356 号法律附件三的 MG.66 法典(该法典对国家警察中的同性恋行为制定了处罚措施); 通过法律, 要求身份证上明确持证人的姓名和性别; 考虑先前的审查周期内提出的建议,<sup>38</sup> 在制定和执行与性取向和性别认同相关权利的保护和增进政策时采用《日惹原则》。<sup>39</sup>

21. 联署材料 6 指出, 第 27050 号一般法(《残疾人法》)并未提及对女性残疾人的特别关爱或照顾。<sup>40</sup> 该材料建议秘鲁制定符合《国家人权计划》的相关战略规划, 以性别问题为焦点, 并将规划的重点放在对农村、城市、原住民和土著社区残疾妇女的关爱上。<sup>41</sup>

### 2. 生命权、人身自由和安全权

22. 联署材料 9 提到了针对男女同性恋、双性恋和变性人的暴力行为, 并建议: 秘鲁通过法律明确仇恨罪的定义及相应的惩罚标准; 采取必要的措施, 帮助警察部队和司法部门就针对男女同性恋、双性恋和变性人的仇恨罪行展开调查, 并向罪犯提出指控。<sup>42</sup>

23. 关于普遍定期审议工作组于 2008 年提出的建议 16, 联署材料 8 报告说: 民间社会组织已要求拟定《寻找 1980-2000 年期间在国内武装冲突中失踪人员国家计划》。<sup>43</sup> 联署材料 8 建议秘鲁通过《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》, 并拟定《寻找失踪人员国家计划》。<sup>44</sup>

24. 国家人权监察员的报告中记录了警察、军事人员、狱警和市保安巡逻的打人情况。人权监察提到了这些报告。<sup>45</sup> 人权监察建议秘鲁国家警察在处理公民示威或抗议时，避免一切非法使用武力的行为。<sup>46</sup>
25. 第 29737 号法律允许在非自愿情况下对有精神障碍者进行监禁。联署材料 6 建议秘鲁废除该法律。<sup>47</sup>
26. 联署材料 7 对秘鲁监狱中人满为患的现象表示关切，并建议秘鲁解决该问题。该材料对被监禁母亲和外国被拘留者的孩子的情况表示关切，并提出下列建议：确保孩子可以定期探视被监禁的母亲，以改善母子关系；推进对涉案母亲的替代性判决；保证被拘留者获得一定的医疗和法律援助。<sup>48</sup>
27. 拉加妇权会秘鲁委员会建议：秘鲁根据《美洲防止、惩罚和根除暴力侵害妇女行为公约》（《贝伦杜帕拉公约》），颁布旨在根除各种针对妇女的暴力行为（如：家庭暴力、性暴力和政治骚扰）的法规框架，并落实统一的暴力侵害妇女行为登记体制。<sup>49</sup>
28. 秘鲁消除对儿童和青少年性剥削网络(联署材料 2)指出，秘鲁在对未成年人的性剥削方面的法律法规较为薄弱。<sup>50</sup> 联署材料 2 建议：秘鲁以性别问题为关注焦点落实一项全面战略，从而降低可能导致对儿童和青少年产生性剥削行为的所谓市场需求；同时，还需要强化对性剥削受害者的援助和保护机制。<sup>51</sup>
29. 终止对儿童一切体罚全球倡议注意到，虽然儿童权利委员会不断提出建议，国会也在 2007 年提出了法律改革建议，但体罚儿童在秘鲁仍是合法行为。终止对儿童一切体罚全球倡议希望美国能向秘鲁建议优先立法、明文禁止在各种环境中(包括家庭内)体罚儿童的行为。<sup>52</sup>
30. 联署材料 7 认为，秘鲁的确努力消除各种危险工作(尤其是儿童从事的危险工作)。但该材料注意到，仍有大量在砖厂和矿井中工作的儿童，其工作环境和条件十分危险。该材料认为，在大城市中，受黑社会性质组织控制在街头做小贩的大多是 6-12 岁之间的儿童。<sup>53</sup> 联署材料 7 建议秘鲁在优质教育项目中加大投入，以保护儿童和青少年不受吸毒和卖淫的侵害，并确保执行《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品的任择议定书》(秘鲁已批准了该《任择议定书》)。<sup>54</sup>
31. 反奴隶制国际认为，虽然秘鲁已采取一定措施防止儿童从事家政劳动，但仍有很多儿童家庭佣工在从事对其健康、安全和发展带来危害的家务工作。<sup>55</sup> 有关方面建议：秘鲁有效执行《家庭内佣工方案》、《儿童和青少年法典》和《治理童工国家行动计划(2011-2016 年)》，提高《替代性基础教育计划》的质量，确保儿童和青少年获得国家医疗卫生体系的各种服务，提高公众对儿童家庭佣工危害性的认识，并签署和批准《劳工组织关于家政工人体面工作的第 189 号公约》。<sup>56</sup>
32. 联署材料 8 指出，真相与和解委员会提供的最终报告认为，受政治暴力影响的人口中，有 12.8% 是儿童和青少年。该材料建议：制定旨在防止招募儿童参

加武装组织的公共政策；制定帮助儿童兵解除武装、复员和重返社会的计划，防止这些儿童受到侵害，并帮助他们走出武装冲突的阴影和回归社会；对招募儿童的光辉阵线(游击队)和秘鲁军队成员进行处罚。<sup>57</sup>

### 3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

33. 拉加妇权会秘鲁委员会建议：确保在法官培训课程中引入性别问题课程；制定专门针对性暴力诉讼案件处理的司法政策；对性暴力受害者建立司法工作人员陪护和法律援助机制。<sup>58</sup>

34. 秘鲁在是否降低刑事责任年龄，以提高公民安全感方面并没有采取宽容姿态。对此，国际天主教儿童局(天主教儿童局)表示赞赏。<sup>59</sup> 天主教儿童局建议：修改《儿童和青少年法典》，将监禁时间的上限提高到 6 年；<sup>60</sup> 对青少年违反刑法的有关信息进行严格控制；在与法律发生冲突的时候，要求媒体加强自我调节与约束，尊重青少年的各种权利。<sup>61</sup>

35. 普遍定期审议工作组于 2008 年提出的第 4(a)条建议要求秘鲁确保军事刑事司法系统不得进行调查。人权监察注意到，秘鲁在落实该建议方面并未取得进步。<sup>62</sup> <sup>63</sup> 人权监察提出了如下建议：及时就重大人权案件向国家刑事法院提起诉讼；在针对过去发生的虐待事件进行的刑事调查中与国防部开展合作；避免在军事法庭中审判人权案件；不公开发表反对人权审判的声明；支持国家刑事法院起诉这类案件的一切努力。<sup>64</sup>

36. 法律辩护协会指出，军事管辖权已经延伸到对普通罪行的审判，并通过 2010 年 9 月 1 日签发的第 1094、1095 和 1096 号立法法令任命现役军人担任法官。秘鲁发布了一个法律框架，在面临敌对团体时允许出动武装力量(也可以在警察的协助下)维持国内秩序。秘鲁建立了军事警察司法制度。在发生任何涉及军事人员的不当或出格行为时，该制度均有管辖权。在出动武装力量维持国内秩序时，就会时常动用该制度。<sup>65</sup>

37. 大赦国际强调说：对发生在国内武装冲突中的违反人权事件不予追究法律责任是一种持续的严重关切；这也说明，秘鲁在确保真相、公正和赔偿方面进展十分缓慢。大赦国际还报告说，秘鲁国防部在对军事犯罪和过往的侵犯人权案件的调查中不愿与民事法庭合作。<sup>66</sup>

38. 生殖权利中心指出，按照“友好解决”的有关规定，2011 年，秘鲁在美洲人权委员会的干预下，公布了国家检察院决议。该决议要求重启针对强迫绝育案件的调查。生殖权利中心认为，秘鲁同时也执行了联合国监督委员会的各项建议。<sup>67</sup> 拉加妇权会秘鲁委员会建议，为确保进行有效的调查，应提供相应的经济、人力和技术资源和支持，并制定强迫绝育政策受害者的补偿标准。<sup>68</sup>

### 4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权(如有必要，请调整标题)

39. 联署材料 7 注意到，秘鲁在出生登记的效率方面有所提升；但同时，仍存在下列问题：家中出生的孩子未被登记，尤其是在利马的最贫困地区、省会城市

和秘鲁的最偏远地区。该材料还注意到，如果出生证或父母一方的身份证上有错误，那么申领孩子身份证的过程就会变得十分复杂。联署材料 7 建议：开展专项运动，确保对所有孩子进行出生登记；对负责出生登记的官员进行培训；简化出生证上错误信息的纠正手续。<sup>69</sup>

40. 联署材料 8 显示，2011 年 8 月，住宿关爱中心里约有 17,000 名被遗弃儿童和青少年。该材料建议：依据联合国关于其他儿童照顾方式指导方针制定公共政策并予以实施，以避免家庭破裂，并确保能为儿童提供优质的其他(替代)照顾服务。<sup>70</sup>

## 5. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由，以及公共和政治生活参与权

41. 有报道称，秘鲁在应对大规模抗议时动用了过多兵力来进行监管。大赦国际对此过程中言论自由、结社自由和集会自由可能受到侵害的情况表示关切。<sup>71</sup> 第 1094 和 1095 号立法法令允许军方在发生社会冲突和抗议行动时使用武力。大赦国际建议，对这两部法令进行复核，以确保其符合国际人权标准。<sup>72</sup>

42. 秘鲁政府会对媒体采取多种监管措施。当各界向政治家和政府官员提出合法批评时，<sup>73</sup> 这些人往往会对批评者进行诽谤，联署材料 10 对此表示关切。<sup>74</sup> 对此，该材料提出了一系列建议，其中的重点是：对所有侵害记者和人权维护者的暴力行为展开调查，并确保不再发生有罪不罚的情况；由独立的媒体监管机构负责媒体许可证的发放；确保对媒体的监管不受政治的影响；提高媒体所有权的透明度，不再使用广告合同来干预媒体发布的内容；颁布《刑法典》修正案，废除《刑事诽谤法》；建立独立机构，审核请求获取信息等各种申诉；对各种规则、规定和实际做法进行审核，确保违反人权案件的受害者及其家属在特殊时期可获得严重维权事件调查所需要的相关资料和信息。<sup>75</sup>

43. 无国界记者组织指出，秘鲁的法律诉讼程序仍在妨碍着信息和观点的自由传递。<sup>76</sup> 该组织注意到，终止对诽谤罪进行监禁或罚款处罚仍是改善信息自由和言论自由的关键。<sup>77</sup>

44. 人权监察注意到，记者在某些省份会受到恐吓和威胁；秘鲁在落实普遍定期审议工作组建议 13<sup>78</sup> (抓紧对威胁、恐吓媒体，或对媒体动用暴力的案件进行起诉)方面鲜有进展。<sup>79</sup> 人权监察进一步指出，只有确保人权维护者、证人和受害者在不惧怕恐吓的情况下参与调查和起诉，才能够在落实普遍定期审议工作组建议 14<sup>80</sup> 方面取得进步。<sup>81</sup> 人权监察建议：秘鲁废除《刑事诽谤法》；确保记者和人权维护者不会因工作而遭报复；在解决人权问题时，鼓励人权维护者参与并进行建设性的合作。<sup>82</sup>

45. 国家人权问题协调机构建议，秘鲁颁布专门的法律，确保人权维护者的工作不受威胁和骚扰，从而保证他们的正常工作；同时，对举报案件中的侵犯人权行为进行调查，并对责任人予以处罚。<sup>83</sup>

46. 人权监察建议，国家选举程序办公室考虑残疾人的各种需求，确保残疾人能来到投票站、并在投票过程中获得必要的支持(包括盲文选票)。<sup>84</sup>

## 6. 工作权和公正良好工作条件权

47. 联署材料 1 认为，经济上的贫困使农村居民迁往城市。这些人由于未受过培训、自身竞争力有限，所以只能从事如搬运工、码头工人等危险工作。由于搬运重量过大和劳动环境恶劣，这些行业的劳动者患有多种职业病，其健康也会受工伤事故的影响。<sup>85</sup>

48. 拉加妇权会秘鲁委员会提到了特殊劳动制度下女性劳动者的情况，并建议：废除目前针对特殊劳动制度、且明显含有歧视性内容的第 27986 号法律(《家庭工人法》)，并以符合国际劳工权利标准的法规替代之；废除第 27360 号法律(《农业特殊劳动制度法》)第 7 条，并采用第 728 号立法法令中的私人劳动制度来对待农业劳动者；批准《劳工组织关于家政工人体面工作的第 189 号公约》。<sup>86</sup>

## 7. 健康权

49. 联署材料 1 指出，秘鲁的产妇死亡率居高不下，尤其是在农村和严重受排斥的地区。<sup>87</sup> 联署材料 1 建议：强化地方一级的医疗卫生委员会；推动社区医疗机构发挥作用；在基层产科和新生儿医院中增加待产床位；<sup>88</sup> 通过宣传活动，扩大综合医疗保险在最贫困和受排斥人口中的覆盖面；针对无身份证者制定新的身份认证机制。<sup>89</sup>

50. 针对普遍定期审议工作组 2008 年提出的建议 1<sup>90</sup> 和 5<sup>91</sup>，生殖权利中心引用了秘鲁的产妇死亡率。生殖权利中心认为，该数据表明秘鲁妇女受到了排斥和不平等待遇。<sup>92</sup> 生殖权利中心建议，秘鲁考虑采纳世卫组织提出的战略方针，并以此强化性健康和生殖健康方面的政策和计划。<sup>93</sup>

51. 联署材料 7 指出，秘鲁医院的接诊能力存在缺陷。该材料还对妇女分娩过程中的消毒情况和秘鲁存在大量贩运器官组织和网络表示了关切。<sup>94</sup> 该材料还进一步报告了儿童和青少年(尤其是流落街头的未成年人)中居高不下的饮酒率和吸毒率。<sup>95</sup>

52. 联署材料 8 报告了最近发生在脊髓灰质炎疫苗接种后的一些案例，并建议秘鲁制定专门的医疗卫生政策，以确保疫苗接种的安全性。该材料还建议，秘鲁应对各种预防措施采取适当的管理手段，并在患者需要专业综合服务、康复治疗、采取补救措施和/或对死亡案例进行赔偿时作出迅速反应。<sup>96</sup>

53. 性权利和生殖权利宣传和保护中心指出，虽然秘鲁从 1924 年开始就不再对治疗性堕胎进行处罚，但秘鲁尚未批准与之相关的护理协议。<sup>97</sup> 拉加妇权会秘鲁委员会建议秘鲁颁布《治疗性堕胎规程》，并批准刑法典修订委员会提出的、对优生堕胎和被强奸妇女堕胎免于刑事处罚的提案。<sup>98</sup>

54. 大赦国际指出，为预防和打击针对儿童的性虐待，秘鲁当局于 2006 年通过了第 28704 号法律，将同意与他人发生性关系的法定年龄从 14 岁提高到 18 岁。<sup>99</sup> 性权利和生殖权利宣传和保护中心认为，该法律的生效对青少年获得性健康和生殖健康服务产生了负面作用。<sup>100</sup>

55. 联署材料 5 建议：对《医疗卫生一般法》第 4 和第 30 条进行修订(根据这两条的规定，18 岁以下的未成年人必须由父母或监护人陪同才能获得性健康和生殖健康医疗服务)；执行确保青少年获得性健康和生殖健康服务的各项公共政策。<sup>101</sup>

56. 联署材料 5 指出，根据官方数据，艾滋病患者和艾滋病毒携带者主要是年轻人。<sup>102</sup> 联署材料 8 指出，秘鲁不供应适用于成人和儿童的抗逆转录病毒药物，并建议秘鲁对其管理机制进行调整，使该机制符合世卫组织的各项建议。<sup>103</sup> 联署材料 9 也提到了针对男女同性恋、双性恋和变性人的医疗卫生服务，并建议：秘鲁确保全民获得艾滋病毒/艾滋病预防、治疗和诊断方面的服务，并落实充分考虑男女同性恋、双性恋和变性人各种需求的治疗和护理方案。<sup>104</sup>

## 8. 受教育权

57. 联署材料 1 指出：秘鲁在受教育权方面取得了进展；<sup>105</sup> 但是，在郊区和农村的公立学校中，会要求学生向贫困家庭捐款。<sup>106</sup> 该材料认为：应确保学生的受教育权和入学率，并根据当地的地理和文化环境适当调整教学计划。<sup>107</sup>

58. 联署材料 8 指出：跨文化双语教学是秘鲁应优先采取的教育策略。但目前，妨碍土著儿童享有受教育权的因素还很多。该材料建议：秘鲁为在三级教育中设立跨文化双语学校制定预算；在跨文化双语学校中对师生均采用与一般学校相同的教学质量标准；使跨文化双语学校与公立医疗、营养、保护和认证机构保持联动。<sup>108</sup>

59. 联署材料 7 建议：秘鲁应确保所有儿童(尤其是居住在偏远地区的儿童和残疾儿童)的受教育权；保持现有的学校供餐项目，在满足孩子们营养需求的同时，也使孩子们有机会上学；通过鼓励政府和私人部门间的合作，继续发展优质教育；加强对教师的培训，并建立一定的机制来鼓励教师提高教学质量。<sup>109</sup>

## 9. 残疾人

60. 人权监察指出，2011 年，秘鲁通过第 29737 号法律对《健康一般法》进行修订。根据第 29737 号法律，家庭成员可在一定条件下授权他人拘留有“心理健康问题”的人(这类人包括：有心理残疾的人和对毒品或酒精有依赖性的人)。<sup>110</sup> 人权监察建议：应确保不因对毒品或酒精有依赖性或因“心理健康”原因而强制拘留任何人；关闭强制戒毒所，并在其原址建立自愿和有效的毒瘾治疗机构。<sup>111</sup>

61. 联署材料 6 指出，《儿童和青少年法典》承认了残疾儿童的部分权利，但并没有承认残疾儿童拥有和其他儿童一样平等地、对所有对其产生影响问题自由

表达观点的权利。在秘鲁，涉及残疾儿童的其他重要问题(如：帮助重残儿童参与体育锻炼、享受全纳教育或特殊教育)同样没有制定相关的公共计划。<sup>112</sup>

62. 联署材料 6 建议：为残疾儿童和青少年入学调配相应的资源，并对教师进行技术培训；为残疾青年提供劳动和职业培训；为残疾人提供无障碍通行设施和无障碍沟通渠道；促进与残疾人相关的产业项目发展；消除妨碍残疾人行使选举权的各种障碍。<sup>113</sup>

63. 人权监察建议：为确保完全符合《残疾人权利公约》，秘鲁应对所有相关的国内立法及其修正案进行全面复核。具体措施应包括：对《残疾人一般法》(第 27050 号法律)中“残疾”的定义进行修订；建立对残疾人的援助机制，确保残疾人能和正常人在同样条件下做出决定和行使权利。<sup>114</sup>

## 10. 少数群体和土著人民

64. 联署材料 3 指出，秘鲁长期存在对非洲后裔的排斥、无视和歧视现象。<sup>115</sup> 该材料建议：支持少数民族问题责任部门的工作；建立“秘鲁非洲裔事务办公室”，并由公共机构介入非洲裔的人权推进和保护问题；建立适用于所有公共部门代表的反种族主义和歧视的道德准则；实施《国家人权计划》及《德班宣言和行动纲领》。<sup>116</sup>

65. 联署材料 1 建议，秘鲁将与土著人民有关的法律整合成一部综合法，并考虑到各民族居住地的特点(山区、海边、森林)，制定相应的执行法规。<sup>117</sup> 拉加妇权会秘鲁委员会建议：在《事先征求意见法律条例》的框架内，明确土著妇女如何参与意见征求过程。<sup>118</sup>

66. 受威胁民族协会认为，公众讨论的问题主要集中在自愿隔离的原住民社区和土著人民的状况，但却忽略了农民社区。这样，在讨论土著人民权利时，就会忽略农民社区。<sup>119</sup> 该协会建议：反对指向土著民族的种族主义和歧视行为；实施《事先征求意见法》；承认处于自愿隔离状态的土著族群的特殊弱势地位；确保人权维护者在不受恐吓的情况下自由开展工作；禁止在河流源头地区开展高污染风险的采掘活动。<sup>120</sup>

## 注

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status.)

### *Civil society:*

AI	Amnesty International, London, UK
Anti-Slavery International	Anti-Slavery International, London, United Kingdom
BICE	Bureau International Catholique de l’Enfance, Geneva, Switzerland
CDR	Centro de Derechos Reproductivos, Bogota, Colombia
COMISEDH	Comisión de Derechos Humanos, Peru

GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom
HRW	Human Rights Watch, Switzerland
IDL	Instituto de Defensa Legal, Lima, Peru
JS1	Joint Submission 1 – by Movimiento Internacional ATD Cuarto Mundo (Suiza-Peru), Asociación Civil Gregorio Condori Mamani AGCM (Peru) y la Comisión de Juristas contra la Corrupción y por la Defensa Social (Cusco, Peru)
JS2	Joint Submission 2 – by Red Peruana contra la Explotación Sexual de Niñas, Niños y Adolescentes: Capital Humano y Social Alternativo (CHSA), Instituto Redes, Casa de la Sonrisa, Peru
JS3 CEDET-FI	Joint Submission 3 – by CEDET-FI: Center for Ethnic Development (Centro de Desarrollo Etnico – CEDET) and Franciscans International, Lima/New York/Geneva
JS4 CLADEM Perú	Joint Submission 4 – by CLADEM-Perú: Asociación “Aurora Vivar”, el Centro de la Mujer Peruana “Flora Tristan”, DEMUS Estudio para la defensa de la mujer y el Movimiento Manuela Ramos, Peru
JS5	Joint Submission 5 – by el Colegio Médico del Perú, el Instituto Peruano de Paternidad Responsable – INPPARES, Pathfinder Perú y el Instituto de Salud Reproductiva, Peru
JS6	Joint Submission 6 – by CONFENADIP – Perú Equidad: Confederación Nacional de Personas con Discapacidad del Perú y Perú Equidad-Centro de Políticas Públicas y Derechos Humanos, Perú
JS7	Joint Submission 7 – by Association Points-Coeur, Company of Daughters of Charity of Vincent Paul, IIMA-Instituto Internazionale Maria Ausiliatrice, Marist International Solidarity Foundation (FMSI), VIDES International – International Volunteerism Organization for Women, Education, Development and Edmund Rice International
JS8	Joint Submission 8 – by Acción por los Niños, Aldeas Infantiles SOS Perú, Asociación Ciudadana de Prevención de Enfermedades Transmisibles – ACPET, Capital Humano y Social Alternativo – CHS Alternativo, Centro de Capacitación “JM Arguedianos”, Comisión de Derechos Humanos de Ica – CODEHICA, Fundación ANAR, Fundación Terre des Hommes Holanda, GID – Generación de Innovaciones para el Desarrollo, Instituto de Formación de Adolescentes y Niños Trabajadores-Nagayama Norio INFANT, IPRODES – Instituto Promoviendo Desarrollo Social, Kallpa, Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos – PROMSEX, Red Nacional de Educación y Desarrollo para jóvenes, Save the Children, SEPEC y Tierra de Niños, Peru
JS9	Joint Submission 9 – by Movimiento Homosexual de Lima (MHOL) y la Iniciativa por los Derechos Sexuales, Peru
JS10	Joint Submission 10 – by ARTICLE 19 and APRODEH, IPYS, Suma Ciudadana, Peru
JS11 CNDDHH	Joint Submission 11 – by Coordinadora Nacional de Derechos Humanos (CNDDHH), Peru
PROMSEX	Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos, Peru
RUNA	Instituto de Desarrollo y Estudios sobre Género, Lima, Peru
RWB	Reporters Without Borders, Geneva, Switzerland
STP	Society for Threatened Peoples, Switzerland

*National Human Rights Institutions*

DP Defensoría del Pueblo\*, Peru

*Regional intergovernmental organizations*

IACHR Inter-American Commission on Human Rights, Washington, D.C.

- 2 Defensoría del Pueblo, para. 7. See also submissions from IDL and AI.  
 3 Defensoría del Pueblo, paras. 13–15.  
 4 Defensoría del Pueblo, para. 5.  
 5 Defensoría del Pueblo, para. 21.  
 6 Defensoría del Pueblo, para. 22. See also submission from PROMSEX.  
 7 Defensoría del Pueblo, para. 16.  
 8 Defensoría del Pueblo, para. 20.  
 9 Defensoría del Pueblo, para. 27.  
 10 Defensoría del Pueblo, para. 28. See also submission from CNDDHH.  
 11 Defensoría del Pueblo, para. 29.  
 12 Defensoría del Pueblo, para. 24. See also CLADEM-Perú, pages 2–4.  
 13 Defensoría del Pueblo, para. 25.  
 14 Defensoría del Pueblo, para. 26.  
 15 Defensoría del Pueblo, para. 8. See also submission from IDL, page 5.  
 16 Defensoría del Pueblo, para. 9.  
 17 Defensoría del Pueblo, para. 10.  
 18 Defensoría del Pueblo, para. 12. See also submission from IDL, page 5.  
 19 Defensoría del Pueblo, para. 4. See also submission from JS7.  
 20 Defensoría del Pueblo, para. 1. See also submission from AI, pages 1–2.  
 21 Defensoría del Pueblo, para. 33. See also submissions from AI and IDL.  
 22 Defensoría del Pueblo, para. 31. See also submissions from HRW and recommendation from AI, age 4 and IDL, pages 1–2.  
 23 Defensoría del Pueblo, paras. 30 and 32. See also AI and IDL and recommendations from JS11 CNDDHH, pages 5–6.  
 24 Defensoría del Pueblo, paras. 30 and 32. See also AI and IDL and recommendations from JS11 CNDDHH, pages 5–6.  
 25 IACHR submission, page 2. See also <http://www.oas.org/juridico/english/sigs/a-53.html> (accessed on 26 June 2012).  
 26 Press release 94/10 – IACHR Expresses Satisfaction for Repeal of Decree 1097 in Peru. Washington, D.C., September 17, 2010. Available at: <http://www.cidh.org/Comunicados/English/2010/94-10eng.htm> (accessed on 3 July 2012).  
 27 CLADEM-Perú, page 4. JS8, page 3.  
 28 COMISEH, para. 21. See also submissions from AI and CNDDHH, page 9.  
 29 CLADEM-Perú, page 10.  
 30 AI, page 4. See also submission from IDL.  
 31 CNDDHH, page 10.  
 32 JS1, pages 2–4.  
 33 JS1, page 4.  
 34 JS1, page 6.  
 35 “*To report regularly to human rights treaty bodies and to respond to special procedures’ communications and questions (Slovenia)*”, A/HRC/8/37, paragraph 52.17.  
 36 CDR, pages 1–4. See submission for further details on the cases cited. See also submission from PROMSEX, CLADEM-Peru and AI.  
 37 CDR, page 2.  
 38 “*To consider applying the Yogyakarta Principles on the Application of International Human Rights Law in relation to Sexual Orientation and Gender Identity as a guide to assist in policy development (Slovenia)*”, A/HRC/8/37, paragraph 52.2.  
 39 JS9, page 3. See also submission from CNDDHH.  
 40 JS6, page 2.  
 41 JS6, pages 2–3.  
 42 JS9, pages 4–5.  
 43 “*To consider signing and ratifying the International Convention for the Protection of All Persons*

- 44 from *Enforced Disappearance (Mexico, France)*”, A/HRC/8/37, paragraph 52.16.
- 45 JS8, page 4. See also recommendation from AI, page 4.
- 46 HRW, page 2. See submission for cases cited.
- 47 HRW, page 5.
- 48 JS6, page 6.
- 49 JS7, pages 8–9.
- 50 CLADEM-Perú, page 4.
- 51 Red Peruana contra la Explotación Sexual de Niños, Niñas y Adolescentes, pages 8–9. See also submission from JS8.
- 52 Red Peruana contra la Explotación Sexual de Niños, Niñas y Adolescentes, pages 8–9. See also submission from JS7 and JS8.
- 53 GIEACPC, page 1. See also submissions from JS7, JS8 and IACHR Report on Corporal Punishment and Human Rights of Children and Adolescents, OEA/Ser.L/V/II. Doc. 14, 5 August 2009, paragraph 32 (Available at: <http://www.cidh.oas.org/Ninez/CastigoCorporal2009/CASTIGO%20CORPORAL%20ENGLISH%20FINAL.pdf>). See also JS8, pages 4–5.
- 54 JS7, page 5.
- 55 JS7, page 6.
- 56 Anti-Slavery International, page 1.
- 57 Anti-Slavery International, page 5.
- 58 JS8, pages 2–3.
- 59 CLADEM-Perú, pages 6–7.
- 60 BICE, page 3.
- 61 BICE, page 3.
- 62 BICE, page 4.
- 63 “To promptly, impartially and thoroughly investigate all reports of acts of torture and ill-treatment, and torture and forced disappearance perpetrated by agents of the State, ensuring that the military criminal justice system does not carry out these investigations, and take further efforts to ensure that those who report acts of torture or ill-treatment are protected from intimidation and reprisals and to implement the recommendations of the Committee against Torture made in this regard (Canada)”, A/HRC/8/37, paragraph 52.4 (a).
- 64 HRW, page 2.
- 65 HRW, pages 1–2 and 5.
- 66 IDL, pages 2–3.
- 67 AI, page 2. See also submission from IDL.
- 68 CDR, page 5. See also submission from CLADEM-Perú, pages 5–6.
- 69 CLADEM-Perú, page 7. See also submission from AI, pages 2–3.
- 70 JS7, pages 2–3.
- 71 JS8, page 7.
- 72 AI, page 3.
- 73 AI, page 5. See also submission from IDL, pages 2–3.
- 74 JS10, pages 1–2. See submission for cases cited.
- 75 JS10, pages 2–3. See submission for cases cited.
- 76 JS10, page 7.
- 77 Reporters Without Borders, page 1. See submission for cases cited. See also IACHR submission and IACHR Report the Inter-American legal framework regarding the rights to access to information. OEA/Ser.L/V/II CIDH/RELE/INF.1/09 December 30, 2009, paragraphs 111, 178, 185. (Available at: <http://www.oas.org/en/iachr/expression/docs/publications/ACCESS%20TO%20INFORMATION%20FINAL%20CON%20PORTADA.pdf>).
- 78 Reporters Without Borders, page 1. See submission for cases cited.
- 79 “To expedite prosecution of cases of violence and intimidation of the media, impose penalties for government officials convicted of these offences and publicly demonstrate support for freedom of expression by denouncing violence against and intimidation of the media in Peru (United States of America)”, A/HRC/8/37, paragraph 52.13.
- 80 HRW, pages 4–5. See submission for cases cited.
- 81 “To ensure that human rights defenders, including victims of human rights violations, witnesses, prosecutors, forensic experts, journalists and trade union workers, can carry out their human rights work freely and without fear of intimidation (Australia, the Netherlands) and that Peru report back to

*the Human Rights Council about further concrete measures or actions taken in this regard (Netherlands). Peru should also consider developing a national policy of protection of human rights defenders, which could consist of a national system of protection of witnesses (Belgium) and human rights defenders (Brazil)”, A/HRC/8/37, paragraph 52.14.*

- 81 HRW, pages 4–5. See submission for cases cited.
- 82 HRW, page 6. See also AI recommendation, page 5.
- 83 CNDDHH, page 8. See IACHR submission, Precautionary Measures (granted since 2008), page 8 and IACHR Second Report on the Situation of Human Rights Defenders in the Americas. OEA/Ser.L/V/II. Doc. 66, 31 December 2011, paragraphs 3, 51, 100, 132, 140, 148, 183, 204, 218, 316, 318, 397, 435, 462, 466, 467, 476.g (Available at: <http://www.oas.org/en/iachr/defenders/docs/pdf/defenders2011.pdf>).
- 84 HRW, page 5.
- 85 JS1, page 6.
- 86 CLADEM-Perú, pages 7–8.
- 87 JS1, pages 2–4.
- 88 JS1, page 4.
- 89 JS1, page 6.
- 90 “*To continue paying attention to promoting and protecting the human rights of vulnerable groups (Philippines)”, A/HRC/8/37, paragraph 52.1.*
- 91 “*To continue to implement its policies, plans and services to protect the advancement of women and to protect them against violence (Chile)”, A/HRC/8/37, paragraph 52.5.*
- 92 CDR, pages 6–7.
- 93 CDR, page 7.
- 94 JS7, pages 7–8.
- 95 JS7, page 7.
- 96 JS8, pages 8–9.
- 97 PROMSEX, pages 1–2. See also submission from the Defensoría del Pueblo and HRW.
- 98 CLADEM-Perú, page 6. See also submission from HRW, AI and CNDDHH.
- 99 AI, page 2.
- 100 PROMSEX, pages 4–5. See also submission, JS5, page 5, JS8 and AI, pages 2–3.
- 101 JS5, page 5. See also submission JS8 and AI, pages 2–3.
- 102 JS5, page 1.
- 103 JS8, pages 5–6.
- 104 JS9, pages 4–5.
- 105 JS1, pages 8–10.
- 106 JS1, pages 10–12.
- 107 JS1, pages 10–12.
- 108 JS8, pages 1–2.
- 109 JS7, pages 3–5.
- 110 HRW, pages 3–4.
- 111 HRW, page 6.
- 112 JS6, pages 3–4.
- 113 JS6, pages 7–8. See also submission from JS8.
- 114 HRW, page 5.
- 115 JS3, pages 1–4. See also IACHR submission and IACHR Report of the Situation of people of African Descent. OEA/Ser.L/V/II. Doc. 62, 5 December 2011, paragraphs 43 (Available at: [http://www.oas.org/en/iachr/afro-descendants/docs/pdf/AFROS\\_2011\\_ENG.pdf](http://www.oas.org/en/iachr/afro-descendants/docs/pdf/AFROS_2011_ENG.pdf)).
- 116 JS3, pages 5–6.
- 117 JS1, page 9.
- 118 CLADEM-Perú, page 10. See also recommendation from AI, page 4 and recommendations from CNDDHH, page 8.
- 119 STP, page 2.
- 120 STP, page 6. See also submission from IDL, pages 1–2 and CNDDHH, pages 4–5.