



人权理事会

普遍定期审议工作组

第十二届会议

2011年10月3日至14日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议 附件第 15 (c)段汇编的材料概述

泰国*

本报告为 27 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹ 的概述。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构，其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于利益攸关方未提供有关材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到第一轮审议周期为 4 年。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

一. 背景和框架

A. 国际义务范围

1. 联合来文 4、² 慈善之女协会、³ 人权观察⁴ 以及人权与商业协会⁵ 建议批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。泰国国家人权委员会、⁶ 大赦国际⁷ 和人权观察⁸ 建议加入《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》，国际法学家委员会⁹ 建议颁布将强迫失踪定为刑事犯罪的立法。
2. 人权观察¹⁰ 和联合来文 10 建议批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》，以使预防委员会能够视察拘留中心，从而改善设施和做法，并为司法改革提出建议。¹¹
3. 大赦国际建议批准《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》，并颁布废除死刑的立法。¹²
4. 联合来文 9 建议政府批准《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》，并立即撤销其对消除对妇女歧视委员会、儿童权利委员会、消除种族歧视委员会和禁止酷刑委员会提出的保留。¹³
5. 平等权基金、¹⁴ 慈善之女协会、¹⁵ 人权观察¹⁶ 和大赦国际¹⁷ 建议批准《1951 年关于难民地位的公约》及其《1967 年议定书》。平等权基金¹⁸ 建议批准《1954 年关于无国籍人地位的公约》，而联合来文 9¹⁹ 建议批准《1961 年减少无国籍状态公约》。泰国国家人权委员会²⁰ 和联合来文 4²¹ 建议批准劳工组织第 87 和第 98 号公约，联合来文 4 还建议批准劳工组织与家政工人工作有关的公约和建议。联合来文 10 建议批准《罗马规约》。²²

B. 宪法和法律框架

6. 亚洲法律资源中心指出，泰国历史上曾发生过多次未遂政变和成功的政变，凡成功发动政变的集团都废除了先前集团的《宪法》。尽管 2007 年《宪法》保留了 1997 年《宪法》的某些原则，但其在三个重要方面存在缺陷：该宪法是由军方任命的议会起草的；使政变合法化；以及剥夺了公民参加包括泰国国家人权委员会在内的独立机构成员遴选进程的机会。²³ 联合来文 10 建议修正 2007 年《宪法》，以确保民间社会全面参与泰国国家人权委员会的甄选。²⁴
7. 联合来文 10 认为 B.E.2457 号《军事管制法》(1914 年)、B.E.2548 号国家紧急状态行政法令(2005 年)和 B.E.2551 号《国内安全法》(2008 年)属于镇压性法律。²⁵ 国际法学家委员会详细介绍了安全立法框架下的具体规定和权限，²⁶ 建议议会定期审议特别安全法的范围和实施情况，特别是在泰国南部。²⁷

8. 联合来文 10 指出，国际条约的某些规定尚未在国内法律中有所体现，包括在任意逮捕和拘留、被拘留者的权利以及法外处决方面。²⁸ 泰国国家人权委员会呼吁修正相关的法律，以全面履行《禁止酷刑公约》规定的义务，²⁹ 同时，大赦国际和国际法学家委员会建议颁布立法，将酷刑定为刑事犯罪，³⁰ 而联合来文 8 则建议制订一部反酷刑法。³¹

9. 联合来文 12 建议政府：彻底废除《国内安全法》，郑重地走公民民主之路，保护《宪法》保障的各项自由，负责任地遵守其已批准的国际人权条约；采取措施，准确明晰地界定并限制军方在民政管理中的作用。关于军方在所有民事纠纷事件中保持中立的宪法规则或许是对该建议的支持。³²

10. 联合来文 9 指出，泰国正在考虑通过《公共集会法案》，³³ 泰国国家人权委员会表示，必须对该法案进行审查和修正，以促进和保护《宪法》第 63 节所保障的公众和平集会权利的行使。³⁴

11. 关于《宪法》第 190 条的执行，³⁵ 联合来文 3 建议泰国修正涉及知识产权，或获得药物、医疗的机会以及由民众参与制定的其他协定的法律。³⁶

C. 体制和人权结构

12. 联合来文 10 质疑泰国国家人权委员会是否在履行《巴黎原则》。³⁷ 联合来文 12 提到了泰国国家人权委员会的效率低下。³⁸ 泰国国家人权委员会表示，政府在制订使其能够履行 2007 年《宪法》规定的额外职能的法律方面进展缓慢。该法律草案不允许泰国国家人权委员会在履行职能期间披露所掌握的任何信息，并且对披露行为加以处罚。³⁹

13. 联合来文 10 建议，在总理办公室内设立一个有关妇女权利的独立机制，以确保妇女平等参与决策。⁴⁰

D. 政策措施

14. 据联合来文 9 称，《第二个国家人权计划》(2009-2013 年)强调社会各界利益攸关方的公开参与，但实际的参与过程是不完整、无组织和分等级的，并且缺乏对民意的适当考虑。⁴¹ 泰国国家人权委员会表示，自 2001 年以来，由于缺少有效监督和评价机制，那些部门并未因其不作为而承担责任的政府部门没有严格执行该计划。⁴²

15. 联合来文 10 建议政府制订一项行动计划，以使人权捍卫者能够不受恐惧和威胁，独立地采取行动。⁴³

二. 实际增进和保护人权的情况

A. 与人权机制的合作

1. 与条约机构的合作

16. 联合来文 10 指出，泰国未能按时向大部分条约机构提交报告。⁴⁴ 泰国国家人权委员会强调，条约机构的许多建议还未执行，许多人权问题仍有待解决。⁴⁵

2. 与特别程序的合作

17. 联合来文 9 建议政府邀请关于任意拘留、⁴⁶ 法外处决、言论自由、法官和律师独立性、强迫或非自愿失踪问题的特别程序以及关于酷刑问题的特别程序对本国的人权状况进行调查。⁴⁷ 司法促和平基金会建议泰国向新任和平集会问题特别报告员发出邀请。⁴⁸ 人权和发展基金建议泰国向移民问题特别报告员发出邀请，以立即执行一项任务。⁴⁹

B. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

18. 联合来文 10 对歧视和侵犯妇女人权的行径变本加厉和日趋复杂表示关注。⁵⁰ 司法促和平基金会指出，正在审议的《两性平等法案》将允许基于学术或宗教理由或是公众利益而歧视妇女。⁵¹ 联合来文 10 指出，政府必须消除这三种例外情况，以履行其对《消除对妇女歧视公约》的承诺。⁵² 司法促和平基金会指出，需要拿出可持续的解决办法，增加南方妇女倡导自身权利的权能。⁵³

19. 联合来文 7 认为，在教育、就业、住房、运输、文化生活以及进入公共场所和取得服务的权利等方面，普遍存在以残疾为由的歧视现象。⁵⁴ 联合来文 10 建议泰国依照《残疾人权利公约》尊重残疾人的人权。⁵⁵

20. 联合来文 9 指出，艾滋病毒携带者面临着社会的歧视。⁵⁶ 联合来文 3 指出，许多政府机构拒绝雇用艾滋病毒/艾滋病患者。艾滋病毒呈阳性的儿童受到侮辱，由此难以入学。⁵⁷ 联合来文 3 建议政府采取以人权为基础的做法，不加歧视地解决艾滋病毒/艾滋病问题；修正妨碍艾滋病毒/艾滋病患者获得各种服务的法律；取消在就业、获得社会服务和福利方面侮辱、歧视艾滋病毒/艾滋病患者或侵犯其权利的政策；修正规章条例，以使 18 岁以下儿童能够无需家长同意而获得自愿咨询和检测服务。⁵⁸

21. 联合来文 10 称，土著人民和少数族裔的隐匿状态招致歧视，据称他们对国家安全构成了威胁，是森林与自然资源的“大错”和毒品贩运者。⁵⁹ 泰国国家人权委员会表示，北部族裔群体和东北部前印度尼西亚难民的入籍进程进展不

大。此外，先前流离失所的泰国公民，没有重新获得其泰国国籍者不能享受自由旅行、工作、受教育和保健等权利。⁶⁰

2. 生命权、人身自由和安全权

22. 大赦国际在 2010 年 1 月指出，内政部长宣布开展一项运动，扩大死刑适用范围，以涵盖现行三部法律下的毒品犯罪。⁶¹ 联合来文 12 指出，目前有 708 名死囚，⁶² 另据联合来文 1⁶³ 称，其中 339 人涉及与毒品有关的罪行，包括 68 名妇女。联合来文 12 建议政府立即采取措施，促进按照国家人权行动计划的承诺废除死刑。⁶⁴

23. 司法促和平基金会指出，泰国历任政府以不必要和/或过度的武力来应对抗议活动，包括镇压与泰国—马来西亚天然气管道和气体分离厂项目有关的抗议；镇压达拜地区的抗议；以及在 2010 年 4 月和 5 月驱散“红衫军”抗议者。司法促和平基金会称，警察和安全部队在安保行动中过度动用武力。突出事例包括在泰国南部发生的事件(包括 2004 年 4 月 28 日库塞清真寺杀戮事件)。在他信政府执政期间，一场有关毒品的战争在三个月内造成 2,800 人死亡。⁶⁵

24. 据大赦国际称，泰国社会从 2006 年开始出现两极分化，体现了人民民主联盟(民盟)和反独裁民主联盟(反独联)之间的斗争。⁶⁶ 联合来文 10⁶⁷ 和大赦国际⁶⁸ 提到了 2008 年民盟示威者与警察之间的暴力冲突。2008 年 10 月，两名民盟支持者死亡，另有包括警察在内的至少 440 人受伤。⁶⁹

25. 大赦国际报告称，2010 年 4 月 10 日至 5 月 19 日，在曼谷及该国其他地方，74 名抗议者或路人、11 名安全部队成员、4 名医护人员和两名记者在不时发生的反政府暴力抗议中丧生。⁷⁰ 人权观察指出，许多反独联成员都遭受了酷刑和强行审讯、任意逮捕和拘留，并被关押在人满为患的拘留设施内。⁷¹

26. 泰国国家人权委员会表示，由于长期在泰国南都实施特别安全法，发生了侵犯人权的行径。⁷² 泰国国家人权委员会、⁷³ 人权观察⁷⁴ 和联合来文 8⁷⁵ 报告了关于法外处决、强迫失踪、任意拘留和酷刑的申诉，包括为招供实施这类行径的申诉。⁷⁶ 大赦国际提到许多关于北大年府 Ingkharayuthboriharn 军营中酷刑和其他虐待行为的报告，以及关于一些非正式拘留中心的报告，在这些拘留中心，被拘留者无法与外界接触，因而极易受到酷刑和其他虐待。报告称，至少有 21 个非正式拘留场所。⁷⁷ 据称，政府的医学检查员在虐待问题上提交的报告往往没有定论，抑或模棱两可，联合来文 8 对此表示关注。⁷⁸ 国际法学家委员会指出，拘留条件常常是残酷、不人道或有辱人格的处罚，特别是在使用镣铐的时候；以及缺乏司法监督和对被拘留者的定期独立监督。⁷⁹ 国际法学家委员会建议政府定期审查任意拘留问题特别安全法的范围和实施情况，包括在泰国南部。⁸⁰ 联合来文 8 建议，必须废除国内安全行动指挥中心 4 区指挥官根据 2008 年 2 月 1 日《紧急状态法令》第 11 条发布的规定。⁸¹

27. 联合来文 2 指出, 泰国的吸毒者和涉嫌毒品犯罪者遭到诬蔑, 政府的强硬路线和禁毒运动使他们遭受暴力侵害的风险更大。⁸² 联合来文 2 报告称, 警方持有一份毒品犯罪者名单, 每次开展围捕毒品犯罪者的行动时都会用到。⁸³ 人权观察对继续将吸毒者送至由军方和内政部管理的强制戒毒中心的政府政策表示关注。⁸⁴ 联合来文 1 报告称, 并非所有的监狱都能提供减轻危害服务。⁸⁵ 在 30,020 名女囚犯中有 17,170 人是因毒品犯罪而入狱的。⁸⁶ 联合来文 2 建议政府在外专家的支持下, 从效力和可能对人权构成侵犯的角度全面审查强制拘留和康复。⁸⁷

28. 司法促和平基金会强调, 在泰国南都, 马来西亚穆斯林妇女经常遭受暴力伤害, 并且面临贩运、家庭暴力和保健问题。⁸⁸ 联合来文 9 指出, 超过 2,188 名妇女是寡妇, 包括强奸妇女和女童在内的性暴力普遍存在。⁸⁹ 联合来文 9 提到有报告称, 在南部, 有 5,111 名儿童因为失去监护人而成为孤儿, 13 岁及以上儿童失去了自己的生活而与成人一同被扣留在军营中。⁹⁰

29. 司法促和平基金会提到在泰国南部, 儿童长期参与 Chor Ror Bor (政府组建的村防卫志愿者组织) 及反对派武装团体。该基金会强调, 政府必须制止所有武装派别征募和利用儿童的行径。⁹¹ 联合来文 8 指出, 在任何情况下都不应对 18 岁以下儿童适用军事管制法。⁹² 联合来文 10 指出, 需特别注意被指控犯有与远南地区政治集会和政治动乱有关的刑事犯罪的儿童和青年。⁹³ 泰国国家人权委员会表示, 对 18 岁以下少年的拘留和待遇与国际标准不一致。⁹⁴

30. 结束对儿童一切体罚全球倡议指出, 体罚在家庭和替代看护环境中是合法的,⁹⁵ 并且在学校中也依然存在。⁹⁶

31. 司法促和平基金会担忧暴力活动对泰国东部与邻国边境的影响, 特别是流离失所者。应当由独立监测员对边境线上与暴力有关的侵犯人权行为进行监测。⁹⁷

32. 泰国国家人权委员会称, 尽管已采取措施, 但除了贩运人口问题, 仍然时有官员腐败和无能力起诉贩运者的举报。⁹⁸ 联合来文 6 报告, 1996 年《预防和禁止卖淫法》营造的环境使警察和地方当局敢于对“性工作者”采取虐待行为。⁹⁹ 联合来文 6 称, 媒体的不实报导促使社会各界认为, 他们可以采取危害性工作者的行为却能逍遥法外,¹⁰⁰ 并且妨碍了获得保健服务的权利。¹⁰¹ 联合来文 6 建议修订立法以保护进入性行业者的权利,¹⁰² 还建议对所有娱乐场所适用《泰国劳动法》和《社会保障法》, 允许自营“性工作者”加入社会保障体系,¹⁰³ 以及为移民性工作者提供综合保健服务。¹⁰⁴

3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

33. 国际法学家委员会指出, 南部地区持续实施重叠的特别安全法以牺牲民主问责为代价扩大了军队的权力。¹⁰⁵ 联合来文 9 称, 政府以严刑峻法来施政, 强制推行法治而非尊重法治,¹⁰⁶ 对法庭的信任度日渐削弱。¹⁰⁷

34. 国际法学家委员会强调，在泰国，对国家官员有罪不罚仍然是一个严重问题。它指出，根据《军事管制法》，军事人员可免于刑事检举和民事诉讼。根据《紧急状态法令》第 17 条的规定，只要官员是以善意且符合客观情况的合理方式行事，即可免除民事、刑事或纪律责任。国际法学家委员会认为，在实践中，这一条款被视为对遵奉上级命令但违反国际标准的行为予以豁免。¹⁰⁸

35. 亚洲法律资源中心提到了长期存在对酷刑、屠杀和失踪有罪不罚的情事。¹⁰⁹ 国际法学家委员会报告，最近上诉法院对 Somchai Neelapaijit 一案的判决免除了国家对强迫失踪的所有责任。¹¹⁰ 关于 2004 年警察和军事人员杀害所有 32 名逃入库塞清真寺的可疑叛乱分子，总检察长在 2009 年 2 月 10 日下达了不予起诉的命令，理由是在当时情况下使用武力是合理的。¹¹¹ 关于 78 名平民抗议者在从达拜转送至拘留设施的途中窒息死亡，尽管调查结果表明高级军官未能恰当履行其指挥责任，但总检察长在 2010 年下达了不予起诉的命令，且未做解释。¹¹² 在 2008 年 Imam Yapa Kaseng 一案中，调查听证得出结论是，一名伊玛目受到泰国军方人员的折磨并被杀害。但该案仍在调查阶段，且没有提供任何公开信息。¹¹³ 国际法学家委员会建议政府在诸如 Somchai Neelapaijit、Imam Yapa Kaseng 和达拜等受到高度关注的标志性案件中终止对国家官员的有罪不罚；确保受害人及其家属了解真相、伸张正义的权利，确保法律能够提供有效救济。¹¹⁴

36. 联合来文 8 报告，使用逮捕证据说会导致重新逮捕、任意拘留和强迫参军。¹¹⁵ 在现行司法制度下，在泰国南部完成审判需要拖延很长时间，而且受审囚犯很难得到保释。¹¹⁶ 保护受威胁人民协会指出，司法正义的基本缺失让泰国南部土著穆斯林马来人感到国家在实施虐待，对国家愤愤不平。¹¹⁷

37. 人权观察指出，在起诉应对 2008 年 10 月 7 日驱散在议会前集会的民盟抗议者时命令警察过度使用武力承担责任的官员方面进展甚微。¹¹⁸ 人权观察注意到，虽然反独联抗议领袖和普通抗议者已遭到逮捕和起诉，但对政府安全部队仍然是有罪不罚。¹¹⁹ 人权观察建议政府应确保紧急状态管理中心、泰国军方和其他政府机构予以配合，满足泰国国家人权委员会及真相与和解委员会的所有信息要求和其他官方调查；还应确保所有政治活动和政治派别相互合作、充分参与，努力调查侵犯人权及暴力行为。¹²⁰

38. 联合来文 9¹²¹ 和大赦国际强调大不敬案件和可能已定罪的人数骤增。¹²² 亚洲法律资源中心建议政府停止起诉依据《刑法典》第 112 条和 2007 年《电脑犯罪法》提出指控的大不敬案件，并立即向公众披露正在调查的所有案件数量。¹²³

39. 联合来文 10¹²⁴ 和联合来文 2¹²⁵ 建议政府立即全面调查 2003 年毒品战争期间发生的 2500 起法外杀人和其他侵犯人权的案件，并将侵犯人权者绳之以法。上述工作应当公之于众，并接受泰国国家人权委员会和民间社会的监督。

4. 隐私权

40. 联合来文 5¹²⁶ 和联合来文 9¹²⁷ 表示关注的是，没有法律承认变性和同性婚姻，因此，同性恋伴侣在继承、移民、子女监护、社会保障福利、保健和退休金计

划方面受到歧视。联合来文 5 称，所有男性公民在求职申请时都必须出具军队退役证明，而变性人退役原因写明是“患有精神疾病”的，难以获得就业机会。¹²⁸ 平等权基金敦促政府采取措施，通过综合的反歧视立法和政策，¹²⁹ 联合来文 9、¹³⁰ 联合来文 10¹³¹ 和联合来文 5¹³² 建议上述立法和政策应执行《公民权利和政治权利国际公约》的各项规定，包括承认变性人变性后的“性别”和同性关系。

5. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由，以及公共和政治生活参与权

41. 伊斯兰人权委员会强调对穆斯林信奉其宗教的歧视。¹³³ 大赦国际强调，2010 年 8 月警方撤销了对被控参与 2009 年清真寺袭击事件的前准军事突击队员的所有指控，这次事件造成 10 名穆斯林死亡。¹³⁴ 保护受威胁人民协会称，涉嫌共同犯罪的其他四人仍然在逃。¹³⁵ 伊斯兰人权委员会建议，除其他外，应给予穆斯林根据其宗教信仰信奉伊斯兰教的自由，并且不得进行军事干涉。¹³⁶

42. 大赦国际称，自 2006 年末政变以来，政府大力限制言论自由，主要是为了对付那些反对政变、支持被罢免总理或批评君主立宪的人。¹³⁷ 大赦国际关切的是，以审查制度压制以和平方式表达政治异见之风渐长，在这种风气之中，当局越来越多地使用 2005 年《紧急状态法令》、大不敬法和 2007 年《电脑犯罪法》。¹³⁸ 人权执行中心——布里斯托大学¹³⁹ 及联合来文 11¹⁴⁰ 指出，可对任何被认为威胁国家安全的活动采用大不敬法。“第 19 条”组织、¹⁴¹ 联合来文 11、¹⁴² 联合来文 12、¹⁴³ 亚洲法律资源中心、¹⁴⁴ 司法促和平基金会¹⁴⁵ 和联合来文 9¹⁴⁶ 也表达了这方面的关切。国际法学家委员会建议政府审查和修正在紧急状态和常态下对言论自由的限制，并向言论自由问题特别报告员和公众披露有关言论自由案件的信息。¹⁴⁷

43. 联合来文 12 指出，泰国不停地阻止访问那些载有不同信息的网站，而这些信息是来自被严格监控的国家媒体的。¹⁴⁸ “第 19 条”组织、¹⁴⁹ 联合来文 12、¹⁵⁰ 联合来文 11、¹⁵¹ 人权观察、¹⁵² 亚洲法律资源中心¹⁵³ 和国际法学家委员会¹⁵⁴ 提到了依据《电脑犯罪法》起诉 Chiranuch Premchaiporn 女士的特殊案例。大赦国际称，如果她被判刑，将被视为政治犯。¹⁵⁵

44. “第 19 条”组织称，权贵、公司和政客经常利用刑事和民事诽谤来恐吓批评者，使之破产并将其关押；¹⁵⁶ 大公司寻求高昂的损害赔偿；¹⁵⁷ 面对军事、君主政体和司法问题，记者往往要自我审查。¹⁵⁸ “第 19 条”组织建议，军方和政府拥有媒体和控制媒体的权利应当受到法律的限制。¹⁵⁹ 联合来文 11 建议泰国当局取消有关 204 部书名的禁令，¹⁶⁰ 并限制警察局长禁止外国出版物的权力。¹⁶¹ “第 19 条”组织称，《官方信息法》不符合国际标准，而且官方信息委员会也不是独立的。¹⁶²

45. 司法促和平基金会建议政府尊重记者的权利，特别是他们的生命权，并且还建议政府向安全人员发出直接命令——不得攻击包括记者在内的人权捍卫者，包括在对抗议者进行监视的时候。¹⁶³

46. 司法促和平基金会强调泰国当局，特别是安全人员，泰国南都的叛乱分子和团伙对人权捍卫者构成严重威胁；¹⁶⁴ 以及在南都，妇女人权捍卫者面临更大风险。¹⁶⁵ 联合来文 9¹⁶⁶ 和联合来文 10¹⁶⁷ 指出，那些捍卫边缘群体权利的人们受到了恫吓。¹⁶⁸ 司法促和平基金会称，试图让企业和官员为腐败、环境破坏和侵犯劳动权利承担责任的个人受到侵扰、被指控犯罪以及被杀。¹⁶⁹ 联合来文 10 呼吁改进《证人保护计划》。¹⁷⁰

6. 工作权和公正良好工作条件权

47. 联合来文 7 指出，在劳动力市场中，非熟练工和没有正规身份证的少数族裔工人处境尤其不利，他们在获得工作方面长期受到歧视。¹⁷¹ 联合来文 7 建议政府除其他外着重注意主要原因，如非出生登记和教育。¹⁷²

48. 联合来文 10 报告，62.7%的就业来自非正规经济部门，¹⁷³ 并且指出农业部门的“订单农业”不受新的《家务劳动者保护法》的保护。¹⁷⁴ 联合来文 10 建议泰国确保工作安全以及非正规经济部门中工人子女的发展。¹⁷⁵

49. 人权与商业协会建议泰国加强对那些其权利特别受到私营部门活动影响的群体的保护，例如移徙工人和童工，还建议政府跟踪违反劳动法的企业，特别是在侵犯人权行为高发的行业，如虾加工行业。¹⁷⁶

7. 社会保障权和适足生活水准权

50. 泰国国家人权委员会解释称，不平等是泰国社会根深蒂固且残留至今的一个严重问题，这个问题使侵犯人权成为一种普遍现象。人民没有获得各类资源的途径，也缺乏自我发展的平等机会。这种现象是结构性的，不是执行法律或中央发展政策所能解决的。最近，政府已对由民间社会发起的国家改革进程表示支持，以期解决社会不公正和不平等问题，但是尚未取得具体成果。¹⁷⁷

51. 泰国国家人权委员会注意到，政府开采自然资源常常对农村地区人民的权利造成消极影响。问题之一是在由地方管辖的区域向政府部门和个人发放土地使用证。¹⁷⁸ 泰国国家人权委员会提到了受到严重工业污染的 Mab Ta Pud 社区。组织集会反对大型工业项目的社区领导人常常面临生命受到威胁的情况，已有人被害而犯罪者却未被起诉。¹⁷⁹

52. 联合来文 3 指出，泰国是医疗/保健旅游的一个热点目的地，由此对保健服务的获得产生了不利影响，造成了公共卫生体系中的不平等，¹⁸⁰ 包括专业人员从医学院和政府医院外流至私营医院。¹⁸¹ 联合来文 3 称，泰国宣布打算引进七种非专利药物并没有转换为普及利用，因为持证移徙者无法获得这些药物。¹⁸² 联合来文 10 也提出了类似的关切。¹⁸³ 联合来文 3 建议政府确保医疗中心政策不违背 2009 年《国家卫生章程》，以及确保有关专业医疗服务的英才中心不会缩减对该国民众的基本医疗服务。¹⁸⁴

53. 联合来文 7 指出，庞大的早孕人数、相关的保健问题，以及青少年自杀率正在持续增长。¹⁸⁵ 该来文建议，消除城市和边远地区保健服务的差距以及非法

堕胎的危险做法；特别关注吸毒上瘾问题。¹⁸⁶ 保护受威胁人民协会报告称，在南部，缺少保健人员以及暴力袭击迫使医院尽可能地减少出诊服务。与全国平均水平相比，孕产妇死亡率高出三倍，婴儿死亡率也高出 30%。¹⁸⁷ 联合来文 10 指出，政府应通过《生殖健康法》。¹⁸⁸

8. 受教育权和参加社会的文化生活权

54. 联合来文 7 称，尽管有所进展，但北部和东北部地区在获得优质教育方面仍然面临障碍，¹⁸⁹ 包括语言障碍。¹⁹⁰ 联合来文 7 关切地注意到教师虐待儿童的事件。¹⁹¹ 联合来文 7 建议泰国提供适当的教师培训、适合的教材，并将人权教育视为优先事项。¹⁹²

55. 慈善之女协会强调，并非 Mae La 难民营外的所有学校都接收无证移民的子女。¹⁹³ 联合来文 4 建议政府完善有关移徙儿童在泰国学校就读的政策；承认并允许教育证书转入泰国的教育体系。¹⁹⁴

56. 人权观察报告，民族革命阵线松散组织中的 *Pejuang Kemerdekaan Patani* 叛乱是发生在泰国南部边境省份的分离主义运动。叛乱分子经常攻击教师和学校，认为那是政府实体。叛乱分子袭击公立学校的马来西亚穆斯林教师以及那些反抗其利用教室进行教化和征募新兵的伊斯兰学校的管理人员。¹⁹⁵ 联合来文 9 指出，学校经常被关闭。¹⁹⁶

9. 少数群体和土著人民

57. 联合来文 7 报告称，少数族裔儿童因为独特的生活习惯和语言而受到歧视，成为边缘群体。由于地理上的隔绝，少数族裔社区无法获得某些基本服务。¹⁹⁷

58. 泰国国家人权委员会报告称，远南地区暴力活动的主要深层原因有三个：行政机关过度使用权力，叛乱分子使用暴力，以及政府以暴力进行报复；司法系统的不公平对待以及脆弱的地方经济；当地民众独特的民族和宗教身份。2004-2010 年发生了 11,523 起暴力事件，造成 4,370 人死亡，7,136 人受伤。¹⁹⁸ 司法促和平基金会¹⁹⁹ 和联合来文 9²⁰⁰ 对冲突的深层原因发表了评论意见。

59. 保护受威胁人民协会称，政府在限制军方在南部的权力及影响方面进展甚微；在政客们建议给予更多自治以有效结束叛乱后，军方便施压不接受南部任何形式的自治。²⁰¹

10. 移徙者、难民和寻求庇护者

60. 泰国国家人权委员会称，以劳力剥削为目的的人口贩运涉及到估计 200 万非法移徙工人。²⁰² 联合来文 4 强调损害或威胁工人权利的体制问题，以及使官员、雇主和其他个人能够对移民实施剥削、贩运、暴力和歧视的薄弱的管理和人权监督制度。²⁰³ 联合来文 4 报告称，移徙工人主要来自邻国，并且从事低技能工作，登记者不到一半，100 多万人是无证的。²⁰⁴ 联合来文 4 报告称，移徙工

人面临的许多问题是管理移徙工人登记事项的政策引起的：国籍核查进程和劳务输入制度谅解备忘录²⁰⁵。²⁰⁶ 联合来文 4 提到有报告称，害怕进入国籍核查系统的移民通过在内政部登记以获得有效期为十年的身份证，该部门打算将无国籍者重新归类为泰国公民。²⁰⁷ 联合来文 4 报告称，政府将没有登记或制度以外的移民视为“非法”，可将其逮捕、拘留和驱逐。²⁰⁸ 联合来文 4 及泰国国家人权委员会分别建议政府：向所有雇主发布命令，禁止没收移民个人证件的做法；²⁰⁹ 以及允许登记的移民获得驾驶执照。²¹⁰ 泰国国家人权委员会²¹¹ 报告了拒绝给予合法登记的移徙工人工伤意外赔偿。联合来文 4²¹² 和泰国国家人权委员会²¹³ 建议按照劳工组织的建议，撤销第 RS0711/W751 号函件。

61. 联合来文 4 称，有特定的少数族裔被当作“非法经济移民”而遭遣返，可视其为驱回。²¹⁴ 人权观察指出，尽管遭到强烈抗议，但 2009 年 12 月泰国军方还是强行将 4,689 人遣返回老挝，包括难民专员指定的 158 名“应予以关注的人”。²¹⁵ 人权观察强调，2010 年 11 月和 12 月，泰国当局遣返了数千名为躲避武装冲突而逃至边境地区的人。泰国没有对 2008 年、2009 年和 2011 年该国海军将载有罗辛亚族人的船只驱赶回公海的事件进行独立调查，据称上述行动造成数百人死亡。有 46 名罗辛亚族人从 2009 年 1 月即被关押在孟买移民拘留中心，没有通过任何难民确认机制，或得到充分的医疗服务，其中两人已在拘留期间死亡。²¹⁶ 平等权基金敦促政府停止所有驱逐罗辛亚族人的行动，立即停止将他们驱回海上的行为，采取措施确保不再故伎重演，并立即释放在孟买被拘留的其余罗辛亚族人。²¹⁷

三. 成绩、最佳做法、挑战和制约因素

62. 联合来文 10 指出，特别法令的实施加剧了南部和主要城市的暴力活动。在这些地方，红衫军和黄衫军、失地农民和受到大型项目影响的人们举行了反政府示威活动。²¹⁸ 联合来文 9 指出，政府经常利用视国家安全至高无上的法律，并且常常轻视泰国人民的公民、政治、经济、社会和文化权利。²¹⁹ 司法促和平基金会发表了相关评论意见。²²⁰

四. 国家重要优先事项、举措和承诺

63. 联合来文 9 指出，政府应遵循人权捍卫者特别报告员在报告中提出的建议；并积极有效地履行其人权承诺和保证。²²¹

五. 能力建设与技术援助

暂缺。

注

- ¹ 下列利益攸关方为本概述的编写提供了资料。所有原始资料均可在 www.ohchr.org 网站上查阅全文。一个星号表示该非政府组织具有经济及社会理事会咨商地位。两个星号表示该国家人权机构具有 A 级地位。

民间社会

AI	Amnesty International*; London, United Kingdom;
ALRC	Asian Legal Resource Center; Hong Kong, China;
ARTICLE 19	ARTICLE 19: Global Campaign for Free Expression*; London, United Kingdom;
CDC	Company of the Daughters of Charity*; Geneva, Switzerland;
ERT	The Equal Rights Trust; London, United Kingdom;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children; London, United Kingdom;
HRDF	Human Rights and Development Foundation; Bangkok, Thailand;
HRIC-UoB	Human Rights Implementation Centre -University of Bristol; Bristol, United Kingdom;
HRW	Human Rights Watch*; Geneva, Switzerland;
ICJ	International Commission of Jurists*; Bangkok, Thailand;
IHRB	Institute for Human Rights and Business; United Kingdom;
IHRC	Islamic Human Rights Commission*; London, United Kingdom;
JPF	Justice for Peace Foundation; Bangkok, Thailand;
JS1	Joint Submission 1 - by the International Harm Reduction Association (United Kingdom); Asian Harm Reduction Network (Thailand); the Open Society Institute Public Health Program (New York, USA) and Thai AIDS Treatment Action Group (Thailand);
JS2	Joint Submission 2 - by the Thai Drug Users Network (Thailand); PSI Thailand Foundation; Alden House (Thailand); Foundation for AIDS Rights (Thailand); Mitsampan Harm Reduction Centre (MSHRC) (Canada); and the Raks Thai Foundation (Thailand);
JS3	Joint Submission 3 - by the Thai Network of People Living with HIV/AIDS (Thailand); the Thai NGO Coalition on AIDS (Thailand); Raks Thai Foundation (Thailand) and Foundation for AIDS Rights (Thailand);
JS4	Joint submission 4 - by Raks Thai Foundation (Thailand); MAP Foundation; Foundation for AIDS Rights (Thailand); Human Rights and Development Foundation (Thailand); Friends of Women Foundation (Thailand); Pattanarak Foundation (Thailand), AIDSNet Foundation; and the Labour Rights Protection Network (all these organizations are key members of the Action Network for Migrants (ANM), Migrants Working Group and PHAMIT Program) (Thailand);
JS5	Joint Submission 5 - by Foundation for Human Rights on Sexual Orientation and Gender Identity, Teeranat Kanjanauksorn Foundation, Anjaree Lesbian Group, Rainbow Sky Association of Thailand, Thai Transgender Alliance, Swing (Bangkok), and M-Plus (Chiang Mai) (Thailand);
JS6	Joint Submission 6 - by the Planned Parenthood Association of Thailand and the Sexual Rights Initiative (Ottawa, Canada);

- JS7 Joint Statement 7 - by IIMA-Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice* and VIDES-International Volunteerism Organization for Women, Education, Development* (Geneva, Switzerland);
- JS8 Joint Submission 8 - by Cross Cultural Foundation (CrCF) and Muslim Attorney Center Foundation (MAC) (Thailand);
- JS9 Joint Submission 9 – by Southern Thailand Issue Cluster: Network for Youth Development and Capacity-Building, Southern Thailand, INSOUTH, Youth Association for Development [YAD], Student and Youth Network for Protecting People [SYNPP], Promoting Human Rights and access to Justice Network [Hak Asasi Prikemanusiaan (HAP)], Youth Association for Culture and Islam, South Thailand [YAKIS], Young Muslim Association of Thailand [YMAT], Aman News Agency (Thailand), Islam Burapha Movement, Patani Silent Voice (PSV), The Foundation for Local Management (Deep-south), Bungaraya News, Youth Network for the Opposition of the Thai-Malaysia Gas Pipeline Project, Coalition for the Conservation of the Pattani Gulf, Justice for Peace, Muslim Attorney Centre Foundation [MAC], Islamic Southern of Thailand Foundation (IST), Thai Islamic Medical Association (TIMA), We Pease, Asia Resource Foundation [ARF], The Foundation for Child Development, DEEP PEACE, Muslim Student Confederation of Thailand [MUSTCOTH], Youth Network for the Protection of Saiburi Community, Southern Paralegal Advocacy Network [SPAN], Centre for Culture, Protection, and Democracy, South Thailand [CCPD], Student Federation of Southern Thailand (SFT.SBT), Sankalakhiri Media Network (Thailand), Southern Peace Media [SPM], Muslim Student Federation of Thailand, Foundation for Education and Human Resource Development (FEHRD), Rural Conservation Network of South Thailand, Youth Network for the Protection of Liknite-Sabahyoi Community, Imaam Association of the Southern-border Provinces, PERKASA, Hilal Ahmad Foundation, Deep South Watch [DSW], Teacher's Confederation, Southern Thailand, Institute of Grassroots Academic (IGRA), Ponoh Association of the 5 Southern Provinces of Thailand, Migrant Workers Cluster: TryArm, Worker's Confederation on Petroleum and Chemical Waste, The textile garment and leather workers Federation of Thailand (TWFT), Project for the well-being of migrant workers, ethnic minorities, refugees and stateless person, Adventist Development and Relief Agency Thailand (ADRA), Rangsit Area Trade Union Group, Rangsit Area Trade Union Group, Action Network on Migrant Workers (ANM), Labour Union Birla Group(LUBG), Network for Domestic Workers, Thai-Burmese People Friendship, Refugees, Stateless Persons, and Minority Groups Cluster: Thai Committee for Refugees (TCR), Asylum Access Thailand (AAT), Friends Without Borders, Orang Laut Group (Uraklawoi), Catholic Office for Emergency Relief and Refugees Thailand (COERR), AMAN Secretariat, Jesuit Refugee Service Thailand (JRS); Disability Cluster: Disabled Peoples' International Asia Pacific (DPI/AP), Association of the Physically Handicapped of Thailand (APHT), The Association for Career Advancement of the Blind Thailand (ACAB Thailand), Thailand Association of the Blind (TAB), The Association of Thai Deaf Children & Women's Network Federation (TDCWNF), HIV/Aids Cluster: Foundation for AIDS Rights, The Poz Home Center, Thai NGO Coalition on AIDS (TNCA), Sexual Diversity Cluster: Foundation for Human Rights on Sexual Orientation and Gender Identity (FOR-SOGI), Swing Thailand, Anjaree Lesbian Foundation, M Plus Thailand, Rainbow Sky Association of Thailand, Sexual Diversity Network, Teeranatkarnjanauksorn Foundation, Thai Transgender Alliance, Development Projects Cluster: Network for portal

environment, Karen Network for Culture and the Environment, Bonok Conservation Network, Baan-Krood Nature and Environment Conservation Network, Healthy Public life Network, Patlung Province, The Conservation of the Thoong-Kai Community Network, Lese Majeste Cluster: Social Move Assembly, Iskra Group; Red-Shirt Crackdown Cluster: People's Information Center (PIC), United Democracy against Dictatorship Movement, Ubonratchathani Segment, Children Cluster: Foundation for the better lives of Children (FBLC) Thai, The Center for the Protection of Children's Rights Foundation (CPCR), Duang Pratheep Foundation (DPF); Other Clusters: People's Empowerment Foundation, Prachatai, Suwan Nimit Foundation, Burmese Rovingya Association in Thailand (BRAT), Friends of Burma, Khmer Krom Movement in Thailand, People's Empowerment Foundation Community Radio Network, Planning Committee for the Community, Radio Network for the 4 sub-regions of Thailand; (Thailand);

JS10

Joint Submission 10 - by Civil Society and Human Rights Coalition of Thailand (CHRC) (Thailand): Action Network for Migrants (with 17 member organizations); AIDS Net Esarn Foundation; Alden House; Alliance Anti Traffic (AAT); Anjaree Lesbian Group; Anti Human Trafficking Networks; Arom Pongpa-ngan Foundation (APF); Association for Career Advancement of the Blind Thailand; Campaign Committee for Human Rights (CCHR); Campaign for Popular Democracy (CPD); Campaign for Popular Media Reform (CPMR); Center for the Protection of Children's Rights Foundation (CPCR); Cross Cultural Foundation (CrCF); ECPAT Foundation, Foundation for AIDS Rights (FAR); Foundation for Human Rights on Sexual Orientation and Gender Identity; Foundation for Labour and Employment Promotion (FLEP); Foundation for Women (FFW); Friends of Highland Peoples; Friends of Peoples; Friends of Women Foundation (FOW), Highland People Health Network (HPH); Highland Peoples Task-Force (HPT); Homenet Thailand, Human Rights and Development Foundation (HRDF); Indigenous Peoples Network of Thailand (IPNT); Inter-Mountain Peoples on Education and Culture – Thailand (IMPECT); Labour Rights Promotion Network (LPN); M-Plus (Chiang Mai); Migrant Workers' Network, Mirror Foundation; NGO Coordinating Committee on Development (NGO-COD); Pattanarak Foundation; Peace and Human Rights Resource Center (PHRC); People's Network for Judicial Policy, Rainbow Sky Association of Thailand; Raks Thai Foundation; Relatives Committee of May 1992 Heroes for Democracy; Stella Maris; Sustainable Development Foundation (SDF); Swing (Bangkok), Teeranat Kanjanauksorn Foundation; Thai Drug User Network; Thai Labour Solidarity Committee (TLSC) with 35 member organizations; Thai Transgender Alliance; The Council of Work and Environment Related Patent's Network of Thailand (WEPT); The Women's Network for the Advancement and Peace; The Northeastern Women's Network ; Union for Civil Liberty (UCL), Workers' Network; Women's Action and Resource Initiative (WARI) ; Women's Rights Development Center (WORD); Women Network Reshaping Thailand (WREST) with 26 Women's Network; WREST members: Action Aid Thailand; ASHOKA Innovations for the Public, Assembly of NGOs for the Protection and Conservation of Environment and Natural Resources; Association for the Promotion of the Status of Women (APSW); EMPOWER Foundation; Foundation for Consumers (FFC); Foundation for Promotion Women Empowerment; Foundation for Women (FFW); Foundation for Women, Law and Rural Development (FORWARD); Friends of Women Foundation (FOW); Gender and Development Research Institute (GDRI); Girl

Guides Association of Thailand (GGAT); International Federation of Business and Professional Women (IFBPW); Social and Human Resource Development Institute (SHRDI); Sustainable Development Foundation (SDF); Teeranat Kanjanaaksorn Foundation (TKF); Thai Women Watch Association (TW2); The Deep South Women Overcoming Violence Network; Women's Action and Resource Initiative (WARI); Women and Youth Studies Programme (WYSP), Thammasat University; Women Law Association of Thailand (WLAT); Women Workers Unity Group (WWUG); Women's Health Advocacy Foundation (WHAF); Women's Studies Center (WSC), Faculty of Social Sciences, Chiang Mai University; ZONTA International Bangkok 5; ZONTA International Bangkok 17;

JS11 Joint Submission 11 - The International Publisher Association (IPA) * (Geneva, Switzerland), PEN International* (London, United Kingdom) and Index on Censorship (London, United Kingdom);

JS12 Joint Submission 12 - The International Federation for Human Rights (FIDH) * (France with the Office in Bangkok) and Union for Civil Liberty (UCL); (Bangkok, Thailand);

STP Society for Threatened Peoples* (Göttingen, Germany);

National Human Rights Institution

NHRC National Human Rights Commission**, Thailand.

- 2 JS4, para 56.
- 3 CDC, p. 6.
- 4 HRW, p. 5.
- 5 IHRB, p. 4.
- 6 NHRC, para. 23.
- 7 AI, p. 5.
- 8 HRW, p. 5.
- 9 ICJ, para. 4 (C).
- 10 HRW, p. 5.
- 11 JS10, para. 18.
- 12 AI, p. 4.
- 13 JS9, para. 59. See also JS10, para. 18 and p. 10, recommendation 2.
- 14 ERT, para. 33 (a).
- 15 CDC, p. 6.
- 16 HRW, p. 5.
- 17 AI, p. 4.
- 18 ERT, para. 33 (a).
- 19 JS9, para. 48, recommendation (m).
- 20 NHRC, para. 29.
- 21 JS4, para 56.
- 22 JS10, p. 10, recommendation 2.
- 23 ALRC, paras. 2–3.
- 24 JS10, para. 13.
- 25 JS10, para. 24. See also JS9 para. 4 and NHRC, para. 7.
- 26 ICJ submission and annex.
- 27 ICJ, para. 4 recommendation B and para. 18, recommendation.
- 28 JS10, para. 8.

- ²⁹ NHRC, para. 23. See also JS9, para. 2.
- ³⁰ ICJ, para. 4 recommendation A and para. 11 recommendation, and AI, p. 4.
- ³¹ JS8, para. 28.
- ³² JS12, para. 18, recommendations 1 and 2.
- ³³ JS9, para. 4.
- ³⁴ NHRC, para. 25.
- ³⁵ JS3, para. 16.
- ³⁶ JS3, para. 39.
- ³⁷ JS10, para. 13.
- ³⁸ JS9, para. 5. See also JS2, para. 30.
- ³⁹ NHRC, para. 1.
- ⁴⁰ JS10, paras. 35–38.
- ⁴¹ JS9, para. 58.
- ⁴² NHRC, para. 4. See also JS10, para. 11.
- ⁴³ JS10, p. 10, recommendation 4.
- ⁴⁴ JS10, para. 6.
- ⁴⁵ NHRC, para. 3. See also JS10, para. 7.
- ⁴⁶ ICJ, para. 18 and paras. 12–17.
- ⁴⁷ JS9, para. 60. See also JPF, para. 21, recommendation 2 and JS10, para. 81.
- ⁴⁸ JPF, para. 21, recommendation 2.
- ⁴⁹ HRDF, para. 23 a.
- ⁵⁰ JS10, para. 35.
- ⁵¹ JPF, para. 17.
- ⁵² JS10, para. 37.
- ⁵³ JPF, para. 17.
- ⁵⁴ JS7, para. 7.
- ⁵⁵ JS10, para. 48.
- ⁵⁶ JS9, para. 40.
- ⁵⁷ JS3, paras. 26–27.
- ⁵⁸ JS3 pp. 7–8, recommendations 34–45.
- ⁵⁹ JS10, para. 40.
- ⁶⁰ NHRC, para. 19.
- ⁶¹ AI, p. 2.
- ⁶² JS12, para. 2.
- ⁶³ JS1, p. 1.
- ⁶⁴ JS12, p. 2, recommendation 1.
- ⁶⁵ JPF, para. 3.
- ⁶⁶ AI, p. 3.
- ⁶⁷ JS10, para. 28.
- ⁶⁸ AI, p. 3. See also JS10, para. 28.
- ⁶⁹ AI, p. 3.
- ⁷⁰ AI, p. 3.
- ⁷¹ HRW, p. 1.
- ⁷² NHRC, para. 7.
- ⁷³ NHRC, para. 8.

- ⁷⁴ HRW, p. 2, last para.
⁷⁵ JS8, para. 1.
⁷⁶ JS8, paras. 18 and 22.
⁷⁷ AI, p. 3.
⁷⁸ JS8, para. 24.
⁷⁹ ICJ, para. 18.
⁸⁰ ICJ, para. 18, recommendation.
⁸¹ JS8, para. 6 and paras. 4–5.
⁸² JS2, paras. 10 and 14.
⁸³ JS2, para. 23.
⁸⁴ HRW, p. 4, para. 1.
⁸⁵ JS1, p. 3, last para.
⁸⁶ JS1, p. 4, second para.
⁸⁷ JS2, para. 31, tenth recommendation.
⁸⁸ JPF, paras. 17–18. See also STP, p. 1, first para.
⁸⁹ JS9, para. 29.
⁹⁰ JS9, para. 28.
⁹¹ JPF, para. 18.
⁹² JS8, para. 31.
⁹³ JS10, para. 57.
⁹⁴ NHRC, para. 7.
⁹⁵ GIEACPC, para. 1.1 and 1.5.
⁹⁶ GIEACPC, para. 1.3.
⁹⁷ JPF, para. 19.
⁹⁸ NHRC para. 17.
⁹⁹ JS6, para. 4.
¹⁰⁰ JS6, para. 9.
¹⁰¹ JS6, paras. 14–15.
¹⁰² JS6, para. 19 b.
¹⁰³ JS6, para. 19 d.
¹⁰⁴ JS6, para. 19 f.
¹⁰⁵ ICJ, para. 12.
¹⁰⁶ JS9, para. 8.
¹⁰⁷ JS9, para. 7.
¹⁰⁸ ICJ, para. 21.
¹⁰⁹ ALRC, para. 9.
¹¹⁰ ICJ, paras. 23 and 20.
¹¹¹ ICJ, para. 22.
¹¹² ICJ, paras. 8–9 and 23.
¹¹³ ICJ, para. 10, see also paras. 4 A and 11.
¹¹⁴ ICJ, paras. 4 (A) and 11. See also ICJ, para. 23 and AI, p. 5.
¹¹⁵ JS8, para. 33.
¹¹⁶ JS8, para. 32.
¹¹⁷ STP, p. 1. See also JS8, para. 32.
¹¹⁸ HRW, p. 1.

- 119 HRW, p. 1.
- 120 HRW, p. 4, section on accountability for politically motivated violence, recommendations 3 and 5.
- 121 JS9, para. 18 and Appendix B.
- 122 AI, p. 1.
- 123 ALRC, para. 11, recommendation a.
- 124 JS10, para. 17.
- 125 JS2, para. 31 recommendation 3.
- 126 JS5, paras. 3 and 2.
- 127 JS9, para. 34.
- 128 JS5, para. 4. See also, JS9, para. 36.
- 129 ERT, para. 32.
- 130 JS9, para. 41.
- 131 JS10, para. 52.
- 132 JS5, pp. 2–3, recommendations 1–4.
- 133 IHRC, p. 1. See also JS9, para. 34.
- 134 AI, p. 3. See also STP, p. 3.
- 135 STP, p. 2, first para.
- 136 IHRC, p. 3, recommendation 2.
- 137 AI, p. 1.
- 138 AI, p. 1.
- 139 HRIC-UoB, paras. 12, 14–15.
- 140 JS11, para. 12.
- 141 ARTICLE 19, pp.1–5.
- 142 JS11, paras. 9–12.
- 143 JS12, paras. 19–22.
- 144 ALRC, paras. 6–7 and 11.
- 145 JPF, paras. 15–16 and 21.
- 146 JS9, paras. 16–22.
- 147 ICJ, para. 28, recommendation.
- 148 JS12, para. 19.
- 149 ARTICLE 19, para. 6.
- 150 JS12, para. 21.
- 151 JS11, para. 11, p. 3.
- 152 HRW, p. 2.
- 153 ALRC, para. 6.
- 154 ICJ, para. 26.
- 155 AI, p. 2.
- 156 ARTICLE 19, para. 7. See also JS11, paras. 13–14.
- 157 ARTICLE 19, para. 8.
- 158 ARTICLE 19, para. 16. See also JS11, paras. 13–14.
- 159 ARTICLE 19, para. 17. See also ARTICLE 19, paras. 15–16.
- 160 JS11, para. 15, recommendation 5.
- 161 JS11, para. 15, recommendation 7. See also JS11, para. 7.
- 162 ARTICLE 19, para. 12.
- 163 JPF, para. 21, recommendation 7. See also JS10, para. 72.

- 164 JPF, para. 11.
165 JPF, para. 13.
166 JS9, para. 31.
167 JS10, para. 71.
168 JS10, para. 72.
169 JPF, para. 13. See also JS10, para. 70.
170 JS10, para. 71.
171 JS7, para. 23.
172 JS7, para. 24, recommendation g.
173 JS10, para. 59.
174 JS10, para. 62.
175 JS10, para. 65.
176 IHRB, p. 4, second and third recommendations.
177 NHRC, para. 2.
178 NHRC, para. 15.
179 NHRC, para. 16.
180 JS3, para. 18.
181 JS3, para. 19.
182 JS3, para. 22.
183 JS10, paras. 68-9.
184 JS3, para. 41.
185 JS7, paras. 32-34.
186 JS7, para. 35.
187 STP, p. 4.
188 JS10, para. 38.
189 JS7, p. 5, para. 18.
190 JS7, p. 6, para. 19.
191 JS7, para. 30.
192 JS7, para. 24, recommendations c and e.
193 CDC, para. 7.
194 JS4, para. 79.
195 HRW, p. 2.
196 JS9, para. 28.
197 JS7, para. 5.
198 NHRC, para. 6.
199 JPF, para. 1.
200 JS9, para. 24.
201 STP, pp. 3-4.
202 NHRC, para. 18.
203 JS4, para. 2.
204 JS4, para. 4.
205 JS4, para. 5.
206 JS4, paras. 9-10.
207 JS4, para. 13.
208 JS4, para. 12.

- 209 JS4, para. 71.
- 210 HRDF, para. 17 a.
- 211 HRDF, paras. 13–15.
- 212 JS4, para. 66.
- 213 HRDF, paras. 13–15.
- 214 JS4, para. 14.
- 215 HRW, p. 3.
- 216 HRW, p. 3.
- 217 ERT, paras. 30 d and 31 b.
- 218 JS10, para. 24.
- 219 JS9, para. 57.
- 220 JPF, para. 1.
- 221 JS9, paras. 59 and 56.
