



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/HRC/WG.6/4/RUS/3
1 December 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору

Четвертая сессия

Женева, 2-13 февраля 2009 года

**РЕЗЮМЕ, ПОДГОТОВЛЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 15 С)
ПРИЛОЖЕНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1 СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА***

Российская Федерация

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов¹, направленных 17 заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких оценок или решений в связи с конкретными утверждениями. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться отсутствием информации от заинтересованных сторон по этим конкретным вопросам. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Доклад был подготовлен с учетом того, что периодичность обзора для первого цикла составляет четыре года.

* Настоящий документ до его передачи в службы перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА

A. Объем международных обязательств

1. В совместном документе, представленном российскими НПО (российские НПО) Российской Федерации было рекомендовано устранить расхождения между национальным законодательством и международными нормами в области прав человека. В нем также отмечено, что Российская Федерация не ратифицировала Римский статут Международного уголовного суда².
2. Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Российской Федерации (АКМНС РФ) и Международная рабочая группа по делам коренных народов (МРГКН) отметили, что Российская Федерация не ратифицировала Конвенцию МОТ № 169 о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах³.
3. Организация "Международная амнистия" (МА) и Организация по наблюдению за осуществлением прав человека (ОНОПЧ) рекомендовали Российской Федерации подписать и ратифицировать Конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений⁴. ОНОПЧ и МА также соответственно рекомендовали Российской Федерации ратифицировать Международную конвенцию о правах трудящихся-мигрантов⁵ и Факультативный протокол к КПП⁶.

B. Конституционная и законодательная основа

4. Российские НПО заявили, что в Уголовный кодекс не включено международно признанное определение пытки. Применение пыток квалифицируется как "превышение должностных полномочий", что не отражает тяжести их последствий и препятствует всеобъемлющей оценке масштабов этой проблемы⁷. Аналогичную озабоченность выразила МА⁸.
5. Центр наблюдения за процессами внутреннего перемещения (ЦНВП) отметил, что определение понятия "вынужденный переселенец" в национальном законодательстве в большей или меньшей мере включает в себя определение понятия "внутренне перемещенное лицо", содержащееся в Руководящих принципах Организации Объединенных Наций по вопросу о перемещении лиц внутри страны. Оно охватывает, в частности, иностранцев и лиц без гражданства, перемещенных внутри Российской Федерации. Оно не распространяется на людей, которым пришлось бежать от массовых нарушений прав человека, вооруженных конфликтов и широкомасштабного насилия, а также на беженцев внутри Чечни и Северной Осетии⁹.

6. Российский благотворительный фонд "Нет алкоголизму и наркомании" (НАН) отметил принятие Семейного кодекса в 1995 году, закона "Об основных гарантиях прав ребенка" (1998 года) и закона "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" (1999 года). Осуществляется разработка регионального законодательства и муниципальных законодательных актов, программ социальной реабилитации несовершеннолетних, исправительных программ и сети специализированных учреждений¹⁰.

С. Институциональная и правозащитная структура

7. Российские НПО отметили снижение уровня открытости в деятельности властей и их отчетности, рост масштабов нарушений закона и безнаказанности среди государственных чиновников и ослабление механизмов защиты прав, что привело к утрате веры общественности в эффективность правовых механизмов и демократических процессов¹¹.

8. Российские НПО заявили, что в национальную систему защиты прав человека входят уполномоченные федерального и регионального уровней, Совет по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека при Президенте и комиссии по правам человека, действующие при региональных органах управления. Российские НПО отметили, что их полномочия, состав и эффективность зависят от позиции исполнительной власти. Они указали, что федеральный Уполномоченный не вправе передавать дела в суд по получении жалоб на нарушения прав человека и не оказывает влияния на законодательство¹².

9. Комиссар Совета Европы по правам человека (Комиссар СЕ) рекомендовал Российской Федерации принять федеральный рамочный закон, более четко определяющий полномочия региональных уполномоченных по правам человека и обеспечивающий однородность этих структур, который мог бы стать частью стратегии создания института региональных уполномоченных по всей стране¹³.

10. Организация "Права человека – прежде всего" (ПЧПВ) рекомендовала создать официальный и независимый орган по борьбе с дискриминацией¹⁴, который мог бы составлять рекомендации по корректировке политики в целях повышения эффективности борьбы с насилием расистского характера, отметив при этом, что в стране нет такого института с конкретным мандатом для осуществления наблюдения и передачи информации о преступлениях, совершаемых на почве ненависти¹⁵.

II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ

A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

11. Российские НПО заявили, что рекомендации договорных органов Организации Объединенных Наций по Российской Федерации обычно не выполняются и не публикуются¹⁶.

12. ОНОПЧ рекомендовала Российской Федерации предоставить доступ на Северный Кавказ Рабочей группе Организации Объединенных Наций по насильственным или недобровольным исчезновениям и Специальным докладчикам по вопросу о пытках и по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях¹⁷. Организация "Права человека без границ" (ПЧБГ) рекомендовала Российской Федерации направить приглашение Специальному докладчику по вопросу о свободе религии или убеждений¹⁸.

13. АКМНС и МРГКН отметили, что Российская Федерация не затронула неоднократные просьбы Комитетов по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) и по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) о рассмотрении нерешенных вопросов, связанных с неэффективным осуществлением прав коренных народов на землю, деятельностью горнодобывающих предприятий и ее влиянием на природную среду проживания коренных народов, бедностью и недостаточным доступом к услугам, продовольствию и доходам, в докладах государства и в своих письменных ответах на их вопросы¹⁹.

B. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом норм международного гуманитарного права

1. Равенство и недискриминация

14. МА отметила, что с тревожной регулярностью продолжают осуществляться расистские нападения с применением насилия²⁰. Всероссийское общественное движение "За права человека" (ВОДПЧ) и Фонд "В защиту прав заключенных" (ФЗПЗ) отметили, что в России отмечается резкий рост числа убийств на расовой почве, совершаемых группировками ультраправых, и появление тайных неонацистских террористических организаций²¹. МА указала, что, хотя некоторые инициативы на местах и позволили повысить эффективность реагирования правоохранительных структур, власти не приняли эффективной программы для борьбы с расистскими нападениями и связанными с ними преступлениями²². Российские НПО отметили, что действенного запрещения дискриминации не существует. Они отметили давление на этнические группы со стороны

властей, включая преследования грузин в 2006 году, ограничения прав чеченцев, снос поселений цыган и их выселения из занимаемых ими жилищ²³.

15. ПЧПВ отметила, что российские органы уголовного правосудия не осуществляют систематического сбора и регулярной публикации какой-либо официальной статистики о преступлениях, совершаемых на почве ненависти, и о привлечении к ответственности лиц, виновных в их совершении. Несмотря на наличие сравнительно надежной правовой основы для рассмотрения преступлений, совершаемых на почве ненависти, в качестве тяжких преступлений, преступники действуют в условиях относительной безнаказанности²⁴.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

16. МА заявила, что в ходе конфликта в Грузии, который разразился в августе 2008 года, имели место случаи осуществлявшейся российскими силами неизбирательной бомбардировки - в том числе с применением кассетных бомб - в районах, где присутствовали также гражданские лица. Имеются также сообщения о том, что в ходе боевых действий российские силы иногда умышленно направляли оружие на гражданских лиц. МА заявила, что российские власти не контролировали южноосетинские силы и нерегулярные военизированные формирования, которые действовали в районах, находившихся под российским контролем. МА далее заявила, что многие акции южноосетинских военизированных формирований в деревнях, до начала конфликта находившихся под грузинским административным контролем, имели этническую направленность против грузинского гражданского населения²⁵.

17. ВОДПЧ и ФЗПЗ заявили, что в пенитенциарных учреждениях имеют место серьезные преступления, пытки и убийства, совершаемые, в частности, так называемыми "активистами", которые сотрудничают с отделами, отвечающими за поддержание правопорядка, и действуют десятки специальных "пыточных зон"²⁶. ВОДПЧ и ФЗПЗ заявили, что политические убийства и убийства журналистов, занимающихся расследованиями нарушений и преступлений, стали обычной практикой²⁷.

18. МА испытывает беспокойство по поводу того, что слишком многие преступные акты пыток остаются безнаказанными, поскольку по фактам заявлений о применении пыток не проводится оперативных, всесторонних, независимых и беспристрастных расследований²⁸.

19. Международная комиссия юристов (МКЮ) отметила, что имели место многочисленные случаи выдачи задержанных лиц и их неофициальной высылки из

Российской Федерации в другие государства - участники Шанхайской конвенции 2001 года о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. Такая практика высылки, осуществляемая в ряде случаев на основе дипломатических гарантий неприменения пыток со стороны государств, в которых применение пыток носит широко распространенный или систематический характер, составляет нарушение обязательства в отношении невыдачи²⁹.

20. Московское бюро по правам человека (МБПЧ) отметило значительное число случаев смерти военнослужащих в результате дедовщины в российских вооруженных силах. МБПЧ указало на заявления о насилии, применяемом офицерами и служащими элитных (контрактных) подразделений в отношении подчиненных военнослужащих и рядового состава, а также на заявления о подневольном труде³⁰.

21. Комиссар СЕ рекомендовал Российской Федерации улучшить условия содержания в различных местах лишения свободы, обеспечить удовлетворение основных потребностей задержанных и заключенных посредством улучшения санитарно-гигиенических условий, а также качества и количественных норм рациона питания, создать для желающих того заключенных условия для трудовой деятельности, облегчить условия для посещения родственниками лиц, содержащихся под стражей в изоляторах временного содержания (ИВС), повысить качество медицинских услуг в ИВС и колониях для содержания заключенных, а также провести их модернизацию и обеспечить необходимым оборудованием для борьбы с заболеваниями, и в частности с туберкулезом и СПИДом³¹.

22. Российские НПО отметили рост числа протестов заключенных против жестокости и насилия, пыток и унижающего достоинство обращения, а также тот факт, что пенитенциарная система стала менее транспарентной, поскольку во многих регионах представителям НПО больше не разрешается посещать тюрьмы³². ВОДПЧ и ФЗПЗ рекомендовали предоставить право посещения пенитенциарных учреждений представителям правозащитных организаций, которые получили статус посещающих от федерального бюро или региональных представительств Уполномоченного по правам человека³³.

23. Согласно МБПЧ, тюремные власти нередко прибегают к применению силы против заключенных для обеспечения их повиновения. Поскольку юридических механизмов для опротестования условий содержания в тюрьмах не существует, для привлечения общественного внимания многие заключенные прибегают к членовредительству³⁴.

24. МА заявила, что насилие в отношении женщин в семье остается широко распространенным явлением, хотя официальной статистики по этому вопросу не имеется, что свидетельствует о недостаточной значимости, придаваемой этой проблеме³⁵.

Комиссар СЕ рекомендовал Российской Федерации бороться с насилием в отношении женщин, особенно с насилием в семье, обустроить приюты для женщин, подвергающихся побоям, что могло бы служить стимулирующим фактором для обращения пострадавших от бытового насилия в правоохранительные органы, и организовать более эффективную подготовку для сотрудников милиции и представителей судебных органов в этой области³⁶.

25. Комиссар СЕ рекомендовал продолжать усилия по борьбе с торговлей людьми и принять закон о борьбе с такой торговлей, с тем чтобы повысить эффективность³⁷ этой борьбы.

26. Комиссар СЕ рекомендовал Российской Федерации в безотлагательном порядке заняться проблемами, связанными с беспризорными детьми, устранить расхождения между федеральными и региональными законами, которые препятствуют достижению какого-либо прогресса в этой области, четко определить соответствующие обязанности и обеспечить финансирование программ, предусматриваемых законом³⁸.

3. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

27. Российские НПО заявили, что независимость судебной власти поставлена под угрозу в результате концентрации полномочий в руках председателей судов, назначаемых исполнительной властью, а также из-за недостатков в системе дисциплинарных процедур, которые могут повышать вероятность произвольного отрешения судей от должности. Согласно российским НПО, принцип равенства состязательных возможностей в уголовном судопроизводстве по-прежнему остается простой формальностью, поскольку закон не обязывает судью предоставлять защитникам документы и информацию, закон не уточняет, какие основания являются достаточными для проведения независимой судебно-медицинской экспертизы, в законе не определено, какие доказательства могут представлять защитники, а защитники сталкиваются с давлением со стороны прокуроров³⁹.

28. Комиссар СЕ рекомендовал усилить независимость судебных органов, особенно посредством принятия решительных практических мер, нацеленных на обеспечение четкого разделения между исполнительной и судебной властью⁴⁰. Он рекомендовал Российской Федерации настойчиво продолжать осуществляемую судебную реформу, сократить продолжительность судебных разбирательств, в частности посредством набора дополнительных судей, поддержать реформу системы вспомогательных юридических

профессий, таких как судебный пристав и юрисконсульт, что способствует повышению эффективности работы судебной системы⁴¹.

29. МКЮ заявила, что предложенный проект закона об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации может создавать серьезную угрозу для независимости этой категории юристов, привести к нарушениям права на справедливое судебное разбирательство и благоприятствовать преследованиям адвокатов, отстаивающих принцип верховенства права и защищающих права человека, а также созданию препятствий в их деятельности⁴².

30. МКЮ заявила, что, когда потерпевшие или их родственники пытаются добиться справедливости и возмещения ущерба в связи с нарушениями прав человека либо во внутригосударственных судах, либо в Европейском суде по правам человека, они обычно сталкиваются с преследованиями и угрозами убийства, похищениями или иными формами жестокого обращения. Адвокаты потерпевших также подвергаются преследованиям и угрозам и сталкиваются с препятствиями в деле обеспечения эффективного представительства своих клиентов в нарушение права на справедливое судебное разбирательство и вопреки Основным принципам Организации Объединенных Наций, касающимся роли юристов⁴³.

31. Российские НПО заявили, что милиция и другие правоохранительные органы допускают нарушения процессуальных прав задержанных лиц, включая отказ в регистрации точного времени и даты задержания, фальсификацию доказательств наличия административного правонарушения и нарушение права задержанных на доступ к адвокату⁴⁴.

32. МА выразила обеспокоенность по поводу того, что Генеральная прокуратура по-прежнему не соблюдает право бывшего главы нефтяной компании "ЮКОС" Михаила Ходорковского и его компаньона Платона Лебедева на справедливое судебное разбирательство. МА заявила, что это дело порождает озабоченность в отношении системы уголовного судопроизводства, в том числе в плане уважения принципа верховенства права и судебных решений, а также посягательства на право на защиту в виде преследования и запугивания защитников⁴⁵.

33. Российские НПО заявили, что расследование преступлений, совершаемых должностными лицами, в том числе пыток, осуществляется неэффективно, медленно и недостаточно всесторонне, в результате чего ответственные должностные лица остаются безнаказанными. Они дополнительно указали, что не обеспечено своевременного исполнения судебных решений о компенсации ущерба потерпевшим⁴⁶.

34. НАН отметил, что, поскольку судебные процессы по делам несовершеннолетних не имеют системной организации и унифицированной юридической основы, можно было бы создать систему ювенальной юстиции в ее самом широком понимании. Он далее отметил, что усилия по созданию системы правосудия по делам несовершеннолетних, предпринимаемые в различных регионах, позволяют сделать, в частности, следующие выводы: внедряемые элементы системы правосудия по делам несовершеннолетних стали неотъемлемым компонентом реформы судебной системы; в результате внедрения элементов системы ювенальной юстиции использование процедур примирения обрело юридическое и техническое понимание в судебной практике; принцип восстановительного правосудия имеет центральное значение для разработки системы правосудия по делам несовершеннолетних, придавая импульс развитию системы пробации; и наличие системы правосудия по делам несовершеннолетних способствует разработке эффективных региональных программ предупреждения преступности среди несовершеннолетних⁴⁷. НАН рекомендовал институционализировать должность судьи по делам несовершеннолетних в качестве функционального компонента судебной системы и принять поправку к федеральному закону "О судебной системе Российской Федерации", предусматривающую официальное создание системы правосудия по делам несовершеннолетних⁴⁸.

35. МКЮ заявила, что исходную основу и благоприятную среду для нарушений прав человека составляют хронические проблемы безнаказанности, непроведения эффективных расследований и отсутствия надлежащих средств возмещения ущерба или правовой защиты для потерпевших в нарушение международных правозащитных обязательств Российской Федерации, касающихся проведения расследований, привлечения к ответственности виновных и возмещения ущерба в связи с нарушениями прав человека⁴⁹.

4. Свобода религии и убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

36. ПЧБГ заявила, что закон о религии 1997 года устанавливает привилегированный статус для четырех основных религий, признаваемых государством, - русской православной церкви, буддизма, ислама и иудаизма. Другие религии подлежат регистрации и более строгому контролю. ПЧБГ указала на усиление напряженности и дискриминации в отношении мусульман в таких периферийных районах страны, как Кабардино-Балкария, где мусульмане нередко воспринимаются как "ваххабистские" экстремисты⁵⁰.

37. Служба новостей "Форум 18" (Форум 18) отметила, что Закон об экстремизме 2002 года содержит положения, касающиеся различных видов деятельности в религиозном контексте, включая подстрекательство к религиозной вражде, пропаганду исключительности, превосходства или неполноценности граждан в зависимости от их отношения к религии или религиозной принадлежности, воспрепятствование законной деятельности религиозных ассоциаций, сопровождающееся насилием или угрозами насилия, и совершение преступления на почве религиозной ненависти. Форум 18 заявил, что, хотя формулировка понятия "экстремизм" в законе, возможно, и является приемлемой, характер применения этого закона в Российской Федерации вызывает обеспокоенность⁵¹.

38. Европейская христианская ассоциация "свидетелей Иеговы" (ЕХАСИ) заявила, что в Российской Федерации развернута кампания против "свидетелей Иеговы". Российские власти угрожают проведением расследований 400 местным религиозным организациям⁵². Ситуация дополнительно усугубляется в связи с применением нового законодательства об "экстремистской" деятельности и/или литературе, которое несправедливо используется для отнесения "свидетелей Иеговы" к категории "экстремистских" организаций⁵³.

39. МА выразила обеспокоенность по поводу сокращения возможностей для высказывания несогласных мнений и для функционирования независимых средств массовой информации и независимых НПО по всей стране. Закон о НПО и подзаконные акты о порядке его применения чрезмерно громоздки и допускают возможность избирательного применения для вмешательства в работу независимых организаций гражданского общества. Хотя после введения этого закона закрыть пришлось лишь ограниченное число НПО, многие другие организации должны были посвятить значительный объем времени для приведения своих документов в соответствие с законом⁵⁴. МА заявила, что чрезмерно широкое определение понятия "экстремизм" в законе о борьбе с экстремистской деятельностью ограничивает права на свободу выражения мнений и на свободу ассоциации. По крайней мере в одном случае организации было несправедливо отказано в регистрации, по всей видимости, в связи с вышеупомянутым законом, который в других случаях использовался также для обоснования угроз закрытием, что оказало серьезное негативное воздействие на способность этих организаций осуществлять свои права на свободу выражения мнений и на свободу ассоциации⁵⁵.

40. Организация "Журналисты без границ" (ЖБГ) заявила, что журналисты нередко становятся жертвами преобладающей атмосферы насилия, причем виновные редко подвергаются наказанию. Особое беспокойство вызывает ситуация на Кавказе⁵⁶. ЖБГ указала на завершение расследования по делу об убийстве Анны Политковской⁵⁷. ЖБГ далее заявила, что вебсайты информационных агентств нередко становятся объектом

обвинений в экстремизме, которые нацелены на то, чтобы воспрепятствовать их деятельности или полностью заблокировать ее⁵⁸.

41. Российские НПО заявили, что растет число незаконных судебных преследований политических, общественных и религиозных групп (особенно мусульманских), средств массовой информации и отдельных лиц по обвинениям в экстремизме и что уголовное преследование все чаще используется в качестве ответа на критику в адрес властей, милиции или армии⁵⁹.

42. Российские НПО заявили, что все основные телевизионные каналы находятся под эффективным государственным контролем, ведут пропаганду и не передают необходимой информации и несогласных мнений, отметив при этом, что это стало особенно очевидным во время кризиса в Южной Осетии. Российские НПО отметили, что уголовное преследование за распространение порочащих сведений существенно ограничивает свободу выражения критических мнений⁶⁰.

43. В том что касается альтернативной военной службы, Международная организация за отказ от направления налоговых средств на военные цели по соображениям совести и их перенаправление на цели укрепления мира (КПТИ) выразила обеспокоенность по поводу того, что механизмы в этой области не предполагают гражданского контроля, что военная подготовка в течение последнего года школьного обучения носит обязательный характер без какого-либо исключения для лиц, отказывающихся от прохождения военной службы по соображениям совести, что не все виды альтернативной службы совместимы с характером возражения и что продолжительность и другие условия альтернативной службы носят карательный характер⁶¹.

44. Российские НПО заявили, что, хотя для организации собрания закон требует лишь "уведомления" местных властей, на практике власти требуют получения "одобрения". Кроме того, власти всячески пытаются воспрепятствовать мирным собраниям, в том числе посредством установления неприемлемых условий, прекращения собраний и задержания их участников, использования незаконных оснований для запрещения собраний или наказания организаторов и участников, превентивного заключения участников под стражу до начала собраний, а также фабрикации административных обвинений против организаторов и участников⁶².

45. МА заявила, что в ходе демонстраций, проводившихся в преддверии выборов в Думу в 2007 году и президентских выборов в 2008 году, милиция прибегала к чрезмерному применению силы для разгона демонстрантов. МА отметила, что в отношении сотрудников правоохранительных структур не было возбуждено никаких

судебных преследований или дисциплинарных мер в связи с этим чрезмерным применением силы⁶³.

46. Российские НПО заявили, что проводимая кампания против гомосексуализма ограничивает права гомосексуалистов на свободу совести и выражения мнений и на свободу собраний. Они заявили, что в 2007 году имели место 2 случая незаконного отказа в регистрации НПО сексуальных меньшинств⁶⁴.

47. Российские НПО заявили, что право на создание политической партии ограничивается необоснованно высокими требованиями в отношении членского состава и запрещением региональных партий. Политические партии подвергаются чрезмерному и дифференцированному контролю. Российские НПО рекомендовали Российской Федерации изменить систему формирования избирательных комиссий на всех уровнях в целях обеспечения их независимости от исполнительной власти⁶⁵.

5. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

48. МБПЧ заявило, что трудовое законодательство устанавливает многочисленные условия для проведения забастовки, которые трудно поддаются выполнению. В 2007 году были зарегистрированы лишь 2 забастовки, хотя, согласно Федерации независимых профсоюзов России, имело место свыше 1 100 трудовых конфликтов. МБПЧ отметила, что ограничение права на забастовку чревато не только ухудшением трудовых отношений, но и проявлением более радикальных форм протеста⁶⁶.

49. Российские НПО заявили, что имеют место масштабные нарушения права на труд в безопасных условиях, в результате чего отмечается очень большое число травм и профессиональных заболеваний. Они заявили, что законные забастовки практически невозможны из-за ограничительного характера законодательства о забастовках⁶⁷.

50. ОНОПЧ заявила, что работодатели нередко выплачивают заработную плату трудящимся-мигрантам не в полном объеме и с задержками; во многих случаях работодатели могут вообще не выплачивать заработную плату в течение нескольких месяцев. Работодатели могут использовать угрозы или применять насилие, привлекая вневедомственную охрану, милицию или третьих лиц, для запугивания трудящихся, протестующих против невыплаты заработной платы. ОНОПЧ указала на многочисленные случаи противоправных действий милиции в отношении трудящихся-мигрантов, включая произвольные задержания, избиения и использование угроз высылкой, с тем чтобы заставить мигрантов дать взятку или работать бесплатно⁶⁸.

51. Российские НПО отметили, что право инвалидов на труд ограничено из-за недостатков законодательства, отсутствия государственной политики и дискриминационных подходов в практической сфере. Региональные законодательные акты о доступности и о квотах найма инвалидов являются неэффективными из-за отсутствия механизмов обеспечения их выполнения. Многим инвалидам запрещается работать согласно правительственным постановлениям⁶⁹.

6. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

52. Российские НПО заявили, что низкий уровень пенсионных пособий ставит вопрос не только о бедности, но и о праве на социальное обеспечение⁶⁷. МБПЧ заявило, что, хотя в бюджете и выделены достаточные средства для осуществления различных проектов, случаи невыплаты заработной платы и пенсий сохраняются. Помимо задолженности по заработной плате, которая лишь отчасти объясняется нехваткой государственного финансирования, сохраняется критическая ситуация в сфере социальных выплат, особенно для военных пенсионеров и лиц, принимавших участие в ликвидации последствий чернобыльской аварии в 1986 году⁷¹.

53. Комиссар СЕ рекомендовал Российской Федерации организовать для офицеров и солдат лучшие условия жизни, гарантировать для всех воинских частей достаточное продовольственное обеспечение, модернизировать и обеспечить надлежащим оснащением медицинские службы вооруженных сил и организовать систематизированный доступ к медицинскому обслуживанию для всех военнослужащих⁷².

54. Комиссар СЕ рекомендовал также Российской Федерации решить проблемы, возникшие в результате реформирования национальной системы медицинского страхования, обеспечить компенсацию большей части стоимости медикаментов, с тем чтобы гарантировать доступ к медицинскому обслуживанию для тех групп населения, которая находится в наиболее неблагоприятных условиях, ускорить процесс обновления и модернизации больниц и принять меры для борьбы с практикой некоторых лечебных учреждений, отказывающихся оказывать медицинские услуги на бесплатной основе, хотя по закону они обязаны это делать⁷³.

55. ОНОПЧ заявила, что сотни тысяч человек в России, немалую часть которых составляют подростки и молодежь, находятся в зависимости от наркотиков и подвергаются серьезному риску ВИЧ-инфицирования. Хотя Российская Федерация и добилась значительного прогресса в расширении доступа к антиретровирусной (АРВ) терапии для ВИЧ-инфицированных лиц, ее усилия по обеспечению того, чтобы наркоманы, пользующиеся шприцами, имели доступ к эффективным услугам лечения от

наркотической зависимости, что является ключевым фактором как общей профилактики ВИЧ, так и лечения наркоманов, пользующихся шприцами, оказываются недостаточными для достижения намеченной цели⁷⁴.

56. МА заявила, что в ходе конфликта в Грузии, разразившегося в августе 2008 года, согласно сообщениям, имели место случаи уничтожения имущества гражданского населения южноосетинскими силами и нерегулярными военизированными формированиями в присутствии российских сил. МА заявила, что сохраняющиеся проблемы безопасности и уничтожения домов, принадлежащих перемещенным грузинам, будут препятствовать осуществлению их права на безопасное и устойчивое возвращение к своей собственности⁷⁵.

7. Право на образование и на участие в культурной жизни общины

57. Комиссар СЕ рекомендовал Российской Федерации и далее прилагать усилия для обеспечения гарантий прав меньшинств, содействовать обеспечению образования на национальных языках меньшинств и с этой целью удовлетворять потребности школ в учебных материалах, учебниках и подготовке учителей⁷⁶.

58. Российские НПО заявили, что большинство детей-инвалидов получают образование изолированно в домашних условиях или в отдельных специальных школах⁷⁷.

8. Меньшинства и коренные народы

59. АКМНС и МРГКН отметили, что у коренных народов Севера все социально-экономические показатели значительно ниже средних уровней по России. Они далее отметили, что федеральный закон о местном самоуправлении допускает возможность поглощения населенных пунктов, численность населения которых составляет менее 1 000 человек, более крупными соседними населенными пунктами. После принятия соответствующего решения правительства эта возможность агрессивно используется в отношении поселений коренных народов, которые нередко отличаются сильной удаленностью и малочисленностью населения. В деревнях коренных народов, затронутых этой политикой, прекращается функционирование объектов системы здравоохранения, образования и других социальных услуг. В результате этого большинство представителей коренных народов, проживающих в сельских районах, остаются сегодня на грани нищеты, не имея доступа к занятости, здравоохранению и образованию⁷⁸.

60. АКМНС и МРГКН отметили, что в настоящее время на территориях коренных народов осуществляется массированная добыча природных ресурсов, таких, как нефть, природный газ, алмазы и лес. Общины коренных народов все сильнее ощущают

негативное влияние вторжения отечественных и международных горнодобывающих корпораций на остающиеся у них территории, от которых зависит их существование⁷⁹.

61. АКМНС и МРГКН заявили, что в результате изменений в законодательстве сегодня коренные народы лишены законных прав - права на собственность, а также права пользоваться или владеть землей, на которой они живут и занимаются охотой, рыболовством и оленеводством. Коммерческие компании, получившие на тендерной основе право пользоваться землей и ресурсами, по закону не обязаны получать согласие коренных народов на реализацию проектов. Не обязаны они и оценивать объем ущерба, причиняемого в результате реализации их проектов для территорий коренных народов, природной среды и их традиционного образа жизни. Кроме того, они не обязаны выплачивать коренным народам компенсацию за причиненный ущерб или учитывать наличие священных мест коренных народов на этих территориях⁸⁰.

62. АКМНС и МРГКН отметили, что в некоторых регионах земельные права коренных народов признаются в ограниченном объеме, однако во многих регионах не предусмотрено вообще никакого признания этих прав⁸¹.

63. АКМНС и МРГКН заявили, что нынешняя энергетическая политика Российской Федерации, охватывающая период до 2020 года, включает проекты, предполагающие массовое переселение коренных народов без предварительных консультаций и без их согласия⁸².

9. Мигранты, беженцы и просители убежища

64. Комиссар СЕ рекомендовал Российской Федерации соблюдать права просителей убежища, особенно тех из них, которые подлежат депортации, и улучшить условия содержания иностранцев в центрах административного задержания⁸³.

10. Внутренне перемещенные лица

65. ЦНВП заявил, что ВПЛ борются за получение и продление действия регистрации по месту жительства, статуса вынужденных переселенцев и других документов, требующихся для получения работы, услуг и льгот, таких как государственное жилье, бесплатное медицинское обслуживание и пенсии. В условиях отсутствия последовательности в толковании и соблюдении законодательства местными должностными лицами и судами процесс оформления этих документов приобретает непредсказуемый характер⁸⁴.

66. МА заявила, что в Чечне внутренне перемещенные лица, в том числе малолетние дети, престарелые и инвалиды, подверглись принудительному выселению из временных приютов без надлежащей консультации и без гарантий предоставления альтернативного жилья. Если же альтернативное жилье предоставлялось, то в некоторых случаях оказывалось, что речь идет о спорной собственности, в результате чего семьи сталкивались с угрозой выселения⁸⁵.

67. ЦНВП заявил, что лишь некоторым перемещенным пенсионерам удастся получить причитающиеся им пенсии через суд, а большинство решений оставляет за истцами лишь минимальную пенсию без какого-либо возмещения. В результате перемещения и утраты документов большинство внутренне перемещенных пенсионеров подвергаются дискриминации и продолжают получать пенсию, не соответствующую их трудовому стажу⁸⁶.

68. ЦНВП рекомендовал Российской Федерации создать механизмы для систематического привлечения и обеспечения участия различных групп ВПЛ на всех этапах разработки и осуществления затрагивающих их национальных программ и стратегий⁸⁷.

11. Права человека и борьба с терроризмом

69. МА отметила, что в федеральном законе "О противодействии терроризму" 2006 года не установлено четкой связи между Уголовно-процессуальным кодексом со всеми соответствующими гарантиями и процедурами проведения контртеррористической операции. В этом законе не содержится положений, четко определяющих обязанности властей соблюдать и защищать права человека в контексте контртеррористической операции⁸⁸. Российские НПО заявили, что в борьбе с терроризмом, особенно на Северном Кавказе, имеют место случаи чрезмерного применения силы в ходе специальных и контртеррористических операций, внесудебные казни, похищения, недобровольные исчезновения, пытки, фабрикация уголовных дел против предполагаемых боевиков незаконных вооруженных формирований и против исламистских экстремистов, а также организованная безнаказанность для должностных лиц, совершающих преступления в контексте контртеррористических операций⁸⁹.

70. МКЮ, действуя через Совет по правам человека, рекомендовала Российской Федерации провести обзор законов, политики и практики в области борьбы с терроризмом на предмет соблюдения международных стандартов и предпринять шаги к тому, чтобы положить конец нарушениям прав человека в ходе контртеррористических операций со стороны всех сил безопасности, в том числе тех, которые действуют в Чечне под контролем Президента Кадырова⁹⁰.

12. Ситуация в пределах конкретных регионов или территорий и вокруг них

71. МА заявила, что продолжают поступать сообщения о насильственных исчезновениях, внесудебных казнях, пытках, жестоком обращении, произвольных арестах и случаях тайного содержания под стражей в Чеченской Республике, Ингушетии, Дагестане и Северной Осетии, причем безнаказанность лиц, виновных в совершении этих нарушений, по-прежнему носит глубоко укоренившийся характер⁹¹. Согласно МА атмосфера безнаказанности особенно усугубляется в Чечне, поскольку жертвы нарушений прав человека обоснованно опасаются репрессий в случае обращения к властям за помощью⁹². МБПЧ заявило, что на Северном Кавказе расширяется деятельность подпольных вооруженных формирований, являющаяся откликом на жесткие действия сотрудников федеральных служб безопасности против лиц, подозреваемых в принадлежности к исламистским или сепаратистским движениям. Такие лица исчезают либо доставляются в отделения милиции, где их подвергают избиениям и заставляют отказаться от "неортодоксального" ислама⁹³.

72. МА приветствовала сокращение числа сообщений о насильственных исчезновениях в Чечне. Вместе с тем она отметила, что в Дагестане и Ингушетии число сообщений о таких нарушениях прав человека увеличивается⁹⁴. ОНОПЧ заявила, что к числу практических методов борьбы с беспорядками, используемых властями Ингушетии, относятся внесудебные казни, незаконные задержания, аналогичные похищениям, а также пытки и жестокое или унижающее достоинство обращение⁹⁵. МБПЧ указало, что с 2007 года используется новая тактика убийства подозреваемых в случае отсутствия достаточных доказательств для обоснования их ареста. Родственники исчезнувших лиц и молодые люди, подвергшиеся избиениям в отделениях милиции, вливаются в ряды сепаратистов и исламистов⁹⁶.

73. МА заявила, что многие правозащитники, адвокаты и журналисты, работающие на Северном Кавказе, подвергаются угрозам, преследованиям, надругательствам и насильственным исчезновениям, а также внесудебным казням. Такие преступления совершаются в атмосфере растущей подозрительности по отношению к правозащитникам и организациям гражданского общества, в адрес которых представители правительства неоднократно высказывали обвинения в поддержке экстремизма и сотрудничестве с иностранными секретными службами⁹⁷.

III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ

74. ЦНВП заявил, что Россия помогает многим ВПЛ получить доступ к основным правам и льготам, включая временное размещение, возмещение расходов по проезду к месту временного проживания, жилищные субсидии, пособия по безработице и бесплатную медицинскую помощь. С 1997 года федеральное правительство выплатило компенсацию за утраченное или уничтоженное имущество около 85 000 перемещенным семьям, а позднее включило ВПЛ со статусом вынужденных переселенцев в национальную программу жилищного обеспечения. Федеральный Уполномоченный по правам человека и Комиссия Государственной думы по проблемам Северного Кавказа продолжают добиваться от соответствующих государственных структур решения остающихся проблем ВПЛ⁹⁸.

75. АКМНС и МРГКН заявили, что принятие трех рамочных законов - о правах коренных народов, о территориях традиционного природопользования и о коренных общинах - имело кардинальное значение для коренных народов Севера России. Вместе с тем центральная концепция, т.е. "территории традиционного природопользования", так и не была реализована на практике⁹⁹.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council.)

Civil society

ARPMHR and FDRP	All-Russia Public Movement for Human Rights and the Foundation in Defence of Rights of Prisoners, Moscow, Russian Federation, Joint Submission
AI	Amnesty International*, London, UK
CPTI	Conscience and Peace Tax International, Leuven, Belgium
EAJCW	The European Association of Jehovah's Christian Witnesses, London, the UK
Forum 18	Forum 18 News Service, Oslo, Norway
HRF	Human Rights First*, New York, USA
HRO	HRO Soldiers Mother of Saint-Petersburg, Saint-Petersburg, Russian Federation
HRW	Human Rights Watch*, New York, USA
HRWF	Human Rights Without Frontiers, Brussels, Belgium
ICJ	International Commission of Jurists*, Geneva, Switzerland
IDMC	Internal Displacement Monitoring Centre*, Geneva, Switzerland
MBHR	Moscow Bureau of Human Rights, Moscow, Russian Federation
NAN	Russian Charitable Fund "No to Alcoholism and Drug Addiction", Moscow, Russian Federation

RAIPON and IWGIA Russian Association of Indigenous Peoples of the North (RAIPON)*, Moscow, Russian Federation, International Work Group for Indigenous Affairs (IWGIA)*, Copenhagen, Denmark, Joint Submission

RWB Reporters Without Borders*, Paris, France

Russian NGOs Russian NGOs, Joint Submission made by 15 NGOs, Russian Federation

Regional Organizations

CoE The Council of Europe, Strasbourg, France

² Russian NGOs, Joint Submission, Russia, p. 2. These NGOs comprise of SOVA Center for Information and Analysis, Center for the Development of Democracy and Human Rights, “Public Verdict” Foundation, “Memorial” Human Rights Center, Institute for Human Rights, Moscow Helsinki Group, Center for Social and Labor Rights, “Golos” Association, Glasnost Defense Foundation, Youth Human Rights Movement, Center “Demos,” “Social Partnership” Foundation, “Perspektiva,” “Civic Assistance to Refugees and Forced Migrants” Committee, and Interregional Committee Against Torture.

³ RAIPON and IWGIA, para. 27.

⁴ AI, p. 7 and HRW p. 4.

⁵ HRW, p. 5.

⁶ AI, p. 7.

⁷ Russian NGOs, p. 7. See also ARPMHR and FDRP, p. 7.

⁸ AI, p. 3.

⁹ IDMC, para. 5.

¹⁰ NAN, p. 1.

¹¹ Russian NGOs, p. 1.

¹² Russian NGOs, p. 2.

¹³ The CoE/Commissioner, p. 4.

¹⁴ HRF, p. 5.

¹⁵ HRF, p. 4.

¹⁶ Russian NGOs, p. 2.

¹⁷ HRW, p. 4.

¹⁸ HRWF, p. 6. See also ICJ, p. 6. and RAIPON and IWGIA, para. 27.

¹⁹ RAIPON and IWGIA, para. 26.

²⁰ AI, p. 6. See also RAIPON and IWGIA, para. 22. and Russian NGOs, p. 5.

²¹ ARPMHR and FDRP, p. 2. See also The CoE/Commissioner, p. 2. MBHR, pp. 2-3.

²² AI, p. 6. See also RAIPON and IWGIA, para. 22. and Russian NGOs, p. 5.

²³ Russian NGOs, p. 5. See also HRF, paras. 3 and 10.

²⁴ HRF, para. 4.

- 25 AI, p. 7. See also HRW, p. 1.
- 26 ARPMHR and FDRP, p. 2.
- 27 ARPMHR and FDRP, p. 2.
- 28 AI, p. 7.
- 29 ICJ, p. 5.
- 30 MBHR, p. 2. See also The CoE/Commissioner, p. 2., and HRO, p. 1.
- 31 The CoE/Commissioner, p. 1. See also ARPMHR and FDRP, p. 8. and MBHR, p. 2.
- 32 Russian NGOs, pp. 7 - 8. See also ARPMHR and FDRP, p. 8.
- 33 ARPMHR and FDRP, p. 9.
- 34 MBHR, p. 1.
- 35 AI, p. 5.
- 36 The CoE/Commissioner, p. 4. See also AI, pp. 5 and 7.
- 37 The CoE/Commissioner, p. 4.
- 38 The CoE/Commissioner, p. 4.
- 39 Russian NGOs, p. 8. See also ARPMHR and FDRP, p. 3.
- 40 The CoE/Commissioner, p. 1.
- 41 The CoE/Commissioner, p. 1.
- 42 ICJ, pp. 3-4.
- 43 ICJ, pp. 2-3.
- 44 Russian NGOs, p. 8.
- 45 AI, p. 6.
- 46 Russian NGOs, p. 7.
- 47 NAN, p. 1.
- 48 NAN, p. 1.
- 49 ICJ, pp. 1-2.
- 50 HRWF, pp. 1 and 4.
- 51 Forum 18, p. 1.
- 52 EAJCW, p. 1.
- 53 EAJCW, p. 3. See also HRWF, pp. 3-4.
- 54 AI, pp. 5-6. See also, ICJ, pp. 4-5.
- 55 AI, pp. 5-6. See also ARPMHR and FDRP, pp. 4 and 5, the CoE/Commissioner, p. 3., HRW, p. 2, HRWF, p. 3, ICJ, p.4., RWB, p. 2, and Russian NGOs, p. 3.
- 56 RWB, p. 1.
- 57 RWB, p. 2. See also, MBHR, p. 3.

- 58 RWB, p. 2.
- 59 Russian NGOs, p. 6.
- 60 Russian NGOs, p. 4. See also RWB, p. 2.
- 61 CPTI, p. 1.
- 62 Russian NGOs, p. 3. See also MBHR, p. 2.
- 63 AI, p. 6.
- 64 Russian NGOs, p. 10. See also AI, p. 6.
- 65 Russian NGOs, p. 4.
- 66 BMHR, p. 4.
- 67 Russian NGOs, p. 9.
- 68 HRW, p. 4.
- 69 Russian NGOs, pp. 9–10.
- 70 Russian NGOs, p. 9.
- 71 MBHRR, p. 3. See also The CoE/Commissioner, p. 4.
- 72 The CoE/Commissioner, p. 2.
- 73 The CoE/Commissioner, p. 3.
- 74 HRW, p. 5.
- 75 AI, p. 7. See also HRW, p. 1.
- 76 CoE, p. 2.
- 77 Russian NGOs, p. 9.
- 78 RAIPON and IWGIA, paras. 5 and 21.
- 79 RAIPON and IWGIA, para. 4.
- 80 RAIPON and IWGIA, paras. 14 - 20.
- 81 RAIPON and IWGIA, para. 13.
- 82 RAIPON and IWGIA, para. 23. See also Russian NGOs, p. 5.
- 83 The CoE/Commissioner, p. 2.
- 84 IDMC, paras. 1 and 18.
- 85 AI, p. 4. See also IDMC, paras. 11–14.
- 86 IDMC, para. 21.
- 87 IDMC, p. 5.
- 88 AI, p. 3.
- 89 Russian NGOs, p. 6.
- 90 ICJ, p. 3.

⁹¹ AI, p. 4. See also ICJ, p. 1. and IDMC, para. 16.

⁹² AI, p. 4.

⁹³ MBHR, p. 3.

⁹⁴ AI, p. 4.

⁹⁵ HRW, p. 3.

⁹⁶ MBHR, p. 3.

⁹⁷ AI, p. 4.

⁹⁸ IDMC, paras. 6-8.

⁹⁹ RAIPON and IWGIA, para.29
