

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
28 January 2013
Russian
Original: English

Совет по правам человека**Рабочая группа по универсальному периодическому обзору****Шестнадцатая сессия**

Женева, 22 апреля – 3 мая 2013 года

Резюме, подготовленное Управлением Верховного комиссара по правам человека в соответствии с пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета по правам человека**Российская Федерация***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных 32 заинтересованными сторонами¹, в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Как предусмотрено в резолюции 16/21 Совета по правам человека, резюме должно, при необходимости, включать отдельный раздел, посвященный вкладу национального правозащитного учреждения государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на веб-сайте УВКПЧ. Настоящий доклад был подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в течение этого периода.

* Настоящий документ до его передачи в службы перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

I. Информация, предоставленная аккредитованным национальным правозащитным учреждением государства – объекта обзора в полном соответствии с Парижскими принципами

A. Общая информация и рамочная основа

1. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации (УПЧ РФ) заявил о том, что недостаточная осведомленность граждан об их конституционных правах и, как следствие, неумение этими правами грамотно пользоваться остаются одной из проблем, препятствующих полной реализации прав, закрепленных в Конституции и законодательстве. Он отметил существующий разрыв между принципами и положениями Конституции и законодательства и их осуществлением на практике².

B. Осуществление международных обязательств в области прав человека

2. УПЧ РФ заявил, что требуются комплексные меры для решения проблемы нарушений прав граждан сотрудниками правоохранительных органов и учреждений системы исполнения наказаний³.

3. УПЧ РФ подчеркнул необходимость реформы судебной системы, так как доверие общества к судебной власти остается на низком уровне, несмотря на ряд позитивных изменений в области отправления правосудия⁴.

4. УПЧ РФ сообщил о повторной криминализации клеветы в 2012 году – через несколько месяцев после того, как она была декриминализована в 2011 году⁵.

5. Принятые в 2012 году поправки к закону об НПО, устанавливающие, что участвующие в "политической деятельности" и получающие материальную помощь из иностранных источников некоммерческие организации должны отныне регистрироваться в качестве "иностранцев", вызвали серьезные сомнения в правозащитном сообществе. Одно из них состоит в том, что не имевшее до сих пор правового определения понятие "политическая деятельность" трактуется столь широко и расплывчато, что "иностранцами" рискуют оказаться едва ли не все правозащитные организации⁶.

6. Хотя законодательство, регулирующее право на мирные собрания, вполне отвечает существующим международным стандартам, практика его применения порождает насущную проблему, поскольку процедура "согласования" с органом власти "уведомления" о проведении мирного собрания зачастую превращается в процедуру получения разрешения на него⁷. УПЧ РФ сообщил о том, что принятые в 2012 году поправки увеличили штрафы за нарушение порядка организации и проведения митингов и других публичных акций. Такие штрафы оказались существенно выше, нежели штрафы, налагаемые, например, за такие уголовные преступления, как умышленное уничтожение чужого имущества⁸.

7. УПЧ РФ сообщил о позитивных изменениях законодательства о политических партиях, в том числе уменьшении требуемого количества членов для регистрации политических партий⁹.

8. УПЧ РФ считает, что правительство обеспечивает эффективную защиту социальных и экономических прав своих граждан. Тем не менее сохраняются проблемы, связанные с пенсионным обеспечением, и в частности коэффициент пенсионного замещения заработной платы не дотягивает до нормы, установленной Конвенцией № 102 МОТ¹⁰.

II. Информация, полученная от других заинтересованных сторон

A. Общая информация и рамочная основа

Объем международных обязательств¹¹

9. Организация "Международная амнистия" (МА)¹², Международная комиссия юристов (МКЮ)¹³ и Уполномоченный Совета Европы по правам человека (Уполномоченный СЕ)¹⁴ рекомендовали ратифицировать КНИ. МА рекомендовала ратифицировать ФП-КПП¹⁵. МКЮ рекомендовала ратифицировать МКПТМ, МПГПП-ФП2, ФП-МПЭСКП, ФП-КПР-ТД и Римский статут МУС¹⁶. Институт прав человека и бизнеса (ИПЧБ) рекомендовал ратифицировать Конвенцию № 169 МОТ¹⁷.

B. Сотрудничество с правозащитными механизмами

10. Организация "Хьюман райтс вотч" (ХРВ) рекомендовала правительству направить постоянно действующее приглашение в адрес специальных процедур СПЧ и дать согласие на посещение страны специальными докладчиками по вопросам о положении правозащитников и внесудебных казнях¹⁸. Она также рекомендовала властям обеспечить доступ международных наблюдателей на Северный Кавказ, включая Рабочую группу по насильственным исчезновениям и специальных докладчиков по вопросу о пытках и внесудебных казнях¹⁹.

11. МКЮ рекомендовала правительству как можно скорее после обзора 2013 года представить в СПЧ национальный план действий по осуществлению принятых рекомендаций и добровольных обещаний и обязательств, а также представить среднесрочный доклад о ходе их выполнения через два года после принятия итогового документа²⁰.

C. Осуществление международных обязательств в области прав человека

1. Равенство и недискриминация

12. В совместном представлении (СП) 4 отмечалось отсутствие законодательства по борьбе с дискриминацией и эффективных мер для защиты жертв дискриминации, несмотря на высказанные в ходе универсального периодического обзора 2009 года (обзор 2009 года) рекомендации, касавшиеся борьбы с дискриминацией и укрепления антидискриминационного законодательства²¹. Аналогичным образом Консультативный комитет Совета Европы по Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств (СЕ-ККРК) обратил внимание на необходимость всеобъемлющего законодательства о борьбе против дискриминации, которое охватывало бы все сферы жизни и содержало четкое определение дискриминации. Следует создать независимый и специализированный

орган, занимающийся исключительно мониторингом положения в области дискриминации и повышением осведомленности общества о проблемах, связанных с дискриминацией²².

13. МА заявила, что в некоторых республиках Северного Кавказа увеличивается гендерное неравенство под предлогом этнических или религиозных традиций, что приводит к росту уязвимости женщин и девочек перед насилием²³.

14. Авторы СП6 отметили проблемы гендерного неравенства, гендерного разрыва в оплате труда и гендерной сегрегации в сфере труда, а также привлекли внимание к ряду препятствий, с которыми сталкиваются женщины при использовании средств правовой защиты от дискриминации на рабочем месте²⁴.

15. Авторы СП4 упомянули о дискриминации в отношении этнических меньшинств, в том числе с Северного Кавказа, коренных народов Севера, мигрантов и рома²⁵. СЕ-ККРК сообщил о том, что некоторые меньшинства, в частности с Кавказа, из Центральной Азии и рома, по-прежнему сталкиваются с широко распространенной дискриминацией в плане доступа к занятости и жилью²⁶.

16. Организация "Права человека – прежде всего" (ПЧПВ) отметила растущую проблему преступлений на почве ненависти против представителей этнических и религиозных меньшинств и то обстоятельство, что многие из таких преступлений остаются незарегистрированными, так как потерпевшие не обращаются в полицию, опасаясь мести или дискриминационных и противоправных действий со стороны сотрудников правоохранительных органов²⁷. СЕ-ККРК заявил, что масштабы преступности на расовой и этнической почве, особенно против выходцев из Центральной Азии, с Кавказа, из Африки и рома, по-прежнему вызывают обеспокоенность. Он сослался на часто отмечающиеся проявления исламофобии и антисемитизма и растущее использование ксенофобной и расистской риторики со стороны политиков, особенно в ходе избирательных кампаний. В распространении предрассудков, в том числе ненавистнических высказываний, в отношении выходцев с Кавказа, из Центральной Азии и рома принимают участие средства массовой информации²⁸.

17. Институт по вопросам религии и государственной политики (ИРГП) сообщил об атмосфере нетерпимости и дискриминации в отношении религиозных меньшинств²⁹. Аналогичное замечание высказала Международная церковь сайнтологии (МЦС)³⁰.

18. Российская ЛГБТ-сеть (ЛГБТ-сеть) и авторы СП6 отметили дискриминацию и насилие в отношении гомосексуалистов, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ)³¹. Организация "Статья 19" сообщила о том, что Московский городской суд оставил в силе решение районного суда о запрете на проведение гей-парадов в ближайшие 100 лет³². МА была обеспокоена тем, что принятые в нескольких регионах законы о запрете пропаганды гомосексуализма, лесбиянства, бисексуализма и трансгендерности среди несовершеннолетних используются для ограничения права ЛГБТ на свободу выражения мнений и собраний. МА заявила, что термин "пропаганда" остается неопределенным и расплывчатым, позволяя властям произвольно его использовать, и что в большинстве региональных законов вопрос о сексуальной ориентации объединяется с педофилией³³. МКЮ сообщила об арестах на основании этих законов и особо отметила случай в Санкт-Петербурге, где полиция задержала нескольких активистов за нарушение закона, выразившееся в том, что они развернули радужные флаги³⁴. ЛГБТ-сеть³⁵, ПЧПВ³⁶, авторы СП4 и³⁷ СП6³⁸ высказали аналогичные замечания. Европейское представительство Международной ассоциации ЛГБТ

(ИЛГА-Европа) констатировало, что, принимая такие законы, власти законодательно закрепляют дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности и тем самым узаконивают социальное отчуждение и стигматизацию ЛГБТ³⁹.

19. МА рекомендовала отменить региональные законы и постановления, поощряющие дискриминацию по признаку сексуальной ориентации или попустительствующие ей⁴⁰. МКЮ рекомендовала отклонить проект поправки к Кодексу об административных правонарушениях, предусматривающей административную ответственность за пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних⁴¹. ЛГБТ-сеть рекомендовала включить в Уголовный кодекс в качестве отягчающего вину обстоятельства такие основания, как гомофобная и трансфобная ненависть⁴².

20. Центр за репродуктивные права (ЦРП) рекомендовал принять правовые и политические меры для запрещения дискриминации в отношении лиц, живущих с ВИЧ⁴³.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

21. Приветствуя продление моратория на смертную казнь, МА рекомендовала ее полную отмену⁴⁴.

22. Несмотря на принятую правительством по итогам обзора 2009 года рекомендацию о борьбе против пыток, МА заявила, что пытки и другие формы жестокого обращения остаются широко распространенным явлением и по жалобам на применение пыток с целью получения признаний редко проводятся эффективные расследования⁴⁵. МКЮ сообщила о том, что обвинения по жалобам на применение пыток часто предъявляются за менее тяжкие преступления, чем само преступление пытки, поскольку на практике подобные действия могут преследоваться на основании статей о злоупотреблении властью или принуждении к даче показаний либо других положений, которые влекут за собой менее суровые санкции⁴⁶. МКЮ рекомендовала преследовать действия, составляющие пытку, именно в качестве пытки на основании Уголовного кодекса, а не в качестве менее значительных правонарушений, предполагающих более легкие наказания⁴⁷.

23. Авторы СП5 упомянули о продолжающихся поступать сообщениях о дедовщине и другой связанной с пытками практике в армии. Они отметили неадекватность медицинской помощи и отсутствие услуг по психологической реабилитации для жертв пыток и жестокого обращения в армии⁴⁸.

24. МА сообщила о практике тайного содержания под стражей и насильственных исчезновений, которая особенно широко распространена на Северном Кавказе, и о том, что власти не принимают мер для эффективного и беспристрастного расследования таких дел⁴⁹. Уполномоченный СЕ заявил, что, хотя количество случаев похищений и исчезновения людей в Чечне, возможно, уменьшилось по сравнению с 2009 годом, положение по-прежнему далеко от нормы⁵⁰. ХРВ рекомендовала положить конец практике внесудебных казней, насильственных исчезновений и похищения людей на Северном Кавказе⁵¹.

25. Отметив уменьшение численности заключенных, авторы СП5 заявили, что следственные изоляторы во многих регионах по-прежнему переполнены и многие камеры не отвечают санитарно-гигиеническим требованиям. Они констатировали отсутствие каких-либо сдвигов в улучшении положения в области прав человека в пенитенциарной системе и сослались на утверждения, касающиеся случаев убийств, пыток и бесчеловечного обращения со стороны сотруд-

ников полиции. Авторы СП5 заявили, что во многих регионах представителей комиссий общественного контроля и НПО не пускают в места содержания под стражей⁵².

26. Отметив широкие масштабы семейного насилия в отношении женщин, МА выразила обеспокоенность по поводу отсутствия специального законодательства о борьбе с насилием в семье, несмотря на принятую правительством по итогам обзора 2009 года рекомендацию относительно принятия такого законодательства⁵³. Авторы СП6 заявили, что различные формы насилия в отношении женщин, особенно домашнее или семейное насилие, не признаются Уголовным кодексом в качестве отдельного преступления⁵⁴. МА была обеспокоена неадекватностью услуг, предоставляемых женщинам, которые сталкиваются с насилием в семье. Она рекомендовала без промедления принять специальный закон для предотвращения семейного насилия и выделить адекватные ресурсы для оказания услуг по поддержке жертв насилия в семье, включая создание дополнительных приютов⁵⁵. Организация "Защитники прав человека" (ЗПЧ) рекомендовала властям принять всеобъемлющую программу по защите женщин от сексуального насилия⁵⁶.

27. Организация "Глобальная инициатива за прекращение всех телесных наказаний детей" (ГИНВТНД) выразила надежду на то, что по итогам обзора 2013 года Российской Федерации будет рекомендовано принять законодательство, прямо запрещающее телесные наказания детей во всех ситуациях⁵⁷.

28. Организация "Стеллит", в частности, рекомендовала правительству разработать и осуществить всеобъемлющий национальный план действий по борьбе против сексуальной эксплуатации детей в коммерческих целях и обеспечить принятие комплексных мер по оказанию помощи жертвам, по их реабилитации и реинтеграции в общество путем выделения государственных фондов для организаций, оказывающих такие услуги⁵⁸.

29. Авторы СП5 сослались на сообщения о широко распространенной практике использования недобровольного и неоплачиваемого труда солдат их командирами в личных целях или их "сдачу в аренду" частному бизнесу⁵⁹.

3. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

30. МА сообщила о безуспешности усилий правительства обеспечить независимость судебной власти, несмотря на принятые правительством по итогам обзора 2009 года рекомендации по поводу реформирования судебной системы. МА пояснила, что текущая судебная реформа, как представляется, больше ориентирована на укрепление материальной базы судебных органов, чем на обеспечение их независимости⁶⁰. МКЮ рекомендовала укрепить независимость судебной власти, в том числе посредством реформирования системы назначения судей и их продвижения по службе⁶¹.

31. МА сослалась на жалобы на отказ задержанным в праве на доступ к адвокату и на несоблюдение следственными органами обязанности незамедлительно информировать адвоката и членов семьи о задержании какого-либо лица⁶².

32. МКЮ сообщила о том, что судебный надзор за содержанием под стражей остается неэффективным и что содержание под стражей до суда по-прежнему является нормой, несмотря на прописанные в законе альтернативы⁶³. Авторы СП5 пришли к выводу о том, что рекомендация по итогам обзора 2009 года относительно применения не связанных с лишением свободы мер в отношении

задержанных беременных женщин и женщин с детьми, а также обеспечении контактов между ребенком и матерью, не была полностью выполнена⁶⁴.

33. МКЮ рекомендовала проводить оперативное, тщательное и эффективное расследование актов пыток и других видов жестокого обращения, а также предотвращать и пресекать практику применения пыток военнослужащими, сотрудниками спецслужб и другими государственными структурами и безнаказанность за их применение⁶⁵.

34. Уполномоченный СЕ отметил отсутствие эффективных расследований нарушений прав человека на Северном Кавказе, в которых замешаны сотрудники правоохранительных органов и других спецслужб⁶⁶. Общество по защите народов, находящихся под угрозой (ОЗНУ), заявило, что такая ситуация способствует продолжению серьезных нарушений прав человека в этом регионе и порождает обстановку безнаказанности⁶⁷. Отметив неэффективность расследований по фактам пыток и похищений, Межрегиональный комитет НПО по борьбе против пыток (МКПП) сообщил о неспособности чеченского следственного управления проводить такие расследования и о случаях отказа полиции принять участие в них⁶⁸. Авторы СП5 пришли к выводу о том, что из-за противодействия со стороны полиции следственные органы не проводят расследования даже при наличии доказательств, собранных правозащитными организациями⁶⁹.

35. ОЗНУ рекомендовало правительству отстранять от должности лиц, подозреваемых в совершении нарушений прав человека, до рассмотрения их дела судом. Оно также рекомендовало направить международную комиссию по расследованию с мандатом на расследование нарушений международного гуманитарного права, а также военных преступлений и преступлений против человечности, совершенных в Чечне с 1994 года⁷⁰.

4. Свобода религии и убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

36. Организация "Форум 18" заявила, что положение дел в стране в плане осуществления свободы мысли, совести и вероисповедания ухудшилось по сравнению с ситуацией на момент проведения обзора в 2009 году. Она сообщила о том, что отношение к некоторым группам, принадлежащим к православию, исламу, иудаизму и буддизму как привилегированным "традиционным религиям" в стране, – в ущерб другим группам – является обычным явлением⁷¹. ИРГП заявил о том, что Закон об экстремизме 2002 года все шире используется для цензуры религиозных писаний и преследования религиозных меньшинств под предлогом "религиозного экстремизма"⁷². МЦС заявила, что после включения религиозных материалов в Федеральный список экстремистских материалов власти начинали расследования, проводили обыски в домах и церквях, изымали труды и подвергали судебному преследованию и осуждали отдельных лиц⁷³. Европейская ассоциация Свидетелей Иеговы (ЕХАСИ) сослалась на ряд уголовных расследований по обвинениям в "экстремизме" против членов Свидетелей Иеговы⁷⁴.

37. Авторы СП7 заявили о том, что продолжительность альтернативной гражданской службы превышает продолжительность военной службы и что вознаграждение остается на уровне прожиточного минимума⁷⁵.

38. Авторы СП4 заявили, что рекомендации по итогам обзора 2009 года о расследовании дел о насилии в отношении журналистов, привлечении к ответственности виновных и обеспечении лучших условий для функционирования независимых средств массовой информации не были выполнены⁷⁶. Междуна-

родный ПЕН-клуб был по-прежнему обеспокоен отсутствием прогресса в расследовании дел об убитых журналистах и сослался на то, что такие резонансные дела, как убийство Анны Политковской (в 2006 году), до сих пор остаются нераскрытыми⁷⁷. Аналогичные мнения были высказаны организациями "Статья 19" и "Репортеры без границ" (РБГ)⁷⁸. РБГ пришла к выводу, что нападения на работников СМИ остаются широко распространенным явлением и в большинстве случаев никто за них не несет ответственности⁷⁹. Организация "Статья 19" рекомендовала правительству предотвращать убийства, исчезновения и нападения на журналистов и работников средств массовой информации и проводить тщательное и беспристрастное расследование с целью привлечения виновных к ответственности⁸⁰.

39. ХРВ заявила, что в 2011 году Государственная Дума приняла законодательные поправки, декриминализирующие клевету, но спустя семь месяцев она вновь ввела уголовные санкции за клевету и финансовые штрафы, которые являются намного более суровыми, чем те, которые предусматривались предыдущим законодательством⁸¹. МА⁸², "Статья 19"⁸³, ПЕН-клуб⁸⁴, ХРВ⁸⁵, авторы СП2⁸⁶ и СП4⁸⁷ высказали аналогичные замечания. Авторы СП4 сослались на большое количество дел о клевете против представителей средств массовой информации⁸⁸. Организация "Статья 19" сообщила, что опасения средств массовой информации по поводу того, что им могут быть предъявлены иски о клевете, ограничивают выражение альтернативных критических взглядов и что в средствах массовой информации практикуется самоцензура⁸⁹.

40. Организация "Статья 19" отметила, что недавние поправки в закон "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию", делают возможным блокирование доступа к "незаконные" веб-сайтам без соблюдения должных законных процедур и на произвольной основе в течение 72 часов⁹⁰. ПЕН-клуб сослался на озабоченность по поводу того, что поправки, призванные обеспечить защиту детей путем блокирования веб-сайтов, пропагандирующих детскую порнографию и наркотики, допускают возможность государственного контроля⁹¹. Авторы СП4⁹², ХРВ⁹³, РБГ⁹⁴ и ИПЧБ⁹⁵ высказали аналогичные замечания.

41. ПЕН-клуб выразил озабоченность по поводу использования законов о борьбе с хулиганством для подавления свободы слова. Хулиганство, в качестве преступления в соответствии с Уголовным кодексом, остается расплывчатым, что позволяет использовать этот закон с целью атаки на тех, кто говорит или пишет в поддержку политической оппозиции⁹⁶. Аналогичным образом, ПЕН-клуб заявил о том, что отсутствие четкого определения "экстремистской деятельности" в законодательстве привело к злоупотреблению законом в судах, во многих случаях в отношении журналистов, писателей и художников⁹⁷. Организация "Статья 19" по-прежнему испытывала озабоченность в связи с отсутствием четкого определения понятия "экстремистская деятельность", которое навязывает самоцензуру средствам массовой информации⁹⁸. МА, "Статья 19" и авторы СП4 отметили, что в закон "О противодействии экстремистской деятельности" так и не были внесены поправки, несмотря на принятые по итогам обзора 2009 года рекомендации относительно внесения таких поправок⁹⁹.

42. Авторы СП4 сообщили о произвольном и дискриминационном применении законодательства на всех этапах создания и функционирования НПО. Они заявили, что регистрация НПО является более сложной и дорогостоящей процедурой, чем регистрация коммерческих предприятий, и отметили большое число отказов на заявления НПО о регистрации¹⁰⁰.

43. Авторы СП4 сообщили о том, что внесенные в 2012 году поправки в законодательство о НПО вводят жесткие ограничения на деятельность НПО, требуя, чтобы НПО, которые получают иностранное финансирование и занимаются "политической деятельностью", регистрировались в качестве "иностранцев" – термин, который является синонимом слова "шпион"¹⁰¹. МА сообщила о том, что несоблюдение этих правил влечет за собой большие штрафы и тюремное заключение и что поправки подрывают финансовую жизнеспособность НПО и создают для властей новые возможности для преследования организаций гражданского общества и оказания на них нажима¹⁰². Авторы СП2¹⁰³, СПЗ¹⁰⁴, СП4¹⁰⁵, ПЧПВ¹⁰⁶, ХРВ¹⁰⁷, МКЮ¹⁰⁸, "Статья 19"¹⁰⁹, ОЗНУ¹¹⁰, и ПЕН-клуб¹¹¹ высказали аналогичные замечания. ХРВ рекомендовала отменить вышеупомянутые поправки¹¹².

44. ПЧПВ заявила, что независимые организации гражданского общества и правозащитники, в частности, сталкиваются с растущими юридическими и административными ограничениями и враждебностью, насаждаемой властями¹¹³. МА сообщила о том, что правозащитники по-прежнему сталкиваются с преследованием и запугиванием, а зачастую и физическим насилием, в то время как те, кто в этом виновен, пользуются безнаказанностью¹¹⁴.

45. ХРВ заявила о том, что правозащитники становятся объектами серьезных угроз в Чечне¹¹⁵. Авторы СП4 сослались на случаи физических посягательств на правозащитников со стороны государственных и негосударственных субъектов, а также уголовного преследования и задержания правозащитников на Северном Кавказе¹¹⁶. МА¹¹⁷, ОЗНУ¹¹⁸, авторы СП2¹¹⁹, СП4¹²⁰ и Уполномоченный СЕ¹²¹ высказали аналогичные замечания.

46. ХРВ констатировала, что правительство не продемонстрировало политической воли к подлинному выполнению рекомендаций по итогам обзора 2009 года в том, что касается уважения и защиты прав правозащитников¹²². МА рекомендовала правительству уважать и соблюдать право правозащитников заниматься законной деятельностью без страха притеснений, уголовного преследования или иного давления¹²³. Авторы СП2 рекомендовали провести независимое расследование этих нарушений и привлечь к ответственности виновных¹²⁴.

47. ХРВ сообщила о том, что внесенные в 2012 году законодательные поправки увеличили штрафы за нарушение правил о проведении публичных акций и ввели ряд других ограничений, еще более затруднив участие в общественных протестах и сделав его более затратным¹²⁵. МА¹²⁶, "Статья 19"¹²⁷, авторы СП2¹²⁸, СП4¹²⁹, ПЧПВ¹³⁰ и ПЕН-клуб¹³¹ высказали аналогичные замечания. Уполномоченный СЕ отметил отсутствие в законодательстве правовых положений о стихийных собраниях¹³².

48. Уполномоченный СЕ отметил информацию о том, что во многих случаях действия правоохранительных органов были нацелены на пресечение или разгон митингов, которые власти посчитали "незаконными", несмотря на соблюдение их организаторами процедуры уведомления. Он заявил, что часто – а порой чрезмерно – применялась сила, а участники собраний задерживались даже в ходе мирных акций¹³³. МА также отметила растущее число случаев произвольных ограничений права на свободу собраний и все более суровые приговоры мирным манифестантам. МА заявила, что во время демонстраций после парламентских выборов 2011 года было задержано более 1 000 человек и более 100 человек были приговорены к административному задержанию в ходе процессов, на которых часто нарушалось их право на справедливое судебное раз-

бирательство¹³⁴. Авторы СП2¹³⁵, СП4¹³⁶ и ХРВ¹³⁷ высказали аналогичные замечания.

49. ПЕН-клуб сообщил, что активисты из числа ЛГБТ по-прежнему сталкиваются с репрессивными действиями со стороны властей¹³⁸. ЛГБТ-сеть отметила практику отказа в регистрации организациям ЛГБТ¹³⁹. ПЧПВ заявила, что правительство по-прежнему отказывает в свободе собраний и ассоциаций гей-активистам путем запрета гей-парадов и мероприятий, а также отказывает в регистрации группам, которые стремятся бороться против гомофобии и выступают за поощрение терпимости и недискриминации¹⁴⁰.

50. Авторы СП4 отметили некоторые позитивные изменения законодательства о выборах, в том числе упрощенную процедуру регистрации политических партий и уменьшение количества подписей, требующегося для регистрации кандидатов. Вместе с тем они обратили внимание на то, что законодательные поправки сужают возможности участия в выборах для общественных организаций и независимых кандидатов. Кроме того, авторы СП4 высказали мнение о необходимости существенно уменьшить влияние исполнительной власти на избирательные процессы, в частности исключив ее участие в формировании избирательных комиссий, и проводить беспристрастные расследования по жалобам на нарушения в процессе регистрации кандидатов, в ходе предвыборной кампании и при подсчете голосов¹⁴¹.

5. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

51. ИПЧБ сообщил о том, что работодателей во многих случаях обвиняют в задержках с выплатой заработной платы, неиспользовании трудовых договоров и отказе в предоставлении доступа к правовой защите. Он сослался на обеспокоенность по поводу охраны здоровья и безопасности на рабочих местах¹⁴².

52. Авторы СП6 сообщили о том, что минимальный размер оплаты труда остается низким и что большинство низкооплачиваемых работников трудятся на государственных предприятиях. Они подчеркнули, что власти не ратифицировали конвенции МОТ № 26 и 131 в отношении минимальной заработной платы¹⁴³.

53. ИПЧБ сообщил об отсутствии независимых и влиятельных профсоюзов¹⁴⁴. Авторы СП6 сообщили о постоянном вмешательстве правительства в работу профсоюзов и указали на отсутствие эффективного механизма для защиты работников от дискриминации в случаях, если они принимали участие в профсоюзной работе. Они заявили, что профсоюзы на протяжении многих лет лишены права на проведение забастовок из-за юридических ограничений на право объявить забастовку и сложности процедур, которые необходимо соблюсти для организации забастовки¹⁴⁵. ИПЧБ рекомендовал правительству создать благоприятные условия для деятельности профсоюзов по защите прав трудящихся¹⁴⁶.

6. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

54. Авторы СП6 сообщили о том, что непринятие эффективных мер по борьбе против нищеты и социальной уязвимости в период 2009–2012 годов обернулось серьезными социально-экономическими последствиями, включая рост безработицы, сокращение заработной платы и ухудшение условий жизни¹⁴⁷.

7. Право на здоровье

55. ЦРП сообщил о том, что всеобъемлющая стратегия охраны сексуального и репродуктивного здоровья отсутствует и что стоимость контрацептивов не

покрывается государственным медицинским страхованием¹⁴⁸. Авторы СП2 заявили, что высокая стоимость современных методов контрацепции делает их недоступными для большинства женщин, особенно малообеспеченных женщин на селе¹⁴⁹. ЦРП и авторы СП1 заявили, что, хотя экстренная контрацепция разрешается законном, большинству женщин не удается получить к ней доступ и что многие женщины с низким уровнем дохода не могут позволить себе приобрести такие средства¹⁵⁰. ЦРП отметил, что полиция не предоставляет на регулярной основе средства экстренной контрацепции жертвам сексуального насилия¹⁵¹.

56. ЦРП, авторы СП1 и СП4 сообщили о последних поправках к закону об аборт, которые ввели так называемые периоды "тишины" для женщин, решивших прервать беременность¹⁵². Авторы СП1 пояснили, что обязательные периоды "тишины" влияют на своевременное прерывание женщиной беременности и, таким образом, делают аборт более опасным¹⁵³. Авторы СП1 и СП4 сообщили о том, что эти поправки также предусматривают положения, касающиеся отказа по мотивам убеждений, наделяющие врачей правом на отказ от производства абортов¹⁵⁴.

57. ЦРП рекомендовал обеспечить женщинам доступ к недорогостоящим методам контрацепции и безопасным и легальным абортам¹⁵⁵. Авторы СП1 рекомендовали изменить правила государственного медицинского страхования для покрытия расходов на гормональные противозачаточные средства, в том числе средства экстренной контрацепции¹⁵⁶.

58. Авторы СП1 заявили о том, что случаи принудительной и недобровольной стерилизации могут иметь место в результате официальной или неофициальной политики, непродуманных программ стимулирования или отсутствия процедурных гарантий обеспечения осознанного согласия. Они сослались на недавние сообщения о том, что такая практика носит регулярный характер¹⁵⁷.

59. ЦРП сослался на информацию, свидетельствующую о широком распространении ВИЧ. Он также сослался на выраженную договорными органами озабоченность в связи с увеличением числа детей, рожденных от ВИЧ-позитивных матерей¹⁵⁸. ЦРП рекомендовал активизировать усилия для предотвращения передачи инфекции от матери ребенку, гарантировать антиретровирусное лечение детей, рожденных от ВИЧ-позитивных матерей, и предоставление услуг представителям групп наибольшего риска, а также безотлагательно организовать просвещение по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья и кампании по повышению осведомленности общественности в качестве средства для предотвращения распространения ВИЧ/СПИДа¹⁵⁹.

60. Авторы СП8 заявили, что опиоидная заместительная терапия (ОЗТ) с помощью метадона и бупренорфина по-прежнему находится под юридическим запретом¹⁶⁰. В этой связи авторы СП8 предложили ряд мер, в том числе а) отменить юридический запрет на медицинское использование наркотических средств при лечении наркомании и внедрить программы заместительной терапии и б) принять законодательство или правила, устраняющие неопределенность в отношении правового статуса программ обмена игл и шприцев и программ по предупреждению передозировки, с тем чтобы разрешить эффективное предоставление этих услуг в области здравоохранения¹⁶¹.

8. Инвалиды

61. Авторы СП6 отметили рост в сфере образования сегрегации детей с ограниченными возможностями. Сообщается, что органы образования рекомендуют родителям помещать своих детей с ограниченными возможностями в спе-

циальные учебные заведения и что создание инклюзивных школ идет медленно и в большинстве городов инклюзивные школы отсутствуют или в них имеется только одна или две такие школы¹⁶².

62. Авторы СП6 заявили о том, что крупные интернатные учреждения по-прежнему являются единственным доступным вариантом для лиц с ограниченными умственными или физическими возможностями. Инициативы, направленные на улучшение жизни людей в учреждениях, ограничиваются улучшением физических условий и, таким образом, закрепляют социальное отчуждение и стигматизацию. Отмечаются определенные улучшения в физической доступности среды для инвалидов, особенно в крупных городах. Тем не менее принимаемые меры остаются недостаточными, и большинство колясочников или людей с ограниченной мобильностью по-прежнему находятся в изоляции в своих домах или специализированных учреждениях¹⁶³.

63. Авторы СП1 сообщили, что женщины с ограниченными психическими возможностями подвергаются насильственной и принудительной стерилизации и абортам¹⁶⁴. ЦРП рекомендовал реформировать законодательство и практику, касающиеся доступа женщин-инвалидов к службам охраны репродуктивного здоровья, в соответствии с КПИ и обеспечить, чтобы все такие услуги, в том числе стерилизации и аборты, проводились при наличии полного и свободного согласия женщин¹⁶⁵.

9. Меньшинства и коренные народы

64. СЕ-ККРК сообщил об отсутствии эффективного механизма для обеспечения того, чтобы представители национальных меньшинств имели возможность оказывать влияние на решения по вопросам, их затрагивающим¹⁶⁶.

65. СЕ-ККРК заявил о том, что существует мало возможностей для доступа к системе среднего образования на языках меньшинств и что текущий процесс "оптимизации" школ привел к закрытию школ с преподаванием на языках меньшинств¹⁶⁷. Он заявил, что, хотя языки меньшинств по-прежнему используются в сельских районах, где сосредоточено большое количество представителей меньшинства, в городских центрах использование языков меньшинств сокращается. Количество теле- и радиопрограмм на языках меньшинств также снизилась¹⁶⁸.

66. Авторы СП4 отметили трудности в реализации права детей рома на образование. Они заявили, что большинство цыганских детей не заканчивают среднюю школу, а многие из них – и начальную¹⁶⁹. СЕ-ККРК заявил о том, что дети рома зачастую помещаются в отдельные "цыганские" классы и школы с очень низким качеством образования¹⁷⁰.

67. Европейский центр по правам цыган (ЕЦПЦ) сообщил о том, что рома сталкиваются с различными препятствиями на пути получения личных документов и что отсутствие удостоверений личности не позволяет цыганам получить доступ к занятости, социальным пособиям, здравоохранению, образованию или участию в выборах, так как предоставление многих прав и пособий зависит от наличия личных документов¹⁷¹. СЕ-ККРК сообщил о продолжении принудительных выселений рома без предоставления альтернативных мест размещения или соответствующей компенсации и зачастую с применением чрезмерной силы со стороны полиции. СЕ-ККРК отметил отсутствие всеобъемлющей стратегии для устранения многочисленных ограничений, с которыми сталкиваются рома во многих областях жизни¹⁷².

68. ЕЦПЦ рекомендовал властям принять национальный план действий, который предусматривал бы осуществление специальных мер для поощрения доступа цыган к оформлению личных документов, регистрации по месту жительства, надлежащему жилью с должными правовыми гарантиями и другим экономическим, социальным и культурным правам, и выделить достаточные ресурсы на эффективную реализацию этого плана¹⁷³.

69. СЕ-ККРК заявил, что осуществление концептуального документа по вопросам устойчивого развития коренных народов идет медленно и прогресс поддается параллельным внесением законодательных поправок, которые привели к ограничению доступа коренных малочисленных народов к их традиционным территориям и природным ресурсам¹⁷⁴. ИПЧБ пояснил, что ряд норм, предусматривающих реализацию традиционных прав на землепользование и получение средств к существованию, были изъяты из законодательства, включая привилегии как первоочередное выделение земельных участков и территорий для рыбного промысла и охоты. Коренные народы не в состоянии предотвратить принудительное переселение и приобретение земель. ИПЧБ сослался на обеспокоенность некоторых договорных органов Организации Объединенных Наций по поводу предоставления лицензий на земли, традиционно находившиеся во владении коренных народов, частным компаниям для осуществления проектов в области развития, таких как строительство трубопроводов или гидроэлектростанций¹⁷⁵.

70. Авторы СПЗ пришли к выводу о том, что в большинстве регионов не обеспечен гарантированный и устойчивый доступ коренных жителей к территориям и ресурсам, от которых зависит их коллективное выживание, отсутствуют эффективные средства правовой защиты от посягательств со стороны третьих сторон и гарантии адекватной компенсации за ущерб, понесенный в результате деятельности третьих сторон¹⁷⁶. Авторы СПЗ заявили, что на практике коренные народы не в состоянии реализовать свое юридическое право на традиционный промысел из-за того, что большинство промысловых участков в районах коренных поселений были выставлены на продажу или сданы в аренду частным предприятиям по долгосрочным контрактам¹⁷⁷.

71. Кроме того, авторы СПЗ заявили, что правительство должно устранить дискриминацию в отношении коренных народов на рынке труда и обеспечить, чтобы заработная плата и пенсии коренных народов превышали прожиточный минимум. Правительству следует обеспечить, чтобы все коренные народы имели доступ к бесплатному медицинскому обслуживанию достаточно высокого качества, включая ежегодные медицинские осмотры¹⁷⁸. Авторы СПЗ заявили, что правительство должно обеспечить, чтобы коренные народы были должным образом представлены на всех уровнях управления и администрации¹⁷⁹.

10. Мигранты, беженцы и просители убежища

72. ИПЧБ сослался на зарегистрированные случаи нарушения прав трудящихся-мигрантов, особенно в строительной отрасли¹⁸⁰. Авторы СПб сообщили о том, что трудящиеся-мигранты не имеют права на льготы по линии государственной системы медицинского страхования и что региональные департаменты здравоохранения отказываются принимать детей и беременных женщин их числа мигрантов на лечение в больницы и что они должны покупать медицинские страховки или пользоваться платными медуслугами, – а этого большинство мигрантов не может себе позволить. Женщины-мигранты, имеющие разрешение на проживание, не обладают правом на оплачиваемый отпуск по болезни и государственные пособия в период беременности и после родов¹⁸¹. Авторы СП4

сообщили о том, что детям трудящихся-мигрантов разрешается находиться в стране в течение срока, не превышающего трех месяцев, в то время как их родители с разрешениями на работу могут законно пребывать в стране в течение года¹⁸².

73. МКЮ рекомендовал правительству соблюдать принцип *невыворения* и перестать полагаться на дипломатические гарантии неприменения пыток и других видов жестокого обращения¹⁸³.

11. Права человека и борьба с терроризмом

74. Уполномоченный СЕ сослался на озабоченность по поводу незаконных убийств и насильственных исчезновений, совершаемых под знаменем контр-террористических операций на Северном Кавказе. Он подчеркнул необходимость в дополнительных усилиях по обеспечению соразмерности мер по борьбе с терроризмом и ответственности за нарушения прав человека, основных свобод и верховенства права¹⁸⁴.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with "A" status)

Civil society

AHR	The Advocates for Human Rights, Minneapolis, United States of America
AI	Amnesty International, London, United Kingdom
ARTICLE 19	ARTICLE 19:Defending Freedom of Expression and Information, London, United Kingdom of Great Britain and the Northern Ireland
CRR	Centre for Reproductive Rights, New York, United States of America
CSI	Church of Scientology International, Washington DC, United States of America
EAJCW	European Association of Jehovah's Christian Witnesses, Kraainem, Belgium
ERRC	European Roma Rights Centre, Budapest, Hungary
FORUM 18	Forum 18 News Service, Oslo, Norway
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom
HRF	Human Rights First, New York, United States of America
HRW	Human Rights Watch, New York, United States of America
ICJ	International Commission of Jurists, Geneva, Switzerland
ICAT	Inter-regional NGO 'Committee Against Torture', Nizniy Novgorod, Russian Federation
IHRB	Institute for Human Rights and Business, London, United Kingdom of Great Britain and the Northern Ireland
ILGA–Europe	ILGA Europe: Equality for Lesbian, Gay, Bisexual, trans and intersex people in Europe, Brussels, Belgium
IRPP	The Institute on Religion and Public Policy, Alexandria, United States of America
JS1	Joint Submission by <i>the Federation for Women and Family Planning</i> (Pro Femina" Association; NEUTRUM – Association for Ideologically-Free State; Polish YWCA – Young Women Christian Association; League of Polish Women; Democratic Union of Women (Pozna Branch); Association "Assistance Center for Families" and Family Development Association)

	and <i>the Sexual Rights Initiative</i> (Coalition of NGOs, including Action Canada for Population and Development, Akahatá Equipo de Trabajo en Sexualidades y Generos (Latin America), Coalition of African Lesbians, Creating Resources for Empowerment in Action (India), Federation for Women and Family Planning (Poland), Egyptian Initiative for Personal Rights, and others)
JS2	Joint Submission by CIVICUS: World Alliance for Citizens Participation, Citizens' Watch (South Africa), Citizens' Watch (Russian Federation) and GOLOS Association for Protection of Voters' Rights (Russian Federation)
JS3	Joint Submission by the Russian Association of Indigenous Peoples of the North – RAIPON (Russian Federation), the International Work Group for Indigenous Affairs (Denmark) and the Institute for Ecology and Action Anthropology (Germany)
JS4	Joint Submission by Center for the Development of Democracy and Human Rights, GOLOS Association for Protection of Voters' Rights, Interregional Human Rights Group, International Youth Human Rights Movement, Foundation for Environmental and Social Justice, Center for the Protection of Media Rights, SOVA Center for Information and Analysis, and "Memorial" Anti-Discrimination Centre. (Russian Federation)
JS5	Joint Submission by Institute for Human Rights, "Social Partnership" Foundation, "Public Verdict" Foundation, Soldiers' Mothers of Saint Petersburg, "Memorial" Human Rights Center, Interregional Committee against Torture, and the Center for the Development of Democracy and Human Rights (Russian Federation)
JS6	Joint Submission by Center for Social and Labor Rights, Center "Anna" for the Prevention of Violence against Women, "Rights of the Child" Charitable Foundation, "Perspektiva" Regional NGO of Persons with Disabilities, LGBT Network, and the Center for the Development of Democracy and Human Rights (Russian Federation)
JS7	Joint Submission by the International Fellowship of Reconciliation, (The Netherlands) and Conscience and Peace Tax International (Belgium)
JS8	Joint Submission by Andrey Rylkov Foundation for Health and Social Justice (Russian Federation) and Canadian HIV/AIDS Legal Network (Canada)
LGBTNET	Russian LGBT Network, St. Petersburg, Russia
LIENIP	L'auravetl'an Information and Education Network of Indigenous Peoples, Moscow, Russian Federation
PEN	PEN International with Russian PEN, London, United Kingdom of Great Britain and the Northern Ireland
RSF	Reporters without Borders, Paris, France
STELLIT	Stellit NGO, ST. Petersburg, Russian Federation
STP	Society for Threatened People International, Bern Switzerland, Berlin, Germany.
<i>National human rights institution</i>	
CHRRF*	Commissioner for Human Rights in the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.
<i>Regional intergovernmental organization</i>	
CoE	Council of Europe
	Attachments:

CoE-ACFC Advisory Committee on the Framework Convention For the Protection of National Minorities, Strasbourg, 25 July 2012, ACFC/OP/III(2011)010 (CoE-Commissioner: Findings and Observations) Commissioner of Human Rights: Finding and Observations of the Commissioner for Human Rights on the right to freedom of assembly, 21 July, 2011, CommDH(2011)31, Ref: CommHR/TH/sf 081-2010 (CoE-Commissioner:Report) Report by Thomas Hammarberg, Commissioner for Human Rights of the Council of Europe following his visit to the Russian Federation from 12 to 21 May 2011, Strasbourg, 6 September, 2011, CommDH(2011)21.

² УПЧ РФ, стр. 1–2.

³ УПЧ РФ, стр. 4.

⁴ УПЧ РФ, стр. 4.

⁵ УПЧ РФ, стр. 7.

⁶ УПЧ РФ, стр. 7.

⁷ УПЧ РФ, стр. 4.

⁸ УПЧ РФ, стр. 6.

⁹ УПЧ РФ, стр. 5.

¹⁰ УПЧ РФ, стр. 3.

¹¹ The following abbreviations have been used for this document:

ICMWR	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
ICCPR-OP 2	Optional Protocol to International Covenant on Civil and Political Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography.

¹² AI, p. 5.

¹³ HRW, p. 5.

¹⁴ CoE-Commissioner: Report, p. 13, para. 51.

¹⁵ AI, p. 5.

¹⁶ HRW, p. 5.

¹⁷ IHRB, p. 6.

¹⁸ HRW, p. 5. See also ICJ, p. 5.

¹⁹ HRW, p. 5.

²⁰ ICJ, p. 5.

²¹ JS4, p. 9.

²² CoE-ACFC, para. 13.

²³ AI, p. 4.

²⁴ JS6, pp. 2–3.

²⁵ JS4, p. 10.

²⁶ CoE-ACFC, para. 17.

²⁷ HRF, paras. 6–10.

²⁸ CoE-ACFC, para. 16. See also JS4, pp. 8–10.

²⁹ IRPP, p. 5;

³⁰ CSI, para. 26.

³¹ LGBTNET, p. 1 and JS6, p. 9.

³² ARTICLE 19, para. 19.

³³ AI, p. 4. See also HRW, p. 4.

-
- ³⁴ ICJ, para. 18.
³⁵ LGBTNET, p. 2.
³⁶ HRF, para. 20.
³⁷ JS4, p. 9.
³⁸ JS6, p. 9.
³⁹ ILGA-Europe, p. 1.
⁴⁰ AI, p. 6.
⁴¹ ICJ, p. 4. See also LGBTNET, p. 2.
⁴² LGBTNET, p. 3.
⁴³ CRR, p. 8.
⁴⁴ AI, pp. 2–5. See also JS5, p. 1.
⁴⁵ AI, pp.1–3. See also ICJ, p. 1 and JS5, pp. 4–5.
⁴⁶ ICJ, para. 8.
⁴⁷ ICJ, p. 4.
⁴⁸ JS5, p. 8.
⁴⁹ AI, p. 3.
⁵⁰ CoE-Commissioner: Report, p. 2.
⁵¹ HRW, p. 5.
⁵² JS5, pp. 3–4.
⁵³ AI, p. 1. See also JS4, p. 9.
⁵⁴ JS6, p.6.
⁵⁵ AI, pp. 4–5. See also JS1, para. 24.
⁵⁶ AHR, p. 7, para. 17 (e).
⁵⁷ GIEACPC , p. 1.
⁵⁸ STELLIT, pp. 2–4.
⁵⁹ JS5, p. 8. See also JS7, paras. 22–24.
⁶⁰ AI, pp.1–3; see also JS5, p. 1.
⁶¹ ICJ, p. 4. See also AI, p. 5.
⁶² AI, p. 4. See also JS5, p. 2.
⁶³ ICJ, paras. 5–6. See also JS5, pp. 2–3.
⁶⁴ JS5, p. 3.
⁶⁵ ICJ, p. 4. See also CoE-Commissioner: Report, p. 17.
⁶⁶ CoE-Commissioner: Report, p. 3.
⁶⁷ STP, p. 6.
⁶⁸ ICAT, pp. 1–3.
⁶⁹ JS5, p. 10.
⁷⁰ STP, p. 6.
⁷¹ FORUM 18, paras. 1–2.
⁷² IRPP, p. 1.
⁷³ CSI, para. 11.
⁷⁴ EAJCW, para. 6.
⁷⁵ JS7, paras. 3, 4 and 5.
⁷⁶ JS4, p. 6.
⁷⁷ PEN, para. 8.
⁷⁸ ARTICLE 19, para. 10 and RSF, pp. 1–2.
⁷⁹ RSF, p. 1; see also STP, p. 2.
⁸⁰ ARTICLE 19, para. 25; see also RSF, p. 4.
⁸¹ HRW, p. 2.
⁸² AI, p. 2.
⁸³ ARTICLE 19, para. 13.
⁸⁴ PEN, para. 10.
⁸⁵ HRF, para. 16.
⁸⁶ JS2, para. 4.5.
⁸⁷ JS4, pp. 4 and 7.
⁸⁸ JS4, pp. 4 and 7.
⁸⁹ ARTICLE 19, para. 12.
⁹⁰ ARTICLE 19, para. 20.

- 91 PEN, para. 19.
92 JS4, p. 8.
93 HRW, p. 3.
94 RSF, pp. 3–4.
95 IHRB, p. 5.
96 PEN, paras. 13–14; see also JS2, para. 3.4 and AI, p.2.
97 PEN, para. 16.
98 ARTICLE 19, para. 21. See also JS4, p. 8 and RSF, p. 2.
99 AI, p. 1, ARTICLE 19, paras. 16 and 21, and JS4, pp. 3 and 8.
100 JS4, p. 3.
101 JS4, p. 3.
102 AI, p. 3.
103 JS2, para. 2.3.
104 JS3, para. 40.
105 JS4, pp. 3–4.
106 HRF, para. 16.
107 HRW, p. 1.
108 ICJ, paras.11, 12 and 13.
109 ARTICLE 19, para. 18.
110 STP, p. 3.
111 PEN, paras. 22–23.
112 HRW, p. 5. See also JS3, para. 40.
113 HRF, para. 13.
114 AI, p. 2.
115 HRW, p. 4.
116 JS4, pp. 4–5.
117 AI, p. 2; see also ICJ, para. 4 and JS2, para. 5.2.
118 STP, pp. 2–3.
119 JS2, para. 5.6.
120 JS4, pp. 4–5.
121 CoE-Commissioner: Report, p. 18.
122 HRW, p. 2. see also STP, p. 5 and JS4, p. 4.
123 AI, p. 5; see also STP, p. 3 and JS2, para. 6.1.
124 JS2, para. 6.5.
125 HRW, p. 3.
126 AI, p. 2.
127 ARTICLE 19, para. 17.
128 JS2, para. 3.2.
129 JS4, p. 5.
130 HRF, para. 16.
131 PEN, paras. 27–29.
132 CoE-Commissioner: Findings and Observations, para. 7.
133 CoE-Commissioner: Findings and Observations, para. 9.
134 AI, p. 2.
135 JS2, paras. 3.1–3.2.
136 JS4, p. 5.
137 HRW, p. 4.
138 PEN, para. 31. See also JS2, para. 2.5.
139 LGBTNET, p. 4.
140 HRF, para. 20. See also PEN, para. 3.1.
141 JS4, p. 2.
142 IHRB, p. 4.
143 JS6, p. 2.
144 IHRB, p. 3.
145 JS6, p. 5.
146 IHRB, p. 6.
147 JS6, p. 1.

-
- ¹⁴⁸ CRR, pp. 2–3, paras. 4 and 6.
¹⁴⁹ JS2, paras. 5–6.
¹⁵⁰ CRR, p. 3 and JS1, paras. 8–9.
¹⁵¹ CRR, p. 3, para. 6.
¹⁵² CRR, p. 4, JS1, para. 14 and JS4, p. 10.
¹⁵³ JS1, para. 15.
¹⁵⁴ JS1, para. 20 and JS4, p. 10.
¹⁵⁵ CRR, p. 7, para. 26 (b) and (f).
¹⁵⁶ JS1, p. 9.
¹⁵⁷ JS1, para. 22.
¹⁵⁸ CRR, pp. 5–6, paras. 19 and 21.
¹⁵⁹ CRR, p. 8, para. 26 (l) and (o).
¹⁶⁰ JS8, para. 4.1.
¹⁶¹ JS8, pp. 5–6.
¹⁶² JS6, pp. 8–9.
¹⁶³ JS6, p. 8.
¹⁶⁴ JS1, para. 23.
¹⁶⁵ CRR, p. 7. See also JS1, p. 9.
¹⁶⁶ CoE-ACFC, p. 2, See also para.20.
¹⁶⁷ CoE-ACFC, para. 24.
¹⁶⁸ CoE-ACFC, para. 22.
¹⁶⁹ JS4, p. 10.
¹⁷⁰ CoE-ACFC, para. 23.
¹⁷¹ ERRC, p.1.
¹⁷² CoE-ACFC, paras. 17–18.
¹⁷³ ERRC, p. 4.
¹⁷⁴ CoE-AC, p. 2. See also para.21.
¹⁷⁵ IHRB, pp.4–5.
¹⁷⁶ JS3, para. 8.
¹⁷⁷ JS3, para. 18. See also LIENIP, paras. 16, 17 and 18.
¹⁷⁸ JS3, para. 38.
¹⁷⁹ JS3, para. 31.
¹⁸⁰ IHRB, p. 4.
¹⁸¹ JS6, pp. 4–5.
¹⁸² JS4, p. 10.
¹⁸³ ICJ, p. 4.
¹⁸⁴ CoE-Commissioner: Report, p. 9.
-