



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/HRC/WG.6/3/MNE/2
6 October 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору

Третья сессия

Женева, 1-15 декабря 2008 года

**ПОДБОРКА, ПОДГОТОВЛЕННАЯ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО
КОМИССАРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 15 В)
ПРИЛОЖЕНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1 СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

Черногория¹

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, выпущенных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Поскольку периодичность обзора для первого цикла составляет четыре года, большинство документов, используемых в качестве справочных материалов, изданы после 1 января 2004 года. В отсутствие новой информации учитывались самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий документ представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА

A. Объем международных обязательств²

<i>Основные универсальные договоры по правам человека³</i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/ оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКЛРД	23 октября 2006 года	Нет	Индивидуальные жалобы (статья 14): да
МПЭСКП	23 октября 2006 года	Нет	-
МПГПП	23 октября 2006 года	Нет	Межгосударственные жалобы (статья 41): нет
МПГПП-ФП 1	23 октября 2006 года	Нет	-
МПГПП-ФП 2	23 октября 2006 года	Нет	-
КЛДЖ	23 октября 2006 года	Нет	-
КЛДЖ-ФП	23 октября 2006 года	Нет	Процедура расследования (статьи 8 и 9): да
КПП	23 октября 2006 года	Нет	Межгосударственные жалобы (статья 21): да Индивидуальные жалобы (статья 22): да Процедура расследования (статья 20): да
КПР	23 октября 2006 года	Нет	-
КПР-ФП-ВК	2 мая 2007 года	Заявление (статья 3 (2))	-
КБР-ФП-ГД	23 октября 2006 года	Нет	-
<i>Основные договоры, участником которых Черногория не является: КПП-ФП (только подписан, 2006 год), МКПТМ (только подписан, 2006 год), КПИ и КПИ-ФП (только подписаны, 2007 год), КНИ (только подписана, 2007 год).</i>			

<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>	<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него	Да
Римский статут Международного уголовного суда	Да
Палермский протокол ⁴	Да
Беженцы и апатриды ⁵	Да, за исключением Конвенции о сокращении безгражданства 1961 года
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним ⁶	Да, за исключением Протокола III
Основные конвенции МОТ ⁷	Да
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования	Да

В. Институциональная и правозащитная инфраструктура

1. В 2004 году Комитет по правам человека (КПЧ) и в 2005 году Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКИ) приветствовали учреждение института омбудсмана в Республике Черногория⁸.

II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ

А. Сотрудничество с правозащитными механизмами

1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорной орган⁹</i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания¹⁰</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов¹¹</i>
КЛРД	1997 год ¹²	Март 1998 года ¹³	-	Первоначальный доклад Черногории был представлен 6 декабря 2007 года
КЭСКИ	2003 год ¹⁴	Май 2005 года ¹⁵	-	Срок представления первоначального доклада Черногории истек 30 июня 2008 года
КПЧ	2003 год ¹⁶	Июль 2004 года ¹⁷	Получена в июле 2005 года ¹⁸	Срок представления первоначального доклада Черногории истек 23 октября 2007 года
КЛДЖ	1993 год ¹⁹	Февраль 1994 года ²⁰	-	Срок представления первоначального доклада Черногории истек 22 ноября 2007 года ²¹
КПП	1998 год ²²	Ноябрь 1998 года ²³	-	Первоначальный доклад Черногории был получен 3 мая 2006 года
КПР	1994 год ²⁴	Январь 1996 года ²⁵	-	Первоначальный доклад Черногории должен быть представлен 23 ноября 2008 года
КПР-ФП-ВК	-	-	-	Первоначальный доклад Черногории должен быть представлен 2 июня 2009 года
КПР-ФП-ТД	-	-	-	Первоначальный доклад Черногории должен быть представлен 23 ноября 2008 года

2. Комитет против пыток (КПП) учредил конфиденциальное расследование в соответствии со статьей 20 Конвенции против пыток и организовал посещение [Сербии и] Черногории в период с 8 по 19 июля 2002 года; выводы этой миссии изложены в его

ежегодном докладе за 2004 год²⁶. КПП усмотрел нарушения положений Конвенции в шести отдельных случаях, касающихся Сербии и Черногории²⁷; в рамках своей процедуры последующих действий КПП направил письма обеим республикам, в которых содержался вопрос о том, какое государство будет нести ответственность за три из этих случаев²⁸. К настоящему времени лишь Черногория представила ответ, указав, что ответственность за данные случаи лежит на Сербии²⁹. Черногория представила ответ в связи с делом № 161/2000 *Хайризи Дземайль и др. против Югославии*, которое касается поджога и разрушения в апреле 1995 года домов, принадлежащих рома, лицами, не являющимися по происхождению рома. В решении, принятом по этому делу 21 ноября 2002 года, КПП усмотрел нарушения статей 16 (1), 12 и 13 Конвенции и рекомендовал провести надлежащее расследование фактов, привлечь к суду и наказать лиц, виновных в совершении упомянутых деяний, и предоставить авторам жалобы средства правовой защиты, включая справедливую и адекватную компенсацию. Докладчик КПП направил письмо государству-участнику, где выразил удовлетворение в связи с намерением государства предоставить компенсацию, но при этом напомнил о том, что для выполнения в полной мере данного решения государству-участнику предлагается также привлечь виновных к ответственности, и просил представить дополнительную информацию в этой связи. 6 мая 2004 года государство-участник направило ответ на это письмо, в котором указано, что оно предоставило компенсацию авторам жалобы и что таким образом правительство Черногории выполнило все обязательства, вытекающие из решения Комитета³⁰.

3. В 2004 году КПП просил Сербию и Черногорию представить в течение 12 месяцев информацию о выполнении рекомендаций Комитета, касающихся сотрудничества с Международным уголовным трибуналом по бывшей Югославии (МТБЮ) (пункт 11); пыток и жестокого обращения (пункт 14); и внутренне перемещенных лиц (пункт 18)³¹. В июле 2005 года государство представило информацию по вопросам, поднятым Комитетом, в том числе сообщив дополнительные подробные сведения, касающиеся политики правительства Черногории в отношении ВПЛ³².

2. Сотрудничество со специальными процедурами

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	Да
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мнений и их свободное выражение, миссия в государственное сообщество Сербии и Черногории, 10-20 октября 2004 года ³³ . Представитель Генерального секретаря по вопросу о правах человека внутренне перемещенных лиц, поездка в Сербию и Черногорию, 16-24 июня 2005 года ³⁴ .

<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Нет
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	Нет
<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	<p>Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мнений и их свободное выражение поблагодарил государственное сообщество Сербии и Черногории за открытость и обеспечение беспрепятственного доступа к любым местам, а также подчеркнул, что он имел возможность провести свою миссию эффективным образом, без каких-либо ограничений³⁵.</p> <p>Представитель Генерального секретаря по вопросу о внутренне перемещенных лицах выразил удовлетворение и признательность за полное сотрудничество, проявленное всеми органами власти во всех регионах Сербии и Черногории³⁶.</p>
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	Нет
<i>Ответы на письма, содержащие утверждение, и призывы к незамедлительным действиям</i>	<p>За период с 3 июня 2006 года по 30 июня 2008 года правительству Черногории было направлено 3 сообщения. Помимо сообщений в отношении конкретных групп, эти сообщения касались трех физических лиц. За период с 3 июня 2006 года по 30 июня 2008 года правительство ответило на одно сообщение, т.е. направило ответ на 33% направленных ему сообщений.</p> <p>В дополнение к этому представительству государственного сообщества Сербии и Черногории были направлены 3 сообщения, касающиеся якобы имевших место событий на территории Республики Черногории в период с 1 июля 2004 года по 3 июня 2006 года. Помимо сообщений в отношении конкретных групп, эти сообщения касались шести частных лиц, включая одну женщину. За период с 1 июля 2004 года по 3 июня 2006 года правительство государственного сообщества Сербии и Черногории ответило на 3 сообщения о событиях, имевших место на территории Республики Черногории, т.е. ответило на 100% полученных сообщений.</p>
<i>Ответы на тематические вопросники³⁷</i>	<p>Государственное сообщество Сербии и Черногории ответило на 1 из 12 вопросников, разосланных мандатариями специальных процедур³⁸ за период с 1 июля 2004 года по 30 июня 2008 года, уложившись в установленные сроки³⁹. Черногория не ответила в установленные сроки ни на один из 12 вопросников, разосланных мандатариями специальных процедур⁴⁰ за период с 1 июля 2004 года по 30 июня 2008 года.</p>

3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

4. Отделение УВКПЧ в Черногории было закрыто в 2005 году⁴¹. В 2008 году Черногория впервые внесла финансовый взнос на финансирование работы Управления⁴².

В. Осуществление международных обязательств в области прав человека

1. Равенство и недискриминация

5. В 2005 году КЭСКО высказал обеспокоенность в отношении того, что в Сербии и Черногории на уровне республик или государственного сообщества не существует систематического и всеобъемлющего законодательства, запрещающего дискриминацию⁴³. Аналогичная озабоченность высказывалась также КПЧ в 2004 году⁴⁴. КЭСКО призвал государство принять конкретное рамочное законодательство, запрещающее дискриминацию, и повысить уровень осведомленности судей и других лиц, занимающихся правовой деятельностью, о международных стандартах, запрещающих дискриминацию. Государству было рекомендовано обеспечить широкое участие гражданского общества в принятии такого законодательства⁴⁵.

6. В 2004 году КПЧ выразил озабоченность в отношении того, что положение в области практического осуществления лицами, относящимися к этническим, религиозным и языковым меньшинствам, их прав, предусмотренных в Пакте о гражданских и политических правах, по-прежнему нуждается в улучшении⁴⁶. Комитет также выразил обеспокоенность в связи с широко распространенной дискриминацией в отношении лиц из числа рома во всех областях жизни, особенно в отношении неблагоприятного социально-экономического положения этого меньшинства, в том числе в плане доступа к медицинскому обслуживанию, социальной помощи, образованию и занятости, что негативно сказывается на всестороннем осуществлении их прав, предусмотренных в Пакте. Комитет рекомендовал государству принять все необходимые меры для практического осуществления прав рома, предусмотренных в Пакте, путем незамедлительной реализации всех стратегий и планов по борьбе с дискриминацией и урегулированию серьезной проблемы социального положения рома⁴⁷. КЭСКО далее рекомендовал обеспечить соответствующее участие представителей народа рома в выполнении принятых и намеченных обеими республиками планов действий в отношении недопущения дискриминации, обеспечения гендерного равенства, занятости, защиты в социальной области, обеспечения жильем, обеспечения услуг в области здравоохранения

и образования рома, а также выделить достаточные средства на осуществление этих и других соответствующих программ⁴⁸.

7. КПЧ далее рекомендовал государству создать механизмы по рассмотрению жалоб, полученных от жертв, и обеспечению расследований и судебного разбирательства случаев расового насилия и подстрекательства к расовой ненависти, а также гарантировать доступ к надлежащим средствам правовой защиты и компенсации⁴⁹. КЭСМП также настоятельно призвал государство принимать все необходимые меры для повышения уровня осведомленности местных властей и широкой общественности о масштабах дискриминации и нетерпимости на этнической почве⁵⁰.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

8. После провозглашения независимости Черногории в 2006 году Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям приняла решение о направлении недавно созданному правительству Черногории 15 дел о невыясненных случаях исчезновения, которые, согласно имеющимся данным, произошли в период с 1992 по 2000 год на территории Черногории, но ранее числились за Сербией и Черногорией⁵¹. Большинство таких случаев произошло в 1999 и 2000 годах, и к их числу относятся исчезновение группы мужчин, которые якобы были задержаны в 1999 году, когда ехали на автобусе через территорию Черногории, а также исчезновение председателя Косово-албанской женской лиги. Еще один невыясненный случай, который произошел в 1992 году, касался исчезновения мужчины, который был якобы арестован сотрудниками полицейского управления города Бар и которого в последний раз видели, когда он садился в полицейскую машину, уехавшую в неизвестном направлении⁵². Кроме того, сообщалось, что власти Черногории не обеспечили предоставление возмещения жертвам и семьям жертв исчезновений, которые произошли в 1992 году, а также не обеспечили быстрое возбуждение независимого и беспристрастного расследования по факту исчезновений и передачу правосудию лиц, несущих ответственность за предполагаемое исчезновение 83 гражданских лиц из числа боснийских мусульман⁵³. Другие заявления касались просрочки выплаты возмещения по трем гражданским делам, а также того, что возбуждение уголовных расследований использовалось в качестве повода для задержки процесса разбирательства по делам о выплате возмещения в гражданских судах. Какого-либо ответа на эти утверждения правительство не дало⁵⁴.

9. В 2002 году КПП в своих выводах в соответствии с процедурой расследования в отношении Сербии и Черногории, предусмотренной статьей 20 Конвенции, отметил, что ни один человек из тех, с кем беседовали члены Комитета, не сказал, что применение пыток в Республике Черногории носит систематический характер; это касалось как

прошлого, так и настоящего⁵⁵. КПП также сообщил, в частности, что жертвы, подающие жалобы, очень часто сами оказываются объектом уголовного преследования по обвинению в создании сотруднику правоохранительных органов препятствий в выполнении его обязанностей, а следователи не информируют прокуроров о заявлениях задержанных лиц относительно применения к ним пыток или грубого обращения⁵⁶. КПП рекомендовал, в частности, принять меры, обеспечивающие оперативность, независимость и эффективность работы механизмов внутреннего надзора за деятельностью полиции; создать в составе полицейских сил независимую службу для рассмотрения жалоб, наделенную широкими полномочиями по надзору и принятию соответствующих мер⁵⁷. В своих ответах Комитету от 13 октября 2003 года государство сообщило о принятых мерах⁵⁸, в том числе о том, что в парламент Республики Черногория был направлен новый проект закона о полиции и что разрабатывается соответствующий кодекс поведения. В упомянутом законе развивается новая концепция деятельности государственной администрации и ее взаимоотношений с общественностью, которая предполагает полную транспарентность, открытость и сотрудничество⁵⁹.

10. В 2004 году Специальный докладчик по вопросу о пытках направил сообщение, касающееся случая, произошедшего с одним человеком, который, по его словам, попытавшись препираться с тремя полицейскими, был подвергнут жестокому обращению со стороны сотрудников полиции по пути в полицейский участок и в самом полицейском участке⁶⁰. В 2004 году КПП выразил обеспокоенность в связи с продолжающимися поступать заявлениями о жестоком обращении с людьми со стороны сотрудников правоохранительных органов и отметил отсутствие достаточных конкретных мер для расследования таких случаев, наказания ответственных за преступления лиц и предоставления компенсации жертвам. Комитет рекомендовал государству принять решительные меры для искоренения всех форм жестокого обращения со стороны сотрудников правоохранительных органов, провести в срочном порядке тщательное, независимое и беспристрастное расследование всех утверждений о применении пыток и жестоком обращении, привлечь к суду и наказать виновных и предоставить эффективные средства правовой защиты жертвам⁶¹.

11. В 2004 году КПП выразил обеспокоенность сообщениями о значительном числе случаев бытового насилия и рекомендовал государству принять необходимую политику и создать законодательную основу для эффективной борьбы с бытовым насилием. Он также рекомендовал государству, в частности, создать "горячие линии" в кризисных центрах и центрах помощи жертвам, оборудованных средствами медицинской, психологической и правовой помощи, включая приюты для подвергающихся насилию супругов и детей. Для повышения уровня осведомленности населения государству было рекомендовано распространять информацию по этому вопросу в СМИ⁶². В 2005 году

КЭСКОП высказал аналогичные рекомендации и настоятельно предложил государству принять эффективные меры для обеспечения безотлагательной защиты и долговременной реабилитации детей, ставших жертвами насилия⁶³, а также обратился к государству-участнику с просьбой обеспечить помощь лицам, пострадавшим от физического и сексуального насилия и перенесшим другие связанные с вооруженным конфликтом травмы, в частности женщинам и детям⁶⁴.

12. В 2004 году, положительно оценив предпринимаемые государством усилия и меры по урегулированию ситуации в области незаконной торговли женщинами и детьми, включая создание специальных групп по борьбе с торговлей людьми в Черногории, а также включение в Уголовный кодекс Черногории преступления, которое составляет незаконная торговля людьми, КПЧ вместе с тем указал, что до сих сохраняются определенные обеспокоенности, связанные с определением того, что имеется в виду под незаконной торговлей людьми, с отсутствием эффективных механизмов по защите свидетелей и явно недостаточной информированностью в вопросах торговли женщинами и детьми среди сотрудников правоохранительных органов, обвинителей и судей⁶⁵. В 2005 году КЭСКОП также выразил глубокую озабоченность в связи с большими масштабами торговли детьми и женщинами, в том числе в целях сексуальной эксплуатации, а также в связи с сообщениями о причастности полиции к этой деятельности. Комитет настоятельно призвал государство-участник привлекать к ответственности и наказывать виновников и коррумпированных сотрудников правоохранительных органов, причастных к торговле детьми, оказывать медицинскую, психологическую и правовую помощь пострадавшим лицам, а также повышать уровень осведомленности сотрудников правоохранительных органов о масштабах данного преступления⁶⁶.

13. В 2005 году Специальный докладчик по вопросу о правозащитных аспектах, касающихся жертв торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причин и последствий, направили сообщение, касающееся женщины молдавского происхождения, которую, как сообщалось, незаконно ввезли в Черногорию и вынуждали заниматься проституцией на протяжении трех лет. Согласно сообщению, она перенесла ужасные физические страдания и подвергалась сексуальным злоупотреблениям, в результате чего в ряде случаев ей были причинены травмы. Утверждалось, что среди лиц, насильничавших ее, а также других женщин из Восточной Европы, которые также стали жертвами незаконной торговли людьми и содержались в положении сексуальных рабынь, были черногорские политики, судьи, сотрудники полиции и гражданские служащие. Согласно сообщению, по данному делу было возбуждено уголовное разбирательство, и по подозрению в причастности к торговле людьми были арестованы четыре человека, в том числе

заместитель государственного прокурора. Дело было прекращено, якобы в связи с недостаточностью доказательств. Отмечалось, что группа экспертов из Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Совета Европы совершила поездку в Черногорию в целях проверки следственных действий по данному случаю и представила властям доклад о недостатках следствия, проведенного полицией. Правительство Черногории учредило комиссию по проведению независимого расследования действий полиции и судебных органов. Согласно поступившей информации, ОБСЕ была разочарована выводами Комиссии⁶⁷. В своем ответе правительство представило информацию о проведенном расследовании, предъявленных обвинениях и снятии обвинений в связи с недостаточностью доказательств⁶⁸. Правительство также сообщило о том, что после представления доклада независимых экспертов, в котором говорилось, что судебное разбирательство следует возобновить, были уволены заместитель государственного прокурора и еще один сотрудник прокуратуры и были приняты меры по сбору новых доказательств. Правительство не имело возможности связаться с пострадавшей, которая переехала в Канаду, однако отметило возможность возобновления данного дела⁶⁹.

3. Отправление правосудия и верховенство права

14. В 2002 году КПП рекомендовал государству в полной мере обеспечить независимость судебных органов и прокуратуры⁷⁰.

15. В ходе своей миссии в 2004 году Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мнений и их свободное выражение отметил, что Управление омбудсмена в Черногории, которое начало действовать в декабре 2003 года, получило приблизительно 500 сообщений, 200 из которых были рассмотрены. Он подчеркнул, что 67% жалоб касались судебных дел, в частности были связаны с задержкой рассмотрения дел в судах⁷¹.

16. За период с 1996 по 2004 год четыре договорных органа рекомендовали государству сотрудничать с Международным уголовным трибуналом по бывшей Югославии (МТБЮ) для обеспечения привлечения к судебной ответственности всех лиц, подозреваемых в совершении серьезных нарушений прав человека⁷². В 2004 году КПЧ выразил обеспокоенность в связи с продолжающимися случаями безнаказанности лиц, совершивших серьезные нарушения прав человека, и выразил сожаление по поводу недостаточного числа серьезных расследований, ведущих к наказанию и вынесению приговоров, соразмерных тяжести совершенных преступлений. Комитет отметил обязанность государства всесторонне расследовать все случаи предполагаемых нарушений прав человека и привлекать к суду лиц, которые подозреваются, в частности, в

таких нарушениях, а также обеспечить жертвам и их семьям соответствующую компенсацию за совершенные нарушения. Лица, которые, как предполагается, совершили серьезные нарушения, должны отстраняться от государственных должностей на период расследования поступивших заявлений и при установлении их вины в дополнение к другим наказаниям должны быть уволены с государственной службы⁷³.

4. Свобода вероисповедания или убеждений, свобода выражения мнения, свобода ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

17. В 2004 году КПЧ выразил обеспокоенность большим числом судебных исков к журналистам, в частности в связи с исками политических деятелей, считавших, что их оклеветали⁷⁴. Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мнений и их свободное выражение отметил принятие закона о диффамации, которым тюремное заключение было заменено штрафами, однако указал, что, к сожалению, диффамация остается уголовным преступлением и штрафы могут быть весьма высокими⁷⁵. КПЧ рекомендовал государству при применении закона об уголовном преследовании за клевету учитывать, с одной стороны, принцип, в соответствии с которым рамки приемлемой критики общественных деятелей шире рамок критики, допустимых в отношении частных лиц, и, с другой стороны, принимать во внимание положения статьи 19 (3), не допускающие ограничений свободы выражения мнений в политических целях⁷⁶.

18. Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мнений и их свободное выражение по итогам своей поездки в государственное сообщество Сербии и Черногории в 2004 году упомянул об имевшем место весной 2004 года случае убийства главного редактора ежедневной газеты "Дан" г-на Йовановича и подчеркнул, что официальное расследование по этому делу все еще продолжается. Он также сообщил о том, что в ряде случаев журналистов удаляли с пресс-конференций без объяснения причин и что некоторые из них не могли получить информацию, которую другие сотрудники средств массовой информации, как представляется, получали достаточно свободно. В этой связи было выражено мнение о том, что парламенту следует принять закон о контроле за деятельностью полиции и спецслужб, с тем чтобы обеспечить соблюдение ими законодательства и, в частности, обеспечить одинаковый для всех доступ к информации, которой располагают эти органы⁷⁷. В 2004 году Специальный докладчик направил сообщение, касающееся положения пяти журналистов, в том числе одного иностранца. В этом сообщении указывалось, что иностранному журналисту были предъявлены обвинения в совершении уголовного преступления за "создание искаженных представлений о Черногории" в статье, которая была опубликована в одной из британских

газет. Данный журналист был объявлен в розыск полицией. Еще четыре журналиста были арестованы по обвинению в "создании искаженных представлений о Черногории" посредством публикации "сфабрированного доклада" о торговле детьми в данном регионе. Согласно сообщениям, в случае признания их виновными им грозило наказание в виде тюремного заключения сроком до трех лет⁷⁸.

19. 11 мая 2007 года Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о правозащитниках направил сообщение правительству Черногории, касающееся одного из членов Совета по гражданскому контролю за деятельностью полиции в Черногории, правозащитника, который участвовал в расследовании жалоб на применение полицией пыток в ходе проведения в стране антитеррористической кампании "Прицельный удар". Согласно сообщениям, ему звонили по телефону и, в частности, угрожали убийством. Ему была предоставлена защита полиции, однако, как утверждалось, никакого расследования в этой связи начато не было и ему не сообщили какой-либо информации относительно мер, принятых по установлению личности тех, кто высказывал эти угрозы. Выразалась серьезная озабоченность в отношении личной и психической неприкосновенности этого лица и других членов Совета по гражданскому контролю за деятельностью полиции в Черногории, а также по поводу того, что власти, как утверждалось, не приняли в данном случае никаких мер из-за того, что это лицо занималось правозащитной деятельностью⁷⁹. Правительство направило ответ, в котором было указано, что данное лицо не выразило желания подать письменное заявление, что было необходимо для начала любого официального расследования; впоследствии, после подачи официального заявления, полиция предприняла ряд мер, в том числе в связи с заявлениями о причастности конкретных сотрудников полиции⁸⁰. Специальный докладчик указал, что он по-прежнему обеспокоен случаями, при которых звучат прямые угрозы в адрес правозащитников и высказываются подозрения в причастности к этому полиции, и выразил надежду на то, что правительство предпримет дальнейшие усилия по завершении упомянутого расследования⁸¹.

20. В докладе ПРООН за 2005 год отмечается, что доля женщин, занимающих министерские посты в правительстве Республики Черногории, составляла на тот период 12,5%, в то время как доля женщин, занимающих посты более низкого уровня, - 30,95%⁸².

5. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

21. В 2005 году КЭСКП рекомендовал государству исключить из своего законодательства любые неоправданные требования, необходимые для регистрации профсоюзов, а также основания для их роспуска; он просил государства ограничить

рамки определения "жизненно необходимых служб" и обеспечить такое положение, при котором осуществление права на забастовку не приводило бы к приостановлению действия прав в социальной области⁸³.

6. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

22. В 2005 году КЭСКП с обеспокоенностью отметил, что 12,2% населения Черногории проживают за чертой бедности⁸⁴. В докладе Всемирного банка за 2007 год отмечалось, что в Сербии и Черногории 70% инвалидов относятся к категории бедного населения и лишь 13% имеют доступ к занятости⁸⁵. КЭСКП также выразил обеспокоенность высоким уровнем безработицы в Сербии и Черногории, особенно среди женщин, инвалидов, народа рома и перемещенных внутри страны лиц⁸⁶. КЭСКП рекомендовал повысить уровень охвата населения пособиями по безработице, с тем чтобы обеспечить достаточный жизненный уровень для безработных и их семей⁸⁷. Комитет также рекомендовал государству обеспечить полное включение экономических, социальных и культурных прав в его Стратегию сокращения масштабов нищеты и выделить достаточные средства для обеспечения этой стратегии, а также принимать в ходе осуществления данной стратегии специальные меры по борьбе с нищетой среди пожилого населения и среди народа рома⁸⁸. Комитет далее настоятельно призвал государства обеспечить путем легализации существующих поселений и улучшения их инфраструктуры или посредством осуществления программ строительства социального жилья доступ народа рома к адекватному доступному жилью с правом законного владения, к безопасной питьевой воде, нормально функционирующей системе канализации, электроснабжению и другим необходимым услугам⁸⁹; он также настоятельно предложил государству обеспечивать во всех случаях принудительного выселения предоставление соответствующего альтернативного жилья⁹⁰.

23. В 1996 году КПП рекомендовал государству придавать большее значение развитию прочной системы первичной медико-санитарной помощи, при которой надлежащее внимание уделялось бы повышению культуры питания и гигиены, медико-санитарному просвещению, передаче навыков в области охраны здоровья родителям, а также содействию развитию более широких подходов к распределению и использованию ресурсов во всей системе здравоохранения⁹¹. В дополнение к этому КЭСКП в 2005 году рекомендовал государству обеспечить всеобщий доступ к первичной медико-санитарной помощи путем увеличения числа семейных врачей и медицинских пунктов в общинах и распространить систему обязательного медицинского страхования на всех членов общества, включая беженцев, лиц, перемещенных внутри страны, и народ рома⁹².

Государству было рекомендовано активизировать кампании по борьбе с курением и за здоровое питание в целях борьбы с причинами сердечно-сосудистых заболеваний⁹³.

7. Право на образование и участие в культурной жизни общины

24. В 2005 году КЭСКИ настоятельно предложил государству принять эффективные меры для увеличения числа обучающихся в школах детей рома и детей, принадлежащих к другим группам меньшинств, а также детей беженцев и детей перемещенных внутри страны лиц путем увеличения субсидий, стипендий и числа преподавателей, осуществляющих обучение на языках меньшинств⁹⁴. В докладе ПРООН за 2004 год отмечается, что в Сербии и Черногории 30% детей рома никогда не посещали начальную школу⁹⁵. В докладе за 2005 год подчеркивается, что вопрос о доступе к образованию лиц, относящихся к народу рома, беженцев и ВПЛ вызывает особую озабоченность с учетом отсутствия подробных данных относительно образовательных стандартов для рома и других меньшинств, за исключением информации в отношении детей беженцев и внутренне перемещенных лиц. Отмечено, что народ рома, будучи частью ВПЛ, испытывает значительные трудности. Было отмечено также, что, согласно оценочным данным, дети рома составляют значительную часть общего числа не посещающих школу детей школьного возраста, каковых насчитывается 1 200 человек, и что данных в отношении числа рома, проходящих обучение в средних школах и высших учебных заведениях, не имеется⁹⁶.

25. В 2005 году КЭСКИ также настоятельно предложил государству искоренить практику дискриминации по этническим мотивам путем принятия эффективных мер в области обучения, образования, культуры и информации, с тем чтобы содействовать взаимопониманию, терпимости и взаимному уважению всех этнических групп, проживающих на его территории⁹⁷.

8. Мигранты, беженцы, лица, ищущие убежища, и внутренне перемещенные лица

26. В докладе УВКПЧ за 2007 год отмечено, что надежные решения проблем проживающих в Черногории беженцев из Боснии и Герцеговины, Косово и Хорватии можно было бы найти путем проведения политики добровольной репатриации, включая уточнение статуса этих лиц при уделении особого внимания предупреждению безгражданства⁹⁸. В докладе УВКПЧ за 2006 год говорится о том, что после принятия в мае 2006 года нового Закона об убежище УВКПЧ был предоставлен доступ ко всем этапам процедуры предоставления убежища⁹⁹. В нем также отмечается, что число

перемещенных лиц из Косово, проживающих в Черногории, по-прежнему высоко и составляет 16 000 человек¹⁰⁰. В июне 2005 года по итогам посещения государственного сообщества Сербии и Черногории представитель Генерального секретаря по вопросу о правах человека внутренне перемещенных лиц указал на отсутствие конкретного закона, касающегося ВПЛ¹⁰¹. Он высоко оценил принятие в апреле 2005 года Стратегии по урегулированию вопросов беженцев и ВПЛ, в которой прямо признается, что интеграция наряду с возвращением и реинтеграцией является одним из надежных решений данной проблемы¹⁰², и принял к сведению учреждение в Черногории Управления уполномоченного по перемещенным лицам, которое несет ответственность за организацию мер по оказанию помощи и жилья для беженцев и ВПЛ, а также по обеспечению их возвращения¹⁰³. Он отметил, что вместе с тем неясно, насколько интеграция и переселение являются приемлемыми для ВПЛ вариантами для решения их проблем¹⁰⁴.

27. Представитель Генерального секретаря по вопросу о внутренне перемещенных лицах пояснил, что ВПЛ в Черногории стали жертвами коллизии двух различных позиций административных органов: черногорские власти рассматривают их в качестве граждан Сербии, а сербские власти не считают, что именно они несут за них какую-либо ответственность, поскольку те не являются постоянными жителями Республики Сербия. Представитель отметил, что такое положение вызывает особую обеспокоенность, поскольку законы о гражданстве изменились в Черногории в 2001 году после исхода ВПЛ из Косово, в результате чего эти лица практически не имеют права на получение гражданства¹⁰⁵.

28. Представитель отметил, что существующая дискриминация в отношении лиц, не являющихся гражданами Черногории, затрудняет для ВПЛ участие в официальном секторе экономики, поскольку ВПЛ получают лишь временный вид на жительство; в дополнение к этому на ВПЛ, как на временно проживающих в стране, распространяются более высокие налоговые обязательства, и они не имеют доступа к услугам, помимо первичной медико-санитарной помощи и начального образования. Представитель отметил, что все эти меры в отношении ВПЛ в совокупности приводят к дискриминации¹⁰⁶. Наконец, он указал, что на ВПЛ из числа рома, ашкали и "египтян" распространяются те же административные препятствия, что и на ВПЛ из Косово, однако первые получают еще даже менее значительную поддержку и помощь в преодолении этих препятствий и живут в ужасающих условиях в неофициальных общежитиях. Представитель выразил сожаление в отношении того, что в Национальной стратегии в интересах беженцев и ВПЛ, принятой в апреле 2005 года, не предусматривается конкретных мер по решению проблем, касающихся положения этих меньшинств¹⁰⁷. Аналогичную озабоченность высказали также КЭСКИ в 2005 году¹⁰⁸ и КПЧ в 2004

году¹⁰⁹. Кроме того, КПЧ высказал мнение о том, что ВПЛ должны иметь полный и эффективный доступ к социальным службам и учебным заведениям и должны получать пособия по безработице, надлежащее жильё и удостоверения личности в соответствии с принципом недискриминации¹¹⁰.

III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ

29. В 2005 году КЭСКИ с удовлетворением отметил важные реформы в законодательной и политической областях, проведенные, в частности, в Республике Черногории, с целью обеспечения экономических, социальных и культурных прав для всех, включая неимущих и маргинализированных лиц¹¹¹.

IV. ОСНОВНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Конкретные рекомендации в отношении последующих мер

30. Представитель Генерального секретаря по вопросу о правах человека внутренне перемещенных лиц по итогам своей поездки, состоявшейся в июне 2005 года, рекомендовал следующие меры: i) обеспечение возможности интеграции в качестве одного из надежных решений проблемы внутренне перемещенных лиц, помимо их возвращения и переселения в третьи страны; ii) обеспечение доступа к вторичной медико-санитарной помощи и социальному обеспечению, в том числе для ВПЛ, не имеющих статуса лиц, постоянно проживающих в стране; iii) отмена более высоких налоговых обязательств для таких ВПЛ, а также требования, согласно которому работодатели должны вносить специальную плату за найм этих лиц; iv) принятие национальной стратегии, охватывающей ВПЛ, относящихся к рома, ашкали и "египтянам", а также другим меньшинствам, и предусматривающей конкретную поддержку в получении жилья, средств к существованию, а также услуг в области образования, в частности для лиц, проживающих в нелегальных поселениях, при уделении надлежащего внимания размерам их семей и их особым культурным потребностям¹¹².

V. НАРАЩИВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

31. Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) указало, что оно оказывает техническую помощь Черногории в реализации проектов по созданию потенциала в области обеспечения соблюдения законов о

наркотиках и борьбы с организованной преступностью, включая торговлю людьми. Оно также оказывает содействие в реализации проектов, касающихся правовой помощи, а также борьбы с коррупцией и ВИЧ¹¹³.

Примечания

¹ Information in this note has been compiled in order to assist the reader in understanding the history of the legal personality of Montenegro in the membership of the United Nations. The former Yugoslavia (Socialist Federal Republic of Yugoslavia) was an original Member of the United Nations, the Charter having been signed and ratified on its behalf on 26 June 1945, and 19 October 1945, respectively. The following republics constituting the former Yugoslavia declared their independence on the dates indicated: Slovenia (25 June 1991), the former Yugoslav Republic of Macedonia (17 November 1991), Croatia (8 October 1991) and Bosnia and Herzegovina (6 March 1992). Yugoslavia came into being on 27 April 1992 following the promulgation of the constitution of the Federal Republic of Yugoslavia on that day. Yugoslavia nevertheless advised the Secretary-General on 27 April 1992 that it claimed to continue the international legal personality of the former Yugoslavia. Between 27 April 1992 and 1 November 2000, Yugoslavia undertook numerous treaty actions with respect to treaties deposited with the Secretary-General. The General Assembly admitted the Federal Republic of Yugoslavia (Yugoslavia) to membership by its resolution A/RES/55/12 on 1 November 2000. At the same time, Yugoslavia renounced its claim to have continued the international legal personality of the former Yugoslavia. In a communication dated 4 February 2003, the Government of the Federal Republic of Yugoslavia informed the Secretary-General that: "...the name of the State of the Federal Republic of Yugoslavia was changed to 'Serbia and Montenegro'". In a letter dated 3 June 2006, the President of the Republic of Serbia informed the Secretary-General that the membership of Serbia and Montenegro was being continued by the Republic of Serbia, following Montenegro's declaration of independence. On 21 May 2006 Montenegro held a referendum and declared itself independent from Serbia on 3 June. On 28 June 2006 Montenegro was accepted as a United Nations Member State by General Assembly resolution A/RES/60/264. Sources: <http://untreaty.un.org/ENGLISH/bible/englishinternetbible/historicalinfo.asp>; A/RES/55/12, A/RES/60/264 and <http://www.un.org/members/list.shtml>.

² Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://untreaty.un.org/>.

³ The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
-------	---

ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CPD	Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities

CED International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

⁴ Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

⁵ 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

⁶ Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html.

⁷ International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

⁸ HR Committee, concluding observations to Serbia and Montenegro (CCPR/CO/81/SEMO, para. 7); CESCR, concluding observations to Serbia and Montenegro (E/C.12/1/Add.108, para. 5).

⁹ The following abbreviations have been used in this document:

CERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination
CESCR	Committee on Economic, Social and Cultural Rights
HR Committee	Human Rights Committee
CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women
CAT	Committee against Torture
CRC	Committee on the Rights of the Child

¹⁰ Unless otherwise indicated, concerns and recommendations issued by human rights treaty bodies relevant to Montenegro have been extracted from the reports concerning the States parties of Serbia and Montenegro, the Federal Republic of Yugoslavia, and Yugoslavia and have been referenced accordingly in the notes that follow.

¹¹ Following Montenegro's declaration of independence in 2006, the existing reporting sequencing to treaty bodies was interrupted; the various committees decided to consider new submissions from Montenegro as initial reports.

¹² Eleventh-fourteenth periodic reports of Yugoslavia (CERD/C/299/Add.17).

¹³ CERD, concluding observations to Yugoslavia (A/53/18, paras. 190-214).

¹⁴ CESCR, initial report of Serbia and Montenegro (E/1990/5/Add.61).

¹⁵ Ibid., concluding observations (E/C.12/1/Add.108).

¹⁶ HR Committee, initial report of Serbia and Montenegro (CCPR/C/SEMO/2003/1).

¹⁷ HR Committee, concluding observations (CCPR/CO/81/SEMO).

¹⁸ Ibid., Annual report (A/60/40 (Vol. I), p. 145).

¹⁹ CEDAW, Report of the Federal Republic of Yugoslavia (Serbia and Montenegro) submitted on an exceptional basis (CEDAW/C/YUG/SP.1).

²⁰ Ibid., Annual report (A/49/38, paras. 758-766).

²¹ The initial report of Serbia and Montenegro was received on 5 May 2006 prior to the independence of Montenegro. The report was considered as Serbia's initial report (CEDAW/C/SCG/1). Information concerning Montenegro (Part II) was not referred to in the concluding observations (CEDAW/C/SCG/CO/1).

²² CAT, initial report of Yugoslavia (CAT/C/16/Add.2).

²³ Ibid, Annual report (A/54/44, paras. 35-52).

²⁴ CRC, initial report of the Federal Republic of Yugoslavia (Serbia and Montenegro) (CRC/C/8/Add.16).

²⁵ Ibid., concluding observations to the Federal Republic of Yugoslavia (Serbia and Montenegro) (CRC/C/15/Add.49).

²⁶ CAT, Annual report (A/59/44).

²⁷ 113/1998 *Radivoje Ristic* - Views adopted on 11 May 2001; 161/2000 *Hajrizi Dzemajl et al* - Views adopted on 21 November 2002; 171/2000 *Jovica Dimitrov* - Views adopted on 3

May 2005; 172/2000 *Danilo Dimitrijevic* - Views adopted on 16 November 2005; 207/2002 *Dragan Dimitrijevic* - Views adopted on 24 November 2004; and 174/2000 *Slobodan Nikoli and Ljiljana Nikoli* - Views adopted on 24 November 2005.

²⁸ Note verbale of 28 May 2008, concerning communication Nos. 171/2000, 172/2000 and 207/2002, submitted on behalf of Dimitrov, Danilo Dimitrijevic and Dragan Dimitrijevic, respectively.

²⁹ E-mail sent to OHCHR on 11 June 2008, by the Ambassador of the Permanent Mission of Montenegro in Geneva.

³⁰ A/59/44, paras. 226 and 266-267.

³¹ CCPR/CO/81/SEMO, paras. 11, 14 and 18.

³² Comments by the Government of Serbia and Montenegro on the concluding observations of the HR Committee, CCPR/CO/81/SEMO/Add.1 (follow-up response by the State party).

³³ Special Rapporteur on freedom of expression and opinion (E/CN.4/2005/64/Add.4).

³⁴ Representative of the Secretary-General on internally displaced persons (E/CN.4/2006/71/Add.5).

³⁵ E/CN.4/2005/64/Add.4, para. 3.

³⁶ E/CN.4/2006/71/Add.5, para. 5.

³⁷ The questionnaires included in this section are those which have been reflected in an official report by a special procedure mandate-holder.

³⁸ See (i) Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/4/29): questionnaire on the right to education of persons with disabilities sent in 2006; (ii) Special Rapporteur on the human rights of migrants (A/HRC/4/24): questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants sent in 2006; (iii) Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23): questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons sent in 2006; (iv) Special Representative of the Secretary-General on human rights defenders (E/CN.4/2006/95 and Add.5): questionnaire on the implementation of the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms sent in June 2005; (v) Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people (A/HRC/6/15): questionnaire on the human rights of indigenous people sent in August 2007; (vi) Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62) and Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67): joint questionnaire

on the relationship between trafficking and the demand for commercial sexual exploitation sent in July 2005; (vii) Special Rapporteur on the right to education (E/CN.4/2006/45): questionnaire on the right to education for girls sent in 2005; (viii) Working Group on mercenaries (A/61/341): questionnaire concerning its mandate and activities sent in November 2005; (ix) Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/4/31): questionnaire on the sale of children's organs sent in July 2006; (x) Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2005/78): questionnaire on child pornography on the Internet sent in July 2004; (xi) Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/7/8): questionnaire on assistance and rehabilitation programmes for child victims of trafficking and sexual commercial exploitation sent in July 2007; (xii) Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises (A/HRC/4/35/Add.3): questionnaire on human rights policies and management practices.

³⁹ The questionnaire on child pornography on the Internet sent in July 2004 (E/CN.4/2005/78).

⁴⁰ For the list of the 12 questionnaires see note 38.

⁴¹ OHCHR, Annual report 2005, p. 91.

⁴² Note verbale, dated 21 December 2007, from the Ambassador of the Permanent Mission of Montenegro in Geneva to OHCHR.

⁴³ E/C.12/1/Add.108, para. 11

⁴⁴ CCPR/CO/81/SEMO, para. 23.

⁴⁵ E/C.12/1/Add.108, para. 39.

⁴⁶ CCPR/CO/81/SEMO, para. 23.

⁴⁷ Ibid., para. 24.

⁴⁸ E/C.12/1/Add.108, para. 41.

⁴⁹ CCPR/CO/81/SEMO, para. 25.

⁵⁰ E/C.12/1/Add.108, para. 40.

⁵¹ Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances (A/HRC/4/41, para. 268).

⁵² Ibid., para. 269.

⁵³ Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances (A/HRC/7/2, para. 221).

- 54 Ibid., paras. 222 and 223.
- 55 A/59/44, para. 203.
- 56 Ibid., para. 208.
- 57 Ibid., para. 213 (q).
- 58 Ibid., paras. 215-235.
- 59 Ibid., para. 231.
- 60 Special Rapporteur on the question of torture (E/CN.4/2005/62/Add.1, para. 1446).
- 61 CCPR/CO/81/SEMO, para. 14.
- 62 Ibid., para. 17.
- 63 E/C.12/1/Add.108, para. 51.
- 64 Ibid., para. 63.
- 65 CCPR/CO/81/SEMO, para. 16.
- 66 E/C.12/1/Add.108, para. 52.
- 67 Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (E/CN.4/2006/62/Add.1, paras. 130 and 131).
- 68 Ibid., para. 132.
- 69 Ibid., para. 134.
- 70 A/59/44, para. 213 (e).
- 71 E/CN.4/2005/64/Add.4, paras. 12 and 13.
- 72 CRC/C/15/Add.49, para. 27; A/53/18, para. 212; A/59/44, para. 213 (b); and CCPR/CO/81/SEMO, para. 11.
- 73 CCPR/CO/81/SEMO, para. 9.
- 74 Ibid., para. 22.
- 75 E/CN.4/2005/64/Add.4, para. 37.
- 76 CCPR/CO/81/SEMO, para. 22.

- 77 E/CN.4/2005/64/Add.4, para. 31.
- 78 E/CN.4/2005/64/Add.1, para. 797.
- 79 Special Representative of the Secretary-General on human rights defenders (A/HRC/7/28/Add.1, paras. 1411-1413).
- 80 Ibid., paras. 1414-1416.
- 81 Ibid., para. 1417.
- 82 UNDP, Human Development Report 2005, Podgorica, September 2005, p. 43. Report available at <http://www2.undp.org.yu/montenegro/home/archive/files/Human%20Development%20%20Report.pdf>.
- 83 E/C.12/1/Add.108, paras. 45-46.
- 84 Ibid., para. 27. See also IMF, Country Report No. 06/141, Washington, April 2006, p. 118.
- 85 World Bank, World Development Report, "Development and the Next Generation", Washington DC, 2007, p. 115 (*Serbia and Montenegro* is used in this report either because the event being discussed occurred prior to the independence of the Republic of Montenegro in June 2006 or because separate data for the Republic of Serbia and the Republic of Montenegro are not available).
- 86 E/C.12/1/Add.108, para. 16.
- 87 Ibid., para. 47.
- 88 Ibid., paras. 54-56.
- 89 Ibid., para. 57.
- 90 Ibid., para 58.
- 91 CRC/C/15/Add.49, para. 36.
- 92 E/C.12/1/Add.108, para. 60.
- 93 Ibid., para. 61.
- 94 Ibid., para. 64.
- 95 UNDP, Human Development Report 2004, New York, 2004, p. 6.

⁹⁶ UNDP, Human Development Report 2005, Podgorica, September 2005, p. 15. For the website see note 82.

⁹⁷ E/C.12/1/Add.108, para. 64.

⁹⁸ UNHCR, Global Appeals 2007, Geneva, 2007, p. 258.

⁹⁹ UNHCR, Global Report 2006, p. 427. Report available at <http://www.unhcr.org/home/PUBL/4666d2560.pdf>. See also UNHCR, Global Appeals 2007, Geneva, 2007, p. 258.

¹⁰⁰ UNHCR, Global Report 2006, p. 426. For the website see note 99.

¹⁰¹ E/CN.4/2006/71/Add.5, para. 26.

¹⁰² Ibid., paras. 26 and 78.

¹⁰³ Ibid., para. 27.

¹⁰⁴ Ibid., para. 48.

¹⁰⁵ Ibid., para. 49.

¹⁰⁶ Ibid., paras. 50-52.

¹⁰⁷ Ibid., para. 53.

¹⁰⁸ E/C.12/1/Add.108, para. 14.

¹⁰⁹ CCPR/CO/81/SEMO, para. 18.

¹¹⁰ Ibid.

¹¹¹ E/C.12/1/Add.108, para. 6.

¹¹² E/CN.4/2006/71/Add.5, para. 78.

¹¹³ UNODC submission to the UPR on Montenegro, p. 8.
