



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

Distr.  
GENERAL

A/HRC/WG.6/3/LIE/2  
24 September 2008

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

**СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору

Третья сессия

Женева, 1–15 декабря 2008 года

**ПОДБОРКА, ПОДГОТОВЛЕННАЯ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО  
КОМИССАРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ  
С ПУНКТОМ 15 В) ПРИЛОЖЕНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1  
СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

**Лихтенштейн**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, выпущенных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Поскольку периодичность обзора для первого цикла составляет четыре года, большинство документов, используемых в качестве справочных материалов, изданы после 1 января 2004 года. В отсутствие новой информации учитывались самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий документ представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

## I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

<i>Основные универсальные договоры по правам человека<sup>2</sup></i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКЛРД	1 марта 2000 года	Нет	Индивидуальные жалобы (ст. 14): да
МПЭСКП	10 декабря 1998 года	Нет	--
МПГПП	10 декабря 1998 года	Да (ст. 3, 14-1, 17-1, 24-3 и 26)	Межгосударственные жалобы (ст. 41): да
МПГПП-ФП1	10 декабря 1998 года	Нет	--
МПГПП-ФП2	10 декабря 1998 года	Нет	--
КЛДЖ	22 декабря 1995 года	Да (ст. 1 и 9-2)	--
ФП-КЛДЖ	24 октября 2001 года	Нет	Процедура расследования (ст. 8 и 9): да
КПП	2 ноября 1990 года	Нет	Межгосударственные жалобы (ст. 21): да Индивидуальные жалобы (ст. 22): да Процедура расследования (ст. 20): да
ФП-КПП	3 ноября 2006 года	Нет	--
КПР	22 декабря 1995 года	Да (ст. 1, 7 и 10-1)	--
ФП-КПР-ВК	4 февраля 2005 года	Да (ст. 1, 2 и 3-2)	--
<i>Основные договоры, участником которых Лихтенштейн не является: ФП-КПР-ТД (только подписание, 2000 год), МКПТМ, КЗИ, КЗИ-ФП и КНИ (только подписание, 2007 год).</i>			

<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>	<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него	Да
Римский статут Международного уголовного суда	Да
Палермский протокол <sup>3</sup>	Да
Беженцы и апатриды <sup>4</sup>	Да, кроме Конвенции 1954 года о статусе апатридов и Конвенции 1961 года о сокращении безгражданства
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и Дополнительные протоколы к ним <sup>5</sup>	Да
Основные конвенции МОТ <sup>6</sup>	Нет
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования	Нет

1. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) выражал обеспокоенность в связи с оговоркой Лихтенштейна по статье 1 Конвенции в отношении наследования трона, которая лишает женщин доступа к престолу. КЛДЖ предложил Лихтенштейну обсудить эту оговорку с автономно действующим Княжеским домом Лихтенштейна в целях ее снятия<sup>7</sup>. Совместимость с МПГПП законов, регулирующих право наследования престола, также вызывала обеспокоенность Комитета по правам

человека (Комитета по ПЧ). Приняв к сведению пояснительное заявление Лихтенштейна, касавшееся применения статьи 3 Пакта, Комитет рекомендовал ему рассмотреть вопрос о соответствии статьям 25 и 26 Пакта положений, лишающих женщин права наследования престола<sup>8</sup>.

2. Комитет по ПЧ приветствовал заявление делегации Лихтенштейна в 2004 году о возможном снятии некоторых из оговорок к Пакту. Он рекомендовал Лихтенштейну продолжать изучать возможность снятия всех его оговорок к Пакту<sup>9</sup>.

3. В 2006 году Комитет по правам ребенка (КПР) выразил свое сожаление по поводу того, что, несмотря на поступившую в 2001 году информацию о намерении снять оговорку к статье 7 Конвенции, Лихтенштейн до сих пор не сделал этого. КПР также выразил сожаление по поводу того, что, вопреки сформулированным им ранее рекомендациям, оговорка к пункту 1 статьи 10 тоже не была снята. КПР рекомендовал Лихтенштейну рассмотреть вопрос о снятии в ближайшем будущем оговорки к статье 7 и к пункту 1 статьи 10 Конвенции<sup>10</sup>.

4. КЛДЖ и Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКО) призвали Лихтенштейн рассмотреть вопрос о ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей<sup>11</sup>.

5. КПР предложил Лихтенштейну как можно скорее ратифицировать ФП-КПР-ТД<sup>12</sup>.

## **В. Конституционная и законодательная основа**

6. Отметив, что положения Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин могут применяться напрямую, КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу того, что Конвенция не играет достаточно заметной роли и нерегулярно используется в качестве юридического обоснования для принятия мер, в том числе законодательных, направленных на ликвидацию дискриминации в отношении женщин и поощрение гендерного равенства. Положения Конвенции не упоминаются в судебных разбирательствах. КЛДЖ призвал Лихтенштейн энергично добиваться повышения информированности о Конвенции, в частности среди женщин и мужчин, работающих в судебной и правовой областях, членов парламента и государственных должностных лиц на всех уровнях, в том числе среди сотрудников правоохранительных органов<sup>13</sup>.

7. КЭСКО также с озабоченностью отметил в 2006 году отсутствие каких-либо судебных решений, содержащих ссылки на положения Пакта или подтверждающих их прямую применимость<sup>14</sup>. КЭСКО просил Лихтенштейн обеспечить применение

положений Пакта национальными судами, в полной мере учитывать все закрепленные в Пакте права при подготовке работников юридических профессий и судей, а также обеспечить применение Пакта в качестве источника внутреннего права<sup>15</sup>.

8. Принимая к сведению конституционные поправки, утвержденные в 2003 году, которые призваны внести ясность в положения, регулирующие право Княжеского дома на отступление от обязательств по Пакту, Комитет по ПЧ выразил обеспокоенность тем, что эти поправки не отвечают требованиям Пакта, в том числе требованию, касающемуся объявления чрезвычайного положения. Комитет рекомендовал Лихтенштейну привести положения, регулирующие право на отступление от обязательств, в соответствие со всеми требованиями, содержащимися в статье 4 Пакта<sup>16</sup>.

### **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура**

9. В 2006 году КЭСКО с признательностью отметил создание Управления по обеспечению равных возможностей, имеющего широкие полномочия по борьбе с дискриминацией по признаку пола, религии, инвалидности, национального происхождения и сексуальной ориентации<sup>17</sup>. В 2007 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) также с признательностью отметил создание в 2005 году Управления и находящейся в его ведении Комиссии<sup>18</sup>.

10. В 2006 году КЭСКО выразил свою обеспокоенность по поводу того, что Управление по обеспечению равных возможностей, заменившее Управление по вопросам гендерного равенства, возможно, не имеет достаточно ресурсов для того, чтобы продолжать уделять особое внимание гендерному вопросу с учетом возложенных на него дополнительных новых обязанностей в таких областях, как интеграция иностранцев, борьба с дискриминацией по признаку инвалидности, возраста, религии и сексуальной ориентации<sup>19</sup>. Он рекомендовал Лихтенштейну принять надлежащие меры для обеспечения того, чтобы Управление в своей работе продолжало уделять особое внимание гендерной проблематике<sup>20</sup>. В 2007 году Управление заслужило высокую оценку КЛДЖ за осуществление учебно-просветительских программ по различным аспектам гендерного равенства<sup>21</sup>.

11. КЛРД отмечал, что Комиссия по обеспечению равных возможностей не в полной мере соответствует критериям, определенным в Парижских принципах<sup>22</sup>, и выразил сожаление по поводу того, что Лихтенштейн не планирует создать национальное правозащитное учреждение, которое соответствовало бы этим принципам<sup>23</sup>. КЛРД и КЭСКО рекомендовали Лихтенштейну рассмотреть вопрос о создании независимого правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами<sup>24</sup>.

12. В 2006 году КПП выражал обеспокоенность по поводу отсутствия какого-либо механизма, который мог бы независимо проводить мониторинг осуществления положений Конвенции и расследовать нарушения прав ребенка<sup>25</sup>. КПП вновь рекомендовал создать независимый, учитывающий интересы ребенка механизм мониторинга, например назначить омбудсмена по делам детей в соответствии с Парижскими принципами<sup>26</sup>. В 2007 году КЛРД приветствовал заявление Лихтенштейна, свидетельствующее о его планах учредить Управление омбудсмена по делам детей.

13. КЛРД с удовлетворением отметил создание в 2004 году Рабочей группы по интеграции мусульман и различные меры, принятые этой группой<sup>28</sup>.

14. КЛРД приветствовал создание в 2007 году Комиссии по защите от насилия, призванной разработать стратегию противодействия правому экстремизму<sup>29</sup>.

#### **D. Меры политики**

15. КЛРД и КПП приветствовали принятие Лихтенштейном в феврале 2003 года Национального плана действий против расизма<sup>30</sup>. КЛРД также приветствовал создание Рабочей группы по Национальному плану действий против расизма (переименованной в августе 2005 года в Рабочую группу по борьбе против расизма, антисемитизма и ксенофобии)<sup>31</sup>.

16. В 2006 году КЛРД принял к сведению разработку Лихтенштейном годовых планов по осуществлению на практике Платформы действий, которая была принята на Всемирной конференции по положению женщин, состоявшейся в Пекине в 1995 году<sup>32</sup>. В 2007 году КЛДЖ настоятельно призвал Лихтенштейн при выполнении его обязательств по Конвенции полностью использовать Пекинскую декларацию и Платформу действий<sup>33</sup>.

17. КЭСКО рекомендовал принять национальный план действий по поощрению и защите всех прав человека, включая экономические, социальные и культурные права<sup>34</sup>.

## II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ

### A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

#### 1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорной орган<sup>35</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	2005 год	май 2007 года	февраль 2008 года	Объединенные четвертый и пятый доклады подлежат представлению в 2009 году
КЭСКОП	2004 год	июнь 2006 года	--	Объединенные второй и третий доклады подлежат представлению в 2011 году
Комитет по ПЧ	2003 год	август 2004 года	--	Второй доклад подлежит представлению в 2009 году
КЛДЖ	2006 год	август 2007 года	--	Четвертый доклад подлежит представлению в 2009 году
КПП	1998 год	май 1999 года	--	Третий-пятый доклады были просрочены и подлежали представлению в 1999-2007 годах соответственно
КПР	2004 год	март 2006 года	--	Объединенные третий и четвертый доклады подлежат представлению в 2011 году
ФП-КПР-ВК	--	--	--	Первоначальный доклад получен в 2007 году, и его рассмотрение предварительно намечено на 2009 год

## 2. Сотрудничество со специальными процедурами

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	Да
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях - поездка 7 апреля 1998 года <sup>36</sup>
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Нет
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	Нет
<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	--
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	Нет
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения и призывы к незамедлительным действиям</i>	В период с 1 июля 2004 года по 30 июня 2008 года правительству Лихтенштейна было направлено одно сообщение. Правительство Лихтенштейна не ответило на это сообщение <sup>37</sup> .
<i>Ответы на тематические вопросники<sup>38</sup></i>	Лихтенштейн ответил на один из 12 вопросников, направленных ему мандатариями специальных процедур <sup>39</sup> в период с 1 июля 2004 года по 31 июня 2008 года, в установленный срок <sup>40</sup> .

## 3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

19. Лихтенштейн регулярно вносит взносы на цели поддержки работы Управления и предоставляет средства для Фонда Организации Объединенных Наций для жертв пыток<sup>42</sup>.

20. Верховный комиссар по правам человека посетил Лихтенштейн 13-15 июля 2006 года.

21. Лихтенштейн и УВКПЧ совместно организовали неофициальное совещание по генерированию идей, которое состоялось в Лихтенштейне в июле 2006 года. В его работе принимали участие Верховный комиссар и представители региональных групп, договорных органов, учреждений и органов системы Организации Объединенных Наций, неправительственных организаций и национальных правозащитных учреждений<sup>43</sup>.

22. В ноябре 2006 года в Лихтенштейне был проведен семинар-практикум по правам человека и международному сотрудничеству в борьбе с терроризмом, который был совместно организован УВКПЧ и Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Основные задачи этого семинара-практикума заключались в определении и обсуждении международных обязательств государств - членов ОБСЕ в отношении прав человека в контексте международного сотрудничества в вопросах, связанных с борьбой с терроризмом, и в оказании государствам помощи в обеспечении того, чтобы меры по борьбе с терроризмом соответствовали их обязательствам по международному праву прав человека<sup>44</sup>.

## **В. Осуществление международных обязательств в области прав человека**

### **1. Равенство и недискриминация**

23. В 2006 году КЭСКП приветствовал принятие в 1999 году Закона о гендерном равенстве, в соответствии с которым при рассмотрении дел, касающихся дискриминации по признаку пола, бремя доказывания было переложено на работодателя<sup>45</sup>. В 2007 году КЛДЖ с удовлетворением отметил, что Лихтенштейн внес в 2006 году поправки в Закон о гендерном равенстве, призванные обеспечивать равное обращение с мужчинами и женщинами на рабочих местах<sup>46</sup>. Тем не менее КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу того, что в окончательном тексте Закона или последующих поправок к нему не была отражена его рекомендация о том, что Закон о гендерном равенстве должен распространяться не только на трудовую деятельность, но и на все сферы жизни. КЛДЖ был обеспокоен тем, что ограниченность сферы применения Закона о гендерном равенстве может привести к тому, что будет уделяться меньшее внимание ликвидации дискриминации в отношении женщин во всех других областях, охватываемых Конвенцией<sup>47</sup>.

24. КЛДЖ был по-прежнему обеспокоен сохранением глубоко укоренившихся традиций и стереотипов в отношении роли и обязанностей женщин и мужчин в семье и обществе. Такие стереотипы представляют собой серьезное препятствие на пути к практической реализации принципа равноправия женщин и мужчин<sup>48</sup>. КЛДЖ призвал Лихтенштейн разработать всеобъемлющую политику, охватывающую мужчин и женщин, мальчиков и девочек и направленную на преодоление традиционного стереотипного представления о роли мужчин и женщин в обществе и семье<sup>49</sup>.

25. Отметив многочисленные меры, принятые в целях решения проблемы неравенства между мужчинами и женщинами, Комитет по ПЧ обратил внимание на по-прежнему бытующее в обществе пассивное отношение к роли женщин во многих областях, и в



особенности в сфере государственного управления. Лихтенштейну следует продолжать принимать эффективные меры, в том числе путем внесения поправок в законы, с целью решения проблемы неравенства между мужчинами и женщинами. Лихтенштейну было рекомендовано принять меры, направленные на то, чтобы расширить участие женщин в правительстве и в процессах принятия решений, и содействовать дальнейшему укреплению равноправия мужчин и женщин во внесударственных областях<sup>50</sup>.

26. Озабоченность была выражена КЭСКП в 2006 году и Комитетом по ПЧ в 2004 году в связи с тем, что в Лихтенштейне по-прежнему сохраняются проявления ксенофобии и нетерпимости по отношению к лицам, имеющим различное этническое происхождение или вероисповедание, особенно к мусульманам и выходцам из Турции<sup>51</sup>. КЭСКП призвал Лихтенштейн активизировать усилия по поощрению этнической и религиозной терпимости, например путем включения этого вопроса в программу школьного обучения и программу подготовки учителей, а также путем его освещения в ходе кампаний по информированию населения, и принять всеобъемлющую стратегию интеграции лиц различного этнического происхождения или вероисповедания<sup>52</sup>. В январе 2006 года КПР приветствовал включение в учебную программу школ мероприятий по предотвращению социального отчуждения, нетерпимости и расизма<sup>53</sup>.

27. КЛРД в 2007 году выразил обеспокоенность нарастанием ксенофобских и экстремистских настроений среди молодежи, а также тем, что основная группа правых экстремистов налаживает все более тесные связи с аналогичными группами за границей<sup>54</sup>. КПР также был по-прежнему обеспокоен ростом числа актов насилия со стороны крайне правых групп, в том числе в школах<sup>55</sup>. КЛРД рекомендовал Лихтенштейну продолжать отслеживать все тенденции, которые могут привести к актам расизма и ксенофобии. КЛРД рекомендовал правительству провести социологическое исследование экстремистской деятельности для получения более точного представления об этой проблеме и ее коренных причинах<sup>56</sup>. С обеспокоенностью отметив отсутствие в уголовном законодательстве положения, которое запрещало бы расистские организации, КЛРД также рекомендовал Лихтенштейну принять специальный закон в соответствии с пунктом b) статьи 4 Конвенции<sup>57</sup>. В 2004 году Комитет по ПЧ также рекомендовал Лихтенштейну активизировать свои усилия по борьбе с правым экстремизмом и другими формами ксенофобии и религиозной нетерпимости<sup>58</sup>. В своем последующем ответе КЛРД Лихтенштейн отмечал, что Комиссии по защите от насилия было поручено провести социологическое исследование коренных причин экстремизма, в частности правового экстремизма. Результаты ожидается получить к 2009 году. Комиссии также поручено составить каталог мер по предотвращению дальнейшего роста правового экстремизма и борьбе с существующими его формами<sup>59</sup>.

28. Неодинаковое отношение к религиозным конфессиям при распределении государственных средств стало предметом обеспокоенности Комитета по ПЧ, который рекомендовал Лихтенштейну пересмотреть свою политику и обеспечить, чтобы все религиозные конфессии получали равную долю государственных средств<sup>60</sup>.

29. В 2006 году КЭСКП с озабоченностью отмечал, что содержащееся в статье 31 Конституции положение о равной защите прав применяется только к гражданам, в то время как право "иностранцев" пользоваться экономическими, социальными и культурными правами на равном с гражданами основании лишь косвенно охраняется ссылкой на международные договоры<sup>61</sup>. Лихтенштейну следует рассмотреть вопрос о принятии законодательных мер в целях распространения сферы действия конституционного положения о равной защите прав на права человека иностранцев, в частности их экономические, социальные и культурные права<sup>62</sup>. В 2004 году Комитет по ПЧ тоже выражал сожаление по поводу того, что принцип равенства перед законом для всех лиц лишь косвенно признается в Конституции, и рекомендовал Лихтенштейну рассмотреть возможность внесения поправок в Конституцию в этом отношении<sup>63</sup>.

## **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

30. КЭСКП выразил озабоченность по поводу сохраняющейся практики бытового насилия, особенно в отношении женщин<sup>64</sup>. Аналогичная обеспокоенность была выражена Комитетом по ПЧ, который также упомянул о детях, становящихся жертвами бытового насилия. Комитет рекомендовал Лихтенштейну принять все необходимые меры для борьбы с бытовым насилием, наказания правонарушителей и предоставления материальной и психологической помощи жертвам<sup>65</sup>. КЭСКП призвал Лихтенштейна усиливать помощь, оказываемую жертвам бытового насилия, супружеского изнасилования и жесткого обращения с детьми, а также проводимые им кампании по информированию и подготовке сотрудников правоохранительных органов и медработников в целях разъяснения уголовного характера таких деяний<sup>66</sup>.

31. КПП был обеспокоен тем, что законом ясно запрещены не все виды телесных наказаний при любых обстоятельствах, когда они могут иметь место. КПП настоятельно призвал Лихтенштейна ясно запретить в законодательном порядке все виды телесных наказаний, особенно внутри семьи и в частных учреждениях по альтернативному уходу. Он предложил Лихтенштейну провести информационно-разъяснительные кампании и разработать учебные программы по ненасильственным способам поддержания дисциплины и по различным формам воспитания и обучения детей при их непосредственном участии в учебно-воспитательном процессе, а также изучить проблемы распространения телесных наказаний детей внутри семьи<sup>67</sup>.

32. Лихтенштейну следует обеспечить, чтобы его законы, касающиеся самообороны, и положения, регулирующие применение силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию порядка, полностью отвечали требованию соразмерности, закрепленному в принятых Организацией Объединенных Наций Основных принципах применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка, в соответствии с рекомендацией Комитета по ПЧ<sup>68</sup>.

### **3. Отправление правосудия и верховенство права**

33. Недостатки в вопросах защиты прав арестованных лиц и лиц, находящихся в местах досудебного задержания, были предметом обеспокоенности Комитета по ПЧ, который выразил сожаление по поводу того, что в Уголовно-процессуальном кодексе отсутствует требование о том, чтобы задержанные лица информировались об их праве не отвечать на вопросы. Комитет был также обеспокоен вопросом об эффективности права арестованного или задержанного лица в срочном порядке быть доставленным к судье или иметь доступ к правовой помощи. Наконец, он выражал озабоченность по поводу правомерности правила, позволяющего продлевать срок "тюремного заключения с ограничениями". Лихтенштейну следует привести свое внутреннее законодательство в соответствие с пунктом 3 статьи 9 и пунктом 3 d) статьи 14 Пакта с учетом высказанных озабоченностей<sup>69</sup>.

34. Принимая к сведению тот факт, что поправки, внесенные в Конституцию в 2003 году, преследовали цель упорядочить систему назначения судей и установления сроков действия их полномочий, Комитет по ПЧ выразил обеспокоенность по поводу того, что некоторые элементы этого нового механизма, возможно, противоречат принципу независимости судей. Лихтенштейну следует рассмотреть возможность изменения механизма назначения судей на определенный срок полномочий, с тем чтобы полностью гарантировать соблюдение принципа независимости судебной власти. Элементы, которые следует изучить, должны включать в себя: критерии назначения членов органа, занимающегося отбором судей, решающий голос Княжеского дома и ограниченный срок действия полномочий судей<sup>70</sup>.

35. КПП приветствовал внедрение программы, позволяющей избежать применения мер уголовно-правового воздействия в отношении целого ряда мелких правонарушений и предусматривающей принятие альтернативных воспитательных мер, и отметил позитивную оценку этого подхода. КПП призвал Лихтенштейн продолжать осуществление данной программы, поощряя использование внесудебных методов при любой возможности, как это предусмотрено в пункте 3 b) статьи 40 Конвенции и в

Минимальных стандартных правилах Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правилах)<sup>71</sup>.

36. КПП рекомендовал Лихтенштейну установить в законодательном порядке точный максимальный срок продолжительности досудебного содержания под стражей лиц моложе 18 лет. Этот срок должен быть ниже, чем для взрослых, ибо заключение под стражу надлежит использовать лишь в качестве крайней меры в течение как можно более короткого соответствующего периода времени и в надлежащих условиях<sup>72</sup>.

#### **4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь**

37. Обеспокоенный тем, что отцы внебрачных детей не вправе добиваться попечения над своими детьми и что такое попечение автоматически поручается матерям, КПП рекомендовал Лихтенштейну изменить его законодательство с целью предоставления отцам возможности ходатайствовать о попечении над их внебрачными детьми, по возможности вместе с матерями<sup>73</sup>.

#### **5. Право на участие в общественной и политической жизни**

38. В 2007 году КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу недопредставленности женщин в выборных и назначаемых органах, несмотря на принятое в 1997 году правительством постановление о том, что ни мужчины, ни женщины не должны составлять более двух третей членов назначаемых органов. Женщины по-прежнему недопредставлены на высоких должностях в государственной администрации, а также в частном секторе, что ограничивает участие женщин в процессах принятия решений во всех областях. Комитет призвал Лихтенштейн активизировать свои усилия по расширению представленности женщин на руководящих и директивных должностях в политических органах, включая парламент, муниципальные советы, комиссии и консультативные советы, в государственной администрации, включая дипломатическую службу, и в частном секторе<sup>74</sup>.

39. КЛДЖ рекомендовал Лихтенштейну принять меры, в частности временные специальные меры в соответствии с пунктом 1 статьи 4 Конвенции и его рекомендацией общего характера № 25 в отношении временных специальных мер и рекомендацией общего характера № 23 в отношении участия женщин в общественной жизни, с тем чтобы в ускоренном порядке обеспечить полное и равноправное участие женщин на всех уровнях и во всех сферах жизнедеятельности. Лихтенштейну следует следить за результатами принятых мер и достигнутым процессом<sup>75</sup>.

40. Одним источником из Статистического отдела Организации Объединенных Наций в 2008 году было указано на увеличение доли женщин среди членов парламента с 12% в 2004 году до 24% в 2007 году<sup>76</sup>.

## **6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

41. КЛДЖ выражал обеспокоенность по поводу того, что слишком большое число женщин заняты неполный рабочий день или безработны, что может иметь долгосрочные последствия для экономического положения женщин на протяжении их остальной жизни<sup>77</sup>, а КЭСКИ высказывал обеспокоенность в связи с тем, что, как утверждается, чрезмерно большое число женщин заняты на низкооплачиваемых работах<sup>78</sup>.

Сохраняющееся вертикальное и горизонтальное разделение профессий по половому признаку, разрыв в зарплате и тот факт, что значительное число женщин бросает работу после рождения ребенка, также вызывали обеспокоенность КЛДЖ, как и нежелание частного сектора принять меры для улучшения занятости женщин<sup>79</sup>. Он настоятельно призвал Лихтенштейн активизировать усилия по обеспечению равенства возможностей для женщин и мужчин на рынке труда как в государственном, так и в частном секторах. Лихтенштейну следует принять активные меры для прекращения разделения профессий по половому признаку, например предоставлять женщинам более широкие возможности для получения образования и профессиональной подготовки, и продолжать предпринимать более энергичные шаги для содействия возвращению женщин на работу после рождения ребенка<sup>80</sup>. КЭСКИ настоятельно призвал Лихтенштейн активизировать свои усилия по организации программ повышения квалификации женщин, занятых на низкооплачиваемых работах, и безработных женщин<sup>81</sup>.

42. КЛДЖ рекомендовал Лихтенштейну обеспечивать и контролировать применение существующих положений о равной оплате за равный труд и за труд равной ценности, гибких условиях работы и неполной занятости в государственном и частном секторах<sup>82</sup>. КЭСКИ также настоятельно призвал Лихтенштейн обеспечить соблюдение принципа равной оплаты за труд одинаковой ценности<sup>83</sup>. Лихтенштейну также следует, как это было рекомендовано КЛДЖ, принять меры по предотвращению любых возможных неблагоприятных последствий неполной занятости женщин, особенно в том, что касается предоставления им пенсионных льгот и других выходных пособий. КЛДЖ также настоятельно призвал Лихтенштейн обеспечивать, чтобы меры, направленные на совмещение семейных и трудовых обязанностей, охватывали как женщин, так и мужчин, и добиваться более широкого привлечения мужчин к выполнению домашних и семейных обязанностей. Лихтенштейну также следует принять меры, побуждающие отцов чаще

пользоваться отпуском по уходу за ребенком, и рассмотреть возможность создания в этой связи финансовых стимулов<sup>84</sup>.

43. КЭСКП с беспокойством отмечал, что содержащееся в статье 46 а) Закона о трудовых договорах положение, запрещающее проводить дискриминацию по признаку расы, цвета кожи, происхождения, гражданства или этнического происхождения, применяется только в отношении прекращения действия трудового договора и не распространяется на такие области, как прием на работу, оплата труда и продвижение по службе<sup>85</sup>. Лихтенштейну следует рассмотреть вопрос о внесении в Закон о трудовых договорах поправки в целях обеспечения того, чтобы положение о запрещении расовой и этнической дискриминации применялось ко всем аспектам занятости, включая прием на работу и продвижение по службе<sup>86</sup>.

44. КЭСКП был обеспокоен отсутствием установленного уровня минимальной заработной платы и недавним исключением из списка Палаты торговли и коммерческой деятельности большого числа предприятий, вследствие чего они не принимают участия в коллективных переговорах по заработной плате<sup>87</sup>. КЭСКП рекомендовал Лихтенштейну рассмотреть вопрос о введении минимального уровня заработной платы или обеспечить, чтобы уровень заработной платы, оговоренный в коллективных договорах, применялся ко всем работодателям и наемным работникам во всех секторах экономики, независимо от того, являются ли они членами Палаты торговли и коммерческой деятельности, а также обеспечить удовлетворительный уровень жизни трудящимся и служащим и их семьям, в соответствии с Пактом<sup>88</sup>.

45. КЭСКП отметил, что в Конституции и трудовом законодательстве Лихтенштейна отсутствуют четкие положения о признании права на забастовку<sup>89</sup>. КЭСКП рекомендовал Лихтенштейну четко признать право на забастовку в своем национальном законодательстве и установить допустимые ограничения в отношении этого права. Он призвал Лихтенштейн продолжить реализацию своей инициативы по отмене содержащегося в Законе о государственных служащих запрета на проведение забастовок государственными служащими<sup>90</sup>.

## **7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

46. В 2005 году Специальный докладчик по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья направил письмо государствам - членам Европейской ассоциации свободной торговли, в том числе Лихтенштейну, в связи с торговыми переговорами между Таиландом и ЕАСТ. В нем была

выражена обеспокоенность тем, что в двусторонних соглашениях о свободной торговле нет важных гарантий охраны здоровья населения и что это может поставить под угрозу обеспечение права на здоровье. В самом начале переговоров между сторонами Специальный докладчик подчеркнул важность обеспечения того, чтобы во всех будущих соглашениях о торговле гарантировались уважение права на здоровье и доступ к необходимым медикаментам. Лихтенштейн не ответил на это письмо<sup>91</sup>.

47. КПП выразил обеспокоенность по поводу того, что вследствие размера территории Лихтенштейна ряд детей с особыми потребностями, например в плане образования, здоровья, альтернативного ухода и правосудия в отношении несовершеннолетних, направляются за границу и выходят за рамки юрисдикции и защиты Лихтенштейна. Комитет подчеркнул тот факт, что дети, направляемые в соответствующие учреждения и получающие особый уход за границей, должны оставаться в сфере ответственности Лихтенштейна, которому следует принять все необходимые меры для обеспечения надлежащего мониторинга и защиты прав этих детей<sup>92</sup>.

48. КЭСКП и КПП выражали обеспокоенность большим числом подростков, употребляющих алкоголь и наркотики<sup>93</sup>. КЭСКП просил Лихтенштейн продолжать проводить свои разъяснительные кампании, особенно среди несовершеннолетних, о связанных с употреблением табака, алкоголя и наркотиков опасностях и обеспечить предоставление надлежащих консультативных услуг всем лицам, страдающим различными видами зависимости<sup>94</sup>. КПП рекомендовал Лихтенштейну, с учетом принятого им в контексте Конвенции о правах ребенка Замечания общего порядка № 4 от 2003 года о здоровье и развитии подростков, обеспечить, в частности, чтобы дети, потребляющие психотропные вещества и наркотические средства, признавались жертвами и получали необходимые услуги по реабилитации и интеграции<sup>95</sup>.

49. КПП отмечал, что он по-прежнему обеспокоен тем незначительным вниманием, которое уделяется проблеме ранней беременности, и рекомендовал Лихтенштейну активизировать меры по обеспечению подросткам доступа к информации по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья, в том числе о планировании семьи и контрацептивных средствах<sup>96</sup>.

50. КЛДЖ рекомендовал Лихтенштейну рассмотреть возможность изменения законов, касающихся прерывания беременности, с тем чтобы отменить меры наказания в отношении женщин, прервавших беременность, в соответствии с его рекомендацией № 24 и положениями Пекинской декларации и Платформы действий<sup>97</sup>.

51. КЭСКП выразил обеспокоенность сообщениями о том, что лица различного этнического происхождения, особенно просители убежища и женщины из числа иммигрантов, сталкиваются с трудностями при аренде жилья<sup>98</sup>.

## **8. Право на образование и участие в культурной жизни общества**

52. КЭСКП с обеспокоенностью отмечал, что дети иммигрантов, как правило, хуже учатся в школах по сравнению с лихтенштейнскими детьми, что чаще всего их обучение ограничивается лишь начальными уровнями средней школы и что они недопредставлены в системе высшего образования<sup>99</sup>. КЭСКП призывал Лихтенштейн продолжать устранение языковых барьеров путем организации курсов интенсивного изучения немецкого языка для детей-иммигрантов, занятий для изучения пропущенного школьного материала и привлечения внимания семей к тому, какое важное значение имеет образование для будущей профессиональной деятельности. Он также призывал Лихтенштейн поднять возраст, по достижении которого детей направляют на один из трех разных уровней обучения в среднюю школу, с 11 лет до более старшего возраста, с тем чтобы они достигли достаточного уровня развития к моменту принятия такого решения<sup>100</sup>.

## **9. Мигранты, беженцы и просители убежища**

53. КЛРД с беспокойством отмечал, что в соответствии с Законом об облегченной натурализации (2000 года) гражданство Лихтенштейна предоставляется на основе 30-летнего срока постоянного проживания, который, по мнению Комитета, является чрезмерным. КЛРД был также обеспокоен тем, что ускоренная процедура, для использования которой необходимы пять лет постоянного проживания и позитивный результат голосования жителей местного населенного пункта, где проживает проситель, может быть дискриминационной ввиду отсутствия объективных критериев, на основе которых принимаются подобные решения. КЛРД рекомендовал Лихтенштейну рассмотреть вопрос о внесении изменений в Закон об облегченной натурализации для сокращения предусмотренного процедурой натурализации срока проживания и обеспечить, чтобы конкретные группы неграждан не подвергались дискриминации в отношении доступа к гражданству. КЛРД также настоятельно призвал Лихтенштейн принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы результаты голосования жителей тех или иных коммун по ходатайствам неграждан о натурализации могли быть пересмотрены в установленном законом порядке и было гарантировано право обжаловать такие решения<sup>101</sup>. В своем последующем ответе Лихтенштейн указал, что им был разработан законопроект о пересмотре Закона об облегченной натурализации (2000 года), который был вынесен на широкое обсуждение заинтересованными группами и



учреждениями. В ходе таких консультаций содержание рекомендации КЛРД упоминалось несколькими участниками. По итогам консультаций правительство намерено в течение 2008 года представить законопроект на рассмотрение в парламент<sup>102</sup>.

54. КЛДР с обеспокоенностью отмечал, что в соответствии с Указом о передвижении лиц пользование правом на воссоединение семьи зависит от финансовых возможностей просителей, что равносильно косвенной дискриминации в отношении тех групп меньшинств, которые больше других страдают от социально-экономической маргинализации, и в частности женщин, принадлежащих к группам меньшинств. КЛРД рекомендовал Лихтенштейну пересмотреть свое законодательство для обеспечения того, чтобы право на воссоединение семьи гарантировалось всем лицам без какой-либо дискриминации по признакам национального или этнического происхождения. Комитет также настоятельно призвал Лихтенштейн оценить ту степень, в которой финансовые требования для воссоединения супругов могут быть равносильны косвенной дискриминации в отношении групп меньшинств, чаще других страдающих от социально-экономической маргинализации<sup>103</sup>.

### **III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ**

55. В 2004 году Комитет по ПЧ отметил, что законы и практика Лихтенштейна, как представляется, в основном соответствуют его обязательствам по Пакту. Он также выразил свое удовлетворение тем фактом, что Лихтенштейн объявил о своем обязательстве не подвергать никаких лиц экстрадиции в государства, где им может грозить смертная казнь<sup>104</sup>.

56. КЛДЖ приветствовал вклад Лихтенштейна в осуществление женских проектов и поощрение прав человека женщин в контексте его программ сотрудничества в области развития<sup>105</sup>.

57. КЛРД с удовлетворением отмечал принятие в ноябре 2004 года пересмотренного Указа о передвижении лиц, в котором интеграция иностранцев была официально определена в качестве одной из задач государства, и учреждение в ноябре 2006 года Целевой группы по интеграции при Управлении по обеспечению равных возможностей<sup>106</sup>.

58. КЛРД с удовлетворением отмечал учреждение в 2001 году Независимой комиссии историков для исследования роли Лихтенштейна во Второй мировой войне и приветствовал публикацию в 2005 году ее окончательного доклада и выводов<sup>107</sup>.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

##### **Конкретные рекомендации в отношении последующей деятельности**

59. В 2007 году КЛРД просил Лихтенштейн представить в течение одного года информацию о принятых им последующих мерах по его рекомендациям относительно процедуры натурализации и доступа к гражданству; а также о контроле за действиями расистского и ксенофобного характера<sup>108</sup>. Ответ относительно последующей деятельности был получен в феврале 2008 года<sup>109</sup>.

#### **V. СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ**

Нет данных.

##### *Примечания*

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://untreaty.un.org/>.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child

OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CPD	Convention on the Protection of Persons with Disabilities
OP-CPD	Optional Protocol to Convention on the Protection of Persons with Disabilities
CED	Convention on the Protection of Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>4</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

<sup>5</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).

<sup>6</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No.105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

<sup>7</sup> CEDAW/C/LIE/CO/3, paras 11 and 12.

<sup>8</sup> CCPR/CO/81/LIE, para. 7.

- <sup>9</sup> Ibid., para. 5.
- <sup>10</sup> CRC/C/LIE/CO/2, paras. 4 and 5.
- <sup>11</sup> CEDAW/C/LIE/CO/3, para. 30 and E/C.12/LIE/CO/1, para. 23.
- <sup>12</sup> CRC/C/LIE/CO/2, para. 37.
- <sup>13</sup> CEDAW/C/LIE/CO/3, paras. 9 and 10.
- <sup>14</sup> E/C.12/LIE/CO/1, para. 9.
- <sup>15</sup> E/C.12/LIE/CO/1, para. 22.
- <sup>16</sup> CCPR/CO/81/LIE, para. 6.
- <sup>17</sup> E/C.12/LIE/CO/1, para. 6.
- <sup>18</sup> CERD/C/LIE/CO/3, para. 5.
- <sup>19</sup> Ibid.1, para. 12.
- <sup>20</sup> Ibid., para. 27.
- <sup>21</sup> CEDAW/C/LIE/CO/3, para. 6.
- <sup>22</sup> General Assembly resolution 48/134, Principles relating to the status of national institutions for the promotion and protection of human rights.
- <sup>23</sup> CERD/C/LIE/CO/3, para. 16.
- <sup>24</sup> ERD/C/LIE/CO/3, para. 16 and E/C.12/LIE/CO/1, para. 21.
- <sup>25</sup> RC/C/LIE/CO/2, para. 10.
- <sup>26</sup> Ibid., para. 11.
- <sup>27</sup> CERD/C/LIE/CO/3, para. 6.
- <sup>28</sup> Ibid., para. 8.
- <sup>29</sup> Ibid., para. 10.
- <sup>30</sup> CERD/C/LIE/CO/3, para. 3 and CRC/C/LIE/CO/2, para. 16.
- <sup>31</sup> CERD/C/LIE/CO/3, para. 4.
- <sup>32</sup> E/C.12/LIE/CO/1, para. 5.
- <sup>33</sup> CEDAW/C/LIE/CO/3, para. 28.
- <sup>34</sup> E/C.12/LIE/CO/1, para. 21.

<sup>35</sup> The following abbreviations have been used for this document:

CERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination
CESCR	Committee on Economic, Social and Cultural Rights
HR Committee	Human Rights Committee
CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women
CAT	Committee against Torture
CRC	Committee on the Rights of the Child

<sup>36</sup> E/CN.4/1999/68.

<sup>37</sup> Special Rapporteur on the right of everyone to the highest attainable standard of physical and mental health, E/CN.4/2006/48/Add.1, para. 24.

<sup>38</sup> The questionnaires included in this section are those which have been reflected in an official report by a special procedure mandate holder.

<sup>39</sup> See (a) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/4/29), questionnaire on the right to education of persons with disabilities; (b) report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants (A/HRC/4/24), questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants; (c) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23), questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons; (d) report of the Special Representative of the Secretary-General on human rights defenders (E/CN.4/2006/95 and Add.5), questionnaire on the implementation of the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms; (e) report of the Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people (A/HRC/6/15), questionnaire on the human rights of indigenous people; (f) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62) and the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67), joint questionnaire on the relationship between trafficking and the demand for commercial sexual exploitation; (g) report of the Special Rapporteur on the right to education (E/CN.4/2006/45), questionnaire on the right to education for girls; (h) report of the Working Group on mercenaries (A/61/341), questionnaire concerning its mandate and activities; (i) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/4/31), questionnaire on the sale of children's organs; (j) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2005/78), questionnaire on child pornography on the Internet; (k) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2004/9), questionnaire on the prevention of child sexual exploitation; (l) report of the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises (A/HRC/4/35/Add.3), questionnaire on human rights policies and management practices.

<sup>40</sup> Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23), questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons sent in 2006, para. 14.

<sup>41</sup> Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR) 2007 report on activities and results, page 166.

<sup>42</sup> A/62/189, page 5.

<sup>43</sup> A/HRC/4/81, para. 11

<sup>44</sup> A/HRC/4/88, paras. 5 and 6.

<sup>45</sup> E/C.12/LIE/CO/1, para. 7.

<sup>46</sup> CEDAW/C/LIE/CO/3, para. 6.

<sup>47</sup> Ibid., para. 13.

<sup>48</sup> Ibid., para. 21.

<sup>49</sup> Ibid., para. 22.

<sup>50</sup> CCPR/CO/81/LIE, para. 7.

<sup>51</sup> E/C.12/LIE/CO/1, para. 10 and CCPR/CO/81/LIE, para. 9.

<sup>52</sup> E/C.12/LIE/CO/1, para. 24.

<sup>53</sup> CRC/C/LIE/CO/2, para. 16

<sup>54</sup> CERD/C/LIE/CO/3, para. 18.

<sup>55</sup> CRC/C/LIE/CO/2, para. 20.

<sup>56</sup> CERD/C/LIE/CO/3, para. 18.

<sup>57</sup> Ibid., para. 19.

<sup>58</sup> CCPR/CO/81/LIE, para. 9.

<sup>59</sup> CERD/C/LIE/CO/3/Add.1, paras. 3 and 4.

<sup>60</sup> CCPR/CO/81/LIE, para. 13.

<sup>61</sup> E/C.12/LIE/CO/1, para. 11.

<sup>62</sup> Ibid., para. 25.

<sup>63</sup> CCPR/CO/81/LIE, para. 9.

<sup>64</sup> E/C.12/LIE/CO/1, para. 17.

- 65 CCPR/CO/81/LIE, para. 8.
- 66 E/C.12/LIE/CO/1, para. 33.
- 67 CRC/C/LIE/CO/2, paras. 22 and 23.
- 68 CCPR/CO/81/LIE, para. 10.
- 69 Ibid., para. 11.
- 70 Ibid., para. 12.
- 71 CRC/C/LIE/CO/2, paras. 32 and 33.
- 72 Ibid., para. 35.
- 73 Ibid., paras. 18 and 19.
- 74 CEDAW/C/LIE/CO/3, paras. 17 and 18.
- 75 Ibid., para. 18.
- 76 United Nations Statistics Division coordinated data and analyses, see <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Data.aspx>
- 77 CEDAW/C/LIE/CO/3, para. 15.
- 78 E/C.12/LIE/CO/1, para. 13.
- 79 CEDAW/C/LIE/CO/3, para. 15.
- 80 Ibid., para. 16.
- 81 E/C.12/LIE/CO/1, para. 28.
- 82 CEDAW/C/LIE/CO/3, para. 16.
- 83 E/C.12/LIE/CO/1, para. 28.
- 84 CEDAW/C/LIE/CO/3, para. 16.
- 85 E/C.12/LIE/CO/1, para. 14.
- 86 Ibid., para. 29.
- 87 Ibid., para. 15.
- 88 Ibid., para. 30.
- 89 Ibid., para. 16.

- 90 Ibid., para. 31.
- 91 E/CN.4/2006/48/Add.1, para. 24.
- 92 CRC/C/LIE/CO/2, paras. 14 and 15.
- 93 E/C.12/LIE/CO/1, para. 19 and CRC/C/LIE/CO/2, para. 24.
- 94 E/C.12/LIE/CO/1, para. 35.
- 95 CRC/C/LIE/CO/2, para. 25.
- 96 Ibid., paras. 24 and 25.
- 97 CEDAW/C/LIE/CO/3, para. 26.
- 98 E/C.12/LIE/CO/1, para. 18.
- 99 Ibid., para. 20.
- 100 Ibid., para. 36.
- 101 CERD/C/LIE/CO/3, para. 17.
- 102 CERD/C/LIE/CO/3/Add.1, para. 2.
- 103 CERD/C/LIE/CO/3, para. 20.
- 104 CCPR/CO/81/LIE, paras. 3 and 4.
- 105 CEDAW/C/LIE/CO/3, para. 7.
- 106 CERD/C/LIE/CO/3, para. 7.
- 107 Ibid., para. 9.
- 108 Ibid., para. 25.
- 109 CERD/C/LIE/CO/3/Add.1.

-----