

**Совет по правам человека****Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору****Тринадцатая сессия**

21 мая – 4 июня 2012 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного
комиссара по правам человека в соответствии
с пунктом 5 приложения к резолюции 16/21
Совета по правам человека****Индия***

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства и Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Доклад представлен в краткой форме в связи с ограничениями по объему документа. Полный текст приведен в документе, ссылка на который указана. Настоящий доклад не содержит каких-либо мнений, суждений или соображений со стороны УВКПЧ, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, изданных УВКПЧ. Доклад соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в решении 17/119. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в течение этого периода.

* Представляется с опозданием.

I. Общая информация и рамочная основа

A. Объем международных обязательств¹

Универсальные договоры по правам человека²

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицирован/ не присоединилось</i>
Ратификация, присоединение или правопреемство	МКЛРД (1968 год) МПЭСКП (1979 год) МПГПП (1979 год) КЛДЖ(1993 год) КПР (1992 год) КПР-ФП-ВК (2005 год) КПРФП-ТД (2005 год) КПИ (2007 год)	–	МПГПП-ФП2 КПП (только подписание, 1997 год) КПП-ФП МКЗПТМ КНИ (только подписание, 2007 год)
Оговорки, заявления и/или понимания	МКЛРД (статья 22) МПЭСКП статьи 1, 4, 7 с) и 8) МПГПП (статьи 1, 9, 12, 13, пункт 3 статьи 19, статьи 21 и 22) КЛДЖ (статьи 5 а), пункты 1 и 2 статьи 16 и пункт 1 статьи 29) КПР (статья 32)	–	–
Процедуры подачи жалоб ³	–	–	МКЛРД, статья 14 МПЭСКП-ФП МПГПП-ФП1 КЛДЖ-ФП КПП, статья 22 МКЗПТМ, статья 77 КПИ-ФП КНИ, статья 31

Другие основные соответствующие международные договоры

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицирован</i>
Ратификация, присоединение или правопреемство	Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него Женевские конвенции от 12 августа 1949 года ⁵ Основные конвенции МОТ ⁶	Палермский протокол ⁴	Римский статут Международного уголовного суда Конвенции о беженцах и апатридах ⁷ Дополнительные протоколы к Женевским конвенциям 1949 года ⁸ Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования

<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицирован</i>
		<p>Основные конвенции МОТ⁹</p> <p>Конвенция МОТ №169 о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах</p> <p>Конвенция МОТ № 189 о достойном труде домашних работников</p>

1. В 2012 году Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников приветствовала обязательство Индии ратифицировать КПП и КНИ и рекомендовала Индии принять необходимые меры для признания компетенции договорных органов Организации Объединенных Наций по правам человека получать индивидуальные жалобы¹⁰.

2. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКО) призвал Индию рассмотреть возможность ратификации КПП, МКЗПТМ и конвенций МОТ, включая Конвенцию № 98¹¹. Страновая группа Организации Объединенных Наций (СГООН) отметила значительное изменение в правовой базе Индии и заявила, что для Индии будет крайне полезно пересмотреть ее заявление по статье 32 КПП и ратифицировать Конвенции МОТ № 138 и 182¹².

3. Индии было также предложено рассмотреть возможность ратификации четырех конвенций, касающихся беженцев и апатридов¹³; Конвенции ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования¹⁴; Конвенции МОТ № 169¹⁵; а также № 155 и № 170¹⁶.

4. КЭСКО полагает, что Индия способна в надлежащем порядке незамедлительно обеспечить осуществление прав, закрепленных в Части II МПЭСКО, и выполнять, по крайней мере, свои основные обязательства по постепенному осуществлению прав, предусмотренных в Части III Пакта. С сожалением отмечая позицию Индии, которая считает, что осуществление всех прав, закрепленных в МПЭСКО, должно носить постепенный характер, КЭСКО настоятельно призвал Индию пересмотреть свою позицию¹⁷.

В. Конституционная и законодательная основа

5. Отмечая важную роль, которую играет Верховный суд Индии в толковании Конституции в целях обеспечения возможности отстаивания в судебном порядке экономических, социальных и культурных прав, КЭСКО рекомендовал Индии принять необходимые правовые меры в целях всестороннего учета положений МПЭСКО в национальном законодательстве¹⁸.

6. Касаясь законопроекта 2010 года о предупреждении пыток, утвержденного 6 мая 2010 года Лок Сабхой, Специальный докладчик по вопросу о пытках сообщил о том, что данный законопроект не соответствует некоторым положениям КПП. Кроме того, согласно этому законопроекту, до рассмотрения дела судом последний должен получить одобрение правительства, а жалобы должны представляться в течение шести месяцев с момента совершения правонарушения. Правительство ответило, что в настоящее время законопроект внимательно изучается парламентом¹⁹. Специальный докладчик по вопросу о положении

правозащитников отметила, что данный законопроект находится на рассмотрении Раджья Сабхи и рекомендовала незамедлительно принять его²⁰.

С. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

<i>Национальное учреждение по правам человека²¹</i>	<i>Статус в предыдущем цикле</i>	<i>Статус в нынешнем цикле</i>
Национальная комиссия по правам человека Индии (НКПЧ) ²²	А (1999 год, подтверждено в 2006 году)	А (2006 год)

7. СГООН отметила недавнее создание Национальной комиссии по защите прав детей и 12 комиссий штатов, а также необходимость усилить меры по повышению эффективности этих учреждений и всех других существующих комиссий²³. КЭСКП рекомендовал Индии обеспечить, чтобы в штатах и на союзных территориях были созданы соответствующие комиссии и суды по правам человека, а также уполномочить последних рассматривать нарушения экономических, социальных и культурных прав²⁴.

8. Касаясь работы комиссий, Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников сообщила об обеспокоенности правозащитников, которую разделяет аккредитационный комитет НПУ, в отношении того, что расследования проводят сотрудники полиции, которые во многих случаях являются исполнителями предполагаемых нарушений. Она также полагает, что представление жалоб НКПЧ в течение только одного года представляет собой серьезную проблему²⁵.

9. СГООН сообщила об отсутствии какого-либо плана действий по выполнению рекомендаций договорных органов. НКПЧ необходимо будет координировать деятельность по разработке плана с различными министерствами и гражданским обществом на основе консультаций²⁶. Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников далее рекомендовала комиссиям следить за ходом выполнения Индией рекомендаций, высказанных правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, в том числе мандатариями специальных процедур, договорными органами, а также в рамках универсального периодического обзора (УПО)²⁷.

10. СГООН заявила о наличии крайне незначительного объема дезаггегированных данных о кастовости и связанной с ней дискриминации²⁸.

II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

A. Сотрудничество с договорными органами²⁹

1. Положение с представлением докладов

<i>Договорной орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный за период с последнего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	Март 2007 года	–	–	Двадцатый и двадцать первый доклады, подлежащие представлению в 2010 году
КЭСКОП	Январь 1990 года	–	Май 2008 года	Шестой доклад, подлежащий представлению в 2011 году
Комитет по правам человека	Июль 1997 года	–	–	Четвертый доклад, подлежащий представлению в 2001 году
КЛДЖ	Январь 2007 года	Доклад, представленный в 2009 году во внеочередном порядке	Ноябрь 2010 года	Четвертый и пятый доклады, подлежащие представлению в 2011 году
КПР	Январь 2004 года	2011 год	–	Третий и четвертый доклады Первоначальные доклады по КПР-ФП-ВК и КПР-ФП-ТД, подлежащие рассмотрению
КПИ	–	–	–	Первоначальный доклад, подлежащий представлению в 2010 году

11. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ)³⁰, КЭСКОП³¹ и СГООН выразили признательность за представление докладов, однако отметили, что они сильно просрочены. СГООН заявила, что она приветствовала бы расширение правительством возможностей для проведения консультаций по вопросам прав ребенка со всеми заинтересованными сторонами³².

2. Ответы на конкретные запросы договорных органов в отношении последующих мер

Заключительные замечания

<i>Договорной орган</i>	<i>Подлежат представлению</i>	<i>Вопрос существа</i>	<i>Представлены</i>
КЛРД	2008 год	Отмена Закона о вооруженных силах (особые полномочия) Акты сексуального насилия и эксплуатации в отношении женщин-далиток и женщин, ведущих племенной образ жизни; право собственности членов племенных общин на традиционно принадлежащие им земли Жалобы на действия в отношении членов зарегистрированных каст (ЗК) и зарегистрированных племен (ЗП)	

В. Сотрудничество со специальными процедурами³³

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Нынешнее положение</i>
<i>Постоянно действующее приглашение</i>	Нет	Да
<i>Совершенные поездки</i>	Здравоохранение (22 ноября – 3 декабря 2007 года) ³⁴ Питание (20 августа – 2 сентября 2005 года) Насилие в отношении женщин (28 октября – 15 ноября 2000 года)	Свобода религии (3–20 марта 2008 года) ³⁵ Токсичные отходы (11–21 января 2010 года) ³⁶ Правозащитники (11–21 января 2011 года) ³⁷
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Токсичные отходы Свобода религии	Казни без надлежащего судебного разбирательства (19–30 марта 2012 года) Достаточное жилище Произвольные задержания Торговля детьми (16–27 апреля 2012 года)
<i>Запрошенные поездки</i>	Пытки (1993 и 2007 годы) ³⁸ Правозащитники (2002, 2003 и 2004 годы) Расизм (2004 и 2006 годы) Казни без надлежащего судебного разбирательства (2000, 2005 и 2006 годы)	Пытки (2010 год) ³⁹ Расизм (повторный запрос в 2008 году) ⁴⁰ Коренные народы (запрос направлен в 2008 году) Вода и санитарные услуги (запрос направлен в 2009 году)

<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Нынешнее положение</i>
Торговля детьми (2004 год)	Торговля людьми (запрос направлен в 2010 году)
Произвольные задержания (2004, 2005 и 2006 годы)	Исчезновения (запрос направлен в 2010 году, напоминание направлено в 2011 году)
	Независимость судей и адвокатов (запрос направлен в 2011 году)
	Насилие в отношении женщин (запрос направлен в 2012 году)
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения и призывы к незамедлительным действиям</i>	В течение отчетного периода было направлено 98 сообщений. Правительство ответило на 76 сообщений

12. В 2012 году Рабочая группа по исчезновениям отметила, что с момента ее образования она препроводила правительству 433 дела; 12 из них были выяснены на основании информации, представленной источником, 68 дел были выяснены на основании информации, представленной правительством⁴¹.

13. Правительство не ответило на запрос о представлении информации о последующих мерах в отношении свободы религии⁴².

С. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

14. Индия ежегодно вносила финансовые средства в бюджет УВКПЧ⁴³.

15. В своих докладах 2010 и 2011 годов Генеральный секретарь упомянул о трех предполагаемых случаях репрессий в отношении лиц, сотрудничающих с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций по вопросам нарушений прав человека женщин, мониторинга соблюдения прав человека в Западном Бенгале⁴⁴ и жертв беспорядков в Гуджарате. В первом случае правительство сочло, что утверждения были необоснованными⁴⁵.

III. Осуществление международных обязательств в области прав человека, учитывая применимое гуманитарное право

A. Равенство и недискриминация

16. КЭСКО серьезно обеспокоен тем, что, несмотря на закрепленную в Конституции гарантию недискриминации, а также на положения уголовного законодательства, предусматривающие наказания за акты дискриминации, в стране сохраняются широко распространенные и зачастую социально приемлемые проявления дискриминации, домогательств и/или насилия в отношении представителей некоторых обездоленных и маргинализованных групп, включая

женщин, членов зарегистрированных каст и племен, коренного населения, городскую бедноту, работников неформального сектора, внутренне перемещенных лиц, религиозных меньшинств, например мусульман, инвалидов и лиц, живущих с ВИЧ/СПИДом⁴⁶. Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников отметила, что правозащитники, занимающиеся этими проблемами, подвержены особому риску⁴⁷. КЭСКП рекомендовал Индии усилить соблюдение действующих правовых запретов дискриминации, а также изучить возможность принятия всеобъемлющего антидискриминационного законодательства, конкретно запрещающего дискриминацию в сфере занятости, социального обеспечения, жилья, здравоохранения и образования. КЭСКП настоятельно призвал Индию активизировать усилия по устранению препятствий, с которыми сталкиваются жертвы дискриминации при отстаивании своих прав в судах⁴⁸.

17. В 2011 году ЮНИСЕФ сообщил, что гендерное соотношение постоянно демонстрирует понижательную тенденцию и на сегодняшний день достигло тревожных показателей, составляя 914 девочек на 1 000 мальчиков в возрастной группе от 0 до 6 лет⁴⁹. КЭСКП серьезно обеспокоен отсутствием прогресса в деле ликвидации традиционных видов практики и отмены положений законов о личном статусе⁵⁰, которые наносят вред и являются дискриминационными по отношению к женщинам и девочкам, включая "сати", "девадаси", охоту на ведьм, детские браки, смерть женщин из-за истребования приданного и убийств в защиту поруганной чести, несмотря на законодательные запрещения⁵¹. Что касается основанных на религии законов о личном статусе, то Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений рекомендовала пересмотреть эти законы с целью предупреждения дискриминации на основе религии или убеждений, а также обеспечения гендерного равенства⁵².

18. В 2010 году Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций призвал Индию провести углубленные исследования причин значительной разницы в оплате труда мужчин и женщин⁵³. КЭСКП рекомендовал Индии и впредь принимать позитивные меры для поощрения активного участия женщин в политике⁵⁴.

19. В 2009 году Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений напомнила о рекомендации, высказанной КЛРД и касающейся восстановления права на использование преимуществ позитивных действий всеми членами зарегистрированных каст и племен, которые перешли в другую религию. Специальный докладчик рекомендовала, чтобы статус члена ЗК не связывался с религиозной принадлежностью этого лица⁵⁵.

20. КЭСКП с обеспокоенностью отметил, что рекомендации, изложенные в докладе Комитета Раджиндера Сашара от 2006 года, не выполняются в полной мере, и рекомендовал Индии обеспечить их всестороннее осуществление, особенно в отношении других отсталых классов мусульман (ДОК) и женщин-мусульманок⁵⁶. В 2010 году КЛДЖ был встревожен информацией о том, что во время беспорядков в годхре были уничтожены свидетельства об образовании многих детей-мусульман и что правительство не выдало новые свидетельства и не способствовало возобновлению образования этих детей⁵⁷.

21. В докладе ЮНИСЕФ указано, что законопроект о ВИЧ/СПИДе, в котором рассматриваются вопросы стигматизации и дискриминации, с 2006 года находится в подвешенном состоянии. Ожидается, что скоро в парламент может быть внесена его пересмотренная версия⁵⁸.

В. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

22. В своем докладе 2009 года Генеральный секретарь указал, что Индия относится к странам, где сохраняется смертная казнь, а последний смертный приговор был приведен в исполнение в 2004 году⁵⁹. В 2010 году Индия проголосовала против резолюции 65/206 Генеральной Ассамблеи под названием "Мораторий на применение смертной казни"⁶⁰.

23. В 2012 году Рабочая группа по исчезновениям вновь выразила обеспокоенность по поводу утверждений о масштабных насильственных исчезновениях в период 1989–2009 годов, а также по поводу существования массовых захоронений⁶¹.

24. Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников признала существующие в стране проблемы в области безопасности и вновь выразила тревогу в связи с драконовскими положениями законов о государственной безопасности⁶². Рекомендации об отмене Закона об особых полномочиях вооруженных сил были вынесены КЭСКОП⁶³ и Специальным докладчиком по вопросу о положении правозащитников, которая также рекомендовала Индии отменить Закон о национальной безопасности, Закон о противоправной деятельности, Закон штата Джамму и Кашмир о государственной безопасности и Закон штата Чхаттисгарх о государственной безопасности⁶⁴.

25. В 2008 году Специальные докладчики по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, по вопросу о пытках и по вопросу о праве на свободу мнений и их свободное выражение направили совместное сообщение с утверждениями о гибели 43 людей в штате Джамму и Кашмир в результате чрезмерного применения силы сотрудниками государственных сил безопасности против демонстрантов, а также об избииении 13 журналистов сотрудниками Центральной резервной полиции⁶⁵. Правительство ответило, что меры, принятые силами безопасности, были минимальными⁶⁶.

26. В 2011 году СГООН⁶⁷ и ЮНИСЕФ⁶⁸ выразили обеспокоенность в отношении детей, проживающих в районах, затронутых насилием, таких как штат Джамму и Кашмир, в котором ситуация обострилась летом 2010 года; различных штатах в северо-восточном регионе (особенно Ассаме, Манипуре и Нагalande), в которых волнения вспыхнули из-за этнических и культурных проблем, и центральной/западной части страны (Чхаттисгарх, Джаркханд, Махараштра, Агхра-Прадеш, Орисса, Бихар и Западный Бенгал), где большой район был охвачен деятельностью экстремистов левого толка и насилием со стороны наксалитов, включая 90 округов с большой концентрацией населения, ведущего племенной образ жизни⁶⁹.

27. Специальный докладчик по вопросу о пытках направила сообщения в связи с утверждениями о пытках и жестоком обращении со стороны пограничных сил безопасности (ПСБ)⁷⁰, прежде всего в Западном Бенгале. Правительство⁷¹ заявило, в частности, что там существуют надлежащие механизмы для мониторинга нарушений прав человека служащими ПСБ⁷². Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников отметила, что большинство нарушений прав человека, которые доводятся до сведения, совершается сотрудниками правоохранительных органов, прежде всего полицией⁷³. Специальный докладчик по вопросу о пытках направила сообщения в связи с утверждениями о пытках и жестоком обращении в полицейских участках⁷⁴, в том числе в Манипуре⁷⁵. Правительство попросило представить дополнительную информацию⁷⁶ и заявило об отсутствии фактов, доказывающих эти утверждения⁷⁷.

28. Три специальных процедуры направили сообщения в связи с утверждениями о том, что 65 пакистанских членов движения "Межди фаундейшн интернэшнл", которые находятся в тюрьме с апреля 2007 года, содержатся в нечеловеческих условиях. В своем ответе правительство опровергло эти утверждения⁷⁸. КЭСКП рекомендовал Индии принять активные меры для улучшения санитарных и гигиенических условий в тюрьмах⁷⁹.

29. Несколько правозащитных механизмов выразили особую обеспокоенность по поводу насилия в отношении женщин и девочек⁸⁰, насилия в отношении членов ЗК и ЗП⁸¹, представителей религиозных меньшинств⁸² и правозащитников⁸³. Было рекомендовано проводить оперативные, тщательные и беспристрастные расследования данных нарушений и на систематической основе привлекать к ответственности виновных. Жертвам должны представляться справедливые и эффективные средства правовой защиты, в том числе для получения компенсации⁸⁴. Было рекомендовано принять дополнительные меры для предупреждения общинного насилия⁸⁵, направленного главным образом против женщин⁸⁶, а также бороться с проявлениями насилия в отношении лиц, принадлежащих к ЗК и ЗП, особенно женщин⁸⁷.

30. В 2010 году Комитет экспертов МОТ отметил, что система "девадаси" связана с практикой торговли девочками с целью коммерческой эксплуатации и что большинство людей, подвергающихся такой эксплуатации, принадлежат к ЗК и ЗП⁸⁸. КЭСКП рекомендовал Индии принять закон, криминализирующий торговлю людьми и сексуальную эксплуатацию в коммерческих целях⁸⁹. Комитет экспертов МОТ выразил надежду на скорейшее утверждение законопроекта 2006 года о предупреждении аморальной торговли людьми⁹⁰.

31. Будучи обеспокоен беспрецедентно высоким уровнем насилия в семье⁹¹, КЭСКП рекомендовал Индии обеспечить эффективное соблюдение Закона о защите женщин от насилия внутри семьи и статьи 498-А Уголовного кодекса Индии⁹².

32. КЭСКП выразил обеспокоенность по поводу условий труда, способствующих эксплуатации⁹³. В 2010 году Комитет экспертов МОТ настоятельно призвал Индию рассмотреть возможность проведения национального обследования кабального труда⁹⁴ и решить проблемы наблюдательных комитетов, учрежденных в соответствии с Законом 1976 года о системе кабального труда (упразднения)⁹⁵. СГООН заявила, что существующий Закон 1986 года о запрещении и регулировании детского труда не предполагает запрета всех форм труда детей в возрасте 6–14 лет⁹⁶ и что его следует пересмотреть и привести в соответствие с более эффективным Законом 2000 года о правосудии по делам несовершеннолетних и Законом 2009 года о праве на образование⁹⁷.

33. КЭСКП рекомендовал Индии уделять самое приоритетное внимание решению проблемы торговли человеческими органами⁹⁸.

34. В своем докладе 2011 года Генеральный секретарь заявил о получении сообщений о случаях вербовки и использования детей, особенно в отдельных районах штата Чхаттисгарх, маоистскими вооруженными группировками, также известными как "наксалиты"⁹⁹.

С. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права

35. В 2012 году Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников сослалась на сообщения о том, что деятельность судебных органов затрудняется ввиду большой загруженности, а дела о нарушениях прав человека рассматриваются с существенной задержкой из-за нехватки потенциала, кадров и ресурсов. Сообщается о том, что высокая стоимость судебного разбирательства ограничивает доступ жертв к правосудию. Утверждается, что запугивание жертв полицией также удерживает их от обращения в суд¹⁰⁰. Аналогичную обеспокоенность выразил и КЭСКП¹⁰¹.

36. Признавая важную роль Верховного суда Индии¹⁰², КЭСКП в то же время выразил обеспокоенность по поводу невыполнения государственными органами судебных решений¹⁰³. Он настоятельно призвал Индию обеспечить, чтобы все судебные решения в полной мере незамедлительно выполнялись соответствующими органами власти¹⁰⁴. Индия ответила, что эта обеспокоенность является необоснованной¹⁰⁵.

37. КЛДЖ настоятельно призвал Индию, среди прочего, занять активную позицию и принимать все необходимые меры и инициативы для обеспечения верховенства закона и отправления правосудия, вместо того чтобы дожидаться указаний Верховного суда по ходатайствам, подаваемым третьими сторонами¹⁰⁶.

38. В 2008 году КЭСКП подчеркнул необходимость решительного укрепления системы уголовного правосудия¹⁰⁷. КЭСКП рекомендовал Индии повысить качество образования в области прав человека для сотрудников правоохранительных органов, особенно полиции, и обеспечить, чтобы все утверждения о нарушениях прав человека оперативно и тщательно расследовались независимым органом, уполномоченным осуществлять судебное преследование в отношении виновных¹⁰⁸. В 2012 году Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников рекомендовала обеспечить выполнение в полной мере решения Верховного суда о реформе полиции, которым предписывается создание независимых органов по рассмотрению жалоб на действия полиции¹⁰⁹, согласно международным стандартам, особенно на уровне штатов¹¹⁰.

39. КЛДЖ настоятельно призвал Индию активизировать усилия по расширению содержащегося в Уголовном кодексе определения изнасилования, оперативно принять предлагаемое законодательство об общинном насилии и обеспечить, чтобы в этом законодательстве была в срочном порядке предусмотрена ответственность за бездействие или соучастие должностных лиц штатов в общинном насилии¹¹¹. Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений рекомендовала обеспечить, чтобы любое конкретное законодательство об общинном насилии учитывало озабоченности религиозных меньшинств и не усиливало безнаказанность общинных сил полиции на уровне штатов¹¹².

40. КЛДЖ вынес несколько рекомендаций об улучшении положения лиц, перемещенных в результате насилия в Гуджарате¹¹³, и настоятельно призвал Индию принять срочные и эффективные меры с учетом гендерных аспектов для надлежащей реабилитации женщин – жертв насилия, в том числе сексуального насилия, и их семей в Гуджарате, и предоставления им достаточной компенсации, с тем чтобы они могли вернуться к нормальной жизни¹¹⁴. КЭСКП рекомендовал Индии предоставить достаточную компенсацию и, по возможности, реабилитационные услуги лицам, пострадавшим в результате утечки газа в Бхопале¹¹⁵.

41. КЛДЖ приветствовал создание Индией в 2002 году Комиссии по расследованию, которой было поручено установить причины беспорядков в годхре, а также роль и поведение бывших высокопоставленных государственных должностных лиц и политических деятелей¹¹⁶. КЛДЖ призвал Индию рассмотреть вопрос о формировании, координации деятельности и учреждении комиссии по установлению истины и примирению в Гуджарате¹¹⁷. Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений рекомендовала Индии рассмотреть возможность создания комиссий по установлению истины и примирению для восстановления исторических событий, содействия оздоровлению и примирению в ситуациях затяжных конфликтов, таких как в штате Джамму и Кашмир¹¹⁸.

42. Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников рекомендовала разработать комплексную программу защиты свидетелей и правозащитников и выделить для нее надлежащие ресурсы¹¹⁹.

D. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь

43. В 2011 году ЮНИСЕФ сообщил, что в Индии огромное число детей не регистрируются при рождении¹²⁰.

E. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний

44. В 2009 году Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений отметила, что законы и постановления, касающиеся перехода в другую религию, должны быть пересмотрены во многих индийских штатах, особенно по причине использования дискриминационных положений и расплывчатой и чрезмерно широкой терминологии. Для предупреждения дальнейшего очернения некоторых религиозных общин крайне важны публичные дискуссии о необходимости таких законов и гарантий недопущения злоупотребления этими законами¹²¹. Специальный докладчик обеспокоена тем, что такие законы могут рассматриваться как повышающие моральный авторитет тех, кто хотел бы спровоцировать коллективное насилие. Она отметила, что право самостоятельно выбирать для себя религию, менять или сохранять свои религиозные верования является основополагающим элементом права на свободу религии или убеждений, которое не может никоим образом ограничиваться государством¹²². Специальный докладчик рекомендовала тщательно выполнять положения Закона 1951 года о представительстве народа, включая его положение об исключении из парламента и законодательных органов штата лиц, содействующих распространению чувства вражды или ненависти между разными классами граждан Индии по признаку религии, расы, касты, принадлежности к общине или языка¹²³.

45. В 2010 году Комитет экспертов МОТ отметил, что статья 3 Закона 1923 года о государственной тайне содержит достаточно широкую по смыслу формулировку, чтобы ее можно было использовать для наказания за выражение политических мнений или взглядов, идеологически противоположных установленной системе¹²⁴. ЮНЕСКО рекомендовала пересмотреть данный Закон или внести в него поправки в соответствии с международными стандартами¹²⁵.

46. Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников считает, что положения Закона о регулировании иностранных вкладов могут привести к злоупотреблениям при рассмотрении заявлений от организаций, которые критически отзывались об органах власти, и рекомендовала серьезно пересмотреть или отменить этот Закон¹²⁶.

47. В 2012 году Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников рекомендовала принять закон о защите правозащитников, уделяющий особое внимание правозащитникам, подверженным наибольшим рискам, который был бы разработан на основе полноценных и содержательных консультаций с гражданским обществом и при технической поддержке соответствующих органов Организации Объединенных Наций¹²⁷.

48. Специальный докладчик заявила, что принятие Закона о праве на информацию (ЗПИ), которым правительство оправданно гордится, является большим достижением для Индии. Вместе с тем в 2010 году было зарегистрировано 10 случаев внесудебных казней отдельных лиц, подавших запросы в соответствии с ЗПИ¹²⁸.

49. ЮНЕСКО заявила, что с 2008 по 2011 год ее Генеральный директор публично осуждал убийство восьми сотрудников СМИ, которые погибли при исполнении своих профессиональных обязанностей. Физическое запугивание сотрудников СМИ широко распространено, особенно в сельских районах или зонах конфликта¹²⁹.

Е. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

50. КЭСКОП обеспокоен тем, что, несмотря на вступление в силу Закона о гарантиях занятости городского и сельского населения, в Индии сохраняется высокий и постоянно растущий уровень безработицы и неполной занятости, особенно в сельских районах. КЭСКОП рекомендовал, среди прочего, призывать работодателей из частного сектора создавать новые рабочие места¹³⁰.

51. КЭСКОП рекомендовал Индии устранить в законодательстве и на практике ограничения прав профсоюзов на ведение коллективных переговоров и уделять особое внимание правам трудящихся в особых экономических зонах (ОЭЗ) и зонах экспортной переработки (ЗЭП). Индии следует рассмотреть возможность изменения принятого в 1964 году Положения относительно (деятельности) центральных гражданских служб и четко определить "службы жизнеобеспечения"¹³¹. Подобная обеспокоенность была выражена Комитетом экспертов МОТ в 2010 году¹³².

Г. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

52. КЭСКОП рекомендовал Индии незамедлительно утвердить законопроект о социальном обеспечении трудящихся неорганизованного сектора и обеспечить, чтобы самые широкие слои населения получили право на пособия по социальному обеспечению¹³³.

53. КЭСКОП выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о коррупции, неэффективности и дискриминации в процессе распределения, которые препятствовали доступу к продовольствию¹³⁴, и рекомендовал Индии принять неот-

ложные меры для решения проблемы нищеты¹³⁵ и отсутствия продовольственной безопасности, а также пересмотреть установленный на национальном уровне порог бедности¹³⁶. В 2011 году ФАО заявила, что Индия начала разрабатывать законы о продовольственной безопасности¹³⁷.

54. КЭСКО серьезно обеспокоен тем, что крайние лишения, с которыми сталкиваются фермеры, способствовали увеличению числа случаев самоубийств среди фермеров в последнее десятилетие. КЭСКО настоятельно призвал Индию, в дополнение к осуществлению в полной мере запланированной программы по списанию долгов фермерских хозяйств, принять меры для ликвидации крайней нищеты среди мелких фермеров и повышения на приоритетной основе производительности сельского хозяйства. Индии следует пересмотреть законопроект 2004 года о семенном материале¹³⁸.

55. Выражая обеспокоенность по поводу отсутствия национальной жилищной политики, КЭСКО настоятельно призвал Индию принять национальную стратегию и план действий в области достаточного жилища, а также построить или выделить недорогое арендное жилье¹³⁹.

56. КЭСКО рекомендовал Индии принять неотложные меры по эффективному соблюдению законов и нормативных актов, запрещающих перемещение и принудительное выселение, а также обеспечить, чтобы лицам, выселяемым из своих домов и со своих земель, предоставлялась адекватная компенсация и/или альтернативное жилье. До осуществления проектов развития и городского строительства, спортивных мероприятий¹⁴⁰ и иных аналогичных видов деятельности Индии следует проводить открытые, широкие и содержательные консультации с затрагиваемыми жителями и общинами¹⁴¹.

57. В докладе 2011 года ЮНИСЕФ было указано, что одной из главных проблем в Индии является отсутствие надлежащих санитарных условий¹⁴². В 2010 году Комитет экспертов МОТ настоятельно призвал Индию обеспечить окончательную ликвидацию практики ручного сбора мусора, в том числе за счет недорогостоящих программ улучшения санитарных условий и создания возможностей для достойного труда бывших сборщиков мусора¹⁴³. КЭСКО рекомендовал Индии принять эффективные меры для обеспечения равного доступа к безопасной питьевой воде посредством неукоснительного соблюдения ныне действующих законов об очистке воды и эффективного контроля за соблюдением установленных норм¹⁴⁴.

Н. Право на здоровье

58. ЮНИСЕФ сообщил о том, что в восьми штатах наблюдаются самые высокие показатели смертности среди детей в возрасте до пяти лет¹⁴⁵ и что две трети смертей среди матерей приходится на штаты Бихар, Джаркханд, Орисса, Мадхья-Прадеш, Чхаттисгарх, Раджастан, Уттар-Прадеш, Уттаракханд и Ассам¹⁴⁶. Самые лучшие показатели наблюдаются в штате Керала¹⁴⁷. В 2010 году Специальный докладчик по вопросу о праве на здоровье заявил, что Индия связана международным юридическим обязательством в области прав человека, которое касается выделения максимального объема имеющихся ресурсов на охрану здоровья своего населения. Объемы государственных расходов на здравоохранение в Индии по-прежнему являются "самыми низкими в мире", что является нарушением этого международного правового обязательства¹⁴⁸. Во многих районах женщины лишены возможности получения неотложной помощи при родах. Обращение за помощью в частный сектор стало разорительным для многих женщин и их семей. Специальный докладчик сделал вывод о том, что в Ин-

дии практически не развита система мониторинга, ответственности и возмещения в государственном и частном секторе здравоохранения¹⁴⁹. КЭСКП настоятельно призвал Индию принять все необходимые меры для обеспечения всеобщего доступа к приемлемому по цене первичному медико-санитарному обслуживанию¹⁵⁰ и принять эффективные меры для осуществления в полном объеме национального проекта "Здравоохранение в сельских районах" (2005–2012 годы)¹⁵¹.

59. В 2010 году Специальный докладчик по вопросу о праве на здоровье заявил, что уровень материнской смертности в Индии является шокирующим¹⁵². Специальный докладчик полагает, что с учетом имеющихся ресурсов Индия нарушает свои обязательства по охране права на здоровье, не имея необходимого числа квалифицированных акушеров¹⁵³. В Индии существует огромная пропасть между заслуживающими похвалы стратегиями в области материнской смертности и их неотложным, целенаправленным, устойчивым, систематическим и эффективным осуществлением¹⁵⁴. Специальный докладчик настоятельно рекомендовал правительству в срочном порядке создать независимый орган для ускорения прогресса за счет стимулирования деятельности и обеспечения того, чтобы компетентные органы должным образом выполняли свои обязанности по снижению уровня материнской смертности¹⁵⁵. КЭСКП рекомендовал Индии расширить наличие и доступность информации и услуг в области репродуктивного и сексуального здоровья¹⁵⁶.

60. В 2010 году Специальный докладчик по вопросу о токсичных отходах отметил, что гигиена труда и техника безопасности на верфях по демонтажу судов по-прежнему не отвечают необходимым требованиям, особенно в Мумбаи, и призвал владельцев верфей выполнять свои обязательства, предусмотренные национальным законодательством¹⁵⁷. Будучи обеспокоен применением в неформальном секторе опасных методов и средств рециркуляции электронных отходов, а также широкомасштабным загрязнением, вызванным небезопасной утилизацией электронных отходов¹⁵⁸, Специальный докладчик призвал завершить разработку правил рационального использования и переработки электронных отходов и подготовить национальный имплементационный план для обеспечения эффективного использования и удаления таких отходов¹⁵⁹.

I. Право на образование

61. Несмотря на предпринятые страной усилия, включая принятие программы "Сарва шикаша абхиян" ("Образование для всех"), в 2008 году КЭСКП выразил обеспокоенность по поводу сохранения значительных различий в уровне зачисления и проценте отсева учащихся начальных школ, что особенно негативно влияет на девочек, детей-мусульман и детей, принадлежащих к ЗК и ЗП¹⁶⁰. СГООН заявила, что Закон о праве на образование, закрепивший отстаиваемое в судебном порядке право всех детей в возрасте от 6 до 14 лет на бесплатное обязательное образование, вступил в силу 1 апреля 2010 года¹⁶¹. КЭСКП настоятельно призвал Индию предпринять новые инициативы в целях ликвидации детских браков и детского труда, особенно среди детей школьного возраста, уделяя особое внимание обездоленным и маргинализированным группам. КЭСКП рекомендовал Индии активизировать ее программы ликвидации неграмотности среди взрослых¹⁶².

62. По информации ЮНЕСКО, большинство преподавателей принадлежат к высшим кастам, и некоторые из них крайне предвзято относятся к детям из числа далитов и адиваси. Такое предвзятое отношение приводит к тому, что де-

ти из числа далитов и адиваси имеют больше шансов подвергнуться телесным наказаниям. Родители практически лишены возможности бороться с дискриминационной практикой, поскольку они не имеют влияния в ассоциациях родителей и учителей и комитетах по вопросам образования¹⁶³.

63. ЮНЕСКО заявила, что повстанческие группы наксалитов систематически нападают на школы, с тем чтобы разрушить государственную инфраструктуру и посеять страх в общинах в Чхаттисгархе. В некоторых случаях силы безопасности также используют в своих целях школьные здания. Высокий суд постановил вывести вооруженные силы из школ¹⁶⁴.

64. КЭСКО призвал Индию организовать образование в области прав человека в школах всех уровней и в университетах и пропагандировать при этом идеалы терпимости, социальной солидарности и участия¹⁶⁵.

Ж. Культурные права

65. КЭСКО рекомендовал Индии обеспечить, чтобы ни одна инициатива в области развития не осуществлялась без эффективных консультаций с местными общинами и чтобы при проведении социального аудита серьезно учитывалось любое потенциально негативное воздействие на право любого лица принимать участие в культурной жизни¹⁶⁶.

К. Инвалиды

66. ЮНЕСКО заявила, что в 2005 году лишь 18% школ в Индии были специально оборудованы для нужд детей-инвалидов. Национальная образовательная политика отражает тенденцию к повышению осведомленности о проблемах инвалидности¹⁶⁷.

Л. Меньшинства и коренные народы

67. Комитет экспертов МОТ отметил, что национальная политика в интересах племен еще не утверждена, а находится на этапе рассмотрения; он призвал Индию опираться на Конвенцию № 169 МОТ¹⁶⁸.

68. В августе 2011 года Верховный комиссар по правам человека заявила, что в последние годы в Индии наблюдается рост социальной нестабильности и конфликтов в связи с захватом земель для реализации проектов по освоению и добыче полезных ископаемых. Адиваси, защищающие свои исконные земли и общинные леса, часто становятся объектами угроз и насилия, несмотря на существование норм конституционной защиты, решений Верховного суда и прогрессивного национального законодательства, требующего получения согласия племенных общин, а также общинных прав на использование лесов. Что касается позитивного развития, то в 2010 году Министерство окружающей среды и лесов запретило администрации штата Орисса и многонациональной добывающей компании "Вендата" разработку месторождения полезных ископаемых на холме Ниямгири в районе Калаханди, поскольку подобная деятельность могла нарушить экологическую обстановку в этом районе и ухудшить положение проживающего в горах народа донгрия кондх адиваси¹⁶⁹. Аналогичные озабоченности были выражены и Комитетом экспертов МОТ в 2010 году¹⁷⁰.

М. Мигранты, беженцы и просители убежища

69. УВКБ заявило, что Индия традиционно принимает у себя беженцев, однако отсутствие национальной законодательной основы защиты беженцев является практической преградой, мешающей обеспечивать защиту беженцев¹⁷¹. Беженцам и просителям убежища удается найти работу в крупном секторе неформальной экономики Индии. Они подвергаются эксплуатации со стороны работодателей, а конкурентная борьба за дефицитные ресурсы приводит к конфликтам с принимающими общинами. Широко распространены случаи гендерного насилия и использования детского труда. Сложные бюрократические процедуры сильно тормозят процесс местной интеграции¹⁷².

Н. Право на развитие и вопросы, связанные с окружающей средой

70. КЭСКОП с озабоченностью отметил, что, согласно докладу Комитета по национальному бюджету 2007–2008 годов, значительная часть средств, выделенных на ликвидацию последствий цунами 2004 года, не используется на цели восстановления, и рекомендовал Индии организовать процесс восстановления в пострадавших от цунами районах в условиях транспарентности¹⁷³.

71. КЭСКОП рекомендовал Индии проанализировать все аспекты ее переговоров о торговых соглашениях во избежание нарушений экономических, социальных и культурных прав, в особенности прав обездоленных и маргинализированных групп¹⁷⁴.

Примечания

¹ Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 1 April 2009* (ST/LEG/SER.E/26), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on India from the previous cycle (A/HRC/WG.6/1/IND/2).

² The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography

ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

- ³ A table in the previous compilation contained information on the recognition of specific competences of treaty bodies.
- ⁴ Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- ⁵ Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html.
- ⁶ International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation.
- ⁷ 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol; 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons; 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- ⁸ Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III).
- ⁹ International Labour Organization Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- ¹⁰ A/HRC/19/55/Add.1, paras. 22-23 and 148.
- ¹¹ E/C.12/IND/CO/5, paras. 59, 61, 63-64 and 88.
- ¹² UNCT submission to the UPR on India, pp. 9-10.
- ¹³ UNHCR submission to the UPR on India, p. 3.
- ¹⁴ UNESCO submission to the UPR on India, para. 34.
- ¹⁵ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Indigenous and Tribal Populations Convention, 1957 (No. 107), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010IND107, 3rd para.
- ¹⁶ A/HRC/15/22/Add.3, para. 85.
- ¹⁷ E/C.12/IND/CO/5, paras. 8 and 45.
- ¹⁸ Ibid., paras. 9 and 47.
- ¹⁹ A/HRC/16/52/Add.1, para. 57.
- ²⁰ A/HRC/19/55/Add.1, paras. 14 and 147.
- ²¹ According to article 5 of the rules of procedure for the ICC Sub-Committee on Accreditation, the different classifications for accreditation used by the Sub-Committee are A: Voting Member (Fully in compliance with each of the Paris Principles), B: Non-Voting Member (Not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination); C: No Status (Not in compliance with the Paris Principles).

- ²² For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordination Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/16/77, annex.
- ²³ UNCT submission to the UPR on India, pp.1-2. See also E/C.12/IND/CO/5, para. 11.
- ²⁴ E/C.12/IND/CO/5, para. 49.
- ²⁵ A/HRC/19/55/Add.1, para. 60; also A/HRC/19/55/Add.1, paras. 149–150 and 152.
- ²⁶ UNCT submission to the UPR on India, pp.1–2.
- ²⁷ A/HRC/19/55/Add.1, para. 157.
- ²⁸ UNCT submission to the UPR on India, p. 4.
- ²⁹ The following abbreviations have been used for this document:
- | | |
|--------------|--|
| CERD | Committee on the Elimination of Racial Discrimination |
| CESCR | Committee on Economic, Social and Cultural Rights |
| HR Committee | Human Rights Committee |
| CEDAW | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CRC | Committee on the Rights of the Child |
| CRPD | Committee on the Rights of Persons with Disabilities |
- ³⁰ CEDAW/C/IND/CO/SP.1, para. 3.
- ³¹ E/C.12/IND/CO/5, para. 2.
- ³² UNCT submission to the UPR on India, p. 1.
- ³³ Abbreviations used follow those contained in the communications report of special procedures (A/HRC/18/51 and Corr.1).
- ³⁴ A/HRC/14/20/Add.2.
- ³⁵ A/HRC/10/8/Add.3.
- ³⁶ A/15/22/Add.3.
- ³⁷ A/HRC/19/55/Add.1.
- ³⁸ A/HRC/10/44, para. 7.
- ³⁹ A/HRC/16/52, para. 6.
- ⁴⁰ A/HRC/11/36, para. 40.
- ⁴¹ A/HRC/19/58, para. 282.
- ⁴² See Follow-up table to the country visit of the Special Rapporteur on freedom of religion or belief to India (3-20 March 2008), available at <http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/FU-India.pdf>.
- ⁴³ See OHCHR 2008 Report Activities and Results, p. 174; OHCHR Annual Report 2009, pp. 190 and 207; OHCHR Annual Report 2010, pp. 282 and 291; OHCHR Annual Report 2011 (forth coming).
- ⁴⁴ See A/HRC/10/44/Add.4, para. 86; A/HRC/18/51, p. 50 and 78; A/HRC/19/55, para. 133.
- ⁴⁵ A/HRC/14/19, paras. 24-26; A/HRC/18/19, paras. 37-47.
- ⁴⁶ E/C.12/IND/CO/5, para. 13.
- ⁴⁷ A/HRC/19/55/Add.1, chapter III, paras. 103–132.
- ⁴⁸ E/C.12/IND/CO/5, para. 52.
- ⁴⁹ UNICEF, *The Situation of Children in India: A Profile* (New Delhi, 2011), p. 36, available at http://www.unicef.org/india/The_Situation_of_Children_in_India_A_profile_20110630_.pdf
- ⁵⁰ See also E/C.12/IND/CO/5, para. 16.
- ⁵¹ E/C.12/IND/CO/5, para. 25.
- ⁵² A/HRC/10/8/Add.3, para. 72.
- ⁵³ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010IND100, 1st para.
- ⁵⁴ E/C.12/IND/CO/5, para. 57.
- ⁵⁵ A/62/18, para. 179; A/HRC/10/8/Add.3, para. 71.
- ⁵⁶ E/C.12/IND/CO/5, paras. 15 and 54.
- ⁵⁷ CEDAW/C/IND/CO/SP.1, para. 30.
- ⁵⁸ UNICEF, *The Situation of Children in India: A Profile* (New Delhi, 2011), p. 14.
- ⁵⁹ Economic and Social Council, Report of the Secretary-General on the capital punishment and implementation of safeguards guaranteeing protection the rights of those facing the death penalty, 18 December 2009 (E/2010/10), p. 58.
- ⁶⁰ A/65/PV.71, p. 19.

- ⁶¹ A/HRC/19/58, para. 283.
- ⁶² A/HRC/19/55/Add.1, para. 30.
- ⁶³ E/C.12/IND/CO/5, para. 50.
- ⁶⁴ A/HRC/19/55/Add.1, para. 145.
- ⁶⁵ A/HRC/10/44/Add.4, para. 84.
- ⁶⁶ A/HRC/13/39/Add.1, para. 97.
- ⁶⁷ UNCT submission to the UPR on India, p. 16.
- ⁶⁸ UNICEF, *The Situation of Children in India: A Profile* (New Delhi, 2011), pp. 33–34. .
- ⁶⁹ UNCT submission to the UPR on India, p. 16; UNICEF, *The Situation of Children in India: A Profile* (New Delhi, 2011), pp. 33–34.
- ⁷⁰ A/HRC/18/51, p. 133; A/HRC/16/52/Add.1, paras. 53 and 60; A/HRC/13/39/Add.1, paras. 91 and 95; A/HRC/10/44/Add.4, paras. 83, 85, 87.
- ⁷¹ A/HRC/16/52/Add.1, paras. 53, 60, 64, 66; A/HRC/13/39/Add.1, paras. 91, 98, 99.
- ⁷² A/HRC/16/52/Add.1, para. 64.
- ⁷³ A/HRC/19/55/Add.1, para. 55. See also paras. 57 and 36.
- ⁷⁴ A/HRC/16/52/Add.1, para 61, pp. 136-139.
- ⁷⁵ A/HRC/18/51, p. 144 and A/HRC/13/39/Add.1, paras. 93–94.
- ⁷⁶ A/HRC/16/52/Add.1, pp. 136–139, para. 61.
- ⁷⁷ *Ibid.*, pp. 142–142, para. 65.
- ⁷⁸ A/HRC/18/51, p. 134. Government reply received and to be published in forthcoming communications report.
- ⁷⁹ E/C.12/IND/CO/5, para. 75
- ⁸⁰ CEDAW/C/IND/CO/SP.1, paras. 16 and 19.
- ⁸¹ E/C.12/IND/CO/5, paras. 14 and 53. See also ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010IND111, 3rd para.
- ⁸² A/HRC/10/8/Add.3, para. 67.
- ⁸³ E/C.12/IND/CO/5, paras. 12 and 50; A/HRC/19/55/Add.1, chapter III.
- ⁸⁴ A/HRC/19/55/Add.1, para. 142.
- ⁸⁵ A/HRC/10/8/Add.3, para. 67.
- ⁸⁶ CEDAW/C/IND/CO/SP.1, para. 15.
- ⁸⁷ E/C.12/IND/CO/5, para. 53.
- ⁸⁸ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010IND029, 4th para.
- ⁸⁹ E/C.12/IND/CO/5, para. 66.
- ⁹⁰ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010IND029, 12th para.
- ⁹¹ E/C.12/IND/CO/5, para. 26.
- ⁹² *Ibid.*, para. 67.
- ⁹³ *Ibid.*, para. 19.
- ⁹⁴ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010IND029, 2nd para.
- ⁹⁵ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010IND029, 4th para.
- ⁹⁶ UNCT submission to the UPR on India, p. 9.
- ⁹⁷ *Ibid.*, p. 10.
- ⁹⁸ E/C.12/IND/CO/5, para. 79.
- ⁹⁹ Children and armed conflict, report of the Secretary-General (A/65/820-S/2011/250), para. 165.
- ¹⁰⁰ A/HRC/19/55/Add.1, para. 58.
- ¹⁰¹ E/C.12/IND/CO/5, para. 13.
- ¹⁰² *Ibid.*, paras. 6 and 9.

- ¹⁰³ Ibid., paras. 9 and 13.
- ¹⁰⁴ Ibid., para. 47.
- ¹⁰⁵ E/C.12/IND/CO/5/Add.1, para. 7.
- ¹⁰⁶ CEDAW/C/IND/CO/SP.1, para. 24.a.
- ¹⁰⁷ E/C.12/IND/CO/5, para. 53; see also ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010IND111, 3rd para.
- ¹⁰⁸ E/C.12/IND/CO/5, para. 50.
- ¹⁰⁹ A/HRC/19/55/Add.1, para. 35.
- ¹¹⁰ Ibid., para. 143.
- ¹¹¹ CEDAW/C/IND/CO/SP.1, para. 27.
- ¹¹² A/HRC/10/8/Add.3, para. 67.
- ¹¹³ CEDAW/C/IND/CO/SP.1, para. 33.
- ¹¹⁴ Ibid., para. 35.
- ¹¹⁵ E/C.12/IND/CO/5, paras. 36 and 76.
- ¹¹⁶ CEDAW/C/IND/CO/SP.1, para. 8; and A/66/38, p. 98, para.13.
- ¹¹⁷ CEDAW/C/IND/CO/SP.1, para. 37.
- ¹¹⁸ A/HRC/10/8/Add.3, para. 68.
- ¹¹⁹ A/HRC/19/55/Add.1, para. 139.
- ¹²⁰ UNICEF, *The Situation of Children in India: A Profile* (New Delhi, 2011), p. 28.
- ¹²¹ A/HRC/10/8/Add.3, para. 70.
- ¹²² Ibid., para. 70.
- ¹²³ Ibid., para. 69.
- ¹²⁴ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Abolition of Forced Labour Convention, 1957 (No. 105), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010IND105, 5th and 6th paras.
- ¹²⁵ UNESCO submission to the UPR on India, para. 36.a.
- ¹²⁶ A/HRC/19/55/Add.1, paras. 31 and 146.
- ¹²⁷ Ibid., para. 144.
- ¹²⁸ Ibid., paras. 28 and 94.
- ¹²⁹ UNESCO submission to the UPR on India, para. 32.
- ¹³⁰ E/C.12/IND/CO/5, paras 20-21 and 61.
- ¹³¹ Ibid., para. 63.
- ¹³² ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Abolition of Forced Labour Convention, 1957 (No. 105), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010IND105, 7th to 10th paras.
- ¹³³ E/C.12/IND/CO/5, para. 64.
- ¹³⁴ Ibid., para. 28; and UNICEF, *The Situation of Children in India: A Profile* (New Delhi, 2011), p. 3.
- ¹³⁵ See also, E/C.12/IND/CO/5, para. 28.
- ¹³⁶ E/C.12/IND/CO/5, para. 68.
- ¹³⁷ FAO submission to the UPR on India, p. 1.
- ¹³⁸ E/C.12/IND/CO/5, paras. 29 and 69.
- ¹³⁹ Ibid., paras. 30 and 70.
- ¹⁴⁰ See also A/HRC/18/51, page 128.
- ¹⁴¹ E/C.12/IND/CO/5, paras. 31 and 71.
- ¹⁴² UNICEF, *The Situation of Children in India: A Profile* (New Delhi, 2011), pp. 10-11.
- ¹⁴³ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010IND111, 4th to 6th paras.
- ¹⁴⁴ E/C.12/IND/CO/5, para. 74.
- ¹⁴⁵ UNICEF, *The Situation of Children in India: A Profile* (New Delhi, 2011), p. 15.
- ¹⁴⁶ See MAPEDIR – Generating local evidence for local action, available at http://www.unicef.org/india/health_3057.htm.
- ¹⁴⁷ UNICEF, *The Situation of Children in India: A Profile* (New Delhi, 2011), p. 19.

- ¹⁴⁸ A/HRC/14/20/Add.2, para. 95.
¹⁴⁹ Ibid., paras. 21 and 90.
¹⁵⁰ E/C.12/IND/CO/5, para. 78.
¹⁵¹ Ibid., para. 73.
¹⁵² A/HRC/14/20/Add.2, summary.
¹⁵³ Ibid., paras. 21 and 30; and UNICEF, *The Situation of Children in India: A Profile* (New Delhi, 2011), p. 19 .
¹⁵⁴ A/HRC/14/20/Add.2, summary.
¹⁵⁵ Ibid., para. 91.
¹⁵⁶ E/C.12/IND/CO/5, para. 77.
¹⁵⁷ A/HRC/15/22/Add.3, summary and para. 95.
¹⁵⁸ Ibid., summary.
¹⁵⁹ Ibid., para. 101-102.
¹⁶⁰ E/C.12/IND/CO/5, para. 40.
¹⁶¹ UNCT submission to the UPR on India, p. 9.
¹⁶² E/C.12/IND/CO/5, paras. 80-82.
¹⁶³ UNESCO submission to the UPR on India, para.11.
¹⁶⁴ Ibid., para. 13.
¹⁶⁵ E/C.12/IND/CO/5, para. 83.
¹⁶⁶ Ibid., para. 84.
¹⁶⁷ UNESCO submission to the UPR on India, para. 12.
¹⁶⁸ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Indigenous and Tribal Populations Convention, 1957 (No. 107), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010IND107, third para.
¹⁶⁹ Statement by the United Nations High Commissioner for Human Rights for 9 August, the International Day of the World's Indigenous People, 5 August 2011, available at <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=11284&LangID=E>
¹⁷⁰ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Indigenous and Tribal Populations Convention, 1957 (No. 107), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010IND107, 1st, 2nd and 6th paras.
¹⁷¹ UNHCR submission to the UPR on India, pp. 1-3.
¹⁷² Ibid., p. 2.
¹⁷³ E/C.12/IND/CO/5, paras. 32 and 72.
¹⁷⁴ Ibid., para. 46.
-