

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
22 July 2011
Russian
Original: English

Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Двенадцатая сессия
Женева, 3–14 октября 2011 года

Резюме, подготовленное Управлением Верховного
комиссара по правам человека в соответствии
с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1
Совета по правам человека

Литва*

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов¹, представленных девятью заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов может объясняться отсутствием информации от заинтересованных сторон по этим конкретным вопросам. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Настоящий доклад был подготовлен с учетом четырехлетней продолжительности первого цикла обзора.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

I. Общая информация и рамочная основа

A. Объем международных обязательств

1. В совместном представлении 1 (СП1) указывается, что Литва не подписала факультативные протоколы к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП) и к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП)², а также не ратифицировала Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (МКПТМ)³. В СП1 отмечается также, что Литва не присоединилась к статье 14 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКЛРД), касающейся индивидуальных жалоб⁴.

2. В СП1 отмечается, что после ратификации Конвенции о правах инвалидов (КПИ) Литва сделала заявление, касающееся толкования ею концепции "сексуального и репродуктивного здоровья" (статья 25 а)⁵.

B. Конституционная и законодательная основа

3. В СП1 указывается, что в соответствии с Конституцией Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП) и МПЭСКП являются частью литовской правовой системы, однако их статус в рамках этой системы до сих пор четко не определен, и поэтому не ясно будут ли эти пакты иметь преимущественную силу в случае коллизии норм⁶.

4. В СП1 отмечается, что право обращаться в Конституционный суд имеют лишь правительство, парламент, суды и, в некоторых случаях, президент. В 2007 году парламент поддержал идею введения института индивидуальных конституционных жалоб, которую предполагалось реализовать в 2009 году. Однако решение по этому вопросу было отложено на неопределенный срок⁷.

C. Институциональная и правозащитная инфраструктура

5. В СП1 отмечается наличие в стране ряда независимых учреждений, таких как Канцелярия Омбудсмана по обеспечению равных возможностей, Канцелярия Омбудсмана по делам детей и Инспекция по журналистской этике. При этом в нем указывается, что ни одно из этих учреждений не имеет достаточно широкого правозащитного мандата и не может претендовать на аккредитацию в качестве национального органа по правам человека⁸. В совместном представлении 5 (СП5) содержится призыв к Омбудсмену по обеспечению равных возможностей проявлять больше инициативы в вопросах, касающихся борьбы с дискриминацией и организации политических дискуссий по правам лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансвеститов⁹.

6. В совместном представлении 3 (СП3) отмечается, что органы, в ведении которых находятся вопросы гендерного равенства, не обладают необходимыми полномочиями, и сообщается о ликвидации Отдела по вопросам гендерного равенства, входившего в структуру Министерства социального обеспечения и труда. В нем выражается озабоченность по поводу того, что вопросы гендерного равенства исключены из политической повестки дня государства¹⁰.

7. В СП1 указывается, что ни одно учреждение не занимается вопросами, касающимися международных систем защиты прав человека, в смысле содействия ратификации международных договоров, публикации замечаний или контроля за выполнением вынесенных рекомендаций¹¹. Кроме того, в СП 1 отмечается, что у существующих учреждений нет прочных связей с гражданским обществом¹².

D. Меры политики

8. Комиссар Совета Европы по правам человека отметил, что национальная антидискриминационная программа на 2006–2008 годы была направлена на обеспечение расследования случаев дискриминации во всех областях общественной жизни, пропаганду терпимости и повышение информированности общественности в вопросах недискриминации, равного обращения и равных прав и возможностей¹³.

9. В совместном представлении 2 (СП2) говорится, что с 2005 года в Литве осуществляется национальная программа профилактики насилия в отношении детей и оказания помощи детям. Она предусматривает меры по предотвращению жестокого обращения с детьми и оказанию помощи жертвам и другие меры защиты¹⁴.

10. В совместном представлении 6 (СП6) обращается внимание на программу мер по развитию детского здравоохранения на 2008–2012 годы, в которой к числу наиболее серьезных проблем отнесены ранние половые контакты подростков и ранние беременности. Однако эта программа не предусматривает каких-либо конкретных мер, которые были бы направлены на укрепление сексуального и репродуктивного здоровья несовершеннолетних¹⁵. В СП6 отмечается также, что в Литве принята Стратегия государственной политики в области благополучия детей на 2005–2012 годы, но в рамках этой стратегии ничего не делается для оказания помощи подросткам в решении проблем, связанных с их сексуальным и репродуктивным здоровьем¹⁶.

11. В совместном представлении 4 (СП4) обращается внимание на Программу интеграции лиц, принадлежащих к народу рома, в литовское общество на период 2008–2010 годов, которая направлена на снижение безработицы среди рома, повышение уровня их образования, сокращение масштабов нищеты и недопущение социальной маргинализации рома. Однако на финансирование этой программы было выделено всего 16% от первоначально запланированных средств, и в июне 2010 года она была закрыта. Основным органом, который отвечал за ее осуществление (Департамент по делам национальных меньшинств), был ликвидирован и прекратил существование¹⁷.

II. Поощрение и защита прав человека на местах

A. Сотрудничество с механизмами по правам человека

Сотрудничество с договорными органами

12. В СП1 отмечается, что информация о заключительных замечаниях органов по правам человека доводится до сведения лишь некоторых государственных учреждений и широкой общественности о них мало что известно¹⁸.

В. Осуществление международных обязательств в области прав человека

1. Равенство и недискриминация

13. В СПЗ отмечается, что отсутствие надлежащей реакции со стороны правоохранительных органов способствует созданию условий для распространения ксенофобии, расизма и антисемитизма. Особую тревогу вызывает положение лиц, принадлежащих к народу рома, учитывая дискриминационные отношения к ним со стороны полиции. Полиция, на которую возложены основные обязанности по проведению предварительных расследований, редко заводит дела по этому поводу¹⁹.

14. В СПЗ с озабоченностью отмечается также, что суды предъявляют чрезмерно высокие требования к доказательствам по делам о дискриминации на расовой или этнической почве и часто неправильно толкуют решения Европейского суда по правам человека. В литовском прецедентном праве разжигание вражды в отношении той или иной расовой, этнической, религиозной или другой группы лиц обычно считается малозначительным преступлением. Так, 25 мая 2009 года Верховный суд отклонил кассационную жалобу прокуратуры в связи с оправданием лица, подстрекавшего к насилию в отношении представителей народа рома на одном из новостных порталов. Суд заявил, что не всякое негативное высказывание по поводу того или иного лица или группы лиц, принадлежащих к той или иной группе населения, является преступлением. Он также отметил отсутствие прямого умысла на разжигание вражды. Кроме того, он указал на необходимость применения разных стандартов в зависимости от того, является ли то или иное высказывание констатацией факта или оценочным суждением²⁰.

15. Организация "Международная амнистия" обратила внимание на то, что в статье 39 Закона 2010 года об общественной информации говорится, что рекламные и аудиовизуальные материалы не должны содержать указаний на ту или иную сексуальную ориентацию и не должны пропагандировать какую-либо сексуальную ориентацию²¹. В СП5 указывается, что данная статья, очевидно, направлена на то, чтобы ограничить распространение информации о гомосексуальных отношениях и не допустить "популяризации" таких отношений и что она будет использоваться для блокирования информации, касающейся лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансвеститов²². Авторы СП5 рекомендуют Литве изъять указанную дискриминационную статью из Закона и принять меры к тому, чтобы общественная информация служила делу поощрения равенства, терпимости и уважения прав человека всех, включая лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансвеститов²³.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

16. Европейский комитет по предотвращению пыток и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ЕКПП) сообщил о жалобах на применение мер физического воздействия в ходе допросов, проводимых сотрудниками уголовной полиции. Особому риску в этой связи подвергаются несовершеннолетние. ЕКПП отметил, что некоторые лица сообщают также о мерах психологического воздействия, в том числе оскорблениях и угрозах насилием. Ряд жалоб касались чрезмерного применения силы при задержании, когда задержанные уже не оказывали сопротивления²⁴. ЕКПП призвал Литву активизировать усилия по борьбе с полицейским произволом и рекомендовал регулярно напоминать сотрудникам полиции о недопустимости жестокого обра-

щения с лицами, лишенными свободы, и жестких санкциях, которые будут применяться к нарушителям²⁵. Что касается жалоб на жестокое обращение со стороны персонала некоторых тюрем, то ЕКПП рекомендовал подать четкий сигнал о том, что все виды жестокого обращения с заключенными являются недопустимыми и будут жестко пресекаться²⁶. Он также рекомендовал Литве продолжать усилия по борьбе с насилием в отношениях между заключенными²⁷.

17. ЕКПП получил ряд сообщений о том, что прокуроры и судьи не реагируют на поступающие к ним жалобы на жестокое обращение. Он рекомендовал Литве обеспечить, чтобы органы прокуратуры и суды предпринимали решительные действия всякий раз, когда им становится известно о случаях жестокого обращения. Жалобы и/или прочая информация, касающиеся жестокого обращения, должны подвергаться надлежащей оценке²⁸.

18. ЕКПП вновь рекомендовал принять меры к тому, чтобы все заключенные были в достаточной мере обеспечены средствами личной гигиены²⁹. Он отметил, что условия содержания задержанных в некоторых изоляторах временного содержания не отвечают предъявляемым требованиям и в ряде случаев могут быть квалифицированы как негуманные и унижающие человеческое достоинство. ЕКПП призвал Литву активизировать усилия по обеспечению приемлемых условий содержания задержанных³⁰.

19. В СП4 отмечается, что одной из серьезных проблем в Литве остается насилие в отношении женщин. Полицейская статистика свидетельствует о широком распространении такого насилия, особенно на бытовом уровне. В 2009 году полицией было зарегистрировано 41 982 вызова, связанных с бытовым насилием, однако число заведенных дел составило всего 737. Кроме того, 19 женщин погибли от рук своих супругов или сексуальных партнеров. В СП4 говорится, что на бытовое насилие распространяются общие положения Уголовного кодекса, в котором такое насилие рассматривается наравне с прочим насилием в отношениях между людьми, и что существующие правовые и процессуальные механизмы борьбы с бытовым насилием являются неэффективными. Возможности для оказания поддержки жертвам такого насилия, как правило, ограничены. В стране очень мало приютов, финансируемых за счет средств муниципальных бюджетов. Что касается приютов и кризисных центров, находящихся в ведении неправительственных организаций, то для их финансирования ежегодно приходится объявлять кампании по сбору средств. В СП4 отмечается также, что в стране пока нет круглосуточной телефонной службы экстренной помощи, а телефонная служба, финансируемая из государственного бюджета, работает только в дневное время и только в рабочие дни³¹.

20. В СП2 говорится, что, несмотря на предпринимаемые усилия по борьбе с торговлей людьми, ситуация в этой области остается удручающей³². Комиссар Совета Европы отметил, что, хотя новый Уголовный кодекс ужесточает наказание для лиц, занимающихся торговлей людьми, число дел в отношении таких лиц, по которым выносятся обвинительные приговоры, остается незначительным. Наибольшую озабоченность вызывают отсутствие общей программы реабилитации жертв торговли людьми и невозможность получить компенсацию. Комиссар Совета Европы рекомендовал разработать жесткие меры по борьбе с торговлей людьми и уделять больше внимания выявлению преступных сетей и привлечению к ответственности их участников, а также защите жертв такой торговли³³.

21. В СП2 говорится, что сотрудники полиции и прокуратуры не обладают квалификацией, опытом и специальными знаниями, необходимыми для работы с жертвами преступлений на сексуальной почве. В нем отмечается также, что

полиция относится к ним как к преступникам. Кроме того, в нем указывается, что детские приюты, а также неблагополучные семьи не сообщают о пропавших детях³⁴. В СП2 отмечается, что сотрудникам профильных органов и учреждений не хватает знаний и квалификации для выявления случаев жестокого обращения с детьми и оценки рисков. Лишь благодаря усилиям НПО разработаны руководящие принципы, касающиеся междисциплинарного сотрудничества при расследовании случаев жестокого обращения с детьми³⁵. В СП2 говорится, что для оказания эффективной поддержки жертвам необходимо долгосрочное устойчивое финансирование. В нем выражается обеспокоенность в связи с тем, что многие жертвы не имеют представления о том, какая помощь им положена и как ее можно получить³⁶.

22. В представлении Глобальной инициативы за прекращение применения любых телесных наказаний в отношении детей с озабоченностью отмечается, что законом не запрещены телесные наказания в семье и четко не запрещаются телесные наказания в школах и учреждениях по уходу за детьми. Телесные наказания конкретно запрещены в пенитенциарной системе, однако вызывает обеспокоенность тот факт, что этот запрет эксплицитно не закреплен на законодательном уровне³⁷.

3. Отправление правосудия и верховенство права

23. В СП1 говорится, что предварительные расследования по уголовным делам зачастую проводятся непрофессионально. Особую обеспокоенность вызывает чрезмерное использование в отношении обвиняемых по уголовным делам таких мер пресечения, как арест и предварительное заключение. В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом при применении таких мер в ходе предварительного расследования должен соблюдаться принцип пропорциональности. Однако лица, подозреваемые в совершении незначительных преступлений, зачастую подвергаются задержанию на 48 часов (что разрешено законом), а затем просто отпускаются на свободу из-за отсутствия оснований для обращения в суд за санкцией на продление срока их содержания под стражей. Процедура обжалования арестов является неэффективной, и лишь немногие решаются оспаривать правомерность ареста³⁸. В СП1 говорится, что, хотя предварительное заключение должно использоваться лишь в качестве крайней меры, оно вошло в порядок вещей³⁹. ЕКПП рекомендовал Литве пересмотреть систему предварительного заключения в целях значительного сокращения сроков такого заключения⁴⁰.

24. В СП1 отмечается, что Законом о государственных гарантиях правовой помощи предусмотрено два вида такой помощи – первичная помощь (консультирование и помощь в подготовке некоторых ходатайств) и вторичная помощь (помощь по уголовным делам и услуги адвоката). Однако отсутствуют четкие критерии для определения того, в каких случаях лицо имеет право на вторичную правовую помощь. Потенциальным бенефициарам зачастую ничего не известно о гарантированной государством правовой помощи. Особенно это касается инвалидов, лиц, не понимающих литовского языка или не говорящих на нем, и задержанных⁴¹. ЕКПП призвал Литву принять меры к тому, чтобы правом на доступ к адвокату могли пользоваться все лица. Он рекомендовал Литве обеспечить эффективность системы правовой помощи лицам, содержащимся под стражей в полиции и не имеющим средств на оплату услуг адвоката⁴².

25. Комиссар Совета Европы отметил, что Закон 2005 года о равном обращении не предусматривает возложения бремени доказывания на ответчика, и заявил, что в нем должна быть предусмотрена возможность выплаты компенсации

жертвам дискриминации⁴³. Он рекомендовал принять меры к совершенствованию этого закона⁴⁴.

26. В СП2 отмечается значительный прогресс, достигнутый в последние годы в части совершенствования порядка рассмотрения в судах дел, касающихся детей. Тем не менее в этой области еще много нерешенных проблем, к которым можно отнести отсутствие судей, прокурорских работников и сотрудников полиции, специализирующихся на делах, касающихся детей, и проведение уголовных расследований по таким делам сотрудниками уголовной полиции, занимающимися всеми видами насильственных преступлений в отношении как совершеннолетних, так и несовершеннолетних⁴⁵.

27. В СП2 говорится, что одной из основных процедур в ходе судебных разбирательств являются судебные допросы. Согласно статье 186 Уголовно-процессуального кодекса несовершеннолетнее лицо может быть допрошено лишь один раз, причем судья может запретить участие подозреваемого в допросе ребенка, если это может неблагоприятно повлиять на допрашиваемого. Допросы детей могут проводиться без участия и других участников процесса. Вместе с тем в СП2 указывается на недостаточность положений этой статьи. В 2002, 2008 и 2009 годах Генеральным прокурором издавались распоряжения, касавшиеся судебных процедур в отношении детей, ставших жертвами или свидетелями преступлений. К сожалению, эти распоряжения должным образом не выполняются⁴⁶.

28. ЕКПП отметил, что, если в совершении преступления подозревается несовершеннолетнее лицо, об этом должны быть немедленно уведомлены его родители, даже если само это лицо такого пожелания не высказывает. Однако на практике родители подозреваемого ставятся в известность лишь после составления протокола о задержании. ЕКПП рекомендовал правительству принять меры к тому, чтобы несовершеннолетние лица не могли делать какие-либо заявления или подписывать какие-либо документы, касающиеся преступления, в котором их подозревают, в отсутствие адвоката и, в идеале, доверенного лица⁴⁷.

29. ЕКПП выразил озабоченность в связи с тем, что в полицейском управлении города Шауляй он обнаружил несовершеннолетнего правонарушителя, который больше недели содержался в ожидании суда в одной камере с двумя взрослыми. Ранее ЕКПП уже обращал внимание на недопустимость подобных ситуаций. Комитет вновь рекомендовал правительству принять безотлагательные меры к тому, чтобы несовершеннолетние, находящиеся под стражей в полиции, содержались отдельно от взрослых задержанных⁴⁸.

4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь

30. В СП3 отмечается, что, хотя Литва признала право на изменение пола с внесением соответствующих записей в акты гражданского состояния, в законодательстве не определены условия и порядок полной перемены пола, равно как и порядок внесения соответствующих изменений в акты гражданского состояния⁴⁹.

31. В СП3 отмечается, что в июне 2008 года парламент утвердил концепцию национальной семейной политики, в которой дается ограничительное толкование понятия "семья" (состоящие в браке гетеросексуальные супруги с детьми). Такое понимание семьи ведет к систематической дискриминации гражданских супругов с детьми, одиноких родителей и гомосексуальных семей. Кроме того, оно не обеспечивает равной правовой защиты детей, родившихся в браке и вне

брака, и негативно влияет на осуществление женщинами своих прав в браке и в рамках семейных отношений. С 2008 года парламентом был принят ряд законодательных актов, основывающихся на положениях указанной концепции и, как следствие, способствующих усилению травли, маргинализации и дискриминации лиц, не вписывающихся в официальную концепцию семьи. В СПЗ отмечается также, что, пока не принят закон о гражданском браке, сожительствующие пары, как гетеросексуальные, так и гомосексуальные, не могут официально зарегистрировать свое гражданское партнерство. В результате всего этого законодательством, в том числе регулирующим имущественные отношения, выплату социальных пособий и усыновление детей, предусмотрен разный режим для лиц, состоящих в законном браке, и гражданских супругов⁵⁰.

5. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний

32. В СП4 отмечается, что согласно Закону о религиозных общинах и ассоциациях в Литве нет официальной религии. Однако после вынесенного в 2007 году решения Конституционного суда традиционные и нетрадиционные, но официально признанные религиозные ассоциации и общины поставлены в неравное положение. Традиционным религиозным общинам государство предоставляет ряд привилегий, тогда как нетрадиционные группы могут рассчитывать на поддержку правительства лишь при осуществлении культурных и социальных проектов. Кроме того, в стране нет закона, который позволял бы еврейской общине жить в соответствии с еврейскими традициями. Еще одна проблема состоит в том, что еврейские религиозные общины невозможно объединить в одну из-за различий в их правовом статусе⁵¹.

33. Организация "Международная амнистия" отметила, что Закон 2010 года о защите несовершеннолетних от вредного влияния общественной информации относит к категории вредной для детей любую информацию, которая "принижает семейные ценности" или пропагандирует концепции брака, отличные от традиционного понимания брака как союза мужчины и женщины, и потому запрещает такую информацию в местах, доступных для детей⁵². "Международная амнистия" выразила озабоченность в связи с тем, что данный закон может быть использован для ограничения свободы самовыражения лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансвеститов, а также тех, кто выступает в защиту их прав⁵³. Она призвала Литву внести изменения в указанный закон, с тем чтобы исключить любую возможность его использования для травли или дискриминации представителей сексуальных меньшинств или нарушения их права на свободу собраний и самовыражения, а также призвала ее воздерживаться от законодательных инициатив, направленных на установление уголовной ответственности за гомосексуальные отношения⁵⁴.

34. В СП5⁵⁵, а также в представлении организации "Международная амнистия"⁵⁶ отмечается, что в 2010 году парламентом были приняты поправки к Кодексу административных правонарушений, которые устанавливают уголовную ответственность за "пропаганду гомосексуальных отношений в общественных местах"⁵⁷. Авторы СП5 настоятельно призывают Литву противодействовать любым законодательным инициативам дискриминационного характера и принять меры к обеспечению свободы самовыражения для всех, включая представителей сексуальных меньшинств, а также к поощрению конструктивной общественной и политической дискуссии на тему прав таких меньшинств⁵⁸.

35. В СП5 упоминается ряд планировавшихся на 2007 год, но не разрешенных к проведению в Вильнюсе мероприятий, направленных на пропаганду тер-

пимого отношения к лесбиянкам и гомосексуалистам со стороны их коллег по работе. В ходе этих мероприятий предполагалось, в частности, использовать специально оборудованный "антидискриминационный" грузовой автомобиль, курсировавший по Европе в рамках объявленного Европейским союзом Года равных возможностей для всех, однако разрешения на его остановку в Вильнюсе получено не было. В СП5 отмечается также, что власти уже пытались использовать Закон о защите несовершеннолетних от вредного влияния общественной информации для запрещения первого парада представителей сексуальных меньшинств, который в итоге состоялся 8 мая 2010 года. В марте 2010 года 53 (из 141) парламентария подписали петицию с призывом отменить разрешение на проведение этого парада, поскольку он нарушает указанный закон. 3 мая 2010 года и.о. Генерального прокурора Литвы и один из членов городского совета Каунаса обратились в суд с требованием запретить балтийский парад/марш за равенство, который был запланирован на 8 мая 2010 года. Разрешение на проведение этого парада/марша было все же выдано, хотя и с оговоркой, что полиция будет готова обеспечить общественный порядок и безопасность в ходе этого мероприятия. Авторы СП5 настоятельно призывают Литву обеспечить соблюдение свободы самовыражения и права на проведение собраний для всех, включая представителей сексуальных меньшинств; принять меры к защите сексуальных меньшинств от всех форм насилия и преследований в связи с сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью; и обеспечить привлечение к ответственности виновных⁵⁹.

36. В СП1 отмечается, что Закон о собраниях определяет порядок уведомления властей о намерении реализовать право на мирные собрания. Однако, когда в начале 2009 года ряд НПО и профсоюзов уведомили муниципальные органы о своем намерении организовать демонстрации в знак протеста против планов правительства по борьбе с экономическим и финансовым кризисом, они столкнулись с необоснованными ограничениями. В другом случае городские власти Вильнюса отказались выдать разрешение на проведение мирной манифестации под лозунгом "Против расизма и ксенофобии – за терпимость", запланированной на 11 марта 2009 года, сославшись на то, что эта манифестация может привести к нарушениям общественного порядка, неблагоприятно сказаться на медико-санитарной ситуации и общественной морали и ограничить права и свободы других. Авторы СП1 рекомендуют Литве внести изменения в Закон о собраниях, предусмотрев в нем ответственность муниципальных чиновников за необоснованный отказ в праве на мирные собрания⁶⁰.

6. Право на труд и справедливые и благоприятные условия труда

37. В СП3 говорится о серьезных препятствиях на пути обеспечения занятости женщин и их карьерного роста. В нем указывается, что 10% женщин вынуждены бросать работу в связи с рождением ребенка и необходимостью ухода за ним. В нем также говорится об ограниченной доступности учреждений по уходу за детьми и другими находящимися на иждивении лицами, особенно в сельских районах. Продолжительность оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком составляет два года, однако такой отпуск предоставляется только женщинам. Это во многом способствует сохранению укоренившихся представлений о вспомогательной роли женщин и серьезно мешает их возвращению на рынок труда⁶¹.

38. В СП3 указывается, что согласно данным официальной статистики разница в оплате труда женщин и мужчин превышает 15%, причем мужчины получают больше женщин почти во всех секторах, что свидетельствует о вертикаль-

ной сегрегированности рынка труда. Лишь три из девяти экономических секторов могут похвастаться гендерной сбалансированностью состава работников⁶².

7. Право на социальное обеспечение и достаточный уровень жизни

39. В СП3 указывается, что 20,6% населения живут на грани бедности, причем доля женщин, живущих на грани бедности, в 2,5 раза выше, чем доля мужчин. Особенно уязвимыми в этом плане являются женщины в возрасте старше 65 лет. Другую группу риска составляют одинокие матери, для которых этот показатель является самым высоким – 46,4% в 2009 году⁶³.

40. В СП6 отмечается, что с конца 2008 года в стране усиливаются консервативные политические настроения в пользу следования учениям церкви, в результате чего растет противодействие программам полового воспитания и охраны репродуктивного здоровья⁶⁴.

41. В СП6 указывается на отсутствие общей национальной стратегии или программы в области охраны сексуального и репродуктивного здоровья, особенно в интересах молодых людей⁶⁵. В нем говорится также, что службы, занимающиеся вопросами репродуктивного здоровья, интегрированы в общую систему здравоохранения, а вопросы, отнесенные к их ведению (безопасное материнство, охрана здоровья детей, профилактика ВИЧ/СПИДа, болезней, передаваемых половым путем, рака шейки матки и рака груди и т.д.), включены в соответствующие общие программы, ни одна из которых пока не адаптирована к потребностям подростков обоего пола⁶⁶. В СП6 указывается, что подростки особенно нуждаются в специальной помощи, поскольку пациентам в возрасте до 16 лет любые медицинские услуги могут предоставляться только с согласия их законных представителей⁶⁷. Авторы СП6 рекомендуют Литве принять отвечающую современным требованиям и основанную на реальных потребностях просветительскую программу в области репродуктивного здоровья, разработать и принять национальную стратегию и политику в области охраны такого здоровья, гарантировать предоставление услуг в области охраны сексуального и репродуктивного здоровья и принять все меры к обеспечению доступности таких услуг. Они также рекомендуют Литве предусмотреть в национальном законодательстве право на охрану здоровья детей в соответствии с КПП⁶⁸.

8. Право на образование

42. В СП4 говорится, что в Литве не придается особого значения просветительской деятельности в области прав человека. Проведенное в 2010 году исследование показало, что почти 50% учителей считают, что в школах не уделяется достаточного внимания вопросам социального и культурного многообразия и уважения прав человека. Более трети опрошенных учащихся сообщили, что они никогда не участвовали в мероприятиях, направленных на расширение знаний о других культурах, и что, по их мнению, необходимо уделять больше внимания таким вопросам, как социальные и культурные различия и уважение прав человека. В СП4 отмечается также, что нынешние школьные учебники продолжают тиражировать стереотипы, касающиеся роли и обязанностей полов, а также способствуют сохранению предрассудков в отношении различных этнических групп или народов⁶⁹.

9. Меньшинства и коренные народы

43. Комиссар Совета Европы с озабоченностью отметил, что до сих пор не решена проблема написания фамилий и имен лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в их паспортах. Он сослался на право лиц, принадле-

жащих к национальным меньшинствам, использовать свои имя и фамилию на родном языке, а также на право их официального признания. 6 ноября 2009 года Конституционным судом было принято решение, касающееся написания имен и фамилий в документах, удостоверяющих личность, на языках, помимо литовского. В соответствии с этим решением теперь появилась возможность указывать имена и фамилии в таких документах с использованием других, нелитовских, графических знаков (букв) (в дополнение к их литовской транскрипции). Комиссар Совета Европы выразил надежду, что это решение Конституционного суда будет выполняться на практике⁷⁰.

44. В СП4 отмечается, что наиболее уязвимой и маргинализованной этнической группой, сталкивающейся с дискриминацией в целом ряде областей, в том числе в области занятости, образования, жилья, здравоохранения и социального обеспечения, остается община рома. Крайняя нищета, неграмотность, высокий уровень преступности и негативное отношение со стороны общества делают представителей этой группы населения изгоями общества. Многие рома не имеют документов, удостоверяющих их личность, и не знают литовского языка. Примером чрезвычайно низкого уровня жизни рома может служить община рома, обитающая в поселке Киртимаи под Вильнюсом. В домах в этом поселке, где проживает около 500 человек, нет света, тепла и воды, и в каждом из них ютится большое число обитателей. В СП4 указывается, что средства массовой информации, политики и общественность продолжают насаждать предрассудки и негативные стереотипы⁷¹.

45. В СП4 отмечается, что в Литве нет закона, которые позволял бы еврейской общине добиваться возврата незаконно экспроприированного у нее имущества. Не могут по закону вернуть свое экспроприированное имущество и граждане еврейского происхождения, не проживающие постоянно на территории Литвы⁷².

10. Мигранты, беженцы и просители убежища

46. Комиссар Совета Европы отметил, что Закон об иностранцах конкретно разрешает депортацию или выдворение беженцев, представляющих угрозу национальной безопасности или общественному порядку, еще до принятия окончательного решения по их ходатайствам о предоставлении убежища. Кроме того, согласно этому закону создание угрозы национальной безопасности или общественному порядку является одним из оснований для отказа в предоставлении вида на жительство в Литве. Поскольку соответствующие положения этого закона распространяются также и на просителей убежища, тем из просителей убежища, которые могут представлять угрозу национальной безопасности или общественному порядку, власти автоматически отказывают в предоставлении вида на жительство, что предполагает их депортацию. Комиссар Совета Европы отметил, что литовское законодательство, касающееся беженцев и просителей убежища, нуждается, по его мнению, во всеобъемлющем пересмотре и реформировании⁷³.

47. Комиссар Совета Европы упомянул о ситуации с лицами без документов, которых задерживают на границе и в большинстве случаев выдворяют в страны их происхождения, за исключением случаев, когда применяется принцип *невыворения*. Комиссар рекомендовал Литве принять меры к недопущению исключений из принципа *невыворения*, а также рекомендовал ей определить процедуры, которые могли бы служить альтернативой задержанию просителей убежища⁷⁴.

48. Комиссар Совета Европы отметил, что в центре по приему беженцев и просителей убежища ощущается нехватка основных услуг, в том числе услуг по оказанию социальной поддержки и психологической помощи, и что в этой связи условия содержания в этом центре вряд ли можно считать приемлемыми для просителей убежища, которым зачастую приходится долго ждать решений по их ходатайствам. Кроме того, комиссар отметил, что указанный центр в принципе не может использоваться для приема семей с детьми, в связи с чем он рекомендовал рассмотреть другие варианты размещения данной категории просителей убежища и обеспечения их необходимыми услугами⁷⁵.

11. Права человека и борьба с терроризмом

49. В СП1 указывается, что согласно появившимся в августе 2009 года сообщениям Литва была вовлечена в секретную программу ЦРУ, связанную с выдачей подозреваемых и их содержанием под стражей. В ноябре 2009 года литовский парламент поручил Комитету по вопросам национальной безопасности и обороны провести парламентское расследование и через семь недель доложить о его результатах⁷⁶.

50. В декабре 2009 года правительство признало, что в Литве садились самолеты и что было подготовлено два секретных центра для размещения задержанных. Организация "Международная амнистия" выразила озабоченность в связи с досрочным прекращением 14 января 2011 года расследования, проводившегося Генеральной прокуратурой с целью установить, использовалась ли Литва в период 2003–2005 годов для тайного содержания задержанных и если да, то когда конкретно. Внезапное прекращение этого расследования подорвало попытки установить истину. "Международная амнистия" выразила озабоченность в связи с тем, что в ходе расследования не был отработан ряд версий, и призвала Генерального прокурора возобновить расследование⁷⁷. В феврале 2011 года организация направила Генеральному прокурору меморандум, в котором определила круг вопросов, требующих выяснения, и назвала имена лиц, которые, судя по всему, не были опрошены в ходе расследования.

51. "Международная амнистия" призвала Литву возобновить расследование дела о секретных тюрьмах на территории Литвы и использовать все имеющиеся возможности для выяснения вопросов, связанных с созданием таких тюрем, в том числе в целях установления, перевозились ли задержанные в Литву или из Литвы, и если да, то когда, какие для этого были задействованы процедуры и в каких условиях они перевозились, а также как с ними обращались во время содержания под стражей. Кроме того, "Международная амнистия" рекомендовала Литве принять меры к соблюдению требования о неприменении срока давности к некоторым преступлениям, включая пытки и другие виды жестокого обращения, а также насильственные исчезновения, в случае, если будут веские основания считать, что имели место серьезные нарушения прав человека⁷⁸.

III. Достижения, передовой опыт, проблемы и трудности

Информация отсутствует.

IV. Основные национальные приоритеты, инициативы и обязательства

Информация отсутствует.

V. Укрепление потенциала и техническая помощь

Информация отсутствует.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council.)

Civil society

- | | |
|--------|---|
| AI | Amnesty International (London, United Kingdom)* |
| GIECPC | Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children |
| JS1 | Joint Submission by: Human Rights Monitoring Institute (Vilnius, Lithuania); Center of Equality Advancement (Vilnius, Lithuania); and Equal Rights and Social Development Centre (Lithuania); |
| JS2 | Joint Submission by: Children Support Centre (Vilnius, Lithuania); Human Rights Monitoring Institute (Vilnius, Lithuania); and Lithuanian Caritas (Kaunas, Lithuania); |
| JS3 | Joint Submission by: Lithuanian Centre for Human Rights (Vilnius, Lithuania); Lithuanian Gay League (Vilnius, Lithuania); and Equal Rights and Social Development Centre (Lithuania); |
| JS4 | Joint Submission by: the Jewish Community of Lithuania (Lithuania); Lithuanian Centre for Human Rights (Vilnius, Lithuania); Lithuanian Gay League (Vilnius, Lithuania); Center of Equality Advancement (Vilnius, Lithuania); and Roma Community Centre (Vilnius, Lithuania); |
| JS5 | Joint Submission by ILGA Europe (Brussels, Belgium); and the Lithuanian Gay League (Vilnius, Lithuania); |
| JS6 | Joint submission by: Family Planning and Sexual Health Association (FPSHA) (Lithuania); and the Sexual Rights Initiative (Canada); |

Regional intergovernmental organization

- | | |
|-----|--|
| CoE | Council of Europe (Strasbourg, France); |
| | <ul style="list-style-type: none"> • CoE-CHR Follow-up letter - Follow-up letter by the Commissioner for Human Rights Mr. Thomas Hammarberg on his visit to Lithuania from 19 to 20 October 2009, Council of Europe, 9 December 2009 • CoE-CHR Letter - Letter by the Commissioner for Human Rights Mr. Thomas Hammarberg, to the Speaker of the Seimas, Council of Europe, 9 December 2009; • CoE-CPT - Report to the Lithuanian Government on the visit to Lithuania carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading treatment or Punishment (CPT) from 21 to 30 April 2008; • CoE-ESC - European Committee of Social Rights, European Social Charter, Conclusions 2010, (LITHUANIA) Articles 2, 4, 5, 6, 21, 26, 28 and 29 of the Revised Charter; • CoE-CHR Memorandum - Memorandum to the Lithuanian Government: Assessment of the progress made in implementing the 2004 recommendations of the Council of Europe Commissioner for Human Rights, Council of Europe, 16 May 2007. |

² JS1, paras. 1 and 7.

³ JS1, para. 10.

⁴ JS1, para. 8.

⁵ JS1, para. 9.

⁶ JS1, para 4.

⁷ JS1, paras. 37–40.

⁸ JS1, para. 19.

- ⁹ J5, pp. 2–3.
- ¹⁰ JS3, paras. 31–35.
- ¹¹ JS1, para. 22.
- ¹² JS1, para. 24.
- ¹³ CoE-CHR Memorandum para. 37.
- ¹⁴ JS2, p. 1.
- ¹⁵ JS6, para. 8.
- ¹⁶ JS6, para. 9.
- ¹⁷ JS4, paras. 25–30.
- ¹⁸ JS1, paras. 27–28.
- ¹⁹ JS3, paras. 42–45.
- ²⁰ JS3, paras. 42–45.
- ²¹ AI, p. 2.
- ²² JS5, p. 4.
- ²³ JS5, p. 4. See also AI, p. 5.
- ²⁴ Report to the Lithuanian Government on the visit to Lithuania carried out by the CPT (CoE-CPT) from 21 to 30 April 2008, 25 June 2009, para. 10.
- ²⁵ CoE-CPT, para. 13.
- ²⁶ CoE-CPT, para. 37.
- ²⁷ CoE-CPT, para. 41.
- ²⁸ CoE-CPT, para. 14.
- ²⁹ CoE, CPT, paras. 45–46.
- ³⁰ CoE-CPT, para. 27.
- ³¹ JS4, paras. 1–7.
- ³² JS2, p. 2.
- ³³ CoE-CHR Memorandum, paras. 40–41.
- ³⁴ JS2, p. 2.
- ³⁵ JS2, p. 2.
- ³⁶ JS2, p. 2.
- ³⁷ GIECPC, paras. 1.1, 1.4, 1.5 and 1.6.
- ³⁸ JS1, paras. 29–31.
- ³⁹ JS1, paras. 32–33.
- ⁴⁰ CoE-CPT, para. 9.
- ⁴¹ JS1, paras. 41–44.
- ⁴² CoE-CPT, para. 18.
- ⁴³ CoE-CHR Memorandum paras. 34–35.
- ⁴⁴ CoE-CHR Memorandum, para. 39.
- ⁴⁵ JS2, pp. 2–3.
- ⁴⁶ JS2, pp. 2–3.
- ⁴⁷ CoE-CPT, para. 22.
- ⁴⁸ CoE-CPT, para. 28.
- ⁴⁹ JS3, para. 26.
- ⁵⁰ JS3, paras. 31–35.
- ⁵¹ JS4, paras. 21–24.
- ⁵² See also CoE Commissioner, Follow-up letter, page 1 and CoE Commissioner letter to the Speaker of the Seimas, p. 1.
- ⁵³ AI, p. 1.
- ⁵⁴ AI, p. 5. See also JS5, p. 2.
- ⁵⁵ JS5, pp. 2–3. See also CoE Commissioner, Follow-up letter, p. 1.
- ⁵⁶ AI, p. 1.
- ⁵⁷ See also JS3, pp. 3 and 4, JS5, p. 3 and AI, p. 1.
- ⁵⁸ J5, pp. 2–3.
- ⁵⁹ JS5, p. 6.
- ⁶⁰ JS1, paras. 58–63.
- ⁶¹ JS3, paras. 37–39.
- ⁶² JS3, paras. 37–39.
- ⁶³ JS3, paras. 37–39.

- ⁶⁴ JS6, para. 5.
⁶⁵ JS6, paras. 6–7.
⁶⁶ JS6, para. 8.
⁶⁷ JS6, para. 11.
⁶⁸ JS6, p. 5.
⁶⁹ JS4, paras. 33–36.
⁷⁰ CoE Commissioner’s December 2009 letter to the Government, p. 2. see also JS1, para. 57.
⁷¹ JS4, paras. 25–30.
⁷² JS4, paras. 31–32.
⁷³ CoE-CHR Memorandum, para. 29.
⁷⁴ CoE-CHR Memorandum, para. 25.
⁷⁵ CoE-CHR Memorandum, para. 27.
⁷⁶ JS1, paras. 64–67.
⁷⁷ AI, p. 2. See also JS1, paras. 64–77.
⁷⁸ AI, p. 5.
-