



人权理事会
普遍定期审议工作组
第二届会议
2008年5月5日至16日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议
附件第 15(C)段编写的材料概述

赞比亚 *

本报告为 8 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹的概述。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构。其中不含人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于利益攸关方未提供有关材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。第一轮审议周期为四年，本报告所载资料主要涉及 2004 年 1 月 1 日之后的情况。

* 本文件在送交联合国翻译部门前 12 未经编辑。

一、背景和框架

A. 国际义务范围

1. 英联邦人权倡议指出，赞比亚在向理事会作的保证中说“加快步伐”加入《儿童权利公约》两个任择议定书和《消除对妇女一切形式歧视公约》任择议定书；但赞比亚尚未兑现这一诺言。² 贫困儿童联络网、赞比亚公民教育协会、国际计划组织、挪威和瑞典挽救儿童组织以及其他组织(“儿童权利组织”)建议政府立即批准《儿童权利公约》两个任择议定书，为赞比亚儿童提供充分保护。对于政府根据国际文书修订关于儿童的法律，这些议定书也是有用的。³

B. 宪法和法律框架

2. 英联邦人权倡议指出，它收到资料说，赞比亚宪法允许在紧急状态时期中止《公民权利和政治权利国际公约》规定的基本权利。⁴

3. 英联邦人权倡议指出，《赞比亚宪法》第 23 条在属人法和习惯法方面对不歧视原则有例外规定，因此该条不符合《消除种族歧视公约》第 1 条。⁵

4. 世界禁止酷刑组织指出，《赞比亚宪法》第三部分规定，任何人不得遭受酷刑或任何不人道或有辱人格的处罚或待遇，但是这一条款没有界定酷刑一词的概念，也没有将酷刑定为罪行。⁶ 世界禁止酷刑组织建议政府修订其法律，确保根据联合国《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格待遇或处罚公约》，将酷刑和残忍、不人道或有辱人格待遇或处罚定为罪行；颁布关于性别暴力的立法；尽快制定性侵犯和性别暴力法案，以及废除法律将体罚作为合法措施的规定。⁷

5. 人权观察也指出，赞比亚妇女在法律上不能有效享有自己财产权的保护，并因此广泛存在着丈夫死后夫方家庭非法抢夺婚姻财产和依习惯法，离婚妇女不能公平分婚姻财产的情况。赞比亚目前的《宪法》——目前正在审查中——第 23 条制裁这一歧视，在婚姻问题上仍以习惯法优先。尽管赞比亚制订了法律，就死者未立遗嘱情况下遗产分配方式作出了规定(1996 年修正的 1989 年《未立遗嘱继承法》)，应该有助于制止财产掠夺，但这一法律没有得到恰当执行。⁸ 人权观察敦促赞比亚政府确保更好地落实《未立遗嘱继承法》。⁹

6. 儿童权利组织指出，赞比亚政府的社区发展和社会服务部已经开始了法律改革程序，以全面审查儿童立法的各个方面，确保其符合联合国《儿童权利公约》的条款。但是进展缓慢，有时被打断；而该部审查所有儿童立法的进程和任务依然不明确。它们还指出，法律改革进程需要与政府(特别是赞比亚司法部支持的法律发展委员会)的正确机制的挂钩，从而可以得到全面和有效的进行。儿童权利组织建议政府利用儿童权利非政府组织所表示的良好意愿，加速法律改革进程，在今后三年内，制订出一个全面的儿童法。¹⁰

C. 体制和人权结构

7. 英联邦人权倡议指出，它在 2006 年收到资料说，赞比亚人权委员会人力严重不足，缺少开展有效的调查和查访所需的技术能力。据说委员会还积压了大量的案件。¹¹ 世界禁止酷刑组织指出，委员会在提出建议后不能采取任何进一步行动，特别是如果提出的建议不是由“适当的当局”执行。另外它还指出，委员会没有职权代表申诉者提起法律诉讼。委员会是依赖其他当局采取行动的，因此无法保证申诉者可以得到补救。这一情况也不当拖延了可能的诉讼。¹²

8. 世界禁止酷刑组织还指出，委员会的另一个缺点是缺少独立性，委员是由总统任命的，总统有权决定委员会的人员组成。世界禁止酷刑组织还指出，议会批准的委员会预算依然很低，无法支付委员们的基本开支。除非经总统明确批准，委员会不得从国际机构或任何其他捐助方接受捐款或其他的经济支持。¹³

9. 世界禁止酷刑组织建议政府：确保委员会的建立完全符合关于促进和保护人权的国家机构地位的原则(《巴黎原则》)，特别是在任命方面加强委员的独立性，确保委员会的建议得到充分和及时落实，并允许委员会接受资助开展活动。¹⁴

10. 儿童权利组织指出，该委员会内设立了一个儿童权利小组委员会，目的是为了加强《儿童权利公约》的监测和执行；但是由于资源不足，该委员会未能如愿运作。儿童权利组织报告说，然而有新的进程，通过设立儿童委员而加强委员会对儿童权利的独立监测。儿童权利组织建议政府逐步为委员会提供更多的人力和财务资源，推动设立儿童委员办公室这类机构，授予有关权力和职权以有效保护儿童和维护他们的权利。¹⁵

11. 儿童权利组织还指出，所宣布的全国儿童理事会尚未建立；因此，有关落实《儿童权利公约》各项目之间的协调依然很差。全国孤儿和弱势儿童指导委员会(2000年建立)“未运作”。儿童权利组织建议政府立即设立全国儿童理事会，而该机构的主要任务应当是协调《儿童权利公约》在该国的落实工作。¹⁶

D. 政策措施

12. 除了教育部规定在高中公民教育课程中纳入教授公民权利特别是儿童权利之外，儿童权利组织指出，政府没有努力对职业团体、儿童、父母和公众有系统地开展关于《儿童权利公约》和注重权利的宣传培训。儿童权利组织建议政府特别是在地方一级有系统地培训和分发《儿童权利公约》的规定。¹⁷

13. 儿童权利组织指出，尽管新的“国家儿童政策”(2006年)已经考虑到国内孤儿和弱势儿童情况的恶化，但仍然只有一个“国家行动纲领”草案将该政策转化为方案。儿童权利组织建议政府为“国家行动纲领”定稿，根据其他的规划文件，比如第五次国家发展计划，逐步拨划充足的人力和财务支援，并且为儿童制定一个利益攸关者能够开展工作和提供支持的全面儿童国家方案。¹⁸

14. 儿童权利组织指出，自从2005年，政府已经向以前国家预算中没有考虑的领域拨划了资源，比如街头儿童重新安置、儿童发展和协调方案、少年司法和儿童福利项目、儿童事务部2005年领导的儿童权利主流化，以及关于儿童权利与弱势儿童、成年人和青年人康复的宣传方案。但是缺少分类数据，因而无法适当规划和评估资金是否实际上使原定的对象受益。另外，儿童权利组织指出，5岁以下儿童的出生登记率据估计只约有9%。

15. 儿童权利组织建议政府重视出生登记，全面审查出生登记制度，并下放权利，特别是就农村地区而言。¹⁹ 儿童权利组织还建议赞比亚设立全面的数据收集机制，制定可用于衡量《儿童权利公约》落实情况的指标；政府应当保持向儿童方案稳定地划拨资金。如果不能增加资金，则至少应当保持同额的拨款；政府应当缩小在核准的开支和实际开支之间的资金差额。²⁰ 儿童权利组织还建议政府为儿童参与各级项目制定纳为主流，制定明确的指南，并确保国家青年理事会和儿童理事会(一旦建立)这类机构有效地为这一目的服务。²¹ 儿童权利组织建议政府

采取措施，包括立法、财政和机构措施，充分满足残疾儿童的需要，并且特别是在农村区域为预防儿童残疾和残疾管理而提供一体化和良好协调的处理措施。²²

二、实际增进和保护人权的情况

A. 履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

16. 人权观察指出，为尊重人权两公约和《消除对妇女一切形式歧视公约》的义务，赞比亚应当确保任何法律或习俗不得允许男人在离婚、事实结束婚姻或亲属死亡时有权分得更多的财产。这类法律具有歧视性，影响妇女与丈夫离婚、支持自己或家人和有尊严地独立生活的实际能力²³。人权观察敦促赞比亚确保在目前讨论中的宪法草案中保留法律之前男女平等、禁止那些损及男女尊严、财富、利益或地位的任何法律、文化、习惯或传统(第 38-40 条)的规定。²⁴

17. 全球权利和国际男女同性恋人权委员会指出，国家艾滋病防治方案没有提到男男性行为者，并报告说赞比亚没有政府或私人支持的方案来处理同性恋男人防治艾滋病毒的需要。²⁵

2. 生命权、人身自由和安全权

18. 世界禁止酷刑组织指出，参与酷刑的官员受到的指控是造成了严重身体伤害，而不是酷刑。世界禁止酷刑组织还报告说，尽管囚犯的许多抱怨，至今很少有案件起诉到法庭。另外，国家设立了警方公众投诉署，负责直接起诉或解雇那些被定罪为侵犯人权(包括实施酷刑)的官员。应指出，自 2005 年以来，已经有警方公众投诉署认定有罪的官员被开除或解职，但是没有据称的酷刑犯罪者受到起诉。²⁶

19. 世界禁止酷刑组织指出，政府官员对妇女的酷刑或虐待倾向于实施性侵犯以及有辱人格的待遇，比如迫使她们裸体在一伙男性执法官员面前行走。这种暴力行为的犯罪者基本上没受到惩罚，受害者得不到赔偿。²⁷ 儿童权利组织也指

出，没有为儿童设立在逮捕、审讯和警方拘押期间指控执法人员虐待的关心儿童机制。²⁸

20. 世界禁止酷刑组织指出，囚犯人数大幅增长，而监狱基本设施和容量没有扩大，结果是过度拥挤。大多数赞比亚监狱是在殖民时代建造的，现在已经陈旧，需要重大改建。然而因为缺少数字和统计，很难明确和全面地了解监狱设施的目前状况。世界禁止酷刑组织的地方伙伴组织对卢萨卡中央监狱的定期访问表明，在仅能容纳 320 人的地方关押了 1,600 名囚犯，超出容纳量的 500%。大部分是预审拘留。²⁹ 世界禁止酷刑组织建议政府采取措施，解决极大的过度拥挤问题，改善监狱和其他拘留设施中极差的物质条件，以及解决卫生条件差、缺少充足伙食和适当医疗问题。赞比亚应当考虑拘留外的变通措施，以处理拘留设施的问题。³⁰

21. 世界禁止酷刑组织还指出：一个当地伙伴也报告说，有任意逮捕街头儿童的情况，罪名通常是罪行可审或游手好闲。大部分待审的儿童报告说，他们在被捕时和审讯期间受到警察的侵犯。这有时包括使用手铐、用软管殴打儿童和鞭笞，施加明显的酷刑逼供。世界禁止酷刑组织还指出，许多警所没有单独关押儿童的地方，甚至即使有，也通常被挪作他用。³¹

22. 人权观察指出，尽管赞比亚经常发生性暴力和基于性别的暴力行为，但该国没有制订专门法律对性暴力和性别引起的暴力行为定罪，妇女在身体受伤害的袭击案件中须援用普通的《刑法》条款。赞比亚《宪法》没有关于婚内强奸或心理侵犯的条款。同样，赞比亚医疗制度的条件不足以处理患有艾滋病毒/艾滋病妇女所遭受的基于性别的暴力行为。赞比亚的医疗设施没有机制诊断或处理性暴力和基于性别的暴力行为，没有政府规定或培训方案来处理艾滋病毒治疗方案中基于性别的侵犯行为。该国仅有的两个庇护所是由一个非政府组织主办的，政府提供的资助极少。尽管赞比亚政府设立了专门的警察小组——一个支助受害者的小组——负责处理各种侵犯行为(包括家庭暴力和财产掠夺)，但是缺少人力和其他资源，从而妨碍了小组处理基于性别侵犯案的能力。儿童权利组织和世界禁止酷刑组织也表达了同样的意见。³²

23. 世界禁止酷刑组织指出，存在着大量和日益增加的商业剥削儿童受害者现象，包括卖淫和色情制品，受害人主要是女童，孤儿和处境不利儿童。世界禁

止酷刑组织还指出，根据有关当局收到的资料，赞比亚既为人口贩运的起源国、又是目的国和过渡国。³³

24. 根据最高法院 1999 年的判决(John Banda 诉 The People HPA/6/1998)，在刑法制度中，体罚作为犯罪刑罚是非法的。据之修订了《刑法》和《地方法院法》。但是全球制止体罚儿童倡议指出，截至 2007 年 5 月，尚未废除《少年法》第 73(1)(e)条，该条允许法院下令鞭笞。全球制止体罚儿童倡议还指出，尽管体罚在刑事机构中作为处罚措施也是非法的，但在收养机构中依然是合法的。《少年法》第 46 条和根据该条制定的条例规定可在儿童照料设施中进行体罚。³⁴ 世界禁止酷刑组织还指出，在实践中，赞比亚普遍对儿童实施体罚与其他不人道和有辱人格惩治形式作为约束和教育手段。全球制止体罚儿童倡议、儿童权利组织和世界禁止酷刑组织建议赞比亚禁止所有形式、所有场合包括家中的儿童体罚和不人道惩罚。³⁵ 儿童权利组织也建议赞比亚制定方案，提高公众对其他非暴力的管教方式的认识。³⁶

3. 司法和法治

25. 世界禁止酷刑组织指出，有必要提高承担刑事责任的最低年龄(目前是 8 岁)。一个主要问题是难以确定被侵犯儿童的真实年龄。2000 年开始的少年司法制度改革设立了儿童司法制度和儿童司法论坛，工作重点是，遵守国际标准，提供适当培训和增加效率以及防止出现累犯现象。但是如世界禁止酷刑组织指出的，儿童司法论坛至今没有在地方一级落实战略和计划。有时未根据逮捕令逮捕和拘留儿童。另外，亲属或任何其他人的知情权经常受到侵犯。³⁷ 世界禁止酷刑组织报告说，没有少年法庭和法官，没有社会福利工作者，少年犯可利用的康复和融入社会服务非常有限，法官、检察官和其他工作人员得到的培训也非常有限。³⁸ 世界禁止酷刑组织还报告说，拘留儿童在实践中不是作为最后手段才使用：预审拘留非常普遍，没有真正采用拘留替代措施，比如康复措施。另外，在法律上和实践中，儿童在获得法律援助方面都没有特别的保障。³⁹ 世界禁止酷刑组织建议政府确保只作为最后手段才剥夺儿童自由(特别是就需要关照和保护的儿童而言)，采用拘留替代措施以及转送教化和康复措施。⁴⁰

4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

26. 世界禁止酷刑组织指出，由于大多数婚姻是根据习惯法缔结的，《宪法》第 23[4][c]条所规定的例外在“收养、结婚、离婚、葬礼、死亡时财产分割”这类事项上，可以不适用不歧视的规定，这一规定特别重要。另外，《地方法院法》第 29 章要求地方法庭审理案件不得违反自然天理。世界禁止酷刑组织指出，为保护妇女在家中的权利，必须废除或修订《宪法》第 23[4][c]条，地方法院则必须注意到性别平等观念。⁴¹ 世界禁止酷刑组织还报告说，在婚姻和家庭方面，依然广泛存在歧视行为，包括早婚、嫁妆、多妻制、关于婚姻获得国籍的歧视性规定、继承规则以及移徙自由的限制。其他长期存在的歧视习俗具有直接的伤害性，比如配偶死亡后的净化仪式，也称为“性净化”。⁴²

27. 全球权利和国际男女同性恋人权委员会指出，赞比亚《刑法》第 155-157 节将同性别成年人的私下自愿性行为定为罪行，规定可处 7 年至 14 年的有期徒刑。这类规定强化了社会上对男女同性恋、双性恋人和变性人的歧视，使他们有可能被剥夺自由、生命、身体完整和健康。⁴³ 国际男女同性恋协会在联合报告中也表达了同样看法。⁴⁴

5. 言论自由、结社自由与和平集会自由

28. 英联邦人权倡议指出，据了解，诽谤国家元首在赞比亚构成犯罪，可判处 3 年有期徒刑，从而缩小了行使言论自由的空间。⁴⁵

29. 全球权利和国际男女同性恋人权委员会还指出，在性导向或性特征方面反对歧视的赞比亚人往往不敢声张。当男女同性恋、双性恋人和变性人组织者在报纸上宣布希望注册该组织时，政府官员警告说，任何试图注册该团体或举行公共集会的行为都将面临逮捕。⁴⁶

6. 社会保障权和适足生活水准权

30. 方济各会国际—爱德蒙·莱斯国际指出，特别是在赞比亚北部的 Copperbelt 地区，赞比亚人期望，资源开发的投資将可改善他们的生活条件。但是，1997-2000 年之间的迅速私有化进程，急剧地加剧了 Copperbelt 居民原已存在

的贫困状态。失业率达 22%，而全国的平均失业率是 6%。方济各会国际—爱德蒙·莱斯国际指出，医疗、教育、住房和其他社会服务，包括艾滋病毒和艾滋病以及疟疾宣传和预防方案均已告解体。Copperbelt 地区艾滋病毒和艾滋病的流行率高于全国平均线很多。方济各会国际—爱德蒙·莱斯国际还指出，根据所谓“发展协定”将赞比亚综合铜矿转给私人投资者时，几乎未考虑环境问题。公司继续开采矿业，但对地方发展无任何贡献。⁴⁷

31. 儿童权利组织指出，根据 1996 年的赞比亚儿童处境分析和 2004 年的孤儿和弱势儿童处境分析，状况正日益恶化；估计自 1991 年第一次处境分析以后，街头儿童人数已经迅速增长到 75,000 人。⁴⁸ 方济各会国际—爱德蒙·莱斯国际也指出，在卢萨卡和全国存在着儿童在街头栖身和(或)工作的情况，认为他们的弱势使得他们面临各种风险，比如儿童贩运、童工、以及各种虐待、包括性虐待和剥削等的侵犯。⁴⁹ 儿童权利组织建议政府广泛宣传已有的社会福利计划，向儿童提供支助，并确保为方案划拨足够资金。⁵⁰ 方济各会国际—爱德蒙·莱斯国际敦促政府特别注意：预防措施、家庭参与、社区协会、传统和教会领袖、授权家庭加大努力支持儿童有效享有社会服务、教育方案。⁵¹

32. 赞比亚人估计有 1,200 万，方济各会国际—爱德蒙·莱斯国际指出，其中有 120 万感染艾滋病毒。方济各会国际—爱德蒙·莱斯国际指出，应当在普遍定期审议中讨论政府对艾滋病毒和艾滋病采取的应对措施，并建议人权理事会敦促政府采取一个符合全国行动纲领的全国行动方案，有效处理弱势孤儿、由祖父母抚养的弱势孤儿、争取在更广范围内为孤儿提供照料的贫困家庭的问题；满足那些无成年人照料儿童的需要；加强社区协会和其他民间社会团体的支持和协调，以改进它们对处理疾病及其后果对儿童影响问题的贡献；在其他儿童医疗服务中纳入艾滋病毒和艾滋病服务，诊断儿童艾滋病毒患者；扩大关于防止母婴艾滋病毒传染服务；使防治艾滋病毒和艾滋病的资源管理透明化。⁵²

33. 人权观察指出，妇女面临着严重的基于性别的侵犯，特别是家庭暴力，从而影响她们享有或继续利用艾滋病毒的挽救生命治疗。⁵³ 儿童权利组织指出，没有为受艾滋病毒/艾滋病传染或影响的儿童专门提供咨询服务。儿童权利组织建议政府向赞比亚其他地区扩大出生后艾滋病化验的范围；教育咨询员确保以无歧

视或无偏见的方式提供方便儿童的保密服务；采用证书制度，禁止无证书者向儿童提供咨询服务，以减少由于咨询不良所导致的进一步潜在危险。⁵⁴

7. 受教育权和参加社会的文化生活权

34. 方济各会国际—爱德蒙·莱斯国际还指出，在普遍定期审议期间，需要特别关注基本教育、社区学校和基础教育。关于基础教育，方济各会国际—爱德蒙·莱斯国际呼吁为议会目前审理的《教育法案》的咨询寻找社会伙伴。它们也指出，特别是贫穷的城区和某些农村地区的社区学校的经费主要依赖私人捐助，并敦促政府有效落实其《教育我们的后代》文件中所规定的政策，支助社区学校的办校经费。⁵⁵

三、成绩、最佳做法、挑战和职业因素

35. 如方济各会国际—爱德蒙·莱斯国际所指出的，赞比亚在促进和落实受教育权方面已经取得了很大进展。根据方济各会国际—爱德蒙·莱斯国际所提供的联合国教科文组织的 2005 年数据，大约 93% 的女童和 91% 的男童上小学。然而，完成小学教育的儿童只有 83%。⁵⁶

36. 尽管赞比亚积极推广艾滋病毒治疗，但该国的医疗制度和法律框架未能处理阻碍妇女接受艾滋病毒治疗的障碍，因此，一些感染艾滋病毒的妇女失去了可挽救生命的艾滋病毒治疗。⁵⁷

四、国家优先事项、举措和承诺

无

五、能力建设与技术援助

无

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council.)

Civil society

Child Rights Organisations	Children in Need Network (CHIN), Zambia Civic Education Association, Plan-International, Save the Children Norway and Sweden in consultation with Child Care and Adoption Society of Zambia, Sport in Action (SIA), Mulumbo Early Childhood Care and Development (MECCDF), Christian Children's Fund (CC), African Network for the Prevention and Protection of Children Abuse and Neglect (ANPPCAN), Forum for African Women Educationalists in Zambia (FAWEZA), REPSSI, Catholic Relief Services-RAPIDS, Young Women Christian Association (YWCA), OVC-Media, Zambia AIDS Research and Advocacy Network (ZARAN), Zambia National Education Coalition (ZANEC), Project Support Zambia (PSZ), Lusaka, Zambia, joint UPR submission, February 2008
CHRI	Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India, UPR submission, February 2008*
FI-ERI	Franciscans International* and Edmund Rice International, joint UPR submission, February 2008
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008
GR – ILGHRC	Global Rights* and International Gay and Lesbian Human Rights Commission, New York, NY, USA, joint UPR submission, February 2008
HRW	Human Rights Watch, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008*
ILGA and other NGOs	International Lesbian and Gay Association, ILGA-Europe*, Pan Africa ILGA, Coalition of African Lesbians, Behind the Mask, The Rainbow Project, International Gay and Lesbian Human Rights Commission, ARC International, Brussels, Belgium, joint UPR submission, February 2008
OMCT	World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008*

² Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India, UPR submission, February 2008, p.1.

³ Children in Need Network, Zambia Civic Education Association, Plan-International, Save the Children Norway and Sweden, Lusaka, Zambia, joint UPR submission, February 2008, p.6.

⁴ Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India, UPR submission, February 2008, p.1.

⁵ Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India, UPR submission, February 2008, p.1.

- ⁶ World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.2.
- ⁷ World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.6.
- ⁸ Human Rights Watch, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.2-3.
- ⁹ Human Rights Watch, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.4.
- ¹⁰ Children in Need Network, Zambia Civic Education Association, Plan-International, Save the Children Norway and Sweden, Lusaka, Zambia, joint UPR submission, February 2008, p.1.
- ¹¹ The Commonwealth Human Rights Initiative, p.1.
- ¹² World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.1.
- ¹³ World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.1.
- ¹⁴ World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.6.
- ¹⁵ Children in Need Network, Zambia Civic Education Association, Plan-International, Save the Children Norway and Sweden, Lusaka, Zambia, joint UPR submission, February 2008, p.2.
- ¹⁶ Children in Need Network, Zambia Civic Education Association, Plan-International, Save the Children Norway and Sweden, Lusaka, Zambia, joint UPR submission, February 2008, pp.1-2.
- ¹⁷ Children in Need Network, Zambia Civic Education Association, Plan-International, Save the Children Norway and Sweden, Lusaka, Zambia, joint UPR submission, February 2008, p.3.
- ¹⁸ Children in Need Network, Zambia Civic Education Association, Plan-International, Save the Children Norway and Sweden, Lusaka, Zambia, joint UPR submission, February 2008, p.2.
- ¹⁹ Children in Need Network, Zambia Civic Education Association, Plan-International, Save the Children Norway and Sweden, Lusaka, Zambia, joint UPR submission, February 2008, p.4.
- ²⁰ Children in Need Network, Zambia Civic Education Association, Plan-International, Save the Children Norway and Sweden, Lusaka, Zambia, joint UPR submission, February 2008, pp.2-3.
- ²¹ Children in Need Network, Zambia Civic Education Association, Plan-International, Save the Children Norway and Sweden, Lusaka, Zambia, joint UPR submission, February 2008, p.3.
- ²² Children in Need Network, Zambia Civic Education Association, Plan-International, Save the Children Norway and Sweden, Lusaka, Zambia, joint UPR submission, February 2008, p.5.
- ²³ Human Rights Watch, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, pp.3-4.
- ²⁴ Human Rights Watch, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.4.
- ²⁵ Global Rights and International Gay and Lesbian Human Rights Commission, New York, NY, USA, joint UPR submission, February 2008, p.4.
- ²⁶ World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.2.
- ²⁷ World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.2.
- ²⁸ Children in Need Network, Zambia Civic Education Association, Plan-International, Save the Children Norway and Sweden, Lusaka, Zambia, joint UPR submission, February 2008, p.4.
- ²⁹ World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, pp.4-5.
- ³⁰ World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.6.
- ³¹ World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.5.
- ³² Children in Need Network, Zambia Civic Education Association, Plan-International, Save the Children Norway and Sweden, Lusaka, Zambia, joint UPR submission, February 2008, p.5 and World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.2.

- ³³ Children in Need Network, Zambia Civic Education Association, Plan-International, Save the Children Norway and Sweden, Lusaka, Zambia, joint UPR submission, February 2008, p.5.
- ³⁴ Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, p.2.
- ³⁵ Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, p.2; World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.6; Children in Need Network, Zambia Civic Education Association, Plan-International, Save the Children Norway and Sweden, Lusaka, Zambia, joint UPR submission, February 2008, p.4.
- ³⁶ Children in Need Network, Zambia Civic Education Association, Plan-International, Save the Children Norway and Sweden, Lusaka, Zambia, joint UPR submission, February 2008, p.4.
- ³⁷ World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.5.
- ³⁸ World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.5.
- ³⁹ World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.5.
- ⁴⁰ World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.6.
- ⁴¹ World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, pp.1-2.
- ⁴² World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.2.
- ⁴³ Global Rights and International Gay and Lesbian Human Rights Commission, New York, NY, USA, joint UPR submission, February 2008, p.5.
- ⁴⁴ International Lesbian and Gay Association, ILGA-Europe, Pan Africa ILGA, Coalition of African Lesbians, Behind the Mask, The Rainbow Project, International Gay and Lesbian Human Rights Commission and ARC International, Brussels, Belgium, joint UPR submission, February 2008, p.3.
- ⁴⁵ Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India, UPR submission, February 2008, p.1.
- ⁴⁶ Global Rights and International Gay and Lesbian Human Rights Commission, New York, NY, USA, joint UPR submission, February 2008, p.4.
- ⁴⁷ Franciscans International and Edmund Rice International, joint UPR submission, February 2008, pp.7-8.
- ⁴⁸ Children in Need Network, Zambia Civic Education Association, Plan-International, Save the Children Norway and Sweden, Lusaka, Zambia, joint UPR submission, February 2008, p.6.
- ⁴⁹ Franciscans International and Edmund Rice International, joint UPR submission, February 2008, pp.6-7.
- ⁵⁰ Children in Need Network, Zambia Civic Education Association, Plan-International, Save the Children Norway and Sweden, Lusaka, Zambia, joint UPR submission, February 2008, p.6.
- ⁵¹ Franciscans International and Edmund Rice International, joint UPR submission, February 2008, pp.6-7.
- ⁵² Franciscans International and Edmund Rice International, joint UPR submission, February 2008, pp.5-6.
- ⁵³ Human Rights Watch, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.1.
- ⁵⁴ Children in Need Network, Zambia Civic Education Association, Plan-International, Save the Children Norway and Sweden, Lusaka, Zambia, joint UPR submission, February 2008, p.5.
- ⁵⁵ Franciscans International and Edmund Rice International, joint UPR submission, February 2008, p.3.
- ⁵⁶ Franciscans International and Edmund Rice International, joint UPR submission, February 2008, p.3.
- ⁵⁷ Human Rights Watch, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.1.