



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

Distr.  
GENERAL

A/HRC/WG.6/4/DEU/2  
25 November 2008

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору

Четвертая сессия

Женева, 2-13 февраля 2009 года

**ПОДБОРКА, ПОДГОТОВЛЕННАЯ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО  
КОМИССАРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 15 В)  
ПРИЛОЖЕНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1 СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

**Германия**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, выпущенных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад был подготовлен с учетом того, что периодичность обзора для первого цикла составляет четыре года. В отсутствие новой информации учитывались самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий документ представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

## I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

<i>Основные универсальные договоры по правам человека<sup>2</sup></i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/ оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКЛРД	16 мая 1969 года	Отсутствуют	Индивидуальные жалобы (ст. 14): Да
МПЭСКП	17 декабря 1973 года	Отсутствуют	-
МПГПП	17 декабря 1973 года	Да (ст. 2(1), 14(3)(d), 14(5), 15(1), 19, 21, 22)	Межгосударственные жалобы (ст. 41): Нет
МПГПП-ФП 1	25 августа 1993 года	Да (ст. 5, п. 2(a))	-
МПГПП-ФП 2	18 августа 1992 года	Отсутствуют	-
КЛДЖ	10 июля 1985 года	Отсутствуют	-
ФП-КЛДЖ	15 января 2002 года	Отсутствуют	Процедура расследования (ст. 8 и 9): Да
КПП	1 октября 1990 года	Отсутствуют	Межгосударственные жалобы (ст. 21): Да Индивидуальные жалобы (ст. 22): Да Процедура расследования (ст. 20): Да
КПР	6 марта 1992 года	Да (ст. 3(2), 18(1), 38(2), 40(2)(b)(ii) и (v))	-
ФП-КПР-ВК	13 декабря 2004 года	Заявление обязательного характера согласно ст. 3: 18 лет	-
<i>Основные договоры, участником которых Германия не является: ФП-КПП (только подписан, 2006 год), ФП-КПР-ТД (только подписан, 2000 год), МКПТМ, КПИ (только подписана, 2007 год), КПИ-ФП (только подписан, 2007 год), КНИ (только подписана, 2007 год).</i>			
<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>		<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него			Да
Римский статут Международного уголовного суда			Да
Палермский протокол <sup>3</sup>			Да
Беженцы и апатриды <sup>4</sup>			Да
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и Дополнительные протоколы к ним <sup>5</sup>			Да, за исключением Дополнительного протокола III
Основные конвенции МОТ <sup>6</sup>			Да
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования			Да

1. В 2004 году Комитет по правам человека (КПЧ) выразил сожаление в связи с тем, что Германия сохраняет свои оговорки в отношении МПГПП и МПГПП-ФП<sup>7</sup>. Комитет по правам ребенка (КПР) в 2004 и в 2008 годах рекомендовал Германии начать процедуру ратификации ФП-КПР-ТД<sup>8</sup>, а Комитет против пыток (КПП) призвал ее в 2004 году ратифицировать ФП-КПП<sup>9</sup>. Комитет по ликвидации расовой дискриминации призвал в 2008 году Германию рассмотреть вопрос о ратификации МКПТМ<sup>10</sup>.

#### **В. Конституционная и законодательная основа**

2. В 2004 году Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) выразил признательность Германии за принятие большого числа законов и поправок в целях улучшения правового положения женщин<sup>11</sup>. Также в 2004 году КПР выразил обеспокоенность по поводу того, что Конвенция не была инкорпорирована в Основной закон, и рекомендовал Германии сделать это и обеспечить, чтобы все национальные законы и законы земель полностью соответствовали положениям КПР<sup>12</sup>. Также в 2004 году КПЧ и КПП сформулировали аналогичные рекомендации относительно обеспечения полной применимости их соответствующих договоров<sup>13</sup>.

#### **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура**

3. Национальный институт по правам человека Германии был создан в марте 2001 года в качестве независимого национального учреждения по правам человека, и в 2003 году МКК предоставил ему статус "А"<sup>14</sup>. Его положение будет пересмотрено на сессии Подкомитета МКК в ноябре 2008 года. В 2001 году Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКО) выразил озабоченность по поводу того, что Институт не обладает полномочиями для расследования жалоб, проведения национальных расследований и составления рекомендаций<sup>15</sup>. В 2004 году КПР рекомендовал Германии обеспечить Институт необходимыми людскими, техническими и финансовыми ресурсами для осуществления комплексного наблюдения за реализацией Конвенции<sup>16</sup>.

#### **Д. Меры политики**

4. В 2004 году КПЧ приветствовал прогресс, достигнутый в деле образования в области прав человека, в частности для сотрудников полиции, солдат и молодежи<sup>17</sup>. В 2008 году КПР (в контексте ФПВК) выразил, однако, сожаление по поводу того, что изучение проблематики прав человека и мира не включено в учебную программу всех школ на всех уровнях<sup>18</sup>.

## II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ

### A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

#### 1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорной орган<sup>19</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	2007 год	Август 2008 года	Должна быть представлена в августе 2009 года	Девятнадцатый - двадцать второй доклады должны быть представлены в 2012 году
КЭСКИ	2000 год	Август 2001 года	-	Пятый доклад подлежал представлению в 2006 году
КПЧ	2002 год	Март 2004 года	Январь 2005 года	Шестой доклад подлежал представлению в 2009 году
КЛДЖ	2003 год	Январь 2004 года	-	Шестой доклад, подлежавший представлению в 2006 году, получен в 2007 году и намечен к рассмотрению в 2009 году
КПП	2002 год	Май 2004 года	Август 2005 года	Пятый доклад подлежал представлению в 2007 году
КПР	2001 год	Январь 2004 года	-	Объединенные третий и четвертый доклады должны быть представлены в 2009 году
ФП-КПР-ВК	2007 год	Февраль 2008 года	-	-

5. В 2008 году КПР (в контексте ФПВК) выразил сожаление в связи с тем, что некоторым из затронутых им вопросов и рекомендаций, сформулированных по итогам проведенного им рассмотрения первоначального доклада Германии, не было уделено достаточного внимания<sup>20</sup>.

## 2. Сотрудничество со специальными процедурами

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	Да
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	Специальный докладчик по вопросу о праве на образование (13-21 февраля 2006 года)
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Отсутствуют
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	Отсутствуют
<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	Специальный докладчик по вопросу о праве на образование <sup>21</sup> выразил глубокую признательность за теплоту и искренность в ходе встреч, которые он имел во время своей поездки в Германию.
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	За рассматриваемый период в целом было направлено 9 сообщений. Помимо конкретных групп, эти сообщения касались 8 отдельных лиц, включая 1 женщину. С 15 ноября 2004 года по 14 ноября 2008 года правительство ответило на 6 сообщений, что составляет 67% от их общего числа.
<i>Ответы на тематические вопросники<sup>22</sup></i>	Германия ответила на 9 из 12 вопросников, направленных мандатариями специальных процедур <sup>23</sup> за рассматриваемый период, в установленные сроки <sup>24</sup> .

## 3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

6. Германия является регулярным донором, финансирующим работу УВКПЧ<sup>25</sup>, и вносит взносы в гуманитарные фонды Организации Объединенных Наций<sup>26</sup>.

7. В контексте председательства Германии в Европейском союзе Верховный комиссар посетила Германию в 2006 году<sup>27</sup> и в ходе этой поездки обсудила вопросы как местного, так и многостороннего значения, такие как дискриминация и необходимость обеспечения прав человека в контексте международной миграции и борьбы с терроризмом<sup>28</sup>.

### В. Осуществление международных обязательств в области прав человека

#### 1. Равенство и недискриминация

8. В 2008 году КЛРД приветствовал принятие Общего закона о равном обращении, который запрещает дискриминацию по признакам расы и этнического происхождения, пола, религии и убеждений, инвалидности, возраста и сексуальной ориентации<sup>29</sup>. Вместе с тем КЛРД выразил сожаление по поводу отсутствия определения расовой дискриминации в национальном законодательстве и высказал озабоченность, в частности, в связи с ростом числа сообщений о расистских инцидентах, а также тем фактом, что

многие представители рома и синти по-прежнему подвергаются дискриминации<sup>30</sup>. Он рекомендовал Германии, в частности, рассмотреть вопрос о принятии ясного и всеобъемлющего определения расовой дискриминации<sup>31</sup>; активизировать усилия для предупреждения совершения преступлений по расовым мотивам в Интернете и обеспечить эффективное применение соответствующих положений уголовного законодательства<sup>32</sup>; предпринять более решительные действия в целях предупреждения и пресечения актов насилия, совершаемых по расовым мотивам в отношении представителей общины рома/синти, мусульманской и еврейской общин, а также германских граждан иностранного происхождения и просителей убежища, особенно африканского происхождения<sup>33</sup>; принять эффективные меры для противодействия подстрекательству к дискриминации и насилию в средствах массовой информации и преодоления проблем, вызванных сохраняющейся дискриминацией<sup>34</sup>. КПП в 2004 году рекомендовал Германии предпринять надлежащие шаги по предупреждению и пресечению ведущего к дискриминации неравенства и дискриминации де-факто в отношении детей-иностранцев и детей, принадлежащих к национальным меньшинствам<sup>35</sup>.

9. Согласно исследованию Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости крайне правые партии, а именно Национал-демократическая партия Германии (Nationaldemokratische Partei Deutschlands, NPD) и Немецкий народный союз (Deutsche Volkunion, DVU), до 2006 года не имели доступа к политической власти на национальном и региональном уровнях, поскольку не достигали уровня в 5% голосов, требуемого для получения представительства в парламенте. Ситуация изменилась осенью 2006 года, когда представители Национал-демократической партии вошли в состав парламента земли Мекленбург-Передняя Померания, а представители Немецкого народного союза прошли в парламент в Бранденбурге. Как показало одно из недавних исследований, типичная для крайне правых экстремистская идеология получила распространение не только на правом фланге политических сил Германии, но и среди всех слоев и возрастных групп населения. Авторы исследования предупреждали, что особое внимание следует уделить ксенофобии как "катализатору" крайне правого экстремизма<sup>36</sup>.

10. В 2007 году со ссылкой на Конвенцию о дискриминации в области труда и занятий (№ 111) Комитет экспертов МОТ отметил заявление правительства о том, что Закон о производственных отношениях (Betriebsverfassungsgesetz) дает работодателям и советам трудящихся различные возможности содействовать интеграции иностранных трудящихся и ликвидации расизма и ксенофобии на рабочих местах, в том числе возможность заключения трудовых соглашений по этим вопросам<sup>37</sup>.

11. В 2004 году КЛДЖ выразил озабоченность положением женщин из числа мигрантов и меньшинств, включая синти и цыганок, которые подвергаются многочисленным формам дискриминации, а также тем, что некоторые из этих женщин являются объектами торговли и сексуальной эксплуатации. Он рекомендовал принять эффективные меры для ликвидации дискриминации в отношении женщин из числа мигрантов и меньшинств и уважать и поощрять их права человека<sup>38</sup>.

12. В 2007 году Комитет экспертов МОТ указал, что статья 9 Общего закона о равном обращении допускает определенное дифференцированное отношение на основе религии или взглядов на мир (Weltanschauung) в вопросах найма на работы в религиозных общинах (Religionsgemeinschaften)<sup>39</sup>.

## **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

13. Высоко оценив сокращение количества жалоб, информация о которых публикуется, КПЧ в 2004 году выразил обеспокоенность в связи с продолжающими поступать сообщениями о жестоком обращении с людьми, включая иностранцев и членов этнических меньшинств, со стороны сотрудников полиции. Он рекомендовал Германии проводить оперативные, тщательные и беспристрастные расследования, предавать суду виновных в нарушении закона и обеспечивать полное возмещение ущерба. Он также рекомендовал Германии организовать подготовку для сотрудников полиции и создать независимые органы по всей территории страны для расследования жалоб на жестокое обращение со стороны сотрудников полиции<sup>40</sup>. В отношении того же вопроса КПЧ в 2004 году рекомендовал Германии принять все необходимые меры для того, чтобы обвинения в совершении преступлений, выдвигаемые против его правоохранительных органов, рассматривались в безотлагательном порядке<sup>41</sup>. В своем ответе Германия отметила, что затянутость процедур расследования и преследования государственных служащих обусловлена комплексом проблем, характерных для конкретных случаев<sup>42</sup>. КПЧ также просил Германию сообщить, распространяются ли на сотрудников частных охранных компаний, используемых для обеспечения безопасности в определенных местах для временного задержания в международном аэропорту Франкфурта-на-Майне, все предусмотренные законом средства для подачи жалоб и получения возмещения, которыми могут воспользоваться потерпевшие в результате действий представителей государственных правоохранительных органов, и какую подготовку проходят сотрудники таких компаний<sup>43</sup>. В своем дополнительном ответе для КПЧ Германия отметила, в частности, что для сотрудников частных охранных служб не организуется никакой специальной подготовки, конкретно направленной на изучение основных положений Конвенции против пыток<sup>44</sup>.

14. В 2004 году КПЧ отметил уязвимое положение пожилых лиц, помещенных в дома для престарелых, что в некоторых случаях приводит к ухудшению обращения с ними и нарушению их права на человеческое достоинство. Он рекомендовал Германии продолжать свои усилия по улучшению положения лиц пожилого возраста, находящихся в домах для престарелых<sup>45</sup>.

15. В 2004 году КПП и КПЧ с озабоченностью отметили, что, несмотря на принятые Германией законодательные акты, в стране по-прежнему отмечаются случаи бытового насилия. КПП рекомендовал Германии, среди прочего, усилить просветительские кампании с целью предупреждения жестокого обращения с детьми и борьбы с ним, произвести оценку работы существующих структур и предусмотреть профессиональную подготовку вовлеченных в такую деятельность специалистов<sup>46</sup>.

16. В 2006 году Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям препроводила правительству в рамках процедуры незамедлительных действий информацию о случае ареста иностранца в его родной стране после депортации из Германии. Впоследствии поступила информация о том, что данное лицо содержится в трудовом лагере в стране его происхождения<sup>47</sup>.

17. В 2004 году КПЧ выразил обеспокоенность тем, что, несмотря на принятые Германией позитивные меры, на территории страны по-прежнему имеют место случаи торговли людьми, особенно женщинами. КПЧ рекомендовал Германии укреплять меры по предотвращению и ликвидации такой практики, а также по защите жертв и свидетелей<sup>48</sup>.

18. Отмечая усилия, предпринимаемые в данной области, КПП в 2004 году выразил обеспокоенность растущим числом безнадзорных детей в Германии, а также наличием среди них высокой доли детей-иностранцев. КПП призвал Германию продолжать усилия по предупреждению и снижению масштабов этого явления путем искоренения его причин, уделяя особое внимание защите детей-иностранцев; обеспечить предоставление безнадзорным детям достаточного питания, одежды, жилища, возможностей в области здравоохранения и образования, включая профессионально-техническое образование и обучение полезным навыкам, в целях их полноценного развития; и обеспечить предоставление таким детям услуг в области восстановления и реинтеграции в случаях, когда они являются жертвами физического или сексуального надругательства или же злоупотребления психотропными веществами, а также помощь в примирении с их семьями<sup>49</sup>. В отношении того же вопроса Комитет экспертов МОТ в 2007 году просил Германию представить информацию об эффективных и четко определенных по срокам

мерах, принятых или намечаемых для принятия в целях защиты безнадзорных детей от наихудших форм детского труда<sup>50</sup>.

### **3. Отправление правосудия и верховенство права**

19. Помимо озабоченности в отношении оговорок к подпунктам ii) и v) b) пункта 2 статьи 40 Конвенции, КПП в 2004 году выразил также обеспокоенность растущим числом содержащихся под стражей детей, большинство из которых составляют дети иностранного происхождения, а также тем, что дети содержатся под стражей вместе с лицами вплоть до 25-летнего возраста. КПП рекомендовал Германии принять все необходимые меры для приведения системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних в соответствие с положениями Конвенции и с другими нормами Организации Объединенных Наций в данной области; обеспечить, чтобы лишение свободы рассматривалось в качестве крайней меры, применяемой в течение как можно более короткого времени; гарантировать надлежащее соблюдение процессуальных правил; а также обеспечить содержание детей под стражей отдельно от взрослых<sup>51</sup>.

### **4. Право на личную жизнь, гражданство, вступление в брак и семейную жизнь**

20. Принимая во внимание поправки к Закону о гражданстве, упрощающие приобретение немецкого гражданства долгосрочными резидентами, КЛРД в 2008 году выразил сожаление по поводу того, что значительная доля неграждан, которые могут выполнить требования, предъявляемые для приобретения гражданства, до сих пор живут в Германии, не имея такового. КЛРД рекомендовал Германии упростить процедуру приобретения немецкого гражданства долгосрочными резидентами и лицами, родившимися в Германии<sup>52</sup>.

21. КЭСКП в 2001 году и КПП в 2004 году с озабоченностью отметили отсутствие достаточного количества учреждений по уходу за детьми и рекомендовали Германии принять меры для создания большего числа таких учреждений. КПП также призвал Германию обеспечить, чтобы качественные услуги подобного рода были доступны для всех детей<sup>53</sup>.

22. В 2004 году КПП выразил обеспокоенность увеличением числа случаев похищения детей одним из родителей. Комитет рекомендовал Германии, в частности, эффективно применять Гаагскую конвенцию о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей 1980 года ко всем детям, похищенным и перемещенным в Германию, а также способствовать ратификации Конвенции или присоединению к ней тех

государств, которые не являются ее участниками, и, в случае необходимости, заключать двусторонние соглашения в целях борьбы с международным похищением детей<sup>54</sup>.

**5. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциаций  
и мирных собраний и право на участие в общественной  
и политической жизни**

23. В 2004 году КПЧ вновь выразил обеспокоенность по поводу того, что принадлежность к определенным религиозным организациям или верованиям представляет собой одну из основных причин, по которой людей лишают возможности получить работу на государственной службе. КПЧ настоятельно призвал Германию полностью соблюдать свои обязательства в этом отношении, вытекающие из МПГПП<sup>55</sup>.

24. Отметив с удовлетворением, что доля женщин, принимающих участие в политической жизни, превысила критический уровень в 30%, КЛДЖ тем не менее выразил обеспокоенность по поводу того, что женщины недопредставлены на наиболее высоких уровнях в ряде других сфер общественной жизни. КЛДЖ призвал Германию принять меры для содействия предоставлению женщинам более широкого доступа к работе на должностях высокого уровня<sup>56</sup>. Согласно информации, содержащейся в базе данных Статистического отдела Организации Объединенных Наций, доля мест, занимаемых женщинами в национальном парламенте, сократилась с 32,8% в 2005 году до 31,6% в 2008 году<sup>57</sup>.

**6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

25. В 2004 году КЛДЖ обратился к Германии с призывом активизировать усилия по фактическому обеспечению равных возможностей для женщин на рынке труда, а также по содействию обеспечению равной оплаты за труд равной ценности. КПЧ сформулировал аналогичные рекомендации в 2004 году<sup>58</sup>.

26. В 2007 году Комитет экспертов МОТ отметил, что доля безработных среди женщин несколько увеличилась: с 58,9% в 2002 году до 59,2% в 2004 году. Комитет отметил, что Объединение немецких профсоюзов (ОНП) испытывает озабоченность по поводу высокой концентрации женщин, занятых неполную рабочую неделю, их чрезмерной представленности среди долговременных безработных и тех трудностей, с которыми они сталкиваются при возвращении на рынок труда. Комитет просил правительство представить информацию о любых мерах, принятых или намечаемых в целях решения проблем, затронутых ОНП, а также их воздействия<sup>59</sup>.

## **7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

27. В 2008 году КЛРД выразил обеспокоенность по поводу предусмотренного в Общем законе о равном обращении исключения из принципа равного обращения, касающегося доступа к арендуемому жилью, и рекомендовал Германии гарантировать равное пользование правом на достаточное жилище и рассмотреть вопрос о внесении изменений в данный закон<sup>60</sup>.

28. В 2004 году КПП отметил принятие Программы действий по сокращению масштабов нищеты на период до 2015 года и приветствовал первый национальный доклад по проблемам нищеты, опубликованный в 2001 году. КПП также с обеспокоенностью отметил сохранение нищеты, в основном в больших семьях, семьях с одним родителем, семьях иностранного происхождения, а также ее чрезмерную распространенность в семьях из восточной части Германии. КПП рекомендовал, в частности, принять необходимые меры, с тем чтобы ускорить искоренение детской нищеты, и продолжать оказывать материальную помощь и поддержку семьям, находящимся в неблагоприятном экономическом положении<sup>61</sup>.

## **8. Право на образование и на участие в культурной жизни общины**

29. Согласно Специальному докладчику по вопросу о праве на образование результаты ряда исследований, проведенных в рамках Программы международного обследования учащихся (ПМОУ) ОЭСР, показали, что в Германии отмечается высокая степень корреляции между социальным/мигрантским происхождением учащихся и уровнем академической успеваемости. Это, среди прочего, послужило толчком к проведению реформы системы образования. Специальный докладчик настоятельно призвал правительство пересмотреть дифференцированную организацию школьной системы, которая носит селективный характер и может вести к появлению определенной фактической дискриминации. Специальный докладчик выразил мнение, что процесс классификации, имеющий место на уровне младших классов средней школы (средний возраст учащихся – 10 лет, зависит от правил каждой земли), не позволяет должным образом оценить учащихся и ведет не к интеграции, а к отчуждению<sup>62</sup>. Специальный докладчик также выразил мнение, что власти в системе образования, возможно, придают чрезмерное значение языковым способностям учащихся, поскольку одним из ключевых элементов классификационной оценки является степень их владения немецким языком. Этот элемент порождает дискриминацию в отношении учащихся иностранного происхождения, для которых немецкий язык не является родным<sup>63</sup>. Специальный докладчик далее заявил, что одна из основных проблем, с которыми сталкивается Германия, связана с положением инвалидов<sup>64</sup>, а одна из основных трудностей в этой

области обусловлена тем, что власти в системе образования предоставляют родителям детей-инвалидов очень ограниченные возможности для выбора оптимальных вариантов для своих сыновей или дочерей<sup>65</sup>.

30. В 2008 году КЛРД рекомендовал Германии принять эффективные меры для обеспечения интеграции детей неграждан в обычную школьную систему, вновь рассмотреть проблему перевода таких детей в специальные школы для "отстающих" (Sonderschulen), включая критерии для любых таких переводов, и усовершенствовать нынешние процедуры изучения немецкого языка такими детьми<sup>66</sup>.

## **9. Меньшинства и коренные народы**

31. Принимая во внимание, что Германия признает немецких рома и синти в качестве национального меньшинства, КЛРД в 2008 году выразил беспокойство в связи с тем, что многие рома и синти по-прежнему сталкиваются с дискриминацией в областях образования, занятости и обеспечения жильем. Он рекомендовал Германии принять специальные меры для улучшения положения всех рома и синти в целях преодоления проблем, вызванных с сохраняющейся дискриминацией<sup>67</sup>.

## **10. Мигранты, беженцы и просители убежища**

32. В 2004 году КПЧ выразил обеспокоенность по поводу сообщений о том, что рома непропорционально широко затрагиваются депортацией и другими мерами по возвращению иностранцев в страны их происхождения. КПЧ рекомендовал Германии гарантировать принцип недискриминации при осуществлении своей практики депортации и возвращения иностранцев в страны их происхождения<sup>68</sup>.

33. 21 февраля 2006 года Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений, Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма и Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов направили призыв к незамедлительным действиям. Они обратили внимание правительства на полученную ими информацию о том, что для граждан 57 государств - членов Организации Исламская конференция (ОИК), ходатайствующих о предоставлении немецкого гражданства, на территории земли Баден-Вюртемберг введен специальный вопросник. Кроме того, согласно новому законодательству, лица, прошедшие процедуру тестирования, могут быть лишены предоставленного им гражданства, если они будут признаны виновными в совершении деяний, идущих вразрез с их ответами на вопросы. Специальные докладчики выразили озабоченность в связи с тем, что обязанность, установленная для граждан 57 государств - членов ОИК, может носить дискриминационный характер.

В своем ответе правительство указало, что имеется одна жалоба в отношении инструкций по проведению собеседования, которая была подана лицом, ходатайствовавшим о натурализации и отказавшимся отвечать на поставленные вопросы; согласно информации, представленной Министерством внутренних дел земли Баден-Вюртемберг, ходатайство этого лица о натурализации было отклонено<sup>69</sup>.

34. В 2007 году Комитет экспертов МОТ отметил, что, в том что касается положения в области занятости среди мигрантов, уровень безработицы среди женщин и мужчин-иностранцев в 2003 году почти в 2 раза превышал общий уровень безработицы среди активного населения страны и что Федеральное агентство по вопросам занятости включило проблему интеграции выходцев из среды иммигрантов в число приоритетных направлений своей работы<sup>70</sup>.

35. В 2004 году КПП с обеспокоенностью отметил, что действие Закона о благосостоянии детей не распространяется на детей-беженцев в возрасте от 16 до 18 лет; что дети рома, а также другие дети, относящиеся к этническим меньшинствам, могут быть принудительно возвращены в страны, которые покинули их семьи; что национальные нормы и процедуры, регулирующие вопрос воссоединения семей беженцев, носят слишком сложный характер, а их осуществление занимает весьма продолжительное время; и что в земле Берлин некоторым детям лиц, ходатайствующих о предоставлении убежища, было отказано в праве на получение свидетельства о рождении в связи с тем, что их родители представили неполный комплект документов<sup>71</sup>.

36. В 2008 году КПП (в контексте ФПВК) выразил обеспокоенность по поводу того, что несопровождаемые дети могут быть подвергнуты задержанию. Он рекомендовал Германии обеспечить защиту прибывающих в Германию детей - просителей убежища и детей-беженцев, которые были, возможно, завербованы или использовались в военных действиях за границей<sup>72</sup>. Касаясь того же вопроса, УВКБ сообщило о том, что, согласно немецкому Закону о процедурах предоставления убежища, при рассмотрении ходатайств о предоставлении убежища несовершеннолетние беженцы в возрасте от 16 до 18 лет приравниваются к совершеннолетним лицам. В частности, на них распространяется действие ускоренных процедур, например процедуры рассмотрения ходатайств об убежище в условиях аэропорта. Некоторые несовершеннолетние просители убежища сталкиваются с трудностями в плане доступа в начальные и средние школы, поскольку в некоторых землях Германии для них не предусмотрено обязательного посещения школ. Особое внимание нужно будет по-прежнему уделять обеспечению того, чтобы обращение со всеми уязвимыми просителями убежища в контексте процедуры рассмотрения их ходатайств носило справедливый характер и соответствовало требованиям директивы ЕС об условиях приема просителей убежища<sup>73</sup>.

37. В докладе УВКБ, изданном в 2008 году, отмечено, что Германия принадлежит к числу стран с большим числом нерассмотренных ходатайств о предоставлении убежища (34 100)<sup>74</sup>. В нем также указано на то, что строгое толкование немецкими властями "положения о прекращении защиты" в отношении статуса беженца во многих случаях приводит к преждевременному прекращению действия статуса беженца в ситуациях, характеризующихся нестабильностью, отсутствием действенной системы обеспечения законности или высоким уровнем общей угрозы для личной безопасности или экономических условий существования в стране возвращения. УВКБ далее сообщило, что на основе того, что общая ситуация в стране ухудшилась, с весны 2007 года определенные группы лиц из данной страны были исключены из списков в рамках процедур аннулирования статуса беженца, а впоследствии, с мая 2008 года, все процедуры аннулирования статуса беженца в отношении таких лиц были прекращены, что позволило беженцам сохранить свой статус. Вместе с тем толкование критериев для аннулирования статуса беженца остается неизменным и в будущем это может привести к появлению новых случаев преждевременного аннулирования этого статуса<sup>75</sup>.

## **11. Внутренне перемещенные лица**

38. 16 октября 2006 года Специальный докладчик по вопросу о праве на питание направил правительству письмо, в котором указывалось на сообщения о компании "Цюблин", подавшей ходатайство о гарантийном покрытии экспортных рисков в связи со строительством плотины в третьей стране. В полученной информации указывалось, что в ноябре 2005 года консорциум представил пересмотренную оценку воздействия на окружающую среду и новый план переселения. Вместе с тем в результате строительства плотины в этой стране, по всей видимости, может потребоваться переселить от 50 000 до 80 000 человек. Согласно этой информации в данном регионе сосредоточено большое число ВПЛ и он сильно затронут проблемой маргинализации. По имеющимся сообщениям, многие семьи не имеют надлежащего доступа к продовольствию, чистой и доступной воде, санитарии и жилью. Специальный докладчик выразил мнение, что указанные факты могут привести к нарушению обязательства сотрудничать в деле обеспечения соблюдения права на питание и доступ к воде для людей, которые могут быть переселены в этой стране в результате строительства плотины<sup>76</sup>.

## **12. Права человека и контртеррористические меры**

39. Принимая к сведению, что Германия занимает твердую позицию в отношении соблюдения прав человека в рамках антитеррористических мер, КПЧ в 2004 году выразил обеспокоенность в связи с воздействием этих мер на положение в области прав человека,

в частности в случае определенных лиц иностранного происхождения из-за создающейся вокруг них атмосферы подозрительности. КПЧ рекомендовал Германии обеспечить, чтобы антитеррористические меры осуществлялись в полном соответствии с положениями МПГПП, и провести через средства массовой информации информационно-просветительскую кампанию с целью защиты лиц иностранного происхождения от стереотипов, связывающих их с терроризмом, экстремизмом и фанатизмом<sup>77</sup>.

40. 18 декабря 2006 года Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом и Специальный докладчик по вопросу о пытках направили правительству Германии сообщение об организации тайной транспортировки лиц, подозреваемых в причастности к террористической деятельности, на базу "Гуантанамо-Бей". Специальные докладчики настоятельно призвали Германию принять все необходимые меры к тому, чтобы гарантировать привлечение к ответственности любого лица, виновного в совершении предполагаемых нарушений, а также принять действенные меры для предотвращения использования немецкой территории или участия властей Германии в контексте процедур чрезвычайной выдачи в нарушение договоров о правах человека, ратифицированных Германией<sup>78</sup>.

### **III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ**

41. В 2008 году КПП (в контексте ФПВК) приветствовал вклад Германии в осуществление проектов по реабилитации и реинтеграции детей-солдат в нескольких переживающих конфликт странах и в постконфликтных ситуациях<sup>79</sup>.

### **IV. КЛЮЧЕВЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

#### **A. Обязательства, принятые государством**

42. В своем добровольном заявлении об обязательствах, представленном 5 апреля 2006 года в порядке поддержания своей кандидатуры в состав Совета по правам человека, Германия обязалась, в частности, стараться дополнительно усиливать свою поддержку для УВКПЧ; беспрепятственно давать согласие на проведение универсального периодического обзора степени выполнения ее собственных обязательств в области прав человека и положения в плане поощрения и защиты прав человека на территории Германии, когда того пожелает Совет; неизменно уделять особое внимание укреплению

гендерного равенства, правам женщин и правам ребенка; и предпринять шаги для ратификации ФП-КПП и ФП-КПР-ТД<sup>80</sup>.

## **В. Конкретные рекомендации в отношении последующей деятельности**

43. В 2004 году КПП просил Германию представить к маю 2005 года информацию о выполнении рекомендаций, касающихся уголовных дел в связи с жалобами на жестокое обращение со стороны сотрудников правоохранительных органов; сведения в единую категорию уголовных норм, касающихся пыток и жестокого обращения; средств для подачи жалоб и получения возмещения в связи с действиями сотрудников частных охранных компаний; той подготовки, которую проходят сотрудники таких компаний<sup>81</sup>. В письме от 30 октября 2006 года<sup>82</sup> Докладчик по последующим действиям в связи с выводами и рекомендациями КПП запросил дополнительные разъяснения, которые были представлены Германией в сентябре 2007 года<sup>83</sup>.

44. В 2004 году КПЧ просил Германию представить к апрелю 2005 года информацию о применимости МПГПП к лицам, подпадающим под ее юрисдикцию в тех ситуациях, когда ее войска или полицейские силы участвуют в операциях за границей, в частности, в контексте миротворческих миссий, а также о той подготовке, которая предусмотрена для сотрудников ее сил безопасности, размещенных в других странах<sup>84</sup>. В своем ответе о последующих мерах Германия представила информацию о том, что она обеспечивает для всех лиц, подпадающих под ее юрисдикцию, возможность осуществления всех прав, закрепленных в МПГПП. Она также отметила, что подготовка, которую она обеспечивает для сотрудников своих сил безопасности, задействуемых в международных миссиях, включает целевое ознакомление с положениями МПГПП<sup>85</sup>. После получения ответа Германии КПЧ решил не принимать никаких дальнейших действий<sup>86</sup>.

45. По итогам миссии, предпринятой в 2006 году, Специальный докладчик по вопросу о праве на образование рекомендовал провести исследования для уяснения фактического положения дел в плане посещения школ детьми, просящими убежища, детьми-беженцами и детьми, не имеющими необходимых документов, а также в незамедлительном порядке оценить юридическую основу для защиты и поощрения права таких детей на образование, включая изучение возможности снятия оговорок и заявлений Германии в отношении Конвенции о правах ребенка<sup>87</sup>. Он также рекомендовал правительству принять меры для повышения эффективности осуществления права на образование, включая доступ к образованию для беженцев, просителей убежища и инвалидов, а также обеспечить, чтобы государство осуществляло должный надзор за функционированием системы обучения в домашних условиях, тем самым поддерживая право родителей использовать

эту форму обучения, когда это необходимо и уместно, с учетом принципа наилучшего обеспечения интересов ребенка<sup>88</sup>.

46. В 2008 году КЛРД рекомендовал Германии представить к августу 2009 года информацию о выполнении рекомендаций, касающихся усилий для предупреждения совершения преступлений по расовым мотивам; равного пользования правом на достаточное жилище; препятствий, с которыми сталкиваются дети просителей убежища при зачислении их в школу; и усилий для включения в законодательство конкретного положения в целях обеспечения того, чтобы разжигание этнической, расовой или религиозной ненависти учитывалось в качестве отягчающего обстоятельства в рамках судопроизводства по уголовным делам<sup>89</sup>.

## V. НАРАЩИВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

47. КЭСКИП в 2001 году и КИПР в 2004 году отметили многочисленные мероприятия в области международного сотрудничества и помощи, но вместе с тем заявили о сохраняющейся озабоченности по поводу того, что Германия направляет только 0,27% своего ВВП (КЭСКИП сообщил о 0,26% за 1998 год) на официальную помощь в целях развития. КИПР далее с обеспокоенностью отметил, что предусмотренное увеличение этой доли к 2006 году до 0,33% весьма невелико<sup>90</sup>. В докладе ПРООН за 2005 год также отмечено, что Германия оказывает помощь в меньшем объеме, чем это было в 1992 году<sup>91</sup>. И КИПР и КЭСКИП призывали Германию как можно скорее реализовать цель Организации Объединенных Наций, предполагающую выделение 0,7% ВВП на ОПР<sup>92</sup>. В 2004 году КЛДЖ приветствовал проводимую Германией политику учета гендерных аспектов в ее программах сотрудничества в области развития и поощрения прав человека женщин в этом отношении<sup>93</sup>.

### Примечания

---

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://untreaty.un.org/>.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights

ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CPD	Optional Protocol to Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>4</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

<sup>5</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).

<sup>6</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No.105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission

to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

<sup>7</sup> Concluding observations of the Human Rights Committee (CCPR/CO/80/DEU), para. 10.

<sup>8</sup> Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child on OP-CRC-AC (CRC/C/OPAC/DEU/CO/1), para. 24; see also concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/15/Add. 226), para. 62.

<sup>9</sup> Concluding observations of the Committee against Torture (CAT/C/CR/32/7), para. 5(i).

<sup>10</sup> Concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD/C/DEU/CO/18), para. 29.

<sup>11</sup> Concluding observations of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women (A/59/38), para. 380.

<sup>12</sup> Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/15/Add. 226), paras. 9 and 10(a), (b).

<sup>13</sup> CCPR/CO/80/DEU, para. 12; CAT/C/CR/32/7, paras. 4(d) and 5(c).

<sup>14</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/7/69, annex VIII, and A/HRC/7/70, annex I.

<sup>15</sup> Concluding observations of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights (E/C.12/1/Add. 68), paras. 8 and 12.

<sup>16</sup> CRC/C/15/Add. 226, paras. 15 and 16.

<sup>17</sup> CCPR/CO/80/DEU, para. 5.

<sup>18</sup> CRC/C/OPAC/DEU/CO/1, para. 12.

<sup>19</sup> The following abbreviations have been used for this document:

CERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination
CESCR	Committee on Economic, Social and Cultural Rights
HR Committee	Human Rights Committee
CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women
CAT	Committee against Torture
CRC	Committee on the Rights of the Child.

<sup>20</sup> CRC/C/OPAC/DEU/CO/1, para. 5.

<sup>21</sup> A/HRC/4/29/Add. 3.

<sup>22</sup> The questionnaires included in this section are those which have been reflected in an official report by a special procedure mandate holder.

<sup>23</sup> See (a) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/4/29), questionnaire on the right to education of persons with disabilities sent in 2006; (b) report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants (A/HRC/4/24), questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants sent in 2006; (c) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23), questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons sent in 2006;

(d) report of the Special Representative of the Secretary-General on human rights defenders (E/CN.4/2006/95 and Add.5), questionnaire on the implementation of the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms sent in June 2005;

(e) report of the Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people (A/HRC/6/15), questionnaire on the human rights of indigenous people sent in August 2007; (f) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62) and the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67), joint questionnaire on the relationship between trafficking and the demand for commercial sexual exploitation sent in July 2005;

(g) report of the Special Rapporteur on the right to education (E/CN.4/2006/45), questionnaire on the right to education for girls sent in 2005; (h) report of the Working Group on mercenaries (A/61/341), questionnaire concerning its mandate and activities sent in November 2005;

(i) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/4/31), questionnaire on the sale of children's organs sent on July 2006;

(j) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2005/78), questionnaire on child pornography on the Internet sent in July 2004; (k) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/7/8), questionnaire on assistance and rehabilitation programmes for child victims of sexual exploitation sent in July 2007; (l) report of the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises (A/HRC/4/35/Add. 3), questionnaire on human rights policies and management practices.

<sup>24</sup> Questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants (A/HRC/4/24, para. 9); questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons (A/HRC/4/23, para. 14); questionnaire on the human rights of indigenous people (A/HRC/6/15, para. 7); joint questionnaire on the relationship between trafficking and the demand for commercial sexual exploitation (E/CN.4/2006/62, para. 24 and E/CN.4/2006/67, para. 22); questionnaire on the right to education for girls (E/CN.4/2006/45, para. 89); questionnaire on the sale of children's organs (A/HRC/4/31, para. 24); questionnaire on assistance and rehabilitation programmes for child victims of sexual exploitation (A/HRC/7/8, para. 35); questionnaire on human rights policies and management practices (A/HRC/4/35/Add. 3, para. 7).

<sup>25</sup> OHCHR, *2007 Report on Activities and Results*, p. 153.

<sup>26</sup> *Ibid.*, p. 149.

<sup>27</sup> OHCHR, *2006 Annual Report*, p. 18.

<sup>28</sup> Statement of the High Commissioner to the third session of the Human Rights Council, 29 November 2006.

<sup>29</sup> CERD/C/DEU/CO/18, para. 4.

<sup>30</sup> *Ibid.*, paras. 18 and 27.

<sup>31</sup> *Ibid.*, para. 15.

<sup>32</sup> *Ibid.*, para. 16.

<sup>33</sup> *Ibid.*, para. 18.

- 34 Ibid., para. 27.
- 35 CRC/C/15/Add. 226, paras. 23 and 24.
- 36 A/HRC/5/10, para. 21.
- 37 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, 2007, Geneva, Doc. No. 092007DEU111, para. 4.
- 38 A/59/38, paras. 394 and 395.
- 39 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, op. cit., para. 1.
- 40 CCPR/CO/80/DEU, para. 16.
- 41 CAT/C/CR/32/7, paras. 4(a), (b) and 5(a).
- 42 Comments by the Government of Germany to the conclusions and recommendations of the CAT received on 4 August 2005 (CAT/C/CR/32/7/RESP/1), para. 6.
- 43 CAT/C/CR/32/7, paras. 4(e), 5(e) and (f).
- 44 Supplementary response of the Federal Republic of Germany to the letter by the Rapporteur on follow-up on conclusions and recommendations of CAT with regard to Germany received on 27 September 2007. See also CAT/C/CR/32/7/RESP/1, and the request for further clarification addressed to the Government of Germany from Ms. Felice Gaer, Rapporteur on follow-up on conclusions and recommendations of CAT, sent on 30 October 2006 (CAT/C/DEU/CO/3/ADD.1/LFP).
- 45 CCPR/CO/80/DEU, para. 17.
- 46 CRC/C/15/Add. 226, paras. 40, 41 (b) and (c); CCPR/CO/80/DEU, para. 14.
- 47 E/CN.4/2006/56, para. 145.
- 48 CCPR/CO/80/DEU, para. 18.
- 49 CRC/C/15/Add. 226, paras. 58 and 59.
- 50 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, op. cit., para. 8.
- 51 CRC/C/15/Add. 226, paras. 60 and 61.
- 52 CERD/C/DEU/CO/18, para. 20.
- 53 E/C. 12/1/Add. 68, para. 44; CRC/C/15/Add. 226, paras. 48 and 49.
- 54 CRC/C/15/Add. 226, paras. 38 and 39.
- 55 CCPR/CO/80/DEU, para. 19.
- 56 A/59/38, paras. 396 and 397.
- 57 United Nations Statistics Division coordinated data and analyses, available at: <http://mdgs.un.org/unsd/mdg>.
- 58 A/59/38, paras. 388 and 389; CCPR/CO/80/DEU, para. 13.

<sup>59</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, op. cit., para. 2.

<sup>60</sup> CERD/C/DEU/CO/18, para. 17.

<sup>61</sup> CRC/C/15/Add. 226, paras. 21, 50 and 51.

<sup>62</sup> A/HRC/4/29/ Add. 3, p. 2.

<sup>63</sup> Ibid. , para. 54.

<sup>64</sup> Ibid., para. 75.

<sup>65</sup> Ibid., para. 78.

<sup>66</sup> CERD/C/DEU/CO/18, paras. 22 and 23.

<sup>67</sup> Ibid., para. 21.

<sup>68</sup> CCPR/CO/80/DEU, para. 21.

<sup>69</sup> A/HRC/4/21/Add. 1, paras. 152,153 and 157.

<sup>70</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, op. cit., para. 5.

<sup>71</sup> CRC/C/15/Add. 226, para. 54.

<sup>72</sup> CRC/C/OPAC/DEU/CO/1, paras. 16, 17 and 18.

<sup>73</sup> UNHCR submission to UPR on Germany, p. 4, available at [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR)

<sup>74</sup> UNHCR, *2007 Global Trends: Refugees, Asylum Seekers, Returnees, Internally Displaced Persons and Stateless Persons*, Geneva, 2008, p. 17, available at [http://www.unhcr.de/uploads/media/2007\\_Global\\_Trends\\_v3\\_hq.pdf](http://www.unhcr.de/uploads/media/2007_Global_Trends_v3_hq.pdf)

<sup>75</sup> UNHCR submission to UPR on Germany, p. 3.

<sup>76</sup> A/HRC/4/30/Add. 1, para. 28.

<sup>77</sup> CCPR/CO/80/DEU, paras. 6 and 20.

<sup>78</sup> A/HRC/4/26/Add. 1, para. 24.

<sup>79</sup> CRC/C/OPAC/DEU/CO/1, para. 4(b).

<sup>80</sup> Pledges and commitments undertaken by Germany before the Human Rights Council, as contained in the note verbale dated 5 April 2006 from the Permanent Mission of Germany to the United Nations addressed to the President of the General Assembly, pp. 2-3, available at: <http://www.un.org/ga/60/elect/hrc/germany.pdf>.

<sup>81</sup> CAT/C/CR/32/7, para. 6, referring to recommendations made in paragraphs 5(a), (b), (e) and (f).

<sup>82</sup> CAT/C/DEU/CO/3/Add.1/LFP.

<sup>83</sup> Supplementary response of the Federal Republic of Germany to the letter by the Rapporteur on follow-up on conclusions and recommendations of CAT, op. cit.

<sup>84</sup> CCPR/CO/80/DEU, para. 23, referring to recommendations made in paragraph 11.

- <sup>85</sup> CCPR/CO/80/DEU/Add. 1.
- <sup>86</sup> Human Rights Committee, A/60/40, vol.I, chapter VII, paras. 233 and 234.
- <sup>87</sup> A/HRC/4/29/Add. 3, para. 92.
- <sup>88</sup> Ibid., para. 93.
- <sup>89</sup> CERD/C/DEU/CO/18, para. 33, referring to recommendations made in paragraphs 16, 17, 22 and 26.
- <sup>90</sup> E/C.12/1/Add. 68, paras. 7 and 15, and CRC/C/15/Add. 226, para. 21.
- <sup>91</sup> UNDP, *International cooperation at a crossroads: Aid trade and security in an unequal world*, New York 2005, p. 86, available at [http://hdr.undp.org/en/media/hdr05\\_complete.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/hdr05_complete.pdf).
- <sup>92</sup> CRC/C/15/Add. 226, para. 22 and E/C.12/1/Add. 68, para. 33.
- <sup>93</sup> A/59/38, para. 382.

-----