



大会

Distr.
GENERAL

A/HRC/WG.6/2/FRA/3
3 April 2008

CHINESE
Original: ENGLISH/FRENCH

人权理事会

普遍定期审议工作组

第二届会议

2008年5月5日至16日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第5/1号决议
附件第15(C)段编写的材料概述

法国*

本报告为20个利益攸关方¹为普遍定期审议所提供材料的概述。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构。其中不含人权事务高级专员办事处（人权高专办）的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于利益攸关方未提供有关材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。第一轮审议周期为四年，本报告所载资料主要涉及2004年1月1日之后的情况。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

一、背景和框架

1. 保护儿童国际（DEI）法国分部指出，外交部的网站上没有任何关于普遍定期审议的信息。保护儿童国际指出，各个部的公务员起草了一个文本，由外交部协调，并提交给了国家人权咨询委员会（CNCDH）以征求其意见。据保护儿童国际称，看不出有让地方行政单位或民间社会（除了国家人权咨询委员会中的代表之外）参与的更广泛协商的意愿。保护儿童国际指出，有必要知道是否听取了独立的人权机构的意见，例如共和国调解员、反歧视促平等高级权力机构或者保护儿童国际。²

A. 国际义务范围

2. 大赦国际呼吁法国签署和批准《残疾人权利公约任择议定书》和《关于所有移徙工人及其家庭成员的权利的国际公约》。³国家人权咨询委员会也对法国没有签署该协定感到遗憾。大赦国际⁴、国家人权咨询委员会⁵和基督徒废除酷刑行动组织国际联合会（废除酷刑联合会）⁶还呼吁法国批准《禁止酷刑公约任择议定书》。大赦国际还建议批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》和《残疾人权利公约》，并且呼吁法国撤销对《消除对妇女一切形式歧视公约》的保留。⁷国家人权咨询委员会指出，它还要求法国重新审查根据《国际刑事法院罗马规约》第 124 条做出的声明，并对迟迟未将《罗马规约》全文纳入其国内法感到遗憾。⁸关于这一点，废除酷刑联合会指出，2006 年司法部向国民议会提交了一个关于修订法国法律以适应国际刑事法院的设立的法律草案。不过，据废除酷刑联合会称，该草案从未被列入议程，2007 年撤回了该草案以便列入参议院的议程。一直到 2008 年 1 月 30 日，该草案仍然未被列入议程。该法律草案的文本被提交给了国家人权咨询委员会，该委员会在 2006 年提出了十分关键的意见。⁹关于《儿童权利公约》的可适用性问题，保护儿童国际感到遗憾的是，尽管 2005 年最高法院的法律原则有了明显的进步，但国家在这个问题上的立场模糊导致了不承认（或部分承认）《公约》具有法律约束力的规范性质。在保护儿童国际看来，宪法委员会应该能够否决与正式批准的国际协定不符的新法律的条款。¹⁰

B. 宪法和法律框架

3. 保护儿童国际指出，在 1990 年代为确保国家立法与《儿童权利公约》相一致做出了巨大的努力，但今天趋势似乎发生了逆转。保护儿童国际还注意到各种法律之间缺乏一致性，它认为这导致了混淆，对尊重人权不利。该非政府组织指出，某些为保护儿童而正在拟定的法律却损害了人权的基本原则，这一点也令人担忧。

C. 体制和人权结构

4. 最近，据国家人权咨询委员会称，负责保护公民权利的“独立的行政当局”在法国纷纷涌现。尤其值得一提的有共和国协调员、国家伦理咨询委员会（CCNE）、国家信息和自由委员会（CNIL）、国家安全道义委员会（CNDS）、保护儿童国际等。据国家人权咨询委员会称，2006 年反歧视促平等高级权力机构的设立是一个特别重要的步骤，正如 2007 年设立剥夺自由场所总监一职的法律一样。国家人权咨询委员会指出，它本着独立和多元化的精神履行这些责任，虽然它的作用只是咨询，但它充分行使其自行提诉权。它还在政府提诉的基础上提出意见，但发现最近政府提诉的数量锐减，它对此深表遗憾。¹¹国家人权咨询委员会感到遗憾的是，尽管合作的情况基本令人满意，但它的意见很少得到落实。¹²保护儿童国际认为，国家人权咨询委员会的影响力有限，一方面是因为其作用是咨询性的，另一方面它的意见未必得到落实。¹³据男女同性恋、双性恋和变性者协会（Inter-LGTB）称，反歧视促平等高级权力机构的预算大大低于欧洲联盟其他国家相同机构的预算。¹⁴保护儿童国际指出，保护儿童国际法国分部是部长会议指定的，其预算可以由议员们审查（2005 年的情况不是这样）。¹⁵

D. 政策措施

5. 国家人权咨询委员会指出，它刚刚建议政府组织进行一次全国性磋商，以便能够通过一个关于人权的国家行动计划。¹⁶保护儿童国际指出，尽管评判其作用还为时过早，但最近一个负责人权的国务秘书职位的设立具有积极意义，儿童权利是其宣布的优先事项之一。¹⁷

二、实际增进和保护人权的情况

A. 与人权机制的合作

6. 废除酷刑联合会指出了过去向联合国条约机构提交报告经常出现延误的情况。¹⁸ 国家人权咨询委员会指出，这些机构提出的意见并非总是得到政府的充分重视。¹⁹ 废除酷刑联合会指出，政府经常无视禁止酷刑委员会宣布的临时性措施。例如，2006年，法国第二次拒绝承认禁止酷刑组织宣布的临时性措施的权威。废除酷刑联合会强调指出，2007年，委员会谴责法国违背其2006年提出的建议，驱逐一名突尼斯侨民。²⁰

B. 履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

7. 国家人权咨询委员会指出，法国在反对种族主义、反犹太主义和歧视方面拥有一个重要的立法机构。政府对该领域的各种有资格的协会提供财政支持。国家人权咨询委员会注意到，自2005年以来向当局报告的种族主义行为持续减少。国家人权咨询委员会感到遗憾的是，反对种族主义和反犹太主义的斗争在反暴力措施中遭到“削弱”，没有协调的特殊措施予以充分支持。²¹ 2006年，欧洲委员会人权专员建议法国做出加倍努力，以打击种族主义、反犹太主义和仇外心理，并更加有效地加强现行立法，惩治那些实施种族主义、反犹太主义或仇外心理的行为。²² 伊斯兰人权委员会 (IHRC) 指出，在2006年记录的发生在法国的220 000起歧视案件中，只对43起进行了审判，起诉人在法院胜诉的情况不容乐观。据伊斯兰人权委员会称，法国政府声称反歧视促平等高级权力机构是打击歧视尤其是有色人种妇女遭受的歧视的一个有效机构，这一说法令人怀疑，主要是因为反歧视促平等高级权力机构一开始拥有的制裁权力被政府撤销了。²³ 男女同性恋、双性恋和变性者协会指出，刑法以及劳动法和住房法对歧视下了定义，包括基于各种理由的歧视，比如道德和性取向，并且，自2004年以来，对所有这些歧视一律平等对待。自2005年以来，在街上和工作场所以性取向、性别或残疾为由进行口头攻击构成比单纯辱骂更严重的违法行为。在法国法律中性别特征不被承认为一种歧视理由。²⁴

2. 生命权、人身自由和安全权

8. 大赦国际指出，刑法没有按照《禁止酷刑公约》中列明的定义给酷刑下定义，在该组织看来，这有可能妨碍对避免酷刑的适当保护。²⁵大赦国际提供信息说，多年来它记录了当局对关于执法官员的指控做出的反应，这些指控包括实施酷刑或其他虐待及滥用武力，包括可能使用非法杀害手段。据大赦国际称，与自由决定的起诉权相联系的国内警察调查导致了許多无效起诉并且许多案件在提交法院之前就结案了，即使有令人信服的证据表明发生了违法行为。大赦国际指出，即使当这样的案件被提交法院，认定有罪的情况相当少，即使认定有罪，判决也主要是名义上的。大赦国际得出结论说，政府一贯不处理这些违法行为，导致了对执法官员事实上有罪不罚的风气。在大赦国际研究的许多案件中，种族主义是一个重要因素，因为几乎所有当事人都是非欧洲族裔的人，大多数都是北非或撒哈拉以南非洲血统的人。²⁶废除酷刑联合会回顾说，据法国政府称，目前在三所监狱使用电击手枪，尽管联合国禁止酷刑委员会的立场是，使用非致死性电击武器“引起剧痛，构成一种酷刑形式”，与《禁止酷刑公约》第 1 条和第 16 条之规定相违背。²⁷

9. 国际监狱观察组织(OIP)欧洲分部指出，尽管 2000 年两份议员报告进行了揭露，但近四年来监狱状况严重恶化，这是由于一项以监禁为导向的刑事政策——导致被监禁者人数激增，监狱人满为患——和一项重在加强安全的惩戒政策的影响。连续几届政府都对保护人权的国内和国际机构的建议置若罔闻。²⁸ 废除酷刑联合会指出，在 2007 年的一份报告中，欧洲防止酷刑委员会 (CPT)再次请法国认真对待拘留室人满为患的问题。²⁹国际监狱观察组织注意到，自 2002 年以来出现的监狱人数激增的现象在 2007 年变得更加严重，达到 65 046 人的历史记录，比 2002 年增加了 22.3 % 。 据废除酷刑联合会称，2008 年 1 月 1 日，监禁人数比可容纳人数多出 11 948 名。³⁰例如，平均每 4 个人挤在 9 平方米的空间。这样的过度拥挤对拘押条件产生了很大影响，再加上房舍不适合且破旧、基本卫生差、获得医疗的有限机会受到影响，这些导致看守和被监禁者之间以及被监禁者之间的关系日益紧张。³¹ 国际监狱观察组织指出，2007 年 7 月，司法部公布了一些预测数据，预计到 2017 年被监禁者的人数将达到 80 000 人。³²

10. 据废除酷刑联合会称，监狱工作人员在某些情况下不得不使用武力。废除酷刑联合会指出，通过保护或安全措施，一开始期限为三个月的隔离被监禁者的

措施如今可以无限延期。据废除酷刑联合会称，除了缺乏时间上的限制，隔离监禁的条件特别艰苦，可以说算得上是一种残忍、不人道和有辱人格的待遇。废除酷刑联合会报告说，欧洲防止酷刑委员会 2006 年访问法国时见到了一个被单独监禁长达 19 年的人。废除酷刑联合会回顾说，欧洲防止酷刑委员会还指出了对需要紧急接受精神病治疗的被监禁者使用隔离措施的情况。³³2006 年，国际监狱观察组织五次向国家安全道义委员会反映 Liancourt 监狱的看守有意对被监禁者使用暴力的情况。国家安全道义委员会指出，在这所监狱中普遍存在“恐惧和报复、刁难”的气氛，为了制造“恐怖和秩序”而采取的行动司空见惯。³⁴据废除酷刑联合会称，在规定警察机关实施的暴力行为的受害者可以提出指控的法律与实际情况之间存在明显差异。³⁵

11. 废除酷刑联合会指出，由于在 2004 年和 2006 年修订了《刑事诉讼法》，被拘留的人可以见律师的时间被推迟了。³⁶2006 年，欧洲防止酷刑委员会向法国当局表示了对这些修订的担忧，由于这些修订，在某些特殊情况下拘留的最长期限被延长到了 144 个小时（即 6 天），同时把律师可能介入的时间推迟了 4 天。欧洲防止酷刑委员会认为，在考虑延长最长拘留期限的情况下，应该考虑加强基本保障措施。³⁷政府就这一点对欧洲防止酷刑委员会做了回复。³⁸2006 年，欧洲委员会人权专员建议对安排进行改革，以便在警察拘留期间让一名律师介入，要求被拘留者必须得到律师的帮助。³⁹大赦国际建议修订立法以确保被拘留者得到有效的法律援助的权利，包括从警察拘留之初以及整个拘留期间咨询律师的权利。⁴⁰人权联盟 (LDH) 指出了在现行文本中司法保障的倒退，指出一旦要判处的刑期达到 3 年，使用暂时拘留是可以的。此外人权联盟对重新确立扰乱社会治安的标准和增加检察机关的权力感到不安。⁴¹人权观察站 (HRW) 担忧的是，在警察拘押期间缺乏保障，损害了被拘留者在一个关键阶段获得有效维护的权利⁴²。它还指出，法国打击恐怖主义的刑事司法方法以集权制为基础，其中专门的调查法官拥有广泛的权力，可以在进行预先讯问的警察拘押中将可能的嫌疑人拘留最多六天并指控他们犯有不清楚的“实施恐怖主义行为的共谋罪”（*association de malfaiteurs*）。对被指控的法国国际犯罪网络的调查常常持续数年，在此期间许多人在最低限度的证据基础上遭到逮捕、讯问和审判前拘留，包括主要嫌疑人的妻子和伴侣。⁴³在人权观察站看来，被认为是法国先发制人的反恐模式的基础的共谋指控一直被指责具有任意性和缺乏法律确

定性。根据其研究，人权观察站担心，过于宽泛的罪名和对审判前拘留执行低证据水平相结合，会导致个人被置于类似遭受非法行政拘留的境地。⁴⁴

12. 大赦国际指出，它曾再三强调在法国对妇女施暴的问题。它指出，根据官方数据，2006 年有 127 名妇女被她们的伴侣杀害，在法国 10 个妇女中几乎就有一个是家庭暴力的受害者。诉诸司法的程序漫长而复杂，移民妇女面临的困难更多。⁴⁵据终止体罚儿童全球倡议 (GIEACPC) 组织称，根据习惯法中父母的“纠正权”，体罚在家庭中是合法的。《刑法》为儿童免遭暴力提供了有限的保护，终止体罚儿童全球倡议指出，研究显示，体罚的做法十分盛行。它指出，法律没有明确禁止学校和其他保育机构中的体罚行为。⁴⁶

3. 司法和法治

13. 国家人权咨询委员会指出，最近在司法行政领域进行了多项改革，常常是借着应急法律的机会进行的改革。这些改革导致——在国家人权咨询委员会看来——《刑事诉讼法》更加复杂，导致在安全背景下对某些基本权利的限制增多，还导致诸如《刑法》不溯既往等原则受到质疑。因此，国家人权咨询委员会多次借机向政府表示它在打击重犯和犯罪方面的担忧，尤其是对刑罚的严格必要性和适当性原则的担忧。⁴⁷人权联盟⁴⁸ 和国际监狱观察组织⁴⁹ 在近五年的时间里注意到自 1945 年以来在权利和自由方面前所未有的倒退。据人权联盟称，司法越来越快捷，量刑越来越重，监狱越来越拥挤。至于预防犯罪，尤其是预防未成年人犯罪，在人权联盟看来，预防日益让位于越来越具有镇压性质的措施，唯一的成功指标是被监禁者的人数。⁵⁰欧洲委员会人权专员在 2006 年指出，从长期看，法律改变的速度越来越快，这可能导致出现法律不稳定的问题，因为法律专业人员不再有时间让自己为新文本的生效做准备。⁵¹国家人权咨询委员会感到遗憾的是，对 1945 年关于犯罪儿童的法令做了多处修订，它回顾了该法令对教育而不是镇压的重视，并且肯定了审判权（儿童法庭和法官的专门审判权）优先的原则。国家人权咨询委员会强调说这些措施，尤其是未成年这一减刑理由对于 16 岁以上的未成年人来说成了一个例外而不再是原则的事实，与国际文本的精神不符，根据国际文本的规定，18 岁以下的未成年人应得到考虑其年龄特性的审判，并且对他判处监禁的刑罚应该是一个例外。⁵²人权联盟表达了同样的关切。⁵³

4. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由，
以及公共和政治生活参与权

14. 宗教和公共政策研究所 (IRPP)指出，实际上政府一般是尊重宗教自由和信奉任何宗教的自由。不过，它指出，一些宗教和人权团体对 2001 年和 2004 年通过的法律感到担忧，这些法律规定了在某些情况下解散团体并禁止公立学校的职员和学生佩戴明显的宗教标志。⁵⁴贝克特宗教自由基金 (BFRL) 指出，1905 年关于教会与国家分离的法律（即“政教分离法”）仍在执行，教会与国家之间严格的分离被解释为限制在公共场合的宗教表达。在宗教和公共政策研究所看来，执行这一法律的效果对少数群体的宗教比如伊斯兰教和各种新宗教运动来说是最艰难的。⁵⁵宗教和公共政策研究所指出，2004 年的法律禁止一切明显的宗教标志，包括穆斯林的头巾、犹太人的无边便帽、印度锡克教徒的头巾和大十字架。据宗教和公共政策研究所称，虽然法律的意图是在公立学校实现中立和宗教宽容，但却导致了论战和不宽容。⁵⁶贝克特宗教自由基金认为，现行法律设置了条件，要求少数人群体放弃自己的独特特征、基本信仰和原则，以便融入“法国”文化。贝克特宗教自由基金指出，自该法律通过以来，至少有 48 个儿童被学校开除，它强调说这个数字不包括在禁令生效后不再去学校的人、转入私立学校的人或注册远程教育的人的数字。⁵⁷宗教和公共政策研究所指出，它同意宗教或信仰自由问题特别报告员在其 2006 年关于法国的报告中的结论，即这部法律“否定了那些未成年人作为其宗教信仰的一部分自由选择佩戴宗教标志到学校去的权利”以及“教育机构对该法律的执行，在许多情况下，导致了令人蒙羞的侮辱行为，尤其是对穆斯林年轻妇女。”伊斯兰人权委员会还关切的一点是，该法律是高度歧视性的，侵犯了佩戴头巾的穆斯林少女和妇女的权利。⁵⁸它还指出了禁止在整个公共部门以及私营部门佩戴宗教标志的影响，包括幼儿园、银行和人权组织中佩戴头巾的妇女遭到解雇的情况。他们还报告了妇女因为穿海加布而被拒绝进入陪审团或者如果拒绝去除海加布就不得进入民事登记场所的情况。⁵⁹伊斯兰人权委员会⁶⁰与宗教和公共政策研究所⁶¹建议，在这种情况下需要废除或重新审议该法律。他们指出，2008 年，内政部长宣布将重新审议 1905 年的法律以使其更加灵活，并向法国的所有宗教提供更多自由。⁶²据宗教和公共政策研究所称，不只是穆斯林民众面临歧视，2006 年反犹太行为在法国增加了 6%，暴力事件的增加更加迅猛，从 2005 年的 99 起增加至 2006 年的 134 起。⁶³

15. 贝克特宗教自由基金指出，1995年法国成立了一个关于邪教的议会委员会，该委员会确定了一系列标准来查明这样的组织，包括扰乱思想、过度资助、侵犯身体完整、雇佣儿童、公共秩序罪。⁶⁴委员会还发布了包括173个团体的名单，这些团体被认定为应引起公众警觉的“邪教”团体。据贝克特宗教自由基金称，该委员会使用的证据包括司法判决和前“邪教”成员的证词。根据报告，为监督此种“邪教”的活动成立了一个政府机构（如今被称为“反宗派弊端部际监督机构——MIVILUDES）。2001年通过了About-Picard法，据贝克特宗教自由基金称，该法律对协会，尤其是“邪教”施加了更为严格的限制，为解散此类团体提供了便利。贝克特宗教自由基金指出，一些少数人宗教群体的成员报告了About-Picard法所导致的歧视情况，包括在学校系统中对宗派成员子女的歧视。贝克特宗教自由基金指出，1995年的报告中确定的那些团体在修建礼拜堂或公开表达其宗教信仰方面仍然面临困难。⁶⁵宗教和公共政策研究所指出，监督和打击宗派弊端的部际机构，即MIVILUDES（反宗派弊端部际监督机构），在法国助长了对有关宗教信仰的污蔑。宗教和公共政策研究所建议对这一组织进行改革以确保它是客观的并增进所有人的宗教自由。⁶⁶

16. 据新宗教理事会信息中心（CICNS）称，大约25年来，一些被怀疑与某个教派有联系的个人、家庭或组织受到国家警察或宪兵队的攻击。⁶⁷欧洲雷尔运动（MRE）指出，这份名单一贯被用于为严重毁损雷尔运动、其成员和其缔造者辩解，帮助营造和加强了对宗教少数的仇恨氛围。⁶⁸人权无国界国际（HRWFI）指出，国家资助的三个实体大肆助长法国国内的宗教歧视。例如，据人权无国界国际称，反宗派弊端部际监督机构对少数人宗教群体的污蔑助长了宗教歧视。人权无国界国际指出，2006年，联合国宗教或信仰自由问题特别报告员呼吁法国停止“污蔑某些宗教团体或社群的成员，包括成员从未实施过法国法律所规定的任何刑事犯罪行为的宗教团体或社群”，并且指出“反宗派弊端部际监督机构未来的行动应尊重宗教和信仰自由的权利，避免过去所犯的错误。”⁶⁹

17. 欧安组织新闻自由代表办公室（OSCE RFOM）认为，在法国，媒体的整体情况是好的。欧安组织新闻自由代表办公室指出，2005年1月至2007年12月间，它曾五次进行干预。欧安组织新闻自由代表办公室指出，以前发生的企图在法国强迫记者泄露他们的秘密消息来源的事件进一步强调了有必要引入保护记者消息来

源的条款，正如 Sarkozy 先生在 2007 年 4 月 12 日所承诺的，这也是符合欧洲人权法院案例法的。⁷⁰

5. 社会保障权和适当生活水准权

18. 国家人权咨询委员会指出，它就赤贫问题开展工作已经有二十来年了。它对最近在住房权可抗辩性方面取得的进展感到欣慰，但也指出，享有所有权利的机会仍不平等。应该做出努力，以发展法律援助、行政步骤方面的帮助，并确保有效的上诉途径。⁷¹保护儿童国际认为，对国家来说当务之急是遏制生活在贫困线以下的人口增长。⁷²

6. 受教育权和参加社会的文化生活权

19. 国家人权咨询委员会参加了对教学大纲的修订和在联合国十年框架内实施国家人权教育和培训行动的工作。⁷³保护儿童国际注意到，在确认坚持人权教育的教学大纲与学校中的实际落实情况之间存在差异，落实是理论上的，让位于所谓的“基本”科目的教学。⁷⁴

7. 少数群体和土著人民

20. 保护受威胁人民协会 (STP) 指出，它深为关切法国海外各省和领地的土著人民的情况。据保护受威胁人民协会称，在法属圭亚那，土著人们担心法国的同化政策没有考虑他们的文化、传统和语言。保护受威胁人民协会认为，社会歧视和酗酒对所有土著人民来说都是一个大问题。法属圭亚那被认为是一个资源丰富的地区，在那里，对自然资源的大规模合法和非法开采对土著人民产生了巨大影响。⁷⁵在法属波利尼西亚，据保护受威胁人民协会称，土著人民的人权一直受到侵犯。在 1966 至 1996 年间，法国在 Moruroa 和 Fangataufa 这两个珊瑚岛进行了 46 次核试验和 147 次地下核试验。保护受威胁人民协会指出，有多达 15 000 名 Maohi 土著人在核试验设施里面工作，但当局否认核试验有不利的医学后果，尽管最近的医学调查显示，85% 从核试验设施退伍的人有健康问题，还有 32.4% 得了癌症。⁷⁶ 保护受威胁人民协会提供的消息表明，Maohi 人要求法国当局不再隐瞒核试验的严重

医学后果并对这一问题负责。他们建议必须向 Maohi 人提供免费的治疗以及对其长期健康问题、无子女以及无工作能力进行赔偿；必须向遗属提供养恤金。他们指出，迄今为止，法国当局仍然不愿意承担起他们对前核试验设施雇员的诚信义务。⁷⁷

8. 移徙者、难民和寻求庇护者

21. 国家人权咨询委员会注意到对关于外国人的立法经常进行大幅修订——需要强调的是政府在这方面从未征询外国人的意见——，导致立法越来越复杂，在国家人权咨询委员会看来，这损害了某些基本权利（尤其是避难权、私生活和家庭生活权、平等诉讼权）。人权联盟也持同样的观点。⁷⁸国家人权咨询委员会还对《关于难民地位的公约》的基本原则遭到损害感到焦虑（“可靠”国家的概念和进入避难程序），尤其是注意到越来越多申请避难者的保护申请没有得到平等审查：在进入对申请的正常预审程序方面具有偶然性，使判决暂停执行的上诉权越来越经常地受到质疑，这损害了向国家避难权法院上诉的有效性。⁷⁹全国在边境支援外国人协会（ANAFE）回顾说，2007年，欧洲人权法院指出，拒绝外国人进入法国领土的程序与《欧洲人权公约》第3条和第13条相违背。它还揭露了对拒绝外国人进入法国领土的判决缺乏有效的上诉手段的情况。⁸⁰废除酷刑联合会报告说，2006年，对30.7%的避难申请采用了优先程序。⁸¹除了该程序的社会影响外（主要是被逐出收入机构或不支付临时留置补助），影响对避难申请的审查的还有：对于法国难民和无国籍人保护官（OFPRA）做出的驳回申请的决定缺乏使判决暂停执行的上诉，以及法国难民和无国籍人保护官对避难申请采用快速审查程序。⁸²

22. 废除酷刑联合会指出，对申请避难的程序和行政诉讼程序连续进行的改革导致了无有效上诉可能性的简便程序。对被拘留在行政拘留中心的人规定的申请避难程序尤其令人担忧。⁸³全国在边境支援外国人协会指出，当被称为旅馆的收容场所（ZAPI 3 ——留置区等候审理者3号厅）住满后，就把人安置在条件恶劣的Roissy机场的航站楼。⁸⁴全国在边境支援外国人协会注意到，2006年，有515名孤身一人的未成年人被安置在Roissy机场的留置区（该数字不包含“被作为成年人处理的”未成年人，2006年Roissy有89名这样的未成年人），其中327名遭到了驱逐。全国在边境支援外国人协会认为，将一名孤身一人的未成年人安置在留置区的做法与《儿童权利公约》（第3条和第37条）相违背，并且遭到了人权专员毫无

保留的谴责。2006年，欧洲委员会人权专员指出，关于允许进入法国领土的法律没有区分未成年人和成年人，未成年人没有被自动允许入境。这一同样存在于其他欧洲国家的法律空白与《儿童权利公约》的数项规定相违背。⁸⁵目前，据全国在边境支援外国人协会称，13岁以上的儿童被扣留在留置区，没有与成年人分开，这违背了《儿童权利公约》的规定。13岁以下的儿童与成年人分开了，但所处的条件并不清楚（地点不清楚，没法与家人、专门的行政官员或全国在边境支援外国人协会联系，由没有什么保障的人负责）。⁸⁶保护儿童国际也指出，各省省长执行关于使非法处境的外国人合法化或将其重新送回边境的政府命令导致，侵犯作为直接当事人的儿童权利的行为几乎每天都会发生，2006年以来尤其如此。⁸⁷在企图驱逐时，一些人声称遭到了警察施暴。2006年，全国在边境支援外国人协会得到了30份警察施暴的证词。⁸⁸

9. 人权与反恐

23. 人权观察站指出，过去五年中，法国强行驱逐了几十个被指控与恐怖主义和极端主义有联系的外国居民。它指出，现有的政府数据显示，2001至2006年间，有71名被称为“伊斯兰原教旨主义者”的个人被强行驱逐出法国。他们中有15人据称是阿訇。人权观察站指出，尽管并非一项新政策，但出于国家安全目的的驱逐如今成了法国打击暴力激进化和为恐怖主义招募人员行为的国家战略的一个组成部分。出于国家安全目的的驱逐程序没有提供足够的保障来防止侵犯基本人权，包括免遭酷刑和虐待的权利、言论自由的权利以及家庭生活和私生活方面的权利。人权观察站指出，其主要担心的问题是那些出于国家安全目的的驱逐的人没有自动的国内上诉权。人权观察站还担心驱逐程序往往导致使用行政驱逐而不是刑事诉讼手段来处理被指控犯极端主义和煽动激进化罪行的外国人。据人权观察站称，使用移民入境权使得政府可以绕过刑事司法制度中规定的更为严格的程序保障。人权观察站提出的另一个令人担忧的问题是，强迫驱逐可能以违反国际人权法的方式侵犯被驱逐的个人及其亲属的个人家庭和私生活权。⁸⁹

三、成绩、最佳做法、挑战和制约因素

24. 国家人权咨询委员会对 2007 年进行的宪法修订感到高兴，这次修订规定了彻底废除死刑（第 66 条）。⁹⁰至于强迫婚姻，国家人权咨询委员会对修改女孩的最低结婚年龄表示欢迎，女孩的结婚年龄提高到了 18 岁，与男孩一样。⁹¹

25. 宗教和公共政策研究所指出，关于保护宗教自由的法国法律正在演变中。2003 年通过了一部针对“种族主义、反犹太主义或仇外心理”性质的犯罪的法律，并且在 2004 年的立法中进一步加大了对“仇恨”罪的处罚。据宗教和公共政策研究所称，政府在起诉反犹太主义罪行中经常执行这些法律。法国总统在揭露和打击反犹太主义方面公开发挥了积极的作用，包括在去年亲自监督关闭一个反犹太团体管理的网站。⁹²

四、国家重要优先事项、举措和承诺

26. 大赦国际欢迎法国 2006 年在人权理事会做出的保证，并鼓励法国公开报告这些保证的履行情况。⁹³

五、能力建设与技术援助

27. 法国承诺增加对人权高专办的自愿捐款以促进技术援助，并保证将对联合国援助酷刑受害者自愿基金的捐款增加一倍，大赦国际对此表示欢迎，并且请求确认这些捐款已经支付或者为此制定了时间表。⁹⁴

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council. Two asterisks denote a national human rights institution with “A” status.)

Civil society

AI Amnesty International, UPR submission, January 2008, London (UK)*

ANAFE	Association nationale d'assistance aux frontières pour les étrangers, UPR submission, January 2008, Paris
BFRL	The Becket Fund for Religious Liberty, UPR submission, January 2008, Washington DC (USA)*
CICNS	Centre d'Information et de Conseil des Nouvelles Spiritualités, UPR submission, January 2008, Montpezat de Quercy
DEI	Défense des Enfants International, Section française, UPR submission, January 2008, Saint-Denis*
ERM	European Raelian Movement, UPR submission, January 2008, London (UK)
FIACAT	Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la Torture, ACAT-France, UPR joint submission, January 2008, Paris*
GIEACPC	Global initiative to End All Corporal Punishment of Children, UPR submission, January 2008, London (UK)
HRW	Human Rights Watch, UPR submission, January 2008, New York (USA)*
HRWF	Human Rights Without Frontiers, International, UPR submission, January 2008, Brussels (Belgium)
Inter-LGTB	L'interassociative lesbienne, gai, bi et trans, ILGA-Europe, UPR joint submission, January 2008, Paris and Brussels (Belgium)*
IHRC	Islamic Human Rights Commission, UPR submission, January 2008, London (UK)*
IRPP	Institute on Religion and Public Policy, UPR submission, January 2008, Washington (USA)
LDH	Ligue des droits de l'Homme, Fédération Internationale des Droits de l'Homme (FIDH), UPR submission, January 2008, Paris*
OIP	Observatoire international des prisons, section française, UPR submission, January 2008, Paris
STP	Society for Threatened Peoples, UPR submission, January 2008, Göttingen (Germany)*
Dr. S. Palmer (Concordia University), (Canada)	UPR submission, January 2008, Montreal
<i>National Human Rights Institution(s)</i>	
CNCDH	Commission Nationale Consultative des Droits de l'Homme, UPR submission, January 2008, Paris**
<i>Regional Inter-Governmental Organizations</i>	
CoE	Council of Europe, UPR Submission, January 2008:
respect	- Report by Mr. Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on the effective for human rights in France following his visit from 5 to 21 September 2005, Council of Europe, 2006
France	- Rapport au Gouvernement de la République française relatif à la visite effectuée en par le Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements et dégradants (CPT) du 27 septembre au 9 octobre 2006, Conseil de l'Europe, 2007
inhumains	- Réponses du Gouvernement de la République française au rapport du Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains et

-
- dégradants (CPT) relatif à la visite effectuée en France du 27 septembre au 9 octobre 2006, Conseil de l'Europe, 2007
- 25 - European Commission against Racism and Intolerance, Third report of France, adopted on June 2004, Council of Europe, 2005
- Letter dated 20 February 2006 from France to the Council of Europe
- Letter dated 7 April 2006 from France to the Council of Europe
- Ratifications: France
- Council of Europe: main Pending cases against France

OSCE RFOM Organization for Security and Co-operation in Europe, Office of the OSCE Representative on Freedom of the Media, UPR Submission,

January 2008

- ² Défense des Enfants International, Section française, UPR submission, January 2008, Saint-Denis, p.1.
- ³ Amnesty International, UPR submission, January 2008, London (UK), p. 1
- ⁴ Amnesty International, UPR submission, January 2008, London (UK), p. 1
- ⁵ Commission Nationale Consultative des Droits de l'Homme, UPR submission, January 2008, Paris, p. 1.
- ⁶ Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la Torture, ACAT-France, UPR submission, January 2008, Paris, p. 5.
- ⁷ Amnesty International, UPR submission, January 2008, London (UK), p. 1.
- ⁸ Commission Nationale Consultative des Droits de l'Homme, UPR submission, January 2008, Paris, p. 1.
- ⁹ Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la Torture, ACAT-France, UPR submission, January 2008, Paris, p. 5.
- ¹⁰ Défense des Enfants International, Section française, UPR submission, January 2008, Saint-Denis, p.1.
- ¹¹ Commission Nationale Consultative des Droits de l'Homme, UPR submission, January 2008, Paris, p. 2.
- ¹² Commission Nationale Consultative des Droits de l'Homme, UPR submission, January 2008, Paris, pp. 3-4.
- ¹³ Défense des Enfants International, Section française, UPR submission, January 2008, Saint-Denis, p.3.
- ¹⁴ L'interassociative lesbienne, gai, bi et trans, ILGA-Europe, UPR submission, January 2008, Paris and Brussels (Belgium), p. 1.
- ¹⁵ Défense des Enfants International, Section française, UPR submission, January 2008, Saint-Denis, p.3.
- ¹⁶ Commission Nationale Consultative des Droits de l'Homme, UPR submission, January 2008, Paris, p. 2.
- ¹⁷ Défense des Enfants International, Section française, UPR submission, January 2008, Saint-Denis, p.3.
- ¹⁸ Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la Torture, ACAT-France, UPR submission, January 2008, Paris, p. 5.
- ¹⁹ Commission Nationale Consultative des Droits de l'Homme, UPR submission, January 2008, Paris, pp. 3-4.
- ²⁰ Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la Torture, ACAT-France, UPR submission, January 2008, Paris, p. 5.
- ²¹ Commission Nationale Consultative des Droits de l'Homme, UPR submission, January 2008, Paris, p. 4.
- ²² Council of Europe, UPR submission, January 2008, Report by Mr Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on the effective respect for human rights in France, following his visit from 5 to 21 September 2005, p. 100.
- ²³ Islamic Human Rights Commission, UPR submission, January 2008, London (UK), p. 2.
- ²⁴ L'interassociative lesbienne, gai, bi et trans, ILGA-Europe, UPR submission, January 2008, Paris and Brussels (Belgium), p. 1.

-
- ²⁵ Amnesty International, UPR submission, January 2008, London (UK), p. 4.
- ²⁶ Amnesty International, UPR submission, January 2008, London (UK), p. 4.
- ²⁷ Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la Torture, ACAT-France, UPR submission, January 2008, Paris, p. 1.
- ²⁸ Observatoire international des prisons, section française, UPR submission, January 2008, Paris, p. 1.
- ²⁹ Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la Torture, ACAT-France, UPR submission, January 2008, Paris, p. 1.
- ³⁰ Observatoire international des prisons, section française, UPR submission, January 2008, Paris, p. 1.
- ³¹ Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la Torture, ACAT-France, UPR submission, January 2008, Paris, p. 1.
- ³² Observatoire international des prisons, section française, UPR submission, January 2008, Paris, pp. 1-2.
- ³³ Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la Torture, ACAT-France, UPR submission, January 2008, Paris, p. 2.
- ³⁴ Observatoire international des prisons, section française, UPR submission, January 2008, Paris, p. 3.
- ³⁵ Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la Torture, ACAT-France, UPR submission, January 2008, Paris, p. 2.
- ³⁶ Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la Torture, ACAT-France, UPR submission, January 2008, Paris, p. 2.
- ³⁷ Conseil de l'Europe, UPR soumission, January 2008, Rapport au Gouvernement de la République française relatif à la visite effectuée en France par le Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (CPT) du 27 septembre au 9 octobre 2006, p.11.
- ³⁸ Conseil de l'Europe, Réponse du Gouvernement de la République française au rapport du Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (CPT) relatif à sa visite effectuée en France du 27 septembre au 9 octobre 2006, p. 25-26.
- ³⁹ Council of Europe, UPR submission, January 2008, Report by Mr Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on the effective respect for human rights in France, following his visit from 5 to 21 September 2005, p. 96
- ⁴⁰ Amnesty International, UPR submission, January 2008, London (UK), pp. 3-4.
- ⁴¹ Ligue des droits de l'Homme, Fédération Internationale des Droits de l'Homme (FIDH), UPR submission, January 2008, Paris, pp. 1-2.
- ⁴² Human Rights Watch, UPR submission, January 2008, New York (USA), pp. 4-5.
- ⁴³ Human Rights Watch, UPR submission, January 2008, New York (USA), p. 4.
- ⁴⁴ Human Rights Watch, UPR submission, January 2008, New York (USA), pp. 5-6
- ⁴⁵ Amnesty International, UPR submission, January 2008, London (UK), p. 5.
- ⁴⁶ Global initiative to End All Corporal Punishment of Children, UPR submission, January 2008, London (UK), p. 2.
- ⁴⁷ Commission Nationale Consultative des Droits de l'Homme, UPR submission, January 2008, Paris, p. 3.
- ⁴⁸ Ligue des droits de l'Homme, Fédération Internationale des Droits de l'Homme (FIDH), UPR submission, January 2008, Paris, p. 1.
- ⁴⁹ Observatoire international des prisons, section française, UPR submission, January 2008, Paris, p. 3.

-
- ⁵⁰ Ligue des droits de l'Homme, Fédération Internationale des Droits de l'Homme (FIDH), UPR submission, January 2008, Paris, p. 1.
- ⁵¹ Council of Europe, UPR submission, January 2008, Report by Mr Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on the effective respect for human rights in France, following his visit from 5 to 21 September 2005, para. 11.
- ⁵² Commission Nationale Consultative des Droits de l'Homme, UPR submission, January 2008, Paris, p. 5.
- ⁵³ Ligue des droits de l'Homme, Fédération Internationale des Droits de l'Homme (FIDH), UPR submission, January 2008, Paris, pp. 2-3.
- ⁵⁴ Institute on Religion and Public Policy, UPR submission, January 2008, Washington (USA), p. 1.
- ⁵⁵ The Becket Fund for Religious Liberty, UPR submission, January 2008, Washington DC (USA), pp. 1-2.
- ⁵⁶ Institute on Religion and Public Policy, UPR submission, January 2008, Washington (USA), p. 1.
- ⁵⁷ The Becket Fund for Religious Liberty, UPR submission, January 2008, Washington DC (USA), pp. 2-3.
- ⁵⁸ Islamic Human Rights Commission, UPR submission, January 2008, London (UK), p. 3.
- ⁵⁹ Islamic Human Rights Commission, UPR submission, January 2008, London (UK), p. 3.
- ⁶⁰ Islamic Human Rights Commission, UPR submission, January 2008, London (UK), p. 4.
- ⁶¹ Institute on Religion and Public Policy, UPR submission, January 2008, Washington (USA), pp. 2-3.
- ⁶² Institute on Religion and Public Policy, UPR submission, January 2008, Washington (USA), p. 1.
- ⁶³ Institute on Religion and Public Policy, UPR submission, January 2008, Washington (USA), p. 4.
- ⁶⁴ The Becket Fund for Religious Liberty, UPR submission, January 2008, Washington DC (USA), p. 4.
- ⁶⁵ The Becket Fund for Religious Liberty, UPR submission, January 2008, Washington DC (USA), pp. 4-5.
- See also Prof. S. Palmer (Concordia University), UPR submission, January 2008, Montreal (Canada), p. 1.
- ⁶⁶ Institute on Religion and Public Policy, UPR submission, January 2008, Washington (USA), p. 3.
- ⁶⁷ Centre d'Information et de Conseil des Nouvelles Spiritualités, UPR submission, January 2008, Montpezat de Quercy, p. 1.
- ⁶⁸ European Raelian Movement, UPR submission, January 2008, London (UK), p. 2.
- ⁶⁹ Human Rights Without Frontiers, International, UPR submission, January 2008, Brussels (Belgium), pp. 1-2.
- ⁷⁰ Organization for Security and Co-operation in Europe, Office of the OSCE Representative on Freedom of the Media, UPR Submission, January 2008, pp. 1-2.
- ⁷¹ Commission Nationale Consultative des Droits de l'Homme, UPR submission, January 2008, Paris, p. 5.
- ⁷² Défense des Enfants International, Section française, UPR submission, January 2008, Saint-Denis, p. 5.
- ⁷³ Commission Nationale Consultative des Droits de l'Homme, UPR submission, January 2008, Paris, p. 5.
- ⁷⁴ Défense des Enfants International, Section française, UPR submission, January 2008, Saint-Denis, p.4.
- ⁷⁵ Society for Threatened Peoples, UPR submission, January 2008, Göttingen (Germany), p. 1.
- ⁷⁶ Society for Threatened Peoples, UPR submission, January 2008, Göttingen (Germany), p. 2.
- ⁷⁷ Society for Threatened Peoples, UPR submission, January 2008, Göttingen (Germany), p. 2.
- ⁷⁸ Ligue des droits de l'Homme, Fédération Internationale des Droits de l'Homme (FIDH), UPR submission, January 2008, Paris, p. 3.
- ⁷⁹ Commission Nationale Consultative des Droits de l'Homme, UPR submission, January 2008, Paris, p. 4.
- ⁸⁰ Association nationale d'assistance aux frontières pour les étrangers, UPR submission, January 2008, Paris, pp. 5-6.
- ⁸¹ Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la Torture, ACAT-France, UPR submission, January 2008, Paris, p. 3.
- ⁸² Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la Torture, ACAT-France, UPR submission, January 2008, Paris, p. 4.

⁸³ Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la Torture, ACAT-France, UPR submission, January 2008, Paris, p. 3.

⁸⁴ Association nationale d'assistance aux frontières pour les étrangers, UPR submission, January 2008, Paris, p. 4.

⁸⁵ Council of Europe, UPR submission, January 2008, Report by Mr Alvaro Gil-Robles, Commissioner for Human Rights, on the effective respect for human rights in France, following his visit from 5 to 21 September 2005, para. 287

⁸⁶ Association nationale d'assistance aux frontières pour les étrangers, UPR submission, January 2008, Paris, pp. 4-5.

⁸⁷ Défense des Enfants International, Section française, UPR submission, January 2008, Saint-Denis, p.2.

⁸⁸ Association nationale d'assistance aux frontières pour les étrangers, UPR submission, January 2008, Paris, pp. 6-7.

⁸⁹ Human Rights Watch, UPR submission, January 2008, New York (USA), pp. 1-4.

⁹⁰ Commission Nationale Consultative des Droits de l'Homme, UPR submission, January 2008, Paris, p. 1.

⁹¹ Commission Nationale Consultative des Droits de l'Homme, UPR submission, January 2008, Paris, p. 3.

⁹² Institute on Religion and Public Policy, UPR submission, January 2008, Washington (USA), p. 4.

⁹³ Amnesty International, UPR submission, January 2008, London (UK), p. 5.

⁹⁴ Amnesty International, UPR submission, January 2008, London (UK), p. 5.
