

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
25 July 2011
Russian
Original: English/French

Совет по правам человека

Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору

Двенадцатая сессия

Женева, 3–14 октября 2011 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного
комиссара по правам человека в соответствии
с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1
Совета по правам человека**

Гаити*

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных 23 заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться отсутствием информации от заинтересованных сторон по этим конкретным вопросам. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Настоящий доклад был подготовлен с учетом того, что периодичность обзора первого цикла составляет четыре года.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

I. Общая информация и рамочная основа

A. Объем международных обязательств

1. В совместном представлении 1 (СП 1) было отмечено, что Гаити ратифицировала ряд основных договоров по правам человека и основных конвенций МОТ, но не ратифицировала Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Конвенцию против пыток и Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии². Платформа гаитянских правозащитных организаций (ПГПО) рекомендовала Гаити ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей³.

2. В совместном представлении 5 (СП 5) сообщалось, что, согласно Конституции, ратифицированные страной международные договоры обладают прямой исполнительной силой и автоматически становятся частью внутреннего законодательства страны⁴. ПГПО, однако, рекомендовала Гаити принять законы о порядке осуществления ратифицированных конвенций⁵.

B. Конституционная и законодательная основа

3. ПГПО указала, что в Конституции непосредственно закреплён ряд экономических, социальных и культурных прав⁶.

4. "Международная амнистия" (МА) рекомендовала Гаити безотлагательно принять и осуществлять Кодекс о правах ребенка, включающий положения международных договоров по правам человека⁷, а авторы совместного представления 3 (СП 3) настоятельно призвали Гаити принять закон о социальной интеграции инвалидов⁸.

C. Институциональная и правозащитная инфраструктура

5. Ассоциация прогрессивной молодежи за развитие юга Гаити (АПМРЮГ) призвала Гаити провести децентрализацию системы государственного управления⁹.

6. В СП 1 рекомендовалось, чтобы Гаити расширила полномочия и увеличила потенциал Управления по защите прав граждан в целях осуществления всех своих международных обязательств по правам человека в соответствии с Парижскими принципами¹⁰.

7. Управление по защите прав граждан (УЗГ) упомянуло об ограниченном характере деятельности Института по проблемам общественного благосостояния – самостоятельного подразделения в системе Министерства социальных дел и труда¹¹.

8. УЗГ указало, что в 2007 году была учреждена Государственная канцелярия по проблемам интеграции инвалидов (ГКИИ), и рекомендовало принять рамочный закон о ГКИИ¹².

9. УЗГ отметило создание отдела по борьбе с коррупцией и центрального отдела финансовой разведки и рекомендовало Гаити принять эффективные меры к тому, чтобы причастные к коррупции лица могли быть преданы суду¹³.

10. В совместном представлении 3 (СП 3) сообщалось о создании в 2003 году специального подразделения национальной полиции Гаити – бригады по защите несовершеннолетних (БЗН)¹⁴. Однако в нем отмечалось, что БЗН не получает достаточного финансирования, что ее штат недоукомплектован и что она не в состоянии адекватно реагировать на проблемы защиты детей, когда таковые возникают¹⁵.

D. Меры политики

11. В СП 7 сообщалось, что директивные полномочия в делах, связанных с восстановлением страны, осуществляются параллельно Временной комиссией по восстановлению Гаити и национальными законодательными органами¹⁶. В совместном представлении 11 (СП 11) было указано, что решения этого учреждения наносят ущерб национальному суверенитету¹⁷. В СП 1 утверждалось, что заинтересованным сторонам следует дать возможность полноправного участия в восстановительном процессе, что для содействия этому процессу информация об оказании помощи должна быть открытой и что с населением должны проводиться регулярные консультации¹⁸.

12. Организация "Хьюман райтс вотч" (ХРВ) сообщила, что землетрясение еще больше ослабило потенциал национальной полиции Гаити¹⁹. МА рекомендовала, чтобы Гаити обеспечивала сотрудникам правоохранительных органов надлежащую подготовку и надзор в целях осуществления и надлежащего соблюдения международных стандартов в области прав человека²⁰.

II. Поощрение и защита прав человека на местах

A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

Сотрудничество со специальными процедурами

13. ПГПО рекомендовала Гаити направить приглашение Специальному докладчику по вопросу о независимости судей и адвокатов²¹.

B. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых положений международного гуманитарного права

1. Равенство и недискриминация

14. УЗГ указало, что принцип равенства мужчин и женщин предусмотрен в Конституции страны²². По сообщению Межамериканской комиссии по правам человека (МАКПЧ), дискриминация женщин остается широко распространенным и терпимым явлением в Гаити, в результате чего женщины оказываются в невыгодном положении в областях экономики, образования, здравоохранения, правосудия, труда и принятия решений²³. ПГПО далее сообщила, что правительство готовит закон о равноправии, непосредственно запрещающий дискриминацию по признаку пола при проведении государственной политики²⁴. В СП 1 дополнительно сообщалось, что сексуальное домогательство не включено в Трудовой кодекс Гаити как запрещенное проявление дискриминации²⁵.

15. ПГПО рекомендовала Гаити проводить в жизнь План равноправия на всех уровнях государственного аппарата и принимать реальные меры борьбы со всеми видами стереотипов и проявлений дискриминации в отношении женщин²⁶.

16. ХРВ заявила, что ограниченность доступа женщин к экономической безопасности делает их более уязвимыми от других форм отсутствия безопасности, поскольку в целях выживания женщины прибегают к рискованным моделям поведения²⁷. ХРВ рекомендовала Гаити включать гендерную проблематику в свои планы восстановления и реконструкции²⁸.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

17. УЗГ сообщило, что, согласно официальным оценкам, 12 января 2010 года погибло от 250 000 до 300 000 человек и 300 000 человек было ранено²⁹.

18. В совместном представлении 10 (СП 10) сообщалось, что государственные должностные лица регулярно применяют к заключенным пытки или жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, несмотря на наличие законов, запрещающих подобные акты³⁰. УЗГ, МА и СП 10 предоставили информацию о бунте, вспыхнувшем в гражданской тюрьме в Кайе в январе 2010 года. Международная следственная комиссия возложила ответственность за него на сотрудников тюремной администрации³¹. В материалах МА и СП 10 сообщалось, что в ходе этого инцидента сотрудниками полиции было убито 12 человек³².

19. В совместном представлении 2 (СП 2) сообщалось, что правозащитники обвинялись в насилии, включая изнасилование, и вымогательстве по причине их деятельности в защиту жертв изнасилований³³.

20. ХРВ сообщила, что на момент землетрясения тюрьмы Гаити страдали от хронической крайней переполненности³⁴. В 2008 году Межамериканский суд по правам человека вынес решение о том, что Гаити следует в разумный срок принять необходимые законодательные, административные и любые другие меры для существенного улучшения условий содержания в тюрьмах страны³⁵. МИ выразила озабоченность тем, что некоторые условия содержания могут квалифицироваться как жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание³⁶. В СП 10 сообщалось, что в результате землетрясения 2010 года различные центры содержания под стражей были разрушены или серьезно повреждены³⁷. УЗГ и ХРВ сообщили о массовых побегах, которые были совершены в этой связи³⁸.

21. В материалах МА, ПГПО и СП 10 было сообщено, что предварительное и длительное содержание под стражей до суда остаются нормой³⁹. УЗГ указало, что столь значительная доля длительных периодов предварительного содержания под стражей объясняется неадекватным отправлением правосудия, неудовлетворительным состоянием и неэффективностью использования имеющихся ресурсов, недоработками прокуратуры, медлительностью судебных разбирательств и коррупцией⁴⁰. ПГПО рекомендовала Гаити обеспечить доставку в суд в разумный срок всех предварительно задержанных лиц, пересмотреть законодательство о предварительном задержании и ввести альтернативы тюремному заключению⁴¹. МА рекомендовала Гаити заняться решением проблемы переполненности тюрем, безотлагательно принять все необходимые меры для рассмотрения накопившихся дел, связанных с длительными сроками предварительного задержания, и гарантировать право на исполнение процедуры habeas corpus⁴².

22. УЗГ указало, что, учитывая проблемы здравоохранения и гигиены, глубоко укоренившиеся в пенитенциарной системе, органы власти и тюремная администрация приняли меры по улучшению условий содержания⁴³. ПГПО также упомянула проблемы питьевого водоснабжения и доступа к медицинской помощи, которые обострились после землетрясения⁴⁴. ХРВ рекомендовала Гаити улучшить в тюрьмах продовольственное снабжение, санитарное состояние и доступ к медикаментам и медицинскому обслуживанию⁴⁵. В материалах ХРВ и СП 10 упоминалось о том, что случившаяся в 2010 году эпидемия холеры оказала воздействие на состояние тюрем, и ХРВ дала на этот счет свои рекомендации⁴⁶. В 2011 году МАКПЧ настоятельно призвала третьи страны приостановить депортацию в Гаити обвиняемых или осужденных по уголовным делам лиц гаитянского происхождения, которые серьезно больны или у которых в этих странах находятся члены семьи⁴⁷.

23. В СП 10 сообщалось, что в Гаити есть только одна специальная тюрьма для заключенных-женщин; в других тюрьмах женщины содержатся в отдельных камерах смешанных корпусов⁴⁸.

24. УЗГ указало, что, согласно декрету 2005 года, был изменен статус сексуальных нападения, а из Уголовного кодекса изъяты соответствующие положения, дискриминирующие женщин⁴⁹. ПГПО сообщила, что рамочный закон о борьбе с насилием над женщинами так и не был принят⁵⁰. МА упомянула о том, что в 2005 году был принят Национальный план борьбы с насилием в отношении женщин на 2006-2011 годы, но при этом указала, что достижения в области осуществления предусмотренных в нем обязательств незначительны⁵¹. ПГПО далее отметила, что общественные отношения между полами, основанные на предрассудках и насилии, остаются серьезной проблемой⁵². В СП 3 утверждалось, что после землетрясения число изнасилований женщин и девочек резко возросло⁵³.

25. В СП 2 было указано, что медицинские службы перегружены и что они не в состоянии удовлетворить потребности пострадавших от нападения лиц в медицинской помощи; женщины сообщали об отсутствии конфиденциальности и об ограниченности доступа к гинекологическим услугам⁵⁴. В СП 2 сообщалось, что многие потерпевшие боятся сообщать о сексуальном насилии в полицию из-за отсутствия ответных мер полиции, угроз мести со стороны нападавшего и из стеснения, обусловленного широко распространенным общественным порицанием, которое связано с изнасилованием⁵⁵. В СП 2 также сообщалось, что подавляющее большинство изнасилований в Гаити, совершенных после землетрясения, остаются безнаказанными⁵⁶.

26. МА рекомендовала Гаити принять меры по обеспечению полного и эффективного осуществления на национальном и местном уровнях законодательных мероприятий и программ по предупреждению сексуального насилия⁵⁷. УЗГ рекомендовало Гаити активизировать преследование лиц, виновных в изнасилованиях⁵⁸. ПГПО рекомендовала Гаити открыть больше центров приема для женщин, пострадавших от насилия, и провести разъяснительную кампанию о сексуальном насилии⁵⁹. В СП 3 рекомендовалось, чтобы Гаити повысила уровень профессиональной подготовки сотрудников полиции в части более эффективного оказания помощи жертвам сексуального насилия⁶⁰.

27. В материалах МА, ХРВ, СП 1, совместного представления 9 (СП 9) и движения «Свободу детям "реставек"» (СДР) была упомянута проблема детей, работающих в качестве домашней прислуги (дети "реставек")⁶¹. Хотя в 2003 году был принят закон, запрещающий нанимать детей в качестве домашней прислуги, МА и СДР отметили, что это явление сохраняется⁶². СДР указало, что в

этом законе не предусмотрено мер наказания за его нарушение.⁶³ ХРВ заявила, что этим детям часто недоплачивают, отказывают в образовании, а также подвергают их физическим и сексуальным издевательствам. Несопровождаемые несовершеннолетние и сироты, число которых после землетрясения возросло, являются уязвимыми от этой формы принудительного труда⁶⁴. СДР описало условия жизни этих детей и отметило, что большинство из них составляют девочки⁶⁵. СДР отдельно рекомендовало Гаити укрепить законодательство по борьбе с явлением "реставек" и разработать в консультации с гражданским обществом план действий по устранению глубинных причин этого явления⁶⁶.

28. ПГПО сообщила, что торговля детьми является масштабным явлением, особенно на границе с соседней страной, и что после землетрясения данное явление распространилось еще шире⁶⁷. СДР отметило полное отсутствие законодательства по борьбе с торговлей детьми⁶⁸.

29. Отмечая, что вопрос о том, является телесное наказание в домашних условиях законным или нет, остается невыясненным, Глобальная инициатива за прекращение всех телесных наказаний детей (ГИЗВТНД) выразила надежду, что настоящий обзор выделит значимость введения и выполнения запрета телесных наказаний детей дома и в других местах⁶⁹.

3. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права

30. МА сообщила, что лица, виновные в прошлых нарушениях прав человека в Гаити, остаются безнаказанными⁷⁰. В материалах МА и СП 10 указывалось, что возвращение Жана-Клода Дювалье в Гаити дает уникальную возможность рассмотреть утверждения о нарушениях прав человека, совершенных за 15 лет его правления⁷¹. МА также упомянула другие конкретные случаи безнаказанности⁷². ХРВ отметила, что пострадавшие выражают беспокойство по поводу своей безопасности в ходе следствия по делу Дювалье⁷³. ХРВ рекомендовала Гаити использовать все судебные каналы для преследования Жана-Клода Дювалье и продолжать укрепление верховенства права путем расследования прошлых преступлений и привлечения виновных к ответственности⁷⁴.

31. УЗГ сослалось на закон о Верховном судебном совете, закон о статусе судей, закон о школе магистратуры и на статьи 173-184 Конституции, касающиеся осуществления судебной власти⁷⁵. ПГПО сообщила, что эти законы не применяются по политическим соображениям. УЗГ указало, что из-за разрушения судебной инфраструктуры столицы отправление правосудия серьезно замедлилось⁷⁶. УЗГ рекомендовало Гаити принять энергичные меры по активизации этой реформы и приведению законов в соответствие с ратифицированными международными договорами, а также обеспечить судебную систему адекватными средствами⁷⁷. УЗГ также рекомендовало Гаити включить реформу системы правосудия в план восстановления страны⁷⁸. Хотя в СП 10 было упомянуто о незаконных назначениях и смещениях судей и членов Верховного суда, МА рекомендовала Гаити безотлагательно назначить председателя Верховного суда и председателя Верховного судебного совета⁷⁹.

32. В материалах СП 10 упоминались судебные разбирательства, которые велись с нарушениями, и проблема отсутствия защитника⁸⁰.

33. УЗГ сообщило о наличии системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних и центра содержания под стражей для мальчиков, в котором после обрушения ведутся работы по восстановлению и расширению⁸¹. УЗГ предоставило информацию о школьном образовании, которое получают содер-

жащиеся под стражей несовершеннолетние⁸². В СП 3 отмечалось, что, хотя тюремное заключение лиц младше 16 лет запрещено Уголовным кодексом, в тюрьме часто содержатся дети более младшего возраста; что несовершеннолетние содержатся вместе со взрослыми; и что к несовершеннолетним применяется предварительное заключение⁸³. В СП 3 дополнительно сообщалось, что учреждений исправительного обучения, которые предусмотрены Уголовным кодексом для детей младше 16 лет, не существует⁸⁴.

34. В СП 3 особо рекомендовалось, чтобы в Гаити было учреждено не менее трех судов по делам несовершеннолетних и были разработаны альтернативные методы привлечения детей к ответственности за их противозаконные деяния с уделением большего внимания реабилитации и меньшего – мерам наказания⁸⁵.

35. В СП 8 было упомянуто Соглашение о статусе сил (ССС) между МООНСГ и Гаити, а далее сообщалось о предполагаемых нарушениях прав человека, совершенных членами МООНСГ, результаты расследования которых остаются неизвестными⁸⁶. В СП 8 Гаити рекомендовалось провести повторные переговоры с ООН по СССР, чтобы обеспечить привлечение к ответственности членов МООНСГ⁸⁷.

4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь

36. УЗГ упомянуло о трех разновидностях права на идентичность (гражданское состояние, избирательная и налоговая) и об утрате после землетрясения документов о гражданском состоянии более чем 500 000 лиц⁸⁸. УЗГ, однако, отметило, что Национальное управление по вопросам идентификации уже зарегистрировало половину населения⁸⁹. ПГПО указала, что отсутствие идентификации является признаком отчуждения, жертвами которого являются некоторые социальные группы, в том числе мигрирующие за границу гаитянки, которые не имели доступа к свидетельству о рождении⁹⁰.

37. УЗГ рекомендовало Гаити продолжать усилия по расширению доступа к бюро записи актов гражданского состояния и гармонизации трех указанных разновидностей этой проблемы, а также принять меры по упрощению процедур в случае потери или замены удостоверений личности и особенно актов гражданского состояния⁹¹. ПГПО рекомендовала Гаити принять органический закон о Национальном управлении по вопросам идентификации⁹².

38. УЗГ сообщило, что правовая система регулирования семейных отношений порождает отсутствие безопасности и социальную несправедливость для детей, рожденных в гражданском браке, который является наиболее распространенной формой семейных союзов в Гаити⁹³. ПГПО рекомендовала принять законы о гражданском браке, родственных связях и ответственном отцовстве и материнстве⁹⁴.

39. УЗГ указало, что вопрос об усыновлении детей встал с новой силой после землетрясения⁹⁵. ХРВ поддержала опасения в связи с ненадлежащей процедурой международного усыновления, которая является нарушением внутренних и международных стандартов⁹⁶.

5. Свобода религии и убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

40. ПГПО указала, что с 2006 года выборы были отмечены низким уровнем участия избирателей, чрезмерной активностью международных организаций, узурпацией государственных функций политическими партиями и/или испол-

нительной властью, внутривластной борьбой, огромным дефицитом доверия, фальсификацией итогов, опасениями и разочарованием, которые в целом фиксируются независимыми национальными и международными наблюдателями⁹⁷.

41. В совместном представлении 4 (СП 4) было указано, что предусмотренный Конституцией постоянный избирательный совет (ПИС) так и не был создан и что руководство проведением выборов в Гаити осуществляется Временным избирательным советом, который был учрежден неофициально⁹⁸. УЗГ, в частности, рекомендовало Гаити поручить какому-либо учреждению разработку подзаконных актов о функционировании ассамблей департаментов после учреждения постоянного избирательного совета⁹⁹.

42. В СП 4 сообщалось, что с выборов 2009 года ПИС без обоснований и законных полномочий не допускал к участию ряд политических партий Гаити, в том числе партию "Фанми Лавальяс"¹⁰⁰. В СП 4 также сообщалось о недостатках в регистрации избирателей в избирательном реестре перед выборами в ноябре 2010 года, в частности из-за создания оперативно-проверочных центров для регистрации избирателей в лагерях внутренне перемещенных лиц, что не предусмотрено законом о выборах¹⁰¹. В СП 4 было также указано, что правительству Гаити в сотрудничестве с международным сообществом не удалось воспрепятствовать нарушениям и насилию в ходе выборов 2010 года¹⁰². Наконец, в СП 4 сообщалось, что установленные процедуры подсчета голосов не соблюдались и что международное сообщество навязало результат выборов, не принимая во внимание многочисленные нарушения и подтасовки¹⁰³.

43. ХРВ рекомендовала Гаити включить в состав Комиссии по восстановлению Гаити больше представителей-женщин, имеющих право голоса¹⁰⁴.

6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

44. Напоминая о том, что уровни безработицы и неполной занятости высоки и что создание рабочих мест входит в число основных приоритетов Временной комиссии по восстановлению Гаити, авторы СП 9 предоставили информацию об ограниченности числа программ в области занятости¹⁰⁵. АПМРЮГ призвала Гаити организовать мониторинг молодых выпускников вузов, чтобы сопровождать их на рынке труда, в частности путем предоставления им оплачиваемых стажировок¹⁰⁶.

45. В СП 9 рекомендовалось, чтобы Гаити укрепила административную инфраструктуру в целях мониторинга и осуществления всех прав, предусмотренных в Трудовом кодексе¹⁰⁷. В СП 9 было сообщено о случаях нарушения прав человека в рамках программы "Деньги за труд" и в текстильной промышленности¹⁰⁸. В СП 9 также указывалось, что свобода ассоциаций и ведения коллективных переговоров остается иллюзорной из-за отсутствия адекватных и справедливых механизмов ее осуществления¹⁰⁹.

7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

46. ХРВ указала, что землетрясение усугубило ежедневное состояние крайней нищеты многих гаитянцев¹¹⁰. В СП 9 сообщалось, что 80% населения живут за чертой бедности, а более половины – в ужасающей нищете¹¹¹. В СП 6 сообщалось, что 70% населения Гаити зарабатывают себе на жизнь прямо или косвенно через сельскохозяйственный сектор¹¹².

47. В СП 1, СП 5, СП 7 и материалах фонда "Свет для Гаити" (ФСГ) сообщалось, что, согласно Конституции, "государство признает право каждого гражда-

нина на достаточное жилище, образование, питание и социальное обеспечение"¹¹³.

48. ПГПО сообщила, что Министерство социальных дел и труда вызывает у налогоплательщиков неодобрение ввиду политизации его служб в ущерб защите их интересов и оказанию услуг¹¹⁴. В совместном представлении 6 (СП 6) также сообщалось, что постоянное и дорогостоящее обслуживание долга подорвало возможности правительства по финансированию социальных услуг¹¹⁵.

49. ПГПО указала, что от недоедания страдает более половины населения, в частности сельское население, и упомянула о разорении экономики Гаити вследствие проведения политики структурной перестройки. В результате более 50% потребляемых продуктов питания теперь ввозится из-за границы¹¹⁶. В СП 6 далее указывалось, что продовольствие, поставляемое в рамках прямой помощи, нередко является неадекватным и может нанести вред устойчивости и наличию местных продовольственных товаров для закупки¹¹⁷.

50. ПГПО рекомендовала Гаити выработать и осуществить сельскохозяйственную политику, способную рекапитализировать хозяйства и восстановить каналы производства товаров растительного и животного происхождения, уделяя приоритетное внимание производству продуктов питания¹¹⁸.

51. ХРВ указала, что на плечи системы здравоохранения, которая была слаба и до землетрясения, легло еще более тяжелое бремя¹¹⁹. УЗГ сообщило, что потребности 60% населения в области первичной медицинской помощи не удовлетворяются¹²⁰. УЗГ напомнило, что с октября 2010 года в стране свирепствовала эпидемия холеры¹²¹. ХРВ заявила, что к началу февраля 2011 года эта эпидемия унесла жизни 4000 человек¹²². В СП 3 было указано, что принятые правительством меры по оказанию профилактических услуг для детей во многом неадекватны¹²³. ХРВ рекомендовала Гаити перестроить сектор здравоохранения в целях обеспечения доступа всего населения к универсальной первичной помощи¹²⁴.

52. В СП 5 было указано, что, согласно Конституции, любые виды практики, способные нанести ущерб экологическому равновесию, строго запрещены. В декрете о рациональном использовании окружающей среды 2006 года определена национальная политика в области рационального использования и устойчивого развития окружающей среды¹²⁵. В СП 5 сообщалось, что страна потеряла 95% лесных угодий. В СП 5 была дана рекомендация о том, что в рамках мероприятий по восстановлению и охране окружающей среды нужно развивать общинные лесные хозяйства, находящиеся в кооперативной эксплуатации и/или собственности¹²⁶. В СП 5 сообщалось, что на горнодобывающую промышленность приходится сравнительно небольшая доля ВВП, однако рост масштабов горных разработок создает серьезную угрозу достижению целей в областях землепользования и планирования и влечет за собой тяжелые экологические последствия¹²⁷. В материалах СП 5 рекомендовалось, чтобы экологический анализ был включен во все аспекты принятия решений и чтобы одной из основ проведения всех оценок такого рода являлись обязательства заинтересованных сторон¹²⁸.

53. В СП 3 было отмечено, что в результате землетрясения в Гаити появилось огромное число инвалидов, в том числе детей¹²⁹. В СП 1 сообщалось, что многие из этих детей являются брошенными из-за расходов, связанных с их лечением, а также из-за сложившегося в обществе невнимательного отношения к инвалидам¹³⁰.

54. ПГПО отметила, что большинство жилищ являются, в частности, тесными и ветхими¹³¹. В материалах ПГПО и СП 7 упоминалось о росте цен за аренду жилья¹³². ФСГ указал, что до землетрясения миллионы людей жили в трущобах, где условия жизни были бесчеловечными. ФСГ представил конкретный случай "Города солнца" - одного из крупнейших трущобных поселений Гаити¹³³. ФСГ указал, что землетрясение привело к массовому разрушению жилых, школьных, торговых зданий, а также зданий, являющихся главными символами государства, в частности парламента, дворца правосудия и правительства¹³⁴.

55. В СП 7 было сообщено, что Гаити не удалось защитить жилищные права или изыскать для этой цели ресурсы существующих учреждений¹³⁵. В СП 7 был дана рекомендация о том, чтобы Гаити приняла национальную жилищную стратегию и поручила ее осуществление Отделу развития и планирования социального жилья¹³⁶.

56. УЗГ рекомендовало Гаити принять меры к тому, чтобы в процессе восстановления учитывалось соблюдение прав на жилище и на образование и защита уязвимых групп населения¹³⁷. ХРВ особо рекомендовала Гаити составить четкий, всеобъемлющий план решения жилищных проблем, которые возникли после землетрясения, и обеспечить реальное доведение этого плана, содержащего контрольные показатели и ясные прогнозы, до сведения лиц, проживающих в лагерях, и других лиц, перемещенных в результате землетрясения¹³⁸. В СП 5 была дана рекомендация о том, чтобы в Гаити были проведены процедуры оформления правовых титулов на землю, которые предусматривают различные варианты в зависимости от потребностей и обычаев местного населения¹³⁹.

57. В СП 5 было указано, что по состоянию на март 2011 года было расчищено менее 20% развалин, образовавшихся после землетрясения, что их расчистка систематически велась без надлежащего защитного оборудования и что обломки зачастую сваливались в экологически чувствительные районы¹⁴⁰. В СП 5 была дана рекомендация на этот счет¹⁴¹.

58. В СП 6 указывалось, что в 2009 году в Гаити было создано Национальное управление по вопросам питьевого водоснабжения и канализации¹⁴². В СП 5 было заявлено, что даже до землетрясения 2010 года санитарно-гигиеническая инфраструктура давно была в нерабочем состоянии на большей части территории Гаити, особенно в сельских районах. После землетрясения многие сельские города фактически превратились в городские районы в результате притока беженцев из Порт-о-Пренса¹⁴³. В СП 6 сообщалось, что отсутствие воды в сочетании с антисанитарными условиями явилось одним из основных факторов обострения кризиса в области здравоохранения в Гаити¹⁴⁴.

59. ХРВ рекомендовала Гаити продолжать проведение водохозяйственных реформ 2009 года, включая развитие национального сектора водоснабжения и канализации, а также регулирование и контроль деятельности всех участвующих субъектов¹⁴⁵.

8. Право на образование и на участие в культурной жизни общества

60. В материалах Общинной ассамблеи Солино (ОАС) и СП 3 отмечалось, что в Конституции предусмотрено обязательное бесплатное начальное образование¹⁴⁶.

61. УЗГ указало, что в стране были приняты Национальный план образования и профессионального обучения и программа повышения качества образования¹⁴⁷. ОАС отметила, что в результате землетрясения было разрушено или

серьезно повреждено не менее половины из имевшихся в стране 15 000 начальных и 1 500 средних школ и что после этого бедствия все учебные заведения были закрыты на три месяца. Усилия по строительству временных школ на территории лагерей нередко наталкивались на противодействие со стороны землевладельцев, опасавшихся превращения этих лагерей в постоянные поселения¹⁴⁸. Международный институт Марии-Помощницы христиан (ИИМА) указал, что эти центры неадекватны¹⁴⁹. ПГПО сообщила, что система образования на 92% находится в частных руках. Более 500 000 детей школьного возраста не имеют возможности посещать школу, уровень неграмотности высок, преподавательский состав недостаточен и нерационально распределен, масштабы подготовки преподавателей сокращаются, а ресурсы на базовые дидактические материалы почти отсутствуют¹⁵⁰. ИИМА сообщил, что дискриминация девочек в сфере доступа к образованию носит ярко выраженный характер¹⁵¹.

62. ХРВ отметила, что до землетрясения лишь около половины детей младшего школьного возраста в Гаити посещали школу¹⁵². ОАС указала, что плата за обучение значительно варьируется в зависимости от школы, уровня образования и от того, в каком районе находится школа – городском или сельском. Хотя стоимость обучения в государственных школах ниже, существующие в них многочисленные "скрытые" расходы – на ремонт школы, на школьную форму, на учебники и на повышение заработной платы учителей, – делают даже государственное образование недоступным для многих родителей¹⁵³. ОАС дополнительно сообщила, что сельские школы недостаточно оснащаются и недофинансируются, что служит одним из факторов, стимулирующих неустойчивую миграцию населения в более урбанизированные районы¹⁵⁴.

63. ХРВ рекомендовала Гаити разработать и реализовать план обеспечения всеобщего начального образования¹⁵⁵. ПГПО, в частности, рекомендовала Гаити открыть на всей территории бесплатные начальные школы¹⁵⁶. УЗГ дало Гаити рекомендацию ввести для преподавателей планы профессионального роста¹⁵⁷. ОАС рекомендовала Гаити довести бюджетное финансирование сектора образования хотя бы до 25%; принять специальные меры, особенно в сельских районах, для обеспечения девочкам равного с мальчиками доступа к образованию; проводить обучение на креольском языке на всех уровнях образования; обеспечивать, регулировать и отслеживать профессиональную подготовку всех учителей как в государственных, так и в частных школах; и обеспечивать надлежащее финансирование и наращивать потенциал учреждений по контролю качества образования¹⁵⁸.

64. В СП 3 были упомянуты трудности, с которыми сталкиваются родители при доставке в школу своих детей-инвалидов, и сообщалось, что большинство школ в Гаити не приспособлены для доступа детей-инвалидов¹⁵⁹.

65. ИИМА указал, что Гаити следует строить систему качественного высшего образования, исходя из реальностей и потребностей местного общества, которая могла бы выпускать специалистов, желающих работать в Гаити¹⁶⁰.

9. Внутренне перемещенные лица

66. ПГПО напомнила План восстановления и реконструкции Гаити, который распространялся только на собственников, но не на арендаторов¹⁶¹. МА сообщила, что перемещенные лица, расположившиеся на частных землях, были принудительно выселены землевладельцами, причем в большинстве случаев – при содействии полиции или вооруженных людей. В апреле 2010 года правительство ввело шестинедельный запрет на принудительные выселения перемещенных лиц, однако ему не хватило возможностей для обеспечения его соблю-

дения¹⁶². В ноябре 2010 года МАКПЧ просила Гаити ввести мораторий на выселения из лагерей до тех пор, пока новое правительство не приступит к своим обязанностям¹⁶³. В СП 3 было указано, что в настоящее время большинство выселений производится во внесудебном порядке¹⁶⁴. В СП 3 было заявлено, что принудительные выселения непропорционально затрагивают детей и другие уязвимые группы¹⁶⁵.

67. В СП 7 сообщалось, что в марте 2010 года правительство разрешило занять более 17 000 участков свободных земель, однако, по имеющимся сведениям, указало лишь пять земельных наделов для временного пристанища в центральной части Порт-о-Пренса¹⁶⁶.

68. В СП 7 была дана информация о том, что в проекте возвращения и восстановления жилья, который был подготовлен Временной комиссией по восстановлению Гаити в консультации с правительством и кластером временных убежищ Организации Объединенных Наций, не отражает надлежащим образом международных рекомендаций относительно стабильных решений проблем, связанных с ВПЛ¹⁶⁷.

69. ХРВ дополнительно указала, что отсутствие безопасности вызывает озабоченность у постоянных жителей, в основном у женщин¹⁶⁸. В СП 3 утверждалось, что отсутствие доступа к достаточному жилищу по-прежнему сказывается на безопасности, на физическом и психическом здоровье детей¹⁶⁹.

70. УЗГ сообщило, что после землетрясения резко увеличилось число актов насилия в отношении женщин в лагерях для перемещенных лиц¹⁷⁰. Хотя Центр по вопросам прав человека и глобальной справедливости (ЦПЧГС) предоставил статистику по четырем лагерям¹⁷¹, ХРВ указала на трудность получения точных цифровых данных по этому вопросу¹⁷².

71. В 2010 году МАКПЧ обеспечила принятие мер предосторожности в интересах всех перемещенных женщин и детей, проживавших в 22 лагерях, прежде всего по оказанию медицинской и психологической помощи и защите жертв и по обеспечению безопасности в лагерях¹⁷³. В ряде полученных материалов, в том числе от МАКПЧ, подчеркивалась необходимость участия женщин в планировании и проведении политики борьбы с насилием в лагерях¹⁷⁴. В СП 2 было указано, что для Гаити крайне важно выполнить рекомендации МАКПЧ и создать механизмы для привлечения к ответственности за нарушения прав человека¹⁷⁵.

72. ХРВ рекомендовала Гаити продолжать обеспечение, а при необходимости – укрепление безопасности в лагерях для защиты проживающих в них лиц, особенно женщин и детей¹⁷⁶. В СП 8 отмечалась неспособность обеспечить защиту женщин и детей в лагерях¹⁷⁷.

73. МА сообщила, что перемещенным лицам, живущим в лагерях и принимающих общинах, приходится во многом рассчитывать на международные учреждения и НПО, усилия которых были затруднены из-за неспособности властей составить эффективный и всеобъемлющий план мероприятий по ликвидации последствий бедствия¹⁷⁸. ХРВ указала, что более года спустя после землетрясения аварийные укрытия не могут противостоять стихии¹⁷⁹. В СП 6 упоминалось о тяжелых условиях жизни в лагерях и ограниченном доступе к уборным, что вызывает санитарный кризис в лагерях ВПЛ и представляет серьезную угрозу для здоровья их жителей¹⁸⁰. В СП 7 утверждалось, что Гаити не удалось предоставить альтернативные жилища за пределами лагерей для ВПЛ¹⁸¹.

74. ХРВ указала, что планируется ввести для резидентов плату за пользование водой, в результате чего питьевая вода станет для них экономически недоступной¹⁸².

III. Достижения, виды передовой практики, проблемы и трудности

75. МАКПЧ заявила, что после землетрясения 2010 года к существовавшим ранее проблемам добавились новые, уникальные по своему характеру проблемы¹⁸³. В СП 1 содержался настоятельный призыв к Гаити воспользоваться этой возможностью для анализа своих повсеместных недоработок как в политике, так и в практике, и стремиться не восстанавливать Гаити в ее прежнем виде до землетрясения, а построить новую страну, которая последовательно и самостоятельно соблюдает и поощряет права человека¹⁸⁴.

IV. Основные национальные приоритеты, инициативы и обязательства

Информация не представлена.

V. Создание потенциала и техническая помощь

76. В СП 6 было заявлено, что 30 марта 2010 года доноры взяли на себя обязательство выделить в общей сложности 5,3 млрд. долл. США на долгосрочное восстановление и направили эти средства в конкретные приоритетные секторы, указанные правительством в Плане действий по восстановлению и развитию для достижения целей в области восстановления¹⁸⁵. В СП 2 упоминалось о том, что основная часть этого финансирования до сих пор не выделена. Из тех средств, которые были выделены, значительный объем пока не израсходован, причем он поступил в основном международным учреждениям по оказанию помощи, а не организациям или правительству Гаити¹⁸⁶.

77. В СП 6 сообщалось, что Временная комиссия по восстановлению Гаити была учреждена после состоявшейся в 2010 году конференции доноров в целях улучшения координации¹⁸⁷. В СП 6 утверждалось, что Гаити должна принимать меры по развитию своего потенциала в области направления и координации мероприятий стран-доноров, межправительственных организаций и НПО, чтобы они проводили в жизнь подход, при котором права человека будут проходить красной нитью через все усилия по оказанию помощи¹⁸⁸. В СП 6 была дана рекомендация о том, чтобы Гаити и субъекты международных отношений обеспечивали транспарентность на всех этапах планирования и распределения помощи и чтобы Гаити стремилась к наращиванию потенциала УЗГ или создала национальное управление для получения, расследования и реагирования на жалобы о нарушениях прав человека, связанных с оказанием международной помощи¹⁸⁹.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council.)

Civil society

AI	Amnesty International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland*;
AJPDSH	Association des Jeunes Progressistes pour le Développement du Sud d’Haiti; Cayes, Haiti;
AVS	Asanble Vwazen Solino, <u>submission endorsed by</u> : Bureau des Avocats Internationaux; Center for Constitutional Rights; Conférence des universitaires pour la défense des droits et de la liberté; Fanm Viktim Leve Kanpe (FAVILEK); Institute for Justice & Democracy in Haiti; LAMP for Haiti Foundation; Link Haiti, Inc.; Paloma Institute; UC Davis Immigration Law Clinic; and Unity Ayiti; Port-au-Prince, Haiti;
CHRGJ	Center for Human Rights and Global Justice, New York, NY, United States of America;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
HRW	Human Rights Watch, New York, United States*;
IIMA	Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice, Veyrier, Switzerland*;
JS1	Joint Submission 1 submitted by: Lawyers’ Earthquake Response Network; Bureau des Avocats Internationaux; Institute for Justice & Democracy in Haiti;
JS2	Joint Submission 2 <u>submitted by</u> : MADRE, New York, United States*; Komisyon Fanm Viktim Pou Viktim (KOFIVIV); Fanm Viktim Leve Kanpe (FAVILEK); Kodinasyon Nasyonal Viktim Direk (KONAMAVID); Women’s Link Worldwide; The International Women’s Human Rights (IWHR) Clinic at the City University of New York (CUNY) School of Law; Best Practices Policy Project (BPPP); Human Rights Clinic (University of Miami School of Law); International Human Rights Law Clinic (University of Virginia School of Law) and; <u>endorsed by</u> : The Institute for Justice & Democracy in Haiti (IJDH); The Bureau des Avocats Internationaux (BAI); Center for Constitutional Rights (CCR);
JS3	Joint Submission 3 <u>submitted by</u> : Fondasyon Kolezepòl pou Sove Timoun; Moun Viktim (MOVI); Action des Unités Motivées pour une Haïti de Droit (AUMOHD) and; <u>endorsed by</u> : Bureau des Avocats Internationaux; Center for Constitutional Rights; Conférence des universitaires pour la défense des droits et de la liberté; Fanm Viktim Leve Kanpe (FAVILEK); Institute for Justice & Democracy in Haiti; LAMP for Haiti Foundation; Link Haiti, Inc.; Paloma Institute; UC Davis Immigration Law Clinic; and Unity Ayiti;
JS4	Joint Submission 4 <u>submitted by</u> : Bureau des Avocats Internationaux; Canada Haiti Action Network; TransAfrica Forum; Louisiana Justice Institute and; <u>endorsed by</u> : Bri Kouri Nouvel Gaye; Center for Constitutional Rights; Institute for Justice & Democracy in Haiti; Klèdev; LAMP for Haiti Foundation; Let Haiti Live; Link Haiti, Inc.; Paloma Institute; UC Davis Immigration Law Clinic; UnityAyiti;
JS5	Joint Submission 5 <u>submitted by</u> : Association Haitienne de Droit de l’Environnement (AHDEN); Environmental Justice Initiative for Haiti; National Lawyers Guild-Environmental Justice Committee and; <u>endorsed by</u> : Bureau des Avocats Internationaux; Institute for Justice & Democracy in Haiti; LAMP for Haiti Foundation; Link Haiti, Inc.; Mennonite Central Committee (MCC) Haiti; Other Worlds are

- Possible; Paloma Institute; UC Davis Immigration Law Clinic; UnityAyiti;
- JS6 Joint submission 6 submitted by: Center for Human Rights and Global Justice (NYU School of Law); Institute for Justice & Democracy in Haiti; LinkHaiti, Inc.; Robert F. Kennedy Center for Justice and Human Rights, Washington D.C., USA* and; endorsed by: Bureau des Avocats Internationaux; Center for Constitutional Rights; Conférence des universitaires pour la défense des droits et de la liberté; LAMP for Haiti Foundation; Mennonite Central Committee (MCC) Haiti; Paloma Institute; Sustainable Organic Integrated Livelihoods (SOIL); UC Davis Immigration Law Clinic; UnityAyiti; You.Me.We;
- JS7 Joint Submission 7 submitted by: Camp Benediction; Camp CAPVVA; Camp Cavil; Camp CCTT; Camp COSSBAMI; Camp CR-5; Camp Faitree Michiko; Camp Imaculée Deplacée; Camp Michiko I; Camp Mosaïque; Camp Refugee; Camp SOHOMO; Camp Toussaint Louverture; Groupe d'Action pour la Défense des Droits Humains en Haïti; International Action Ties; MOSFV; You.Me.We and endorsed by: Bureau des Avocats Internationaux; Center for Constitutional Rights; Institute for Justice & Democracy in Haiti; LAMP for Haiti Foundation; Link Haiti, Inc.; Moun Viktim; Paloma Institute; UC Davis Immigration Law Clinic; Unity Ayiti;
- JS8 Joint Submission 8 submitted by: Bri Kouri Nouvèl Gaye; Mennonite Central Committee (MCC) Haiti; Let Haiti Live; Unity Ayiti and endorsed by: Bureau des Avocats Internationaux; Institute for Justice & Democracy in Haiti; International Action Ties; LAMP for Haiti Foundation; Link Haiti, Inc.; Paloma Institute; TransAfrica Forum ; UC Davis Immigration Law Clinic;
- JS9 Joint Submission 9 submitted by: Antèn Ouvriye; Transnational Legal Clinic, University of Pennsylvania Law School; and endorsed by: Bureau des Avocats Internationaux; Center for Constitutional Rights; Conférence des universitaires pour la défense des droits et de la liberté; Institute for Justice & Democracy in Haiti; LAMP for Haiti Foundation; Link Haiti, Inc.; Paloma Institute; UC Davis Immigration Law Clinic; UnityAyiti;
- JS10 Joint Submission 10 submitted by: Alternative Chance; Center for Constitutional Rights; Conférence des universitaires pour la défense des droits et de la liberté; LAMP for Haiti Foundation and endorsed by: Bureau des Avocats Internationaux; Institute for Justice & Democracy in Haiti; Link Haiti, Inc.; Mennonite Central Committee (MCC) Haiti; Paloma Institute; UC Davis Immigration Law Clinic; University of Miami School of Law, Human Rights Clinic; Unity Ayiti;
- JS11 Joint submission 11 submitted by L'Organisation des Etudiants de l'Université de l'Etat d'Haïti (OEUEH); La Commission Rédaction, La Faculté de Science Humaine (FASH); La Faculté d'Agronomie et de Médecine Vétérinaire (FAMV); Port-au-Prince; Haiti;
- LHF The Lamp for Haiti Foundation; Philadelphia, United States of America; Bois Neuf, Haiti;
- POHDH Centre de Recherches Sociales et de Formation pour le Développement (CRESFED), Réseau National de Défense des Droits Humains (RNDDH), Commission Episcopale Nationale Justice et Paix (JILAP), l'Institut Culturel Karl Levêque (ICKL), Programme pour une Alternative de Justice (PAJ), Centre Karl Levêque (SKL), Groupe d'Assistance Juridique (GAJ) et Commission de Réflexion et d'Assistance Légale – de la Conférence Haïtienne des Religieux (CORAL-CHR); conjointement avec Solidarité Femmes Haïtiennes (SOFA), Antèn Ouvriye, Fondation Ecuménique pour la paix et la justice (FOPJ), Coalition Contre la Traite et le Trafic des Femmes et

Filles en Amérique Latine et dans la Caraïbes (CATW-LAC), Organisation des Femmes Thomonde (OFAT), Groupe d'Intervention en Droits Humains (GIDH), Sant Edikasyon Popilè Jacques Stephen Alexis (SEPJA) et la Fondation «Zanmi Timoun»; Port-au-Prince, Haïti;

RF Restavèk Freedom endorsed by: Bureau des Avocats Internationaux; Center for Constitutional Rights; Conférence des universitaires pour la défense des droits et de la liberté; Institute for Justice & Democracy in Haiti; LAMP for Haiti Foundation; Link Haiti, Inc.; Paloma Institute; UC Davis Immigration Law Clinic; Unity Ayiti; Cincinnati; United States of America;

National human rights institution

OPC Office de la Protection du Citoyen et de la Citoyenneté, Port-au-Prince, Haïti.

Regional intergovernmental organization

OAS Organisation of American States; Washington, D.C., United States of America

- Submission of the Inter-American Commission on Human Rights to the United Nations Universal Periodic Review; 18 March 2011;
- Annual Report of the Inter-American Commission on human Rights 2010; OEA/Ser.L/V/II - Doc. 5, rev. 1 – 7 March 2011;
- Press release N° 6/11: IACHR urges United States to suspend deportations to Haiti, 4 February 2011;
- Press release N° 3/11: IACHR reminds Haiti of its on-going duty to investigate and prosecute human rights violations; 19 January 2011;
- IAHR, PM 340/10 – Women and girls residing in 22 Camps for internally displaced persons in Port-au-Prince, Haiti; 22 December 2010;
- Press Release N° 114/10: IACHR expresses concern over situation in camps for displaced persons in Haiti; 18 November 2010;
- IACHR, PM 367/10 – Forced Evictions from Five Camps for Displaced Persons; 15 November 2010; IACHR, *The Rights of Women in Haiti to be free from Violence and Discrimination*, OEA/Ser.L/V/II Doc. 64, 10 March 2009;
- I/A Court H.R., Case of Yvon Neptune v. Haiti. Merits, Reparations and Costs. Judgment of May 6, 2008. Series C No. 180;
- *Observations of the inter-American Commission on Human Rights upon conclusion of its April 2007 visit to Haiti*, OEA/Ser.L/V/II.131 doc. 36, 2 March 2008.

² JS1, paras. 1–3; see also HRW, p. 5; IIMA, para. 30; JS6, p. 10.

³ POHDH, para. 28.

⁴ JS5, para. 5; see also JS3, para. 4.

⁵ POHDH, paras. 4, 10 and 22; see also OPC, paras. 7 and 11 and p. 6.

⁶ POHDH, para. 9.

⁷ AI, p. 5.

⁸ JS3, para. 32.

⁹ AJPDSH, p. 4.

¹⁰ JS1, para. 43; see also OPC, para. 37; POHDH, para. 10.

¹¹ OPC, para. 6.

¹² OPC, paras. 31–32; see also JS3, para. 30.

¹³ OPC, paras. 33–34.

¹⁴ JS3, para. 21.

¹⁵ JS3, para. 22.

¹⁶ JS7, para. 14.

¹⁷ JS11, para. 21.

- ¹⁸ JS1, para. 20; see also JS7, para. 16.
- ¹⁹ HRW, p. 1.
- ²⁰ AI, p. 4.
- ²¹ POHDH, para. 6.
- ²² OPC, para. 10.
- ²³ IACHR, *The Rights of Women in Haiti to be free from Violence and Discrimination*, OEA/Ser.L/V/II Doc. 64, 10 March 2009, para. 7. Available at: <http://www.cidh.oas.org/countryrep/Haitimujer2009eng/HaitiWomen09.toc.htm> (accessed on 23 June 2011); IACHR, *Observations of the inter-American Commission on Human Rights upon conclusion of its April 2007 visit to Haiti*, para. 40; available at: <http://cidh.org/pdf%20files/April%202007%20Haiti%20Observations%20ENG.pdf> (accessed on 23 June 2011); see also JS1, para. 22; JS9, paras. 20–23.
- ²⁴ POHDH, para. 17; see also JS1, para. 7.
- ²⁵ JS1, para. 8.
- ²⁶ POHDH, para. 20.
- ²⁷ HRW, p. 2.
- ²⁸ HRW, p. 4.
- ²⁹ OPC, para. 15; see also HRW, p. 1; IIMA, para. 3; JS7, para. 5.
- ³⁰ JS10, paras. 12–15.
- ³¹ OPC, para. 25; AI, p. 1; JS10, para. 23.
- ³² AI, p. 1; JS10, para. 23.
- ³³ JS2, para. 4.
- ³⁴ HRW, p. 1; see also JS10, para. 18.
- ³⁵ I/A Court H.R., *Case of Yvon Neptune v. Haiti. Merits, Reparations and Costs. Judgment of May 6, 2008. Series C No. 180, p. 54*; available at: http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_180_ing.pdf (accessed on 23 June 2011).
- ³⁶ AI, p. 4.
- ³⁷ JS10, para. 10.
- ³⁸ OPC, para. 18; HRW, p. 1.
- ³⁹ AI, p. 4; POHDH, para. 5; JS10, paras. 24–27; see also HRW, pp. 1–2; JS1, para. 12; IACHR, *Observations of the inter-American Commission on Human Rights upon conclusion of its April 2007 visit to Haiti*, paras. 36–37; Available at: <http://cidh.org/pdf%20files/April%202007%20Haiti%20Observations%20ENG.pdf> (accessed on 23 June 2011).
- ⁴⁰ OPC, para. 23; see also AI, p. 4; JS1, para. 15 and I/A Court H.R., *Case of Yvon Neptune v. Haiti. Merits, Reparations and Costs. Judgment of May 6, 2008. Series C No. 180, para. 51*; available at: http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_180_ing.pdf (accessed on 23 June 2011).
- ⁴¹ POHDH, para. 6; see also AI, p. 5.
- ⁴² AI, p. 5; see also JS10, pp. 9–10.
- ⁴³ OPC, para. 21.
- ⁴⁴ POHDH, para. 5; see also JS10, paras. 19–20.
- ⁴⁵ HRW, p. 5.
- ⁴⁶ HRW, pp. 2 and 5; JS10, para. 21.
- ⁴⁷ IACHR press release No. 6/11, 4 February 2011; available at: <http://www.cidh.oas.org/Comunicados/English/2011/6-11eng.htm> (accessed on 23 June 2011); see also JS10, paras. 32–34; JS1, para. 13.
- ⁴⁸ JS10, para. 29.
- ⁴⁹ OPC, para. 10.
- ⁵⁰ POHDH, para. 17; see also AI, p. 2.
- ⁵¹ AI, p. 2; see also JS3, para. 25.
- ⁵² POHDH, para. 19.
- ⁵³ JS3, para. 24; see also JS1, para. 9.
- ⁵⁴ JS2, paras. 6–7.
- ⁵⁵ JS2, para. 8; see also JS3, para. 26.
- ⁵⁶ JS2, para. 9; see also JS1, para. 11; JS3, para. 27.

- ⁵⁷ AI, p. 5.
- ⁵⁸ OPC, para. 11.
- ⁵⁹ POHDH, para. 20; see also AI, p. 5.
- ⁶⁰ JS3, paras. 27 and 36 (e)(ii).
- ⁶¹ HRW, p. 3; AI, p. 2; JS1, para. 42; JS9, para. 24; RF, paras. 1–32.
- ⁶² AI, p. 2.
- ⁶³ RF, para. 23; JS1, para. 42.
- ⁶⁴ HRW, p. 3; see also RF, para. 26.
- ⁶⁵ RF, paras. 9–15.
- ⁶⁶ RF, paras. 28 and 31; see also AI, p. 5.
- ⁶⁷ POHDH, para. 23; see also AI, pp. 1–2; JS1, para. 39; JS3, para. 20; OPC, para. 6.
- ⁶⁸ RF, para. 27.
- ⁶⁹ GIEACPC, pp. 1–2; see also IIMA, para. 30(g).
- ⁷⁰ AI, p. 3; see also JS1, para. 17.
- ⁷¹ AI, p. 3; JS10, para. 28; see also IACHR press release No. 3/11, available at: <http://www.cidh.oas.org/Comunicados/English/2011/3-11eng.htm> (accessed on 23 June 2011).
- ⁷² AI, p. 4; see also HRW, p. 3.
- ⁷³ HRW, p. 3.
- ⁷⁴ HRW, p. 5; see also JS1, para. 17; JS10, p. 10.
- ⁷⁵ OPC, paras. 4 and 20; see also JS10, para. 10; POHDH, para. 3.
- ⁷⁶ OPC, para. 18; see also JS10, para. 10.
- ⁷⁷ OPC, para. 5.
- ⁷⁸ OPC, para. 17.
- ⁷⁹ JS10, para. 38; AI, p. 4.
- ⁸⁰ JS10, paras. 35–37.
- ⁸¹ OPC, para. 6.
- ⁸² OPC, para. 21.
- ⁸³ JS3, para. 34; see also JS1, para. 16; JS10, para. 30.
- ⁸⁴ JS3, para. 35.
- ⁸⁵ JS3, para. 36(d); see also POHDH, para. 22.
- ⁸⁶ JS8, paras. 7–22; 33–37; see also JS11, para. 19; POHDH, para. 19.
- ⁸⁷ JS8, p. 10; see also JS1, para. 18.
- ⁸⁸ OPC, para. 8.
- ⁸⁹ OPC, para. 29; see also POHDH, para. 25.
- ⁹⁰ POHDH, para. 27.
- ⁹¹ OPC, para. 9; see also POHDH, para. 26.
- ⁹² POHDH, para. 28.
- ⁹³ OPC, para. 7; see also POHDH, para. 21.
- ⁹⁴ POHDH, paras. 18 and 22; see also OPC, para. 7.
- ⁹⁵ OPC, para. 6.
- ⁹⁶ HRW, p. 3.
- ⁹⁷ POHDH, para. 7.
- ⁹⁸ JS4, paras. 3–4; see also OPC, para. 2.
- ⁹⁹ OPC, para. 3; see also JS4, para. 8; POHDH, para. 8.
- ¹⁰⁰ JS4, paras. 5–8; see also JS1, para. 19; JS11, para. 7.
- ¹⁰¹ JS4, paras. 10–12; see also JS11, para. 3.
- ¹⁰² JS4, paras. 13–15; see also JS11, para. 22.
- ¹⁰³ JS4, paras. 16–20; see also JS1, para. 19; JS11, paras. 3 and 9–15.
- ¹⁰⁴ HRW, p. 4.
- ¹⁰⁵ JS9, paras. 1 and 4–8; see also JS1, para. 25.
- ¹⁰⁶ AJPDSH, pp. 1–3.
- ¹⁰⁷ JS9, p. 6 and paras. 9–11; see also JS1, para. 21.
- ¹⁰⁸ JS9, paras. 12–18; see also JS1, para. 24.
- ¹⁰⁹ JS9, para. 19; see also JS1, para. 23.
- ¹¹⁰ HRW, p. 3.
- ¹¹¹ JS9, para. 1; see also LHF, para. 3.

- 112 JS6, para. 17.
113 JS1, para. 26; JS5, para. 5; JS7, para. 11; LHF, para. 8.
114 POHDH, para. 9.
115 JS6, para. 23.
116 POHDH, para. 13; see also JS3, para. 10; JS6, paras. 18-19; JS11, para. 16.
117 JS6, paras. 20–21; see also JS11, para. 16.
118 POHDH, para. 14.
119 HRW, p. 4.
120 OPC, para. 13.
121 OPC, para. 13; see also JS3, para. 11.
122 HRW, p. 4; see also JS3, para. 10.
123 JS3, para. 11.
124 HRW, p. 5; see also OPC, para. 14.
125 JS5, paras. 8–9.
126 JS5, paras. 45–50; see also JS1, para. 33.
127 JS5, paras. 65–66.
128 JS5, paras. 76–77; see also JS1, para. 35.
129 JS3, para. 29.
130 JS1, para. 40.
131 POHDH, para. 15.
132 POHDH, para. 15; JS7 para. 5.
133 LHF, paras. 3–6 and 12–15; see also JS1, para. 28.
134 OPC, para. 15; see also HRW, p. 1.
135 JS7, para. 17; see also JS1, para. 27.
136 JS7, p. 7.
137 OPC, para. 17.
138 HRW, p. 5.
139 JS5, para. 60; see also JS7, p. 9; LHF, para. 19.
140 JS5, paras. 10–13; see also JS1, para. 36.
141 JS5, paras. 14–16.
142 JS6, para. 8.
143 JS5, para. 19.
144 JS6, para. 24.
145 HRW, p. 5; see also JS3, para. 12; JS5, paras. 20–23.
146 AVS, paras. 2 and 3; JS3, para. 16; see also POHDH, para. 11.
147 OPC, para. 12.
148 AVS, paras. 12–13; see also IIMA, para. 3; OPC, para. 12.
149 IIMA, para. 17.
150 POHDH, para. 11; see also AVS, paras. 7; 11 and 14–17; IIMA; paras. 5–6; 9; 18; JS1, para. 41; JS3, para. 16.
151 IIMA, para. 11; see also POHDH, para. 11.
152 HRW, p. 2; see also AVS, para. 9.
153 AVS, paras. 8.
154 AVS, para. 10.
155 HRW, p. 5; see also AVS, p. 4; OPC, para. 14.
156 POHDH, para. 12.
157 OPC, para. 14.
158 AVS, pp. 4–5.
159 JS3, paras. 31–32.
160 IIMA, para. 25.
161 POHDH, para. 15.
162 AI, p. 2; see also HRW, p. 3; JS1, para. 31; JS7, paras. 6; 21 and 27–31.
163 IACHR, PM 367/10 - Forced Evictions from Five Camps for Displaced Persons; available at: <http://www.cidh.oas.org/medidas/2010.eng.htm> (Last accessed on 23 June 2011).
164 JS3, para. 15; see also JS1, para. 31.
165 JS3, paras. 13–14.
166 JS7, para. 13.

- ¹⁶⁷ JS7, para. 15; see also JS1, para. 32.
¹⁶⁸ HRW, p. 4; see also JS1, para. 30.
¹⁶⁹ JS3, para. 13.
¹⁷⁰ OPC, para. 10; see also AI, p. 2; HRW, p. 2; JS2, para. 3; JS3, para. 26.
¹⁷¹ CHRGI, paras. 8–13.
¹⁷² HRW, p. 2; see also JS2, para. 3.
¹⁷³ IAHRC, PM 340/10 – Women and girls residing in 22 Camps for internally displaced persons in Port-au-Prince, Haiti, available at: <http://www.cidh.oas.org/medidas/2010.eng.htm> (Last accessed on 23 June 2011); see also JS1, para. 9; JS2, paras. 14–15.
¹⁷⁴ AI, p. 3; HRW, p. 4; JS1, para. 9; JS2, para. 15.
¹⁷⁵ JS2, para. 25; see also JS7, pp. 8–9.
¹⁷⁶ HRW, p. 4.
¹⁷⁷ JS8, paras. 38–47.
¹⁷⁸ AI, p. 2.
¹⁷⁹ HRW, p. 4.
¹⁸⁰ JS6, para. 29; see also JS7, paras. 22–25.
¹⁸¹ JS7, para. 26.
¹⁸² HRW, p. 4.
¹⁸³ Annual Report of the Inter-American Commission on human Rights 2010, p. 587; see also HRW, p. 1.
¹⁸⁴ JS1, p. 1.
¹⁸⁵ JS6, para. 11.
¹⁸⁶ JS2, para. 26.
¹⁸⁷ JS6, para. 32.
¹⁸⁸ JS6, paras. 14 and 33; see also Annual Report of the Inter-American Commission on human Rights 2010, p. 605; JS1, para. 34.
¹⁸⁹ JS6, para. 34 and p. 10.
-