



人权理事会

普遍定期审议工作组

第十一届会议

2011年5月2日至13日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议 附件第 15(c)段汇编的材料概述

希腊*

本报告为 11 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹ 的概述。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构。其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不做改动。某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于利益攸关方为提供有关资料。繁琐收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到第一轮审议周期为四年。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

一. 背景和框架

A. 国际义务范围

1. 欧洲理事会人权专员(人权专员)注意到, 希腊加入了大多数主要的国际和欧洲人权文书。²
2. 国家人权委员会建议希腊批准《禁止酷刑和其它残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》、《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、《残疾人权利公约》、《保护人权与基本自由公约第 12 号议定书》、《欧洲社会宪章》(修订本)、《保护少数民族框架公约》、《欧洲理事会打击贩运人口行动公约》以及《欧洲国籍公约》。³ 欧洲罗姆人权利中心建议希腊加入教科文组织《取缔教育歧视公约》。⁴

B. 宪法和法律框架

3. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会欢迎希腊积极采取行动, 于 2005 年通过了关于“不论种族或族裔、宗教或其它信仰、残疾与否、年龄或性取向落实平等待遇原则”的第 3304/2005 号法律。然而, 它也提请注意该法律的一些缺陷, 建议采取措施, 确保更严格地执行这一法律。⁵ 国家人权委员会和欧洲反对种族主义和不容忍委员会还就该法律的修订提出了若干建议。⁶ 具体而言, 国家人权委员会建议对该法律进行修订, 以禁止多重歧视, 并防止以国籍为由对第三国国民实施已受到禁止的歧视性待遇。⁷
4. 希腊女同性恋和男同性恋社区提请注意 2006 年的《两性平等法》, 该法对妇女与男子在就业、教育和就业条件方面享有平等待遇作了规定, 还将性骚扰的概念引入了希腊法律。⁸
5. 良知与和平义务国际表示关切的是, 根据第 2510/1997 号法律的条款, 在战争时期, 义务兵役及志愿参军的规定从 17 岁开始适用。虽然希腊表示应将这类规定理解为从满 18 岁起适用, 但良知与和平义务国际认为, 明确禁止 18 岁以下者服义务兵役更有保证。⁹

C. 体制和人权结构

6. 国家人权委员会指出, 希腊近年来设立了大量负责保护人权的独立机构和其它实体。¹⁰ 国家人权委员会报告说, 该委员会得到了国际协调委员会的“A”级认证, 有四个独立机构和实体是国家人权委员会的成员机构。¹¹
7. 联合材料 1 报告说, 自监察员和两名副监察员于 2009 年 10 月离任以来, 在其继任者上任前的这段时间内, 监察员办公室的力量严重削弱。¹²

8. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会报告说，监察员、平等待遇委员会和劳动监察司的任务是制止公共部门和私营部门的种族主义和种族歧视。¹³ 国家人权委员会认为，希腊监察员应成为一个正规的平等机构，以促进所有部门贯彻平等待遇原则的所有方面，并监测原则的执行情况。¹⁴

D. 政策措施

9. 国家人权委员会欢迎希腊于 2010 年发布《2010-2013 年实质性两性平等国家计划》，但指出，没有任何有关人权、禁止种族主义或关于儿童权利的国家行动计划。¹⁵

10. 国家人权委员会表示遗憾的是，希腊没有将人权纳入学校课程，也没有关于人权教育的国家行动计划。¹⁶

11. 国家人权委员会认为，有必要对警察培训进行改革，侧重于尊重人权。¹⁷

二. 实际增进和保护人权的情况

A. 与人权机制的合作

与条约机构的合作

12. 据联合材料 1 报告，希腊没有执行人权事务委员会的一项决定。¹⁸ 联合材料 1 还声称，希腊始终做不到按时向联合国条约机构提交报告，而由于没有散发这类报告和后续建议，所以它们在希腊也不为人知。¹⁹ 联合材料 1 指出，希腊始终没有执行人权机构提出的建议，也没有在提交后续报告时考虑到这些建议。²⁰ 国家人权委员会也表示了与迟交报告及报告内容相关的类似关切。²¹

B. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

13. 联合材料 1 指出，在希腊，家长制作风和关于妇女与男子在家庭与社会中的作用和责任的成见仍顽固存在。²²

14. 联合材料 1 指出，在政治和公共生活及决策的所有层面，尤其是在议会、外交服务、工会、雇主协会以及高等教育场所，妇女(包括少数民族妇女)的代表人数仍然很少。²³

15. 联合材料 1 报告说，因为希腊的一般法不适用于穆斯林少数民族的婚姻及继承等事务，在这些方面由国家指定的伊斯兰教法官适用非常保守的伊斯兰法版本，导致色雷斯的穆斯林少数民族妇女遭遇一些障碍，但希腊在这方面未采取任

何行动。²⁴ 国家人权委员会呼吁废除希腊伊斯兰教法官的司法职权。²⁵ 欧洲理事會人权专员也对这一情况表示关切。²⁶

16. 国家人权委员会对希腊的罗姆人群体在生活的所有领域长期受到不平等待遇深表关切。²⁷

17. 国家人权委员会报告说，种族暴力事件在过去两年中有所增加，尤其是在雅典的某些地区，每天都发生袭击外国人的事件，仇恨言论也达到了最高潮。²⁸ 联合材料 1 报告说，自 2009 年 8 月以来，一些作者，包括政治家，发表公开声明及在媒体发表文章，散布反对罗姆人、仇视伊斯兰、反犹太人或反对少数民族的成见或仇恨言论，但对这类作者没有进行任何有效起诉。在最近两项根据第 927/1979 号反种族主义法审理的案件中，希腊法院宣布发表反犹太或反罗姆人的极右新纳粹出版物的臭名昭著的作者无罪。²⁹

18. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议希腊允许民间社会行为者根据平等待遇向法院提交申诉案件，即使不提及具体受害者。³⁰ 欧洲反对种族主义和不容忍委员会还建议希腊更积极地确保对违反 927/1979 号法律的行为予以处罚，以便有力地制止煽动种族仇恨。³¹ 该组织还建议希腊针对种族主义采取提高认识的措施，如在全国开展宣传活动，并向公务员、民选代表及政治家提供有关种族主义和种族歧视问题的培训。³²

19. 希腊女同性恋和男同性恋社区注意到，没有关于与仇视同性恋的仇恨言论或基于性取向的歧视相关的法律条款，在媒体中有政治家和教会领袖仇视同性恋的言论。³³ 希腊女同性恋和男同性恋社区建议希腊采取明确的法律措施，确保行使见解和言论自由不会侵害具有不同性取向和性别认同者的权利。³⁴

20. 希腊女同性恋和男同性恋社区报告说，《两性平等法》明确禁止以性取向为由的歧视，还规定了反面“举证责任”。然而，变性者和跨社会性别者仍然受到基于性别、性别认同或性别表达方式的歧视，因为希腊的法律没有对“生物性别”和“社会性别”加以区分。³⁵ 希腊女同性恋和男同性恋社区深表遗憾的是，没有关于歧视男、女同性恋、双性恋和变性者的判例，也缺乏关于这一群体的数据和研究。希腊女同性恋和男同性恋社区建议希腊开展公众宣传活动，以便制止在就业领域与性取向和性别认同相关的偏见。³⁶

2. 生命权、人身自由和安全权

21. 大赦国际提及执法人员实施虐待，尤其是针对移民、寻求庇护者和罗姆人等被边缘化群体成员实施虐待的报告。³⁷ 人权观察社报告说，越过埃夫罗斯界河的移民在被遣返时，有时被希腊警察拳脚相加。³⁸ 人权观察社还收集了移民的大量一致证词，声称他们在被逮捕和拘留时受到警察或海岸警卫队的虐待。报告虐待行为的既有儿童也有成年人。³⁹ 保护受威胁人民协会也提出了类似关切。⁴⁰ 大赦国际与其他组织一样，对希腊没有有效执行欧洲人权法院就希腊警察的行为作出的判决以及没有提供赔偿表示关切。⁴¹

22. 欧洲理事会人权专员对埃夫罗斯州存在雷区深表关切，这些雷区导致一些“非法”移民被地雷炸死或重伤。⁴²
23. 据大赦国际报告，一名 15 岁少年 Alexis Gregoropoulos 于 2008 年 12 月在雅典被一名警察杀害，据称在为抗议该少年死亡举行的和平示威活动中，警察过度使用武力和实施虐待。大赦国际还提及，警察将大量抗议者任意转送至警察局，对他们过度使用武力和实施虐待，一些警察骑摩托车，导致一些示威者在纪念 Alexis Gregoropoulos 被枪杀一周年的抗议活动中受伤。⁴³
24. 欧洲防止酷刑和不人道或有辱人格的待遇或处罚委员会指出，被逮捕者仍然面临受到执法人员虐待的严重风险。⁴⁴ 欧洲防止酷刑和不人道或有辱人格的待遇或处罚委员会强调，应尽快对这类虐待行为进行全面调查。⁴⁵ 联合材料 1 报告说，对酷刑的指控还没有任何定罪。⁴⁶
25. 据欧洲罗姆人权利中心报告，警察虐待罗姆人的情况在希腊非常普遍。欧洲罗姆人权利中心提及欧洲人权法院的判决以及人权事务委员会在这方面的单独来文。⁴⁷
26. 欧洲罗姆人权利中心建议希腊对警察暴力侵害罗姆人的案件进行有效调查，对警察出于种族主义动机的暴力行为制定有效和具有威慑力的制裁措施，并制订这方面的预防教育方案。⁴⁸
27. 大赦国际注意到，希腊正在拟订一项法律，打算设立一个独立局，直属公民保护部，负责处理与执法人员任意行为相关的事件。⁴⁹ 大赦国际建议希腊设立独立和有效的警察投诉机制，对有关警察侵犯人权的所有指控进行调查。⁵⁰ 人权观察社、国家人权委员会和欧洲防止酷刑和不人道或有辱人格的待遇或处罚委员会提出了类似建议。⁵¹
28. 鉴于种族暴力事件屡禁不止，欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议希腊更积极地打击种族主义犯罪，并开展针对种族主义罪行的长期宣传活动，以公众尤其是少数民族为宣传对象，鼓励后者报告这类罪行。⁵²
29. 联合材料 1 报告说，在 1998 年至 2002 年期间，约有 500 名儿童从 Aghia Varvara 儿童机构走失，目前只有其中 4 名儿童的下落，关于这一事件的刑事调查已搁置了数年。⁵³
30. 联合材料 1 报告说，还没有已知的根据 2006 年《打击家庭暴力法》对任何人进行起诉和定罪的实例。⁵⁴ 联合材料 1 补充说，希腊仍然没有有关虐待和忽视儿童事件的国家统计数据。对儿童的身体、精神和性虐待在家中和儿童照料机构仍然十分常见，而提供的社会、医疗和其他服务资源仅限于雅典，且不足以满足需要。⁵⁵
31. 国家人权委员会建议加强受害者支持机制，有必要向警察提供专门培训，还应针对预防家庭暴力通过一项全面的国家行动计划。国家人权委员会参与了在这方面制订新的法律的起草委员会的工作。⁵⁶

32. 联合材料 1 报告说，不论受害者是囚犯还是一般社会受害者，希腊没有任何关于起诉性暴力事件的条款、监测和数据。⁵⁷

33. 联合材料 1 报告说，非政府组织提出访问拘留中心的所有请求都遭到了拒绝。⁵⁸ 欧洲防止酷刑和无人道或有辱人格的待遇或处罚委员会呼吁希腊建立一项制度，允许一家独立组织定期访问执法机构。⁵⁹ 欧洲防止酷刑和无人道或有辱人格的待遇或处罚委员会还报告说，该委员会访问的拘留设施条件恶劣，过度拥挤，男子和妇女有时没有分开关押。该委员会在这方面提出了几项建议。⁶⁰ 国家人权委员会同样表示希腊有必要改善其拘留设施的条件，但也承认希腊在这方面可能会面临巨大困难，国家人权委员会鼓励希腊落实所有区域和国际人权监督机构在这方面提出的建议。⁶¹

34. 欧洲防止酷刑和无人道或有辱人格的待遇或处罚委员会呼吁希腊确保所有被剥夺自由者从开始被剥夺自由时起即享有通知亲属、联系律师的有效权利，并以合适的语言向他们告知这些权利。⁶²

35. 联合材料 1 报告说，没有任何资料说明对贩运人口者的最终刑事定罪有超过 10 年监禁的。联合材料 1 提及一项案件，在该案件中，3 名贩运人口的罪犯在一审时被判较长时间监禁，但因为他们的提出上诉，对他们的判刑因审查其上诉而暂停执行，结果使他们逍遥法外。⁶³ 国家人权委员会报告说，希腊最近批准了《联合国打击跨国组织犯罪公约》及其三项议定书，这一保护框架纳入了对受害者和证人更好的保护。⁶⁴

3. 司法和法治

36. 国家人权委员会注意到司法制度的重大结构性缺陷，尤其是对侵犯在合法时限内接受公正审判权的案件过度延误，以及缺乏有效的国内救济。⁶⁵

37. 国家人权委员会指出，应大力加强结束管教后的照料，有必要依照强调预防的实际科学研究制定一项新的综合管教政策，尤其是针对与毒品相关犯罪制订这类政策。⁶⁶

38. 国家人权委员会指出，尽管希腊第 3068/2002 法律已生效，规定由司法监督系统确保行政机关遵守国内判决，但政府机关不遵守国内判决的情况仍是一项重大问题。国家人权委员会建议对该法律进行几处修订，以便确保促进政府机关遵守判决。⁶⁷

39. 国家人权委员会强调法律援助制度的缺陷，因为法律未纳入行政法院受理的案件，也不包括在寻求庇护者的申请接受行政审查时向其提供法律援助的条款。国家人权委员会还注意到，因为费用过低，而且报销长时期延误，所以律师不愿意在律师协会的法律援助目录中登记。⁶⁸

40. 欧洲理事会反腐败国家集团指出，希腊还没有制定适当的机制，向出于善意报告可疑腐败现象的举报人提供有效保护，使之免受报复。⁶⁹

41. 联合材料 1 指出，关于逮捕和拘留程序的少年司法标准未得到尊重。将儿童与成人关押在一起的情况仍偶尔出现。儿童接触律师或获得其他适当援助的权利得不到系统性保证。⁷⁰

4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

42. 联合材料 1 还指出，虽然早婚和一夫多妻制违反希腊的宪法法令，但这些现象在穆斯林社区始终存在。⁷¹

43. 联合材料 1 报告说，司法或行政决定考虑儿童的意见不够充分，包括父母分居后对子女的监护程序，以及将儿童送往国家照料机构、寄养或其他替代形式照料机构的决定。⁷² 联合材料 1 补充说，一些穆斯林父母分居后，低于某一年龄的子女一律由母亲监护，而高于某一年龄的子女一律由父亲监护，这一做法没有适当考虑儿童的最大利益和他们的意见。⁷³

44. 联合材料 1 报告说，不讲希腊语的人，包括难民和寻求庇护者，很难用其本国语言为其子女登记姓名。⁷⁴

45. 国家人权委员会建议将育儿假作为一项自主、不可转让的权利赋予所有男性和女性雇员。应针对单亲家庭采取特别措施，避免雇主单方面作出安排。⁷⁵

46. 国家人权委员会强调，有必要对同性伴侣给予法律承认，该委员会注意到，2008 年颁布的民事结合协定明确排除了这类伴侣，这一做法构成歧视。⁷⁶ 在这方面，希腊女同性恋和男同性恋社区注意到，有两项未决案件涉及同性伴侣就其婚姻的合法性向法院起诉，他们起诉的前提是国内法一般没有明确禁止同性婚姻。⁷⁷ 联合材料 1 建议希腊承认同性伴侣关系，使他们在继承、纳税、社保、卫生和福利、养老金和工作等事务方面不再受到歧视。⁷⁸

5. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由，以及公共和政治生活参与权

47. 联合材料 1 报告说，在穆斯林少数民族聚居的色雷斯地区以外还有数十万穆斯林移民，没有供他们祈祷的清真寺，也没有埋葬他们的墓地，他们只能去未经许可的临时清真寺祈祷，并将死者运到色雷斯或运回其原籍国埋葬。⁷⁹ 即使是在雅典，一座获法律许可的清真寺的建筑工程延误了数年，原因就在于国家对仇视伊斯兰的容忍。⁸⁰

48. 国家人权委员会认为，由希腊政府任命色雷斯伊斯兰教法官的程序存在问题，建议废除几项法律中规定的宗教式宣誓，由公民式宣誓取代。⁸¹

49. 联合材料 1 也报告说，公立学校的学生仍然必须参加东正教的学习课程，只有在宣布其信仰不同宗教的情况下才可不参加这类课程。⁸²

50. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议不再对改信其他宗教定罪。⁸³

51. 良知与和平义务国际、希腊良心拒服兵役者协会以及欧洲良心拒服兵役者组织注意到，希腊仍然对男子实行义务兵役制，并于 1997 年制定了关于某种民事服务形式的法律。⁸⁴ 希腊良心拒服兵役者协会报告说，2010 年 9 月通过的第 3883/2010 号法律规定的民事服务时间是兵役的一倍，因此具有惩罚性。虽然国防部长可作出决定，缩短这一时间，但民事服务的时间不得少于最长兵役加两个月的时间。⁸⁵ 希腊良心拒服兵役者协会、良知与和平义务国际以及欧洲良心拒服兵役者组织报告说，希腊没有告知应征士兵良心拒服兵役的权利。⁸⁶ 希腊良心拒服兵役者协会、大赦国际和欧洲良心拒服兵役者组织指出，关于良心拒服兵役的申请必须提交国防部管辖的一个特别顾问委员会，程序非常耗时。⁸⁷ 希腊良心拒服兵役者协会报告说，一些申请者在与该委员会面谈时受到了歧视与侮辱。⁸⁸ 希腊良心拒服兵役者协会和欧洲良心拒服兵役者组织报告说，有证据表明申请者因其良心拒服兵役的理由而受到歧视。⁸⁹ 希腊良心拒服兵役者协会指出，截至 2010 年 11 月，该委员会驳回了约 50% 的申请。⁹⁰ 被驳回的申请并没有收到正当合理的解释。⁹¹ 希腊良心拒服兵役者协会已致函希腊监察员办公室，要求对该委员会是否符合宪法进行调查。⁹² 良知与和平义务国际建议由民事机关对申请进行评估。⁹³

52. 希腊良心拒服兵役者协会报告说，从事民事服务的权利被驳回但拒绝服兵役的男子被军事法院指控为不遵纪守法，这种情况可能在他们 45 岁之前多次发生。⁹⁴ 欧洲良心拒服兵役者组织提供了这方面的具体实例。⁹⁵ 良知与和平义务国际报告说，年龄在应服义务兵役范围内的男性公民如果没有达到要求，其公民权利也受到严重限制。⁹⁶ 大赦国际建议希腊结束对良心拒服兵役者的起诉，对规定惩罚性和歧视性替代服务期限的法律进行修订。⁹⁷ 欧洲良心拒服兵役者组织提出了类似建议，并补充说，应随时向可能应征入伍的所有人士提供资料，说明良心拒服兵役者的地位以及获得这种地位的手段。⁹⁸

53. 希腊良心拒服兵役者协会和欧洲良心拒服兵役者组织还提请注意，该国将故意煽动某人不响应参军号召定为犯罪。⁹⁹

54. 欧洲良心拒服兵役者组织表示关切的是，发生了一些针对良心拒服兵役者的暴力行为，例如：2009 年，有人用手榴弹袭击正在举行希腊良心拒服兵役者协会会议的大楼；2008 年，关于良心拒服兵役的公共活动收到炸弹威胁电话。¹⁰⁰

55. 希腊女同性恋和男同性恋社区注意到，希腊的国内法允许和平和非武装公共示威活动、同性恋游行和其他群体活动。《宪法》对言论自由和集会自由提供保障。¹⁰¹

56. 联合材料 1 报告说，希腊拒绝执行欧洲人权法院的四项判决，这些判决涉及解散土耳其或马其顿少数民族成员成立的协会或拒绝为其提供登记，希腊仍然拒绝对这类协会进行注册。¹⁰²

57. 希腊女同性恋和男同性恋社区报告说，希腊国家广播与电视委员会对待男、女同性恋、双性恋和变性者问题的方式实际导致如果希腊电视中出现这类虚

构角色，就会受到处罚。希腊女同性恋和男同性恋社区建议希腊确保媒体产品多元化，禁止性取向和性别认同方面的歧视。¹⁰³

6. 工作权和公正良好工作条件权

58. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会欢迎希腊针对就业不平等采取措施，但注意到，罗姆人、西色雷斯地区的穆斯林和移民在就业领域仍然落后于其他群体，而且在这方面受到歧视。该组织敦促希腊进一步采取措施，促进这些弱势群体融入劳动力市场。¹⁰⁴

59. 国家人权委员会审查了日益增加的合同工种的工作条件及其他的灵活就业形式，建议填补现有的立法空白，制定具体条款，促进工人的权利，要求针对严重和直接制裁的风险向工人提供财务和保险保障。应增加供监察机制支配的资源，以保证这类机制的有效性。¹⁰⁵

60. 欧洲社会权利委员会的结论认为，职业安全与健康规章对自营职业工人的保障不足。¹⁰⁶ 此外，欧洲社会权利委员会无法确定劳动监察机构的工作是否有效。¹⁰⁷

7. 社会保障权和适足生活水准权

61. 欧洲社会权利委员会报告说，希腊 2006 年的全国医疗卫生预算占国内生产总值的 9.9%，该比例在欧洲国家当中居最前列。¹⁰⁸

62. 联合材料 1 报告说，向残疾儿童提供健康和教育支助的合格人员短缺。包括供残疾儿童在内的残疾人进入公共场所、建筑和使用公共交通的设施仍然很差，这方面的法律执行不力。¹⁰⁹

63. 欧洲罗姆人权利中心报告说，希腊约有 265,000 名罗姆人，其中大多数人生活在 52 个贫穷、危险的帐篷营地，其他大多数人住在建筑质量很差的房屋中，缺乏水、电等基础设施。欧洲罗姆人权利中心补充说，罗姆人的住房条件普遍极差，并提供了实例。¹¹⁰ 欧洲罗姆人权利中心指出，自 2004 年以来，有记录的强迫驱逐罗姆人的案件有 20 多起。市政府威胁驱逐罗姆人的情况在希腊非常常见。¹¹¹

64. 欧洲罗姆人权利中心建议希腊制定有效的政府方案，保证罗姆人的适当住房条件，包括在罗姆人聚居区和居住区提供基本的服务和基础设施。欧洲罗姆人权利中心还建议希腊停止强迫驱逐罗姆人，遵守驱逐罗姆人的程序性保障，并确保向被驱逐的罗姆人受害者提供替代住所。¹¹²

65. 联合材料 1 注意到，国家为特殊情况下协助照料儿童划拨的经济“补贴”极低，而且许多罗姆人家庭根本得不到这类补贴。¹¹³ 欧洲社会权利委员会指出，无抚养人的失业保险受益人享受的最低失业保险金明显不足，希腊没有从法律上制定普遍援助计划，确保所有陷入困境的个人行使得到社会援助的权利。¹¹⁴

66. 联合材料 1 指出，由于妇女和少女无法充分了解计划生育和避孕方法，所以她们经常为节育堕胎，而希腊没有关于堕胎情况的分类数据。¹¹⁵

8. 受教育权和参加社会的文化生活权

67. 欧洲罗姆人权利中心报告说，罗姆儿童在受教育方面受到歧视的现象在希腊非常普遍。欧洲罗姆人权利中心注意到，2010 年在 28 个地点进行的一项研究表明，一些幼儿园和小学不招收罗姆儿童，即使是上学的罗姆儿童也处在被隔离的环境中，尽管欧洲人权法院的一项判决命令希腊扭转这一局面。欧洲罗姆人权利中心报告说，有些时候，在同一所学校或在学校附近地带，罗姆儿童与非罗姆儿童是被隔离开的。¹¹⁶ 欧洲罗姆人权利中心还有记录指出，一些罗姆儿童因往返学校困难，很难到招收他们的学校上学。¹¹⁷ 联合材料 1 也指出，罗姆儿童的辍学率和文盲率都很高。¹¹⁸

68. 欧洲罗姆人权利中心建议希腊采取一切必要步骤，要求幼儿园和小学不再隔离罗姆儿童，并制定有效的支助措施，加强罗姆人社区和学校之间的沟通，以防止罗姆学生的高辍学率。¹¹⁹

69. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会对西色雷斯地区的儿童及移民儿童受教育的问题表示关切，并提出了这方面的建议。¹²⁰

9. 少数群体和土著人民

70. 欧洲理事会人权专员指出，希腊仅承认一个少数民族，即西色雷斯的穆斯林。欧洲理事会人权专员提及，区域和联合国监测机构对希腊迄今为止就少数群体实施的政策和做法表示了严重关切。¹²¹

71. 欧洲罗姆人权利中心建议希腊保护希腊罗姆人的人权，强烈谴责种族歧视和其他侵犯权利的行为，并对这类行为进行调查。¹²² 欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议希腊制定更系统和长期的机制，对“罗姆人综合行动计划”的执行情况进行监测和评估。¹²³

72. 欧洲理事会人权专员和欧洲反对种族主义和不容忍委员会提请注意在 1955 年至 1998 年适用《希腊国籍法》期间因该法第 19 条丧失希腊国籍的人。在受该法影响的 60,000 人当中，有 200 名无国籍人仍在希腊生活。预计他们将很快取得希腊国籍。¹²⁴

10. 移徙者、难民和寻求庇护者

73. 欧洲理事会人权专员指出，庇护申请数量从 2004 年的 5,000 份增加至 2007 年的 25,000 份。¹²⁵ 大赦国际报告说，寻求庇护者常常被拒绝进入庇护确定程序，其投诉得不到公正审理。几乎没有法律咨询、口译服务和相关资料。2009 年和 2010 年，承认难民和其他保护地位的比率仍然很低，欧洲理事会人权专员对这方面的问题表示关切。¹²⁶ 人权观察社报告说，批准率之所以很低，至少有一部分原因是关于庇护的面谈质量糟糕，而且这类面谈的口译质量很差。¹²⁷

74. 人权观察社指出，边境地带和岛屿的寻求庇护者常常害怕提出申诉。据报告，向寻求庇护者提供的资料常常相互矛盾，令人摸不着头脑。许多寻求庇护者不再诉诸程序，是因为他们不理解其申请已被拒以及提交上诉的最后期限已过。¹²⁸ 大赦国际和人权观察社报告说，庇护确定程序于 2009 年废除了上诉委员会，使寻求庇护者被剥夺了对一审判决提出上诉的有效权利。¹²⁹ 人权观察社和国家人权委员会指出，积压的申请约有 45,000 份。¹³⁰ 欧洲理事会人权专员注意到，希腊缺乏庇护问题处理中心和相关人力资源，关于庇护的程序都集中在雅典进行。¹³¹

75. 大赦国际和人权观察社报告说，由于接待设施数量有限，包括妇女儿童在内的许多寻求庇护者被迫露宿街头，得不到援助。¹³² 保护受威胁人民协会和欧洲理事会人权专员表示了类似关切。¹³³ 人权观察社补充说，孤身儿童被定期雇用从事农业和建筑工作，工作条件很差。大量穷困移民的涌入还导致他们与雅典市中心的当地居民关系紧张。¹³⁴ 人权观察社建议雅典设立足够数量的适当接待场所，并确保正确辨认所有孤身儿童，尽快为他们做适当的照料安排，保护他们免受剥削与虐待，不论他们是否寻求庇护。¹³⁵ 欧洲理事会人权专员和欧洲反对种族主义和不容忍委员会也提出了这方面的关切及建议。¹³⁶

76. 大赦国际表示关切的是，希腊对非正规移民和寻求庇护者，包括孤身儿童，进行例行拘留，没有适当考虑替代的拘留方式，¹³⁷ 保护受威胁人民协会指出，2008 年约有 15 万非正规移民在希腊被逮捕。¹³⁸ 人权观察社指出，设在旧 Ellinikon 机场的两处移民拘留设施的条件令人无法接受。¹³⁹ 欧洲防止酷刑和不人道或有辱人格的待遇或处罚委员会也报告说，该组织访问过的拘留场所的条件很差，只有 Filakio 的拘留场所除外。¹⁴⁰ 大赦国际指出，第 3772(2009)号法律将外国人等待遣返时被羁押于临时拘留场所的最长期限从 3 个月提高至 6 个月。在某些情况下，最长期限还可再延长 12 个月。¹⁴¹ 大赦国际重申难民署和酷刑问题特别报告员在这方面提出的建议。¹⁴² 保护受威胁人民协会提及囚犯绝食和抗议的案例。¹⁴³ 大赦国际建议希腊除非在非常特殊的情况下，否则应停止对寻求庇护者和出于移民目的的非正规移民实行行政拘留，并立即停止拘留孤身儿童的做法。¹⁴⁴

77. 人权观察社发现，希腊警察和安全部队例行地、大规模地任意强迫驱逐移民返回埃夫罗斯河对岸。人权观察社补充说，即使是在正式遣返的情况下，希腊也没有履行遵守“不驱回”原则的国际义务¹⁴⁵。大赦国际建议希腊确保不将个人直接或间接“驱回”其声称可能受到迫害的原籍国或其他国家。¹⁴⁶ 人权观察社也建议希腊遵守“不驱回”原则，确保依照法律和正当程序并在用尽法律救济后实施遣返。¹⁴⁷

78. 大赦国际报告说，希腊制定了“庇护改革和移徙管理国际行动计划”，并宣布采取临时措施，旨在改善被拘留的寻求庇护者和非正规移民的处境。¹⁴⁸ 然而，大赦国际建议希腊根据国际和区域有关保护和接纳寻求庇护者和非正规移民的标准，划拨充分资源，尽快制定和实施一项综合的庇护制度。¹⁴⁹ 保护受威胁

人民协会也提出了类似建议。¹⁵⁰ 人权观察社补充说，希腊应使庇护制度脱离警察控制，培训庇护问题面谈人员、口译员和决策者的专门队伍。希腊还应恢复上诉程序。¹⁵¹

79. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会敦促希腊解决政府机关的结构性问题，这类问题仍然导致发布和更新居留证程序被延缓。该委员会鼓励希腊继续执行帮助移民融入希腊社会的措施，并极力建议制定一项由政府提供资金的长期融合战略。¹⁵²

80. 大赦国际表示关切的是，第 3386/2005 号法律第 76(1)条规定，如果外国人因犯罪被处以三个月有期徒刑，可将此作为唯一理由将其遣返。这一条款的范围不排除已获得承认的难民和寻求庇护者。¹⁵³ 大赦国际建议希腊废除这一条款。¹⁵⁴

三. 成绩、最佳做法、挑战和制约因素

缺。

四. 国家重要优先事项、举措和承诺

缺。

五. 能力建设与技术援助

缺。

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council. Two asterisks denote a national human rights institution with “A” status).

Civil society

AGCO	Association of Greek Conscientious Objectors, Greece;
AI	Amnesty International, London, United Kingdom*;
CPTI	Conscience and Peace Tax International, Leuven, Belgium*;
EBCO	European Bureau for Conscientious Objection, Brussels, Belgium;
ERRC	European Roma Rights Centre, Budapest, Hungary*;
HRW	Human Rights Watch, New York, United States of America*;
JS1	Joint Submission 1: Greek Helsinki Monitor (GHM), Minority Rights Group – Greece (MRG-G), Coordinated Organizations and Communities for Roma Human Rights in Greece (SOKADRE); Glyka Nera, Greece;
OLKE	Lesbian and Gay Community of Greece, Athens, Greece;
STP	Society for Threatened People, Göttingen, Germany*.

National Human Rights Institution

NCHR	National Commission for Human Rights, Athens, Greece**.
------	---

Regional intergovernmental organization

- CoE Council of Europe UPR submission:
- CoE GRECO: Group of States against Corruption (GRECO): Second Evaluation Round, Compliance Report on Greece adopted by GRECO, 11-15 February 2008, Greco RC-II (2007) 14E;
 - CoE-Commissioner: Report by Thomas Hammarberg, Commissioner for Human Rights of the Council of Europe following his visit to Greece on 8-10 December 2008, CommDH(2009)6, 4 February 2009;
 - CoE-Commissioner: Report by Thomas Hammarberg, Commissioner for Human Rights of the Council of Europe following his visit to Greece on 8-10 December 2008, CommDH(2009)9, 19 February 2009;
 - CoE-CPT: Report to the Government of Greece on the visit to Greece carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 23 to 29 September 2008, CPTInf(2009)20, 30 June 2009;
 - CoE-ECRI: European Commission against Racism and Intolerance Report on Greece (fourth monitoring cycle), adopted on 2 April 2009, published on 15 September 2009, CRI(2009)31;
 - CoE-ECSR: European Committee on Social Rights, Conclusions XIX-2(2009)(GREECE), Articles 3, 11, 12, 13, 14 and Article 4 of the Additional Protocol of the Charter, January 2010;
 - CoE Commissioner: Letter of Thomas Hammarberg, Commissioner for Human Rights of the Council of Europe to Mr. Mihalis Chrysochoidis, Minister for Citizen Protection of Greece, CommDH(2010)13, 8 March 2010;
 - CoE Commissioner: Letter of Thomas Hammarberg, Commissioner for Human Rights of the Council of Europe to Mr. Haris Kastanidis, Minister of Justice, Transparency and Human Rights of Greece, CommDH(2010)14, 8 March 2010;
 - CoE Commissioner: Letter of Thomas Hammarberg, Commissioner for Human Rights of the Council of Europe to Ms. Theodora Tzakri, Deputy Minister of Interior, Decentralization and e-Governance of Greece, CommDH(2010)15, 8 March 2010.

- ² CoE Commissioner (2009)6, para. 3.
³ NCHR, paras. 2 and 11.
⁴ ERRC, para. 5.
⁵ CoE-ECRI, paras. 20–21, 25–26.
⁶ CoE-ECRI, para. 25, NCHR, para. 6.
⁷ NCHR, para. 6.
⁸ OLKE, p. 2.
⁹ CPTI, para. 21.
¹⁰ NCHR, para. 3.
¹¹ NCHR, para. 3.
¹² JS1, para. 16.
¹³ CoE-ECRI, paras. 28–42.
¹⁴ NCHR, para. 6.
¹⁵ NCHR, para. 4.
¹⁶ NCHR, para. 22.
¹⁷ NCHR, para. 13.
¹⁸ JS1, para. 4.
¹⁹ JS1, para. 5.
²⁰ JS1, para. 6.
²¹ NCHR, para. 5.
²² JS1, para. 27.
²³ JS1, para. 27.
²⁴ JS1, paras. 22 and 27.
²⁵ NCHR, para. 18.
²⁶ CoE Commissioner CommDH(2009)9, paras. 28–36 and paras. 60–61.
²⁷ NCHR, para. 9; see also CommDH(2010)15; CoE-ECRI, paras. 100–102.

- 28 NCHR, para. 23.
- 29 JS1, para. 15.
- 30 CoE-ECRI, para. 25.
- 31 CoE-ECRI, para. 18 and paras. 86–89.
- 32 CoE-ECRI, para. 96.
- 33 OLKE, p. 3.
- 34 OLKE, p. 3; see also JS1, para. 24.
- 35 OLKE, pp. 1–2.
- 36 OLKE, p. 2.
- 37 AI, p. 2; see also CoE-ECRI, paras. 172–179.
- 38 HRW, p. 2.
- 39 HRW, p. 3.
- 40 STP, p. 2.
- 41 AI, p. 3.
- 42 CoE Commissioner (2009)6, paras. 33–36.
- 43 AI, p. 2.
- 44 CoE-CPT, paras. 8–13.
- 45 CoE-CPT, paras. 13–14.
- 46 JS1, para. 9.
- 47 ERRC, para. 4.1; see also CoE-ECRI, para. 175.
- 48 ERRC, para. 5.
- 49 AI, p. 3; see also CommDH(2010)13.
- 50 AI, p. 5.
- 51 HRW, p. 4, NCHR, para. 13, CoE-CPT, para. 17.
- 52 CoE-ECRI, paras. 82–85.
- 53 JS1, para. 13.
- 54 JS1, para. 13.
- 55 JS1, para. 28.
- 56 NCHR, para. 14.
- 57 JS1, para. 7.
- 58 JS1, para. 9.
- 59 CoE-CPT, para. 16.
- 60 CoE-CPT, paras. 24–36.
- 61 NCHR, para. 10.
- 62 CoE-CPT, para. 20.
- 63 JS1, para. 12.
- 64 NCHR, para. 15.
- 65 NCHR, para. 18.
- 66 NCHR, para. 12.
- 67 NCHR, para. 16.
- 68 NCHR, para. 17.
- 69 CoE GRECO, paras. 33–35 and 59.
- 70 JS1, para. 28.
- 71 JS1, para. 27.
- 72 JS1, para. 28.
- 73 JS1, para. 28.
- 74 JS1, para. 28.
- 75 NCHR, para. 8.
- 76 NCHR, para. 7.
- 77 OLKE, pp. 4–5.
- 78 JS1, para. 24; see also OLKE, p. 5.
- 79 JS1, para. 17; see also NCHR, para. 19; CoE-ECRI, paras. 106–107.
- 80 JS1, para. 17.
- 81 NCHR, para. 19.
- 82 JS1, para. 23.
- 83 CoE-ECRI, paras. 104 and 108.
- 84 CPTI, para. 8; AGCO, para. 2; EBCO, para. 1.
- 85 AGCO, para. 4.

- 86 AGCO, para. 7; CPTI, para. 9; EBCO, para. 2.
 87 AGCO, para. 5; AI, p. 2; EBCO, para. 2.
 88 AGCO, para. 8; see also CPTI, para. 10.
 89 CPTI, para. 14; EBCO, para. 4.
 90 AGCO, para. 12.
 91 AGCO, para. 5; AI, p. 2; EBCO, para. 2.
 92 AGCO, para. 9.
 93 CPTI, para. 10.
 94 AGCO, para. 12, see also AI, p. 5; CPTI, para. 18.
 95 ECBO, paras. 5–7.
 96 CPTI, para. 19.
 97 AI, p. 5.
 98 EBCO, para. 13.
 99 EBCO, para. 3; AGCO, para. 19.
 100 EBCO, para. 11.
 101 OLKE, p. 3.
 102 JS1, paras. 4 and 18, see also CoE Commissioner CommDH(2009)9, paras. 14–20 and paras. 37–57, CoE Commissioner CommDH(2010)14; CoE-ECRI, paras. 111–120.
 103 OLKE, p. 4; see also JS1, para. 24.
 104 CoE-ECRI, paras. 43–51.
 105 NCHR, para. 20.
 106 CoE-ECSR, pp. 5–6.
 107 CoE-ECSR, pp. 7–8.
 108 CoE-ECSR, p. 12.
 109 JS1, para. 28.
 110 ERRC, paras. 3.1–3.2.
 111 ERCC, paras. 3.3–3.5; see also CoE-ECRI, paras. 69–71.
 112 ERRC, para. 5; see also CoE-ECRI, paras. 72–73.
 113 JS1, para. 28.
 114 CoE-ECSR, pp. 20–21 and pp. 27–29.
 115 JS1, para. 27.
 116 ERRC, paras. 2.1–2.3; see also NCHR, para. 21.
 117 ERRC, para. 2.4.
 118 JS1, para. 28, see also CoE-ECRI, paras. 52–55.
 119 ERRC, para. 5, see also CoE-ECRI, para. 56.
 120 CoE-ECRI, paras. 57–68.
 121 CoE Commissioner, CommDH(2009)9, paras. 7–13.
 122 ERCC, para. 5; see also CommDH(2010)15.
 123 CoE-ECRI, para. 99.
 124 CoE Commissioner CommDH(2009)9, paras. 21–27 and paras. 58–59; CommDH(2010)15; CoE-ECRI, paras. 10–12.
 125 CoE Commissioner (2009)6, para. 7.
 126 AI, p. 3; see also NCHR, para. 24; STP, p. 1; CoE Commissioner 2009(6), para. 10 and paras. 25–26; CoE-ECRI, paras. 129–134.
 127 HRW, p. 2.
 128 HRW, pp. 1–2.
 129 AI, p. 1; see also HRW, p. 1-2; NCHR, para. 24.
 130 HRW, p. 2; NCHR, para. 24; see also CommDH(2010)13.
 131 CoE Commissioner (2009) 6, paras. 22–24.
 132 AI, p. 3; HRW, p. 3.
 133 STP, p. 1; CoE Commissioner (2009)6, paras. 17–19.
 134 HRW, p. 3.
 135 HRW, p. 1; see also NCHR, para. 23; CoE Commissioner CommDH(2010)14.
 136 CoE Commissioner CommDH(2009)6, paras. 49-52.; CoE Commissioner CommDH(2010)14; CoE-ECRI, paras. 165–166.
 137 AI, p. 3; see also CoE-ECRI, paras. 159–164.
 138 STP, p. 1; see also CoE Commissioner (2009)6, para. 7.
 139 HRW, p. 3.

- ¹⁴⁰ CoE-CPT, paras. 37–44.
¹⁴¹ AI, pp. 1 and 4.
¹⁴² AI, p. 4.
¹⁴³ STP, p. 2.
¹⁴⁴ AI, p. 5.
¹⁴⁵ HRW, p. 2; see also STP. P. 3; CoE Commissioner (2009)6, para. 16.
¹⁴⁶ AI, p. 5.
¹⁴⁷ HRW, p. 4.
¹⁴⁸ AI, p. 4, see also HRW, p. 1; STP. p. 2; CommDH(2010)13.
¹⁴⁹ AI, p. 5.
¹⁵⁰ STP, p. 3.
¹⁵¹ HRW, p. 4.
¹⁵² CoE-ECRI, paras. 138–155.
¹⁵³ AI, p. 1.
¹⁵⁴ AI, p. 5.
-