



人权理事会

普遍定期审议工作组

第八届会议

2010年5月3日至14日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议 附件第 15(C)段编写的材料概述

圭亚那*

本报告为八个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹的概述。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构。其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于利益攸关方未提供有关材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到第一轮审议周期为4年。

* The present document was not edited before being sent to United Nations translation services.

一. 背景和框架

A. 国际义务的范围

1. 大赦国际(AI)呼吁圭亚那批准《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》(ICCPR-OP2)，并撤销对《第一项任择议定书》(ICCPR-OP1)的保留。大赦国际还建议批准《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》(OP-CEDAW)、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》(OP-CAT)和《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》(OP-CRC-SC)。² 另外，大赦国际还呼吁该国政府批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》(CED)、《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》(ICRMW)、《残疾人权利公约》(CRPD)和《美洲人权公约》。³

二. 实际增进和保护人权的情况

国际人权义务的履行情况

1. 平等和不歧视

2. JS1 注意到，圭亚那签署了美洲国家组织关于人权、性取向和性别认同的两项决议，从而在履行制止因性取向和性别认同对个人施加暴力和有关的侵犯人权现象这一承诺方面向前迈出了重要一步。⁴ JS1 提醒圭亚那注意这一承诺，并建议修改其《宪法》，以纳入有关将性取向和性别认同作为歧视理由的内容，以便保护同性恋女子、同性恋男子、两性人和变性人(LGBT，性异常人)，使其有可能诉诸法律。⁵

3. JS1 指出，变性人在《简易审判法》第 153 条中受到歧视，因为它规定，以任何公开方式或在任何公共场所，为任何不正当目的，男人着女装或女人着男装均为犯罪。⁶ 大赦国际呼吁圭亚那废除《简易审判法》中包括第 8.02 章第 153(1)(xlvii)条在内的所有歧视性异常人的条款。⁷

4. 据 JS1 说，圭亚那主要有两种文化特征助长了对性异常人的歧视：a)公开容忍带有仇视同性恋歌词、号召杀死和伤害同性恋者的歌曲；b)外国教会越来越大的影响加剧了对同性恋的宗教仇恨。⁸

5. 大赦国际注意到，圭亚那在与工作场所对艾滋病毒/艾滋病患者的歧视作斗争方面取得了进步。2009 年 4 月，开始推行国家工作场所艾滋病毒/艾滋病政策，有关歧视的报告随之减少。然而，大赦国际强调指出，对艾滋病毒/艾滋病的偏见和歧视仍然是成功进行治疗的障碍，特别是对性异常人而言。广大公众的歧视，特别是某些医务人员的直接歧视，使他们没有勇气获取与艾滋病毒有关的知

识、进行艾滋病毒检查和治疗。⁹ 大赦国际呼吁圭亚那和对与艾滋病毒/艾滋病有关的歧视和偏见作斗争，特别是对性异常人的歧视。¹⁰

2. 生命权、人身自由和安全权

6. 大赦国际注意到圭亚那自 1997 年以来就没有执行过处决，但强调指出，法院仍在继续作出死刑判决；据媒体报道，2009 年至少作出了两项新的死刑判决。大赦国际提醒注意，在圭亚那，对谋杀罪判处死刑是强制性的。它补充说，强制性死刑判决违反关于公正审判的国际准则，因为个性化判决要防止残忍、不人道或有辱人格的处罚和任意剥夺生命。¹¹ 2008 年 12 月，圭亚那曾投票反对大会呼吁全面暂停执行死刑的第 62/149 号决议。¹² 大赦国际建议圭亚那废除所有允许死刑的条款，同时宣布暂停所有处决。大赦国际还呼吁圭亚那将所有死刑改为有期徒刑，并在废除死刑之前确保在所有死刑案件中严格适用公正审判的国际标准。¹³

7. 大赦国际对关于圭亚那警察部队(GPF)和圭亚那国防军(GDF)过度使用武力，包括殴打和非法杀害的报道感到关切。它还强调指出，没有独立机构负责调查关于圭亚那安全部队成员侵权行为的指控。¹⁴ 大赦国际指出，2009 年 10 月，在对一名前地方政府官员的所谓被谋杀案进行调查期间，有三个人，其中包括一名 15 岁的男孩，在被警察拘留期间遭受了酷刑和虐待。¹⁵ 它还提到那个所谓的“魔鬼小队”；据报告，自 2002 年至 2006 年，有 200 多人被它施加酷刑，或因它失踪，或被它杀害。据大赦国际说，它的成员包括现役和退役警官，据称，它与政府官员有关联。¹⁶

8. 据 JS1 报告，一些变性人指责警察对他们进行骚扰和人身攻击。一些变性工人提到，许多警察强奸和粗暴地虐待了他们¹⁷。JS1 建议对警察、监狱工作人员和军队等着制服人员进行教育，按照其不歧视性工作者、性异常人和艾滋病毒感染者的职责对其职守进行考查。它还说，应当对警官的歧视和侵权行为进行调查，并在必要情况下给予惩罚。¹⁸

9. 大赦国际对圭亚那很多妇女和女孩经常遭受身体和性暴力表示关切，还说，截至 2008 年底，圭亚那全国警方共收到和调查了 2,811 个家庭暴力事件报告。¹⁹ 大赦国际注意到政府最近为解决对妇女的暴力问题采取的措施。它感到高兴是，2009 年 7 月提出了一项性犯罪法案，这将显著改进现行的性别歧视法规。该法案的条款试图扩大强奸定义的范围，同时将婚内强奸罪行化。大赦国际希望国民大会能尽快通过法案，并使其条款得到迅速和切实执行。²⁰

10. 大赦国际报告说，2008 年 6 月颁布了《国家反家庭暴力政策》，目的是对家庭暴力问题作出多部门反应。然而，该国的非政府组织对没有协调落实该项政策提出了批评。大赦国际补充说，人们还指出，圭亚那的一些警察没有执行该项政策，仍需要在警察的三个地域分区成立国内防暴部队。据大赦国际说，非政府组织曾呼吁在首都以外目前几乎没有咨询和问讯服务的地方增加这类服务。²¹

大赦国际呼吁圭亚那尽快通过和落实《性犯罪法案》，并确保协调执行《国家反家庭暴力政策》。²²

11. 结束对儿童一切体罚全球倡议(GIEACPC)提到，尽管儿童权利委员会、禁止酷刑委员会和人权事务委员会都曾表示关切和提出建议，但在圭亚那的各种环境下都仍然存在着对儿童的体罚。²³ 结束对儿童一切体罚全球倡议注意到，在圭亚那，家中和学校里的体罚是合法的。在刑罚系统中，根据《鞭答法》(1922年)、《少年罪犯法》(1931年)、《刑法(罪行)诉讼》和《简易审判(罪行)法》，体罚作为对男子犯罪的刑罚是合法的。结束对儿童一切体罚全球倡议还提到，作为刑罚机构和替代性照料环境下的一种纪律措施，体罚也是合法的。²⁴ 建议政府紧急立法禁止在家庭和其他一切环境下对儿童进行任何体罚。²⁵ 俄克拉何马大学国际法学院人权法咨询所(UOCLIHRC)建议按照《儿童权利公约》第十九条禁止在学校中进行体罚。²⁶

12. 俄克拉何马大学国际法学院人权法咨询所还指出，缺乏适当教育和就业机会促使很多美洲印第安妇女从事性工作以补充其收入。性工作和贩卖也随着采矿等行业的发展而发展。许多美洲印第安妇女被操纵和诱惑，受在海滨宾馆、餐馆和商店工作等许诺之骗，进入卖淫行业。²⁷ 据俄克拉何马大学国际法学院人权法咨询所说，圭亚那已采取措施，确保让公众了解贩卖人口和性工作的危险。然而，由于内陆的遥远，很难将有关信息传送到美洲印第安人。政府在这方面所做的一次努力就是，2008年由一个国家工作组发布了一个报告；但是，所收集关于印第安人和剥削情况的资料却是不确定的结果。²⁸ 俄克拉何马大学国际法学院人权法咨询所建议圭亚那努力确保将关于性剥削和贩卖的资料散发到内陆地区。它还建议，通过对警察和司法机关工作人员的有效教育实施禁止贩卖人口和卖淫的法律。²⁹ 俄克拉何马大学国际法学院人权法咨询所还建议圭亚那对美洲印第安人进行教育，向提供可供养其家庭的就业机会，并建议在其国家工作组的下一个报告中提供充足资料和数据。³⁰

3. 司法(包括有罪不罚)及法治

13. 大赦国际呼吁圭亚那确保对所有关于安全部队侵犯人权的申诉立即进行彻底和独立调查，而且，如果国家工作人员被指挥犯有这类罪行，就要对有关案件迅速进行审判。³¹ 大赦国际还建议圭亚那对据称一个“行刑队”在2002年至2006年期间犯下的侵犯人权的罪行进行全面调查，并确保将负有责任者绳之以法，并在所有这类调查中切实保证证人及其家属的安全。³² 大赦国际还呼吁圭亚那确保按照《执法人员使用武力和火器的基本原则》等国际标准对圭亚那警察部队成员进行关于适当使用武力和火器的充分培训。³³

4. 隐私权

14. JS1指出，《刑法罪行法》将男性之间相互同意的性活动和“鸡奸”罪行化；还说，据报告，一些警察利用这种法律的存在进行勒索。³⁴ JS2建议人权理事会敦促圭亚那使其法规与国际人权义务一致，废除将同性成人之间相互同意的

性活动罪行化的所有规定。³⁵ 大赦国际还呼吁圭亚那废除允许将同性关系罪行化的所有规定。³⁶

5. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由，以及公共和政治生活参与权

15. 宗教和公共政策研究所(IRPP)高度赞扬了圭亚那保护宗教信仰自由的全面法律。它注意到很少发生宗教歧视事件，多数侵犯宗教自由的都是个人所为，而且侵犯者会受到法律惩罚。³⁷

16. JS1 建议圭亚那更广泛地开展文化和人权对话，以保证没有以文化、宗教或传统的名义侵犯人权的现象。³⁸

6. 社会保障权和适足生活水平权

17. JS1 指出，艾滋病毒对与同性有性行为的男人而言是一个严重的健康问题。据 JS1 说，由于歧视，需要保健和有关社会服务的性异常人所得到的待遇可能不同。³⁹ JS1 建议确保性异常人的需要在保健系统中得到解决。它还说，他们的健康和福利不应任凭保健工作人员有选择的判断，应当专门对特别易受艾滋病毒/艾滋病影响的人进行保健教育。⁴⁰

18. 据俄克拉何马大学国际法学院人权法咨询所报告，影响美洲印第安人的卫生问题包括残疾、幼儿死亡、疟疾、艾滋病毒/艾滋病和肺结核。残疾土著人在寻求治疗时会遇到很多问题，因为康复中心主要是在乔治敦，而缺乏基础设施则使交通很困难。⁴¹ 据俄克拉何马大学国际法学院人权法咨询所说，圭亚那的幼儿死亡率有所下降，平均为千分之四十七。然而，内陆地区的幼儿死亡率最高，平均为千分六十八。⁴² 俄克拉何马大学国际法学院人权法咨询所建议圭亚那提高衡量政府所推行卫生和教育方案的统计数据的准确度。它还建议圭亚那提高利用医疗设施的使得程度，在该国内陆地区建立更多保健中心，扩大内陆和沿海之间的交通设施。另外，据俄克拉何马大学国际法学院人权法咨询所还建议扩大保健教育，采取激励措施，促进保健工作者和教育者到内陆去。⁴³

7. 受教育权利和社会文化生活参与权利

19. 俄克拉何马大学国际法学院人权法咨询所建议圭亚那使土著学校现代化，增加教师，提供双语教育。⁴⁴ 它还建议向内陆地区的保健工作者和教师提供文化和语言教育。⁴⁵

8. 少数和土著民族

20. 保护受威胁民族协会(STP)注意到，美洲印第安人索要 111,000 平方公里土地，但至今划归他们所有的只有 16,000 平方公里。⁴⁶ 俄克拉何马大学国际法学院人权法咨询所指出，保护土著土地的国内法普遍没有实施，在圭亚那法院行使申请禁止侵权行为的权利很困难。这使得采矿业者大批涌入极少管制的很多内陆

地区。由此对美洲印第安人土地造成的破坏包括鱼类资源的衰减、有用水道的污染、圣地或宗教场所的亵渎以及造成牲畜和土著人中毒的汞污染。俄克拉何马大学国际法学院人权法咨询所还说，对美洲印第安人社区的经济影响很明显，因为污染和搬迁扰乱了维持生存的经济。⁴⁷ 据保护受威胁民族协会说，Aishalton 的印第安人说，在 Marudi 山脉南面三十英里运营的小型矿场直接威胁着他们的社区。保护受威胁民族协会补充说，全国只有 11 名采矿管理官员负责实施采矿管理条例。⁴⁸ 俄克拉何马大学国际法学院人权法咨询所建议为实施采矿法律投入更多资源，包括增加带薪现场官员。⁴⁹ 它还建议圭亚那与土著领导人合作，授予土著人法定土地权利，加强内陆地区的法院系统，为保护土著人的土地努力向他们提供咨询。⁵⁰

21. 俄克拉何马大学国际法学院人权法咨询所指出，一个积极的事态发展是 2006 年对《美洲印第安人法》的修订，修订后的法律要求采矿者在有关地区开始采矿活动之前要征得当地印第安人社区三分之二居民的同意。但遗憾的是，该法第 50 条规定了这一总规则的一个例外，即矿业部长可拒绝任何社区对提案的否决。⁵¹ 俄克拉何马大学国际法学院人权法咨询所建议圭亚那修改《美洲印第安人法》，取消矿业部长的否决权。⁵²

22. 俄克拉何马大学国际法学院人权法咨询所指出，虽然森林砍伐率仍然较低，但对土著人仍有多方面的影响。⁵³ 俄克拉何马大学国际法学院人权法咨询所建议圭亚那加强美洲印第安人的土地权利，以便于土著社区管理森林。它还鼓励进一步发展替代掠夺性产业、可加强部落土地基础并尽可能扩大土著自主权和决策权的传统产业，如生态旅游。⁵⁴

三. 成绩、最佳做法和制约因素

无

四. 国家重要优先事项、举措和承诺

无

五. 能力建设和技术援助

无

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council.)

Civil society

AI	Amnesty International*, London (UK);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (UK);
IRPP	Institute on Religion and Public Policy, Washington, D.C. (USA);
JS1	Joint Submission by the Society Against Sexual Orientation Discrimination (SASOD) and The Sexual Rights Initiative;
JS2	Joint submission by ARC International, Geneva (Switzerland), International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association (ILGA International) and ILGA-Europe*, Brussels (Belgium);
STP	Society for Threatened Peoples*, Göttingen (Germany);
UOCLIHRC	University of Oklahoma College of Law International Human Rights Clinic, Oklahoma (United States of America).

Regional intergovernmental organization

IACHR	Inter-American Commission on Human Rights, Washington, D.C. (USA). <ul style="list-style-type: none"> • Report No. 81/07, Merits (publication), Case 12.504, Guyana October 15, 2007 • Report No. 1/06, Publication, Case 12.264, Guyana, February 28, 2006
-------	---

² AI, p. 6.

³ Ibid., p. 6.

⁴ JS1, p. 3.

⁵ Ibid., p. 4.

⁶ Ibid., p. 2.

⁷ AI, p. 5.

⁸ JS1, p. 3.

⁹ AI, p. 5.

¹⁰ Ibid., p. 5.

¹¹ Ibid, p. 3.

¹² Ibid, p. 3.

¹³ Ibid., p. 5. See also submission from the IACHR, Annex 1.

¹⁴ Ibid., p. 3. See also submission from the IACHR, Annex 1 and 2.

¹⁵ Ibid., p. 3. See submission for cases cited.

¹⁶ Ibid., p. 4.

¹⁷ JS1, p. 2.

¹⁸ Ibid., p. 4.

¹⁹ AI, p. 4.

²⁰ Ibid., p. 4.

²¹ Ibid., pp. 4-5.

²² Ibid., p. 5.

²³ GIEACPC, p. 3.

²⁴ Ibid., p. 2.

- ²⁵ Ibid., p. 1.
 - ²⁶ UOCLIHRC, p. 6.
 - ²⁷ Ibid., p. 4.
 - ²⁸ Ibid., p. 4.
 - ²⁹ Ibid., p. 4.
 - ³⁰ Ibid., p. 4.
 - ³¹ AI, p. 5. See also submission from the IACHR, Annex 1 and 2.
 - ³² AI, p. 5. See also submission from the IACHR, Annex 1.
 - ³³ AI, pp. 5-6. See also submission from the IACHR, Annex 1.
 - ³⁴ JS1, p. 2.
 - ³⁵ JS2, p. 2.
 - ³⁶ AI, p. 5.
 - ³⁷ IRPP, p. 3. See submission for cases cited.
 - ³⁸ JS1, p. 4.
 - ³⁹ Ibid., p. 3.
 - ⁴⁰ JS1, p. 4.
 - ⁴¹ UOCLIHRC, p. 5.
 - ⁴² Ibid., p. 5.
 - ⁴³ Ibid., pp. 5-6.
 - ⁴⁴ Ibid., pp. 5-6.
 - ⁴⁵ Ibid., pp. 5-6.
 - ⁴⁶ STP, p. 1.
 - ⁴⁷ UOCLIHRC, p. 2.
 - ⁴⁸ STP, p. 1.
 - ⁴⁹ UOCLIHRC, p. 2.
 - ⁵⁰ Ibid., p. 3.
 - ⁵¹ Ibid., p. 2 and Annex, p. 5.
 - ⁵² Ibid., p. 3.
 - ⁵³ Ibid., p. 3.
 - ⁵⁴ Ibid., p. 4.
-