



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Шестнадцатая сессия
Женева, 22 апреля – 3 мая 2013 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного
комиссара по правам человека в соответствии
с пунктом 5 приложения к резолюции 16/21
Совета по правам человека**

Бангладеш

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Доклад представлен в сжатом виде в связи с ограничениями по его объему. Полный текст содержится в документе, указанном в соответствующей ссылке. Настоящий доклад не содержит каких-либо мнений, суждений или соображений со стороны УВКПЧ, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, изданных Управлением. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Включенная в доклад информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в течение этого периода.

I. Общая информация и рамочная основа

A. Объем международных обязательств¹

Международные договоры о правах человека²

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы/не приняты</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (1979 год) МПЭСКП (1998 год) МПГПП (2000 год) КЛДЖ (1984 год) КПП (1998 год) КПР (1990 год) ФП-КПР-ВК (2000 год) ФП-КПР-ТД (2000 год)	МКПТМ (2011 год) КПИ (2007 год)	МПГПП-ФП 2 ФП-КПП КПИ
<i>Оговорки, заявления и/или понимания</i>	МПЭСКП (заявление, статьи 1, 2, 3, 7, 8, 10, 13, 1998 год) МПГПП (оговорка, статья 14.3 d); заявление, статьи 10.3, 11, 14.3 d и 14.6, 2000 год) КЛДЖ (оговорка, статьи 2, 13 а) и 16.1 с) и f); снятие оговорки, статьи 13 а) и 16 (1) f), 1997 год) ФП-КЛДЖ (оговорка, статьи 8 и 9, 2000 год) КПП (оговорка, статья 14.1, 1998 год) КПР (оговорка, статьи 14.1 и 21, 1990 год)		
<i>Процедуры подачи жалоб, расследования и безотлагательные действия³</i>	КПП, статья 20 (1998 год)	ФП-КПИ, статья 6 (2008 год)	МКЛРД, статья 14 ФП-МПЭСКП МПГПП, статья 41 МПГПП-ФП 1 ФП-КЛДЖ, статья 8 ФП-КПР-ПС КПП, статьи 21 и 22 МКПТМ, статьи 76 и 77 КНИ

Другие основные соответствующие международные договоры

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и Дополнительные протоколы I и II ⁴ Основные конвенции МОТ, за исключением № 138 ⁵	Палермский протокол ⁶ Римский статут Международного уголовного суда	Конвенции о статусе беженцев и апатридов ⁷ Дополнительный протокол III к Женевским конвенциям 1949 года ⁸ Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в сфере образования Конвенции МОТ № 169 и 189 ⁹ Конвенция МОТ № 138

1. В 2009 и 2011 годах Комитет по правам ребенка (КПР)¹⁰ и Комитет о ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ)¹¹, соответственно, приветствовали ратификацию КПИ и ФП-КПИ.

2. КПР настоятельно призвал Бангладеш ратифицировать МКПТМ, МКЛРД, ФП-КПП, ФП-МПЭСКО и ФП-МППП¹². КЛДЖ настоятельно призвал ратифицировать МКПТМ и МКЛРД¹³. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека вновь подтвердила свою рекомендацию о том, чтобы Бангладеш ратифицировала ФП-МПЭСКО¹⁴.

3. КЛДЖ¹⁵, КПР¹⁶ и УВКБ настоятельно призвали Бангладеш рассмотреть возможность ратификации Конвенций о статусе беженцев 1951 и 1967 годов¹⁷ и рассмотреть возможность присоединения к Конвенции о статусе апатридов 1954 года и Конвенции о сокращении безгражданства 1961 года¹⁸.

4. КПР настоятельно призвал Бангладеш рассмотреть возможность ратификации Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющего Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности¹⁹.

5. КПР и независимый эксперт по вопросу о правах человека и крайней нищете настоятельно призвали Бангладеш рассмотреть возможность ратификации Конвенции МОТ № 138 о минимальном возрасте приема на работу²⁰.

6. КПР приветствовал тот факт, что Бангладеш пересмотрела свои оговорки к статьям 14.1 и 21 Конвенции, и настоятельно призвал ее ускорить этот процесс²¹. ЮНИСЕФ рекомендовал присоединиться к КПР-ФП-ПС и снять оговорки к статьям 14 (1) и 21 КПР, поскольку ЮНИСЕФ считает, что принятие не противоречит религиозным нормам²².

7. КЛДЖ приветствовал готовность Бангладеш рассмотреть возможность снятия оговорок к статьям 2 и 16.1 с) Конвенции²³.

8. ЮНЕСКО призвала Бангладеш ратифицировать Конвенцию о борьбе с дискриминацией в сфере образования 1960 года²⁴.

В. Конституционная и законодательная основа

9. КЛДЖ настоятельно призвал Бангладеш продолжать процесс пересмотра законодательства с целью приведения национального законодательства в соответствие со своими обязательствами по Конвенции в течение четко определенного срока и повысить степень эффективности процесса реформы законодательства благодаря партнерству и сотрудничеству с религиозными лидерами, адвокатами и организациями гражданского общества, включая женские неправительственные организации²⁵.

10. ЮНИСЕФ отметил, что Кабинетом был одобрен проект закона о борьбе с порнографией, который теперь ожидает обсуждения в парламенте и принятия; он настоятельно призвал Бангладеш ускорить его принятие²⁶.

11. КПр настоятельно призвал Бангладеш определить принцип учета наилучших интересов ребенка и включить его в национальное законодательство²⁷.

12. КПр настоятельно призвал Бангладеш включить Конвенцию о правах ребенка в национальное законодательство; пересмотреть Закон о детях 1974 года²⁸ и использовать определение, согласно которому ребенком считается любое лицо моложе 18 лет²⁹.

С. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

Статус национальных правозащитных учреждений³⁰

<i>Национальное правозащитное учреждение</i>	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Статус во время настоящего цикла³¹</i>
Национальная комиссия по правам человека Бангладеш	Отсутствует	В (май 2011 года)

13. КПр настоятельно призвал Бангладеш обеспечить независимость НКПЧ и предоставить ей ресурсы и возможности для решения проблем, касающихся прав ребенка; учредить должность Омбудсмена по правам детей для рассмотрения жалоб, касающихся нарушений прав детей, и обеспечить средства правовой защиты в случаях таких нарушений; а также обеспечить, чтобы механизмы подачи жалоб являлись легко доступными и учитывали интересы детей³².

14. КПр настоятельно призвал Бангладеш рассмотреть вопрос о расширении возможностей Министерства по делам женщин и ребенка путем выделения надлежащих людских и финансовых ресурсов и уточнить роли и мандаты Национального совета по развитию потенциала женщин и детей (НСРПЖД)³³.

15. ЮНИСЕФ отметил позитивные изменения благодаря принятию Национальной политики по вопросам развития детей 2011 года, Национальной политики по ликвидации практики детского труда 2010 года, Национальной политики в области образования и учреждению Комитета по правам ребенка при НКПЧ, а также рекомендовал пересмотреть проект закона об учреждении должности Омбудсмена по правам детей для обеспечения независимого и учитывающего потребности детей контроля за осуществлением рекомендаций КПр³⁴.

16. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете отметил, что в связи с назначением Омбудсмена согласно Конституции не было достигнуто никакого прогресса³⁵.

II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

A. Сотрудничество с договорными органами³⁶

1. Положение с представлением докладов

<i>Договорный орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный со времени проведения предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	март 2001 года	–	–	Двенадцатый–четырнадцатый доклады просрочены с 2006 года
КЭСКП	–	–	–	Первоначальный и второй доклады просрочены соответственно с 2000 и 2005 годов
КПЧ	–	–	–	Первоначальный доклад просрочен с 2002 года
КЛДЖ	июль 2004 года	2010 год	январь 2011 года	Восьмой доклад подлежит представлению в 2015 году
КПП	–	–	–	Первый–четвертый доклады просрочены соответственно с 1999, 2003, 2007 и 2011 годов
КПР	октябрь 2003 года январь 2006 года июнь 2007 года	2007 год	июнь 2009 года	Пятый доклад подлежит представлению в 2012 году
КПИ	–	–	–	Первоначальный доклад просрочен с 2010 года
КТМ	–	–	–	Первоначальный доклад просрочен с 2012 года

2. Ответы на конкретные запросы договорных органов в отношении последующих мер

Заключительные замечания

<i>Договорный орган</i>	<i>Подлежит представлению</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Представлены</i>
КЛРД	–	–	–
КПЧ	–	–	–
КЛДЖ	2013 год	Насилие в отношении женщин и девочек; снятие оговорок к статьям 2, 16.1 с) ³⁷	–
КПП	–	–	–

17. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете вновь подтвердила свою рекомендацию о том, чтобы Бангладеш представила свой первоначальный доклад КЭСКОП³⁸.

В. Сотрудничество со специальными процедурами³⁹

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Текущее положение</i>
<i>Постоянное при- глашение</i>	Нет	Нет
<i>Совершенные поездки</i>	Религиозная нетерпимость (2000 год) Насилие в отношении женщин (2000 год) Право на питание (2002 год)	Вода и санитарные услуги и крайняя нищета и права человека, совместная миссия (2009 год)
<i>Поездки, согласованные в принципе</i>	Свобода религии	Свобода религии (даты подлежат согласованию)
<i>Запрошенные поездки</i>	Достаточное жилище (2005 год) Вопросы меньшинств (2006 год) Внесудебные казни, казни без надлежащего судебного разбирательства или произвольные казни (2006 год) Независимость судей и адвокатов (2007 год) Современные формы рабства (2008 год)	Расизм (2008 год) Внесудебные казни, казни без надлежащего судебного разбирательства или произвольные казни (запрошены вновь в 2008 и 2009 годах) Внутренне перемещенные лица (2012 год) Независимость судей и адвокатов (напоминание в 2012 году) Международная солидарность (2012 год) Насилие в отношении женщин (2012 год)
<i>Ответы на письма, содержащие ут- верждения, и при- зывы к незамедли- тельным действи- ям</i>	В течение отчетного периода было направлено 30 сообщений. Правительство ответило на 27 из этих сообщений.	
<i>Последующие док- лады и поездки</i>	Крайняя нищета и права человека ⁴⁰	

III. Осуществление международных обязательств по правам человека

A. Равенство и недискриминация

18. КЛДЖ по-прежнему обеспокоен дискриминационными законами и положениями, включая законы, касающиеся брака, развода, гражданства, опекунов и попечительства, которые лишают женщин равных прав с мужчинами. Комитет призвал Бангладеш продолжать процесс пересмотра законодательства с целью приведения национального законодательства в соответствие с ее обязательствами по Конвенции в течение четко установленного срока⁴¹.

19. КЛДЖ настоятельно призвал Бангладеш разработать и осуществить стратегии, направленные на ликвидацию дискриминационных стереотипов и видов практики⁴². Независимый эксперт по вопросу о питьевой воде и санитарных услугах призвал Бангладеш ликвидировать дискриминационные подходы и стереотипы, касающиеся девочек и женщин, в результате которых на них ложится основное бремя по сбору воды и которые ограничивают их безопасный доступ к санитарным услугам⁴³.

20. КЛДЖ настоятельно призвал Бангладеш включить в Конституцию и соответствующие законы положения, обеспечивающие применение гарантий равноправия между женщинами и мужчинами в частной сфере⁴⁴.

21. КЛДЖ выразил обеспокоенность тем, что женщины и девочки подвергаются дискриминации, в особенности в вопросах доступа к образованию, работе, медицинским услугам, жилью и правосудию⁴⁵.

22. Отмечая принятие шестого пятилетнего плана (ШПП), ЮНИСЕФ констатировал, что девочки и конкретные группы детей, включая детей-беженцев, детей-инвалидов, детей из числа этнических и религиозных меньшинств и детей, живущих в трущобах и сельских районах, по-прежнему сталкиваются с дискриминацией и неравенством. Он рекомендовал Бангладеш провести общенациональную информационно-просветительскую кампанию по вопросам недискриминации и обеспечить полное осуществление ШПП⁴⁶. КПР выразил аналогичные обеспокоенности⁴⁷ и настоятельно призвал Бангладеш к решению этих проблем⁴⁸.

23. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете отметила, что со времени ее визита в декабре 2009 года положение наиболее уязвимых групп не претерпело значительных изменений. Она вновь отметила необходимость принятия активных мер для решения проблемы дискриминации в отношении этих групп и обеспечения их доступа к услугам и адекватной социальной защите, в частности для беженцев, принадлежащих к меньшинству рохингья⁴⁹.

B. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

24. ЮНИСЕФ отметил, что по делам детей в возрасте от 16 до 18 лет могут выноситься приговоры, предусматривающие смертную казнь или пожизненное заключение без права на условно-досрочное освобождение⁵⁰. КПР настоятельно призвал Бангладеш не выносить приговоры к пожизненному заключению за правонарушения, совершенные лицами моложе 18 лет⁵¹; прекратить практику вынесения смертных приговоров в отношении лиц моложе 18 лет и отменить смертную казнь⁵².

25. КПП выразил обеспокоенность по поводу отсутствия превентивных стратегий и существования в Бангладеш определенных условий, ограничивающих пользование правом на жизнь, выживание и развитие ребенка⁵³.

26. В 2012 году Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям отметила, что она препроводила правительству полученные утверждения, согласно которым практика насильственных исчезновений часто используется в качестве инструмента национальными правоохранительными органами, полувоенными группами и вооруженными силами, главным образом батальоном быстрого реагирования (ББР), с целью задержания соответствующих лиц и даже их казни без суда и следствия⁵⁴.

27. КПП выразил обеспокоенность по поводу содержания детей в тюрьмах для взрослых; жестокого обращения с ними во время содержания под стражей в полицейских участках; сроками содержания под стражей в полиции и отсутствием судов по делам несовершеннолетних⁵⁵. Отметив, что дети, ожидающие судебного разбирательства, содержатся в тюрьмах вместе со взрослыми⁵⁶, ЮНИСЕФ рекомендовал незамедлительно их освободить⁵⁷.

28. КПП настоятельно призвал Бангладеш ограничить продолжительность досудебного содержания под стражей детей; обеспечить, чтобы лишенные свободы дети содержались отдельно от взрослых; пересмотреть решения о содержании под стражей детей с целью их отмены; поощрять применение мер, альтернативных содержанию под стражей, и создать независимый орган для наблюдения за условиями содержания под стражей⁵⁸.

29. КЛДЖ подтвердил обеспокоенность по поводу насилия в отношении женщин и девочек, включая бытовое насилие, изнасилования, обливание кислотой, а также насилие, связанное с выкупом, и насилие, поощряемое фетвами⁵⁹. КЛДЖ и УВКПЧ настоятельно призвали Бангладеш принять национальный план действий и криминализовать насилие в отношении женщин и девочек; подвергать судебному преследованию виновных; устранить препятствия, ограничивающие доступ женщин к правосудию; и принять законодательство по вопросу о сексуальных домогательствах⁶⁰.

30. ЮНИСЕФ отметил, что несмотря на меры, принятые с целью решения проблемы сексуальных надругательств над детьми и эксплуатации детей, связанные с принятием новых законов, включая Закон о предупреждении бытового насилия (2010 года) и Закон о борьбе с торговлей людьми (2012 года), практика сексуальных надругательств над детьми и их эксплуатации продолжается. ЮНИСЕФ рекомендовал Бангладеш обеспечить полное осуществление законов и активизировать усилия в целях ареста и судебного преследования виновных⁶¹. КПП настоятельно призвал ужесточить законодательство, направленное на борьбу с практикой сексуальных надругательств над детьми и их эксплуатацией, в том числе путем криминализации соответствующих деяний и судебного преследования виновных; обеспечить подготовку для сотрудников правоохранительных органов, социальных работников, судей и прокуроров по вопросам о том, каким образом рассматривать жалобы при соблюдении конфиденциальности⁶² и усилить поддержку детям, ставшим жертвами надругательств и пренебрежения, с целью обеспечения для них доступа к восстановительным услугам, консультативной помощи и другим формам реабилитации⁶³.

31. ЮНИСЕФ отметил, что Конституция, Уголовный кодекс, Закон о предупреждении насилия в отношении женщин и детей и Закон о детях запрещают применение телесных наказаний во всех ситуациях. Вместе с тем по-прежнему имеет место насилие в отношении детей и широко распространена практика

применения телесных наказаний в семьях, общинах, школах, учреждениях по уходу за детьми и учреждениях ювенального правосудия. ЮНИСЕФ и КПП призвали Бангладеш ужесточить существующие законы в целях запрещения и ликвидации практики телесных наказаний в школах⁶⁴.

32. КЛДЖ просил принять всеобъемлющий план действий для решения проблемы торговли людьми и сексуальной эксплуатации и обеспечить его эффективное осуществление⁶⁵. КПП вновь выразил свою обеспокоенность по поводу увеличивающегося числа детей, живущих или работающих в городских центрах, которые являются основными целями организованных преступных группировок, занимающихся торговлей детьми⁶⁶. УВКБ приветствовало продолжающуюся работу по подготовке нового закона по борьбе с торговлей людьми, однако отметило, что незарегистрированные женщины и дети, принадлежащие к меньшинству рохингья, не получили реальных выгод от принятия Закона о предупреждении насилия в отношении женщин и детей (принятого в 2000 году и измененного в 2003 году)⁶⁷. Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций просил правительство принять необходимые меры с целью укрепления правоприменительных механизмов для эффективного расследования дел, касающихся торговли людьми, осуществляемой для целей сексуальной и трудовой эксплуатации, и привлечения к судебной ответственности виновных⁶⁸.

33. КПП подтвердил свою рекомендацию, касающуюся борьбы с торговлей детьми, и настоятельно призвал Бангладеш активизировать взаимодействие со всеми заинтересованными сторонами с целью обеспечения детям-жертвам услуг по реабилитации и социальной реинтеграции и разработки соответствующих программ⁶⁹.

34. КПП рекомендовал обеспечить, чтобы в армию не призывались дети, не достигшие минимального призывного возраста, и чтобы призыв лиц в возрасте 16 и 17 лет осуществлялся лишь на основе их осознанного решения и исключительно при наличии предварительного согласия их родителей или законных опекунов⁷⁰.

35. ЮНИСЕФ отметил, что в Бангладеш широко распространена практика экономической эксплуатации, включая детский труд⁷¹. КПП выразил обеспокоенность высокой распространенностью детского труда в пяти признанных наихудшими для детского труда секторах, а также по поводу отсутствия механизмов для применения конкретных законов с целью защиты работающих детей⁷². КПП и КЛДЖ выразили обеспокоенность тем, что девочки, работающие в качестве домашней прислуги, в большей степени подвержены риску насилия и эксплуатации, чем мальчики⁷³.

С. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

36. КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу продолжающегося применения незаконных наказаний, исполняемых по постановлениям "шалишей" для наказания "антиобщественного и безнравственного поведения"⁷⁴, и настоятельно призвал Бангладеш обеспечить, чтобы решения "шалишей" не приводили к применению наказаний без судебного разбирательства⁷⁵.

37. ЮНИСЕФ позитивно отметил создание ювенальных судов/коллегий во всех районах, а также национальных и муниципальных целевых групп для обеспечения того, чтобы дети не помещались в тюрьмы для взрослых и чтобы

те дети, которые уже содержатся под стражей, были освобождены. Новый проект закона о защите детей, одобренный Кабинетом в 2010 году и ожидающий рассмотрения парламентом и последующего принятия, обеспечит использование лишения свободы лишь в качестве крайней меры. Он также запрещает применение смертной казни и приговоров о пожизненном заключении без возможности условно-досрочного освобождения⁷⁶. КПП рекомендовал привести систему ювенальной юстиции в соответствие с положениями Конвенции⁷⁷. КПП и ЮНИСЕФ выразили обеспокоенность по поводу того, что предусмотренный законом возраст наступления уголовной ответственности по-прежнему является очень низким и соответствует девяти годам⁷⁸, и настоятельно призвали повысить его как минимум до 12 лет⁷⁹.

38. Специальные докладчики по вопросам о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях и о независимости судей и адвокатов выразили обеспокоенность по поводу смертного приговора, вынесенного бангладешским судом, именуемым Международным судом по уголовным преступлениям, после проведения судебного разбирательства в отсутствие обвиняемого, и отметили, что, даже учитывая историческое значение этих судебных разбирательств и сохранение возможности применения смертной казни, крайне важно, чтобы все подсудимые, чьи дела рассматриваются этим судом, пользовались гарантиями справедливого судебного разбирательства. Была также выражена обеспокоенность по поводу вопросов, возникших в связи с независимостью судей и обвинителей указанного суда, а также в связи с их независимостью от исполнительной власти. По сути дела созданный в марте 2010 года в Бангладеш Международный суд по уголовным преступлениям является национальным судом, компетентным рассматривать дела и наказывать любых лиц, обвиняемых в совершении зверств, включая геноцид, военные преступления и преступления против человечности в Бангладеш, в том числе в ходе проходившей в стране в 1971 году войны за освобождение⁸⁰.

D. Право на неприкосновенность частной жизни, на брак и семейную жизнь

39. КЛДЖ вновь выразил обеспокоенность по поводу того, что иностранный супруг бангладешской женщины может ходатайствовать о получении гражданства после проживания в стране в течение пяти лет, тогда как в случае иностранной женщины, вышедшей замуж за бангладешского мужчину, минимальный срок проживания составляет лишь два года⁸¹. Он настоятельно призвал внести поправку в законодательство о гражданстве⁸². КПП рекомендовал обеспечить, чтобы дети, у которых один из родителей является бангладешским гражданином, признавались в качестве бангладешских граждан.

40. ЮНИСЕФ выразил обеспокоенность по поводу фальсификации удостоверений личности с целью "легализации" ранних браков или вовлечения детей в проституцию, которая является законным видом деятельности для взрослых, обладающих официальным сертификатом⁸³. КПП рекомендовал обеспечить, чтобы каждый ребенок имел действительное свидетельство о рождении, что было также особо отмечено независимыми экспертами по вопросам о крайней нищете и о питьевой воде и санитарных услугах, и чтобы дети были защищены от ранних и принудительных браков⁸⁴.

41. ЮНИСЕФ отметил, что минимальный возраст для вступления в брак мужчин и женщин составляет соответственно 21 год и 18 лет, но что, несмотря на это, детские браки по-прежнему имеют место, хотя они запрещены зако-

ном⁸⁵. КПП настоятельно призвал Бангладеш запретить ранние и принудительные браки и виды традиционной практики, включая выкуп за невесту⁸⁶. КЛДЖ настоятельно призвал Бангладеш положить конец детским бракам, которые особенно распространены в сельских районах⁸⁷.

42. КЛДЖ приветствовал готовность Бангладеш разработать единообразный семейный кодекс, исключающий проведение различий между мусульманами, индуистами, христианами и другими религиозными группами, закрепить четкие и недискриминационные положения в отношении брака, развода, наследования, распределения имущества и попечительства над детьми, соответствующие положениям Конвенции⁸⁸.

43. ЮНИСЕФ отметил, что в настоящее время не имеется национальной политики по вопросам альтернативного ухода за детьми, лишенными родительского ухода, поскольку усыновление рассматривается в качестве противоречащего религиозным нормам⁸⁹.

Е. Свобода вероисповедания или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

44. Несмотря на принятие 14-й поправки к Конституции, предусматривающей увеличение числа мест в парламенте, зарезервированных за женщинами, с 30 до 45, и назначение шести женщин на должности министров в 2009 году, КЛДЖ вновь выразил обеспокоенность по поводу недопредставленности женщин в общественной, политической и профессиональной жизни⁹⁰. Он настоятельно призвал Бангладеш принять законы и стратегии, поощряющие занятие женщинами должностей, связанных с принятием решений⁹¹.

45. Специальный докладчик по вопросу о правозащитниках вновь выразил обеспокоенность по поводу сообщавшихся ограничений в отношении свободы выражения мнений и свободы ассоциации, актов насилия, жестоком обращении и запугивании, угрожающих физической и психологической неприкосновенности правозащитников в Бангладеш⁹². В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о свободе выражения мнений и Специальный докладчик по вопросу о правозащитниках направили сообщения относительно утверждений, касающихся, среди прочего, угроз и других актов запугивания, имевших место в отношении одной правозащитной организации и отдельных лиц по причине их деятельности, включая сотрудничество с системой Организации Объединенных Наций и одной из международных правозащитных НПО⁹³. ЮНЕСКО отметила, что в Бангладеш средства массовой информации используют механизмы самоцензуры. Генеральный директор ЮНЕСКО осудил убийство журналистов Сагара Сарвара и Мехруна Руни в феврале 2012 года и Джумала Удина в июне 2012 года. ЮНЕСКО заявила, что журналистская деятельность в Бангладеш по-прежнему связана с опасностью для журналистов по причине большого числа случаев запугивания и нападений на журналистов и основные новостные средства массовой информации. Она рекомендовала Бангладеш обеспечить журналистам возможность работать в безопасной обстановке; привлечь к судебной ответственности лиц, виновных в убийстве журналистов и нападениях на средства массовой информации; декриминализировать диффамацию и впоследствии включить соответствующие положения в Гражданский кодекс⁹⁴.

46. Комитет экспертов МОТ призвал Бангладеш принять меры с целью отмены или изменения Закона о специальных полномочиях, в соответствии с кото-

рым лица, которые публикуют наносящие ущерб сообщения или препятствуют выполнению распоряжений, касающихся предварительного просмотра и одобрения некоторых публикаций или приостановки деятельности либо роспуска некоторых ассоциаций, могут подвергаться наказанию в виде лишения свободы. Он отметил, что наказания в виде лишения свободы могут также предусматривать выполнение в местах лишения свободы принудительных работ⁹⁵.

Е. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

47. Независимый эксперт по вопросу о крайней нищете рекомендовал Бангладеш обеспечить соблюдение трудовых норм и пересмотреть соответствующее законодательство, включая Закон о труде 2006 года, с целью обеспечения его соответствия международным стандартам в области прав человека, добавив, что правительству следует существенно укрепить механизмы, обеспечивающие соблюдение трудовых стандартов, и активизировать усилия в целях предупреждения детского труда и реагирования на такие случаи, особенно на случаи наихудших форм детского труда⁹⁶. КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу дискриминации в отношении женщин на рынке труда и высказал сожаление о том, что Закон о труде 2006 года не охватывает трудящихся в неформальном секторе, в котором работает большое число женщин. КЛДЖ настоятельно призвал Бангладеш применять принцип равного вознаграждения и равных возможностей на рабочем месте⁹⁷.

48. КПП настоятельно призвал Бангладеш запретить труд детей моложе 18 лет на опасных видах работ и рассмотреть возможность одобрения Национальной политики по вопросам детского труда (2008 года)⁹⁸. ЮНИСЕФ отметил, что, хотя общенациональный минимальный возраст для приема на работу составляет 14 лет, для легких видов работы он составляет 12 лет и для опасных видов работ – 18 лет. Он рекомендовал пересмотреть эти возрастные границы в соответствии с международно принятыми стандартами⁹⁹.

Г. Право на социальное обеспечение и на достаточный жизненный уровень

49. Независимые эксперты по вопросам о крайней нищете и о питьевой воде и санитарных услугах пришли к выводу о том, что закрепленные в Конституции различающиеся подходы к экономическим и социальным вопросам свидетельствуют об ошибочном представлении о том, что экономические, социальные и культурные права не могут быть предметом притязания и не являются подлежащими осуществлению, что влечет за собой серьезные последствия для полного осуществления экономических, социальных и культурных прав¹⁰⁰.

50. Независимый эксперт по вопросу о крайней нищете отметила широко распространенную нищету и усиливающиеся различия в социально-экономическом положении, несмотря на улучшение экономических и социальных показателей. Около 40% населения по-прежнему живет в нищете, и среди этих лиц не менее 25% живет в условиях крайней нищеты, при этом большинство населения, живущего в нищете, по-прежнему остается не охваченным какими-либо мерами социальной помощи. Признавая ограниченные бюджетные возможности Бангладеш, эксперт с обеспокоенностью отметила сокращение объема финансирования программ социальной помощи. Она рекомендовала принять всеобъемлющую долгосрочную стратегию в области социальной защи-

ты и улучшить координацию между различными заинтересованными сторонами; принять все необходимые меры для обеспечения поддержки нуждающихся в качестве одной из приоритетных задач; и активизировать усилия по борьбе с коррупцией¹⁰¹.

51. КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу того, что женщины сталкиваются с трудностями в доступе к программам микрофинансирования второго поколения и с ограничениями в доступе к земле и другим видам собственности, обусловленными обычаями и традиционными стереотипами¹⁰². Он настоятельно призвал Бангладеш осуществлять гендерно приемлемые программы в области сокращения масштабов нищеты и развития, внести поправки в дискриминационные законы, которые ограничивают имущественные права женщин¹⁰³, определить законодательные рамки с целью защиты прав женщин на наследование и владение землей; и ликвидировать негативные обычаи и виды традиционной практики, которые ограничивают имущественные права женщин¹⁰⁴.

52. КПР выразил обеспокоенность по поводу детской нищеты и неравенства и настоятельно призвал Бангладеш осуществить законодательство и планы действий, направленные на сокращение масштабов детской нищеты и повышение жизненного уровня детей¹⁰⁵. КПР выразил обеспокоенность недостаточной эффективностью механизмов контроля и отчетности в связи с расходами по бюджету на различных уровнях управления¹⁰⁶.

53. Независимые эксперты по вопросам о крайней нищете и о питьевой воде и санитарных услугах отметили, что качество воды по-прежнему является серьезной проблемой и что, согласно оценкам, свыше 1 млн. человек подвержены риску смерти в результате потребления в течение десятилетий воды, зараженной мышьяком¹⁰⁷. Независимый эксперт по вопросу о питьевой воде и санитарных услугах рекомендовал проводить на общенациональной, систематической, регулярной и скоординированной основе проверки качества воды, включая тесты на наличие в ней загрязнителей, помимо мышьяка; и осуществлять планы по использованию альтернативных источников воды¹⁰⁸.

Н. Право на здоровье

54. КПР выразил обеспокоенность по поводу усиливающегося неравенства в доступе к услугам в области здравоохранения и зависимости от предоставляемых донорами средств для приобретения вакцин. КПР выразил обеспокоенность в связи с тем, что государственный сектор обеспечивает лишь 40% медицинских услуг и что 85% родов происходит на дому при отсутствии помощи со стороны квалифицированных акушерок¹⁰⁹. КПР настоятельно призвал Бангладеш расширить доступ к бесплатным базовым услугам в области здравоохранения¹¹⁰.

55. КЛДЖ настоятельно призвал Бангладеш расширить доступ женщин к медицинским учреждениям и услугам и снизить уровень материнской смертности¹¹¹. КПР вновь выразил обеспокоенность по поводу высокого уровня неонатальной смертности и недоедания среди детей¹¹². Независимые эксперты по вопросам о крайней нищете и о питьевой воде и санитарных услугах выразили озабоченность по поводу высокого уровня младенческой смертности (43 младенца на 1 000 живорождений) и того, что, согласно сообщениям, 51 200 детей ежегодно умирают вследствие диареи, которая зачастую вызывается отсутствием санитарных услуг и безопасной питьевой воды¹¹³.

56. КПР настоятельно призвал Бангладеш разработать всеобъемлющую политику по вопросам, касающимся прав подростков, и оказывать отдельные надлежащие услуги в области санитарии для девушек и юношей¹¹⁴.

57. КПР настоятельно призвал Бангладеш активизировать превентивные усилия путем повышения уровня информированности о ВИЧ/СПИДе и использовании контрацептивов, а также разработать руководящие принципы по вопросам, касающимся предупреждения передачи вируса от родителя к ребенку, пренатального ухода, родовспоможения, грудного вскармливания и ухода за детьми¹¹⁵.

58. КПР выразил обеспокоенность по поводу роста наркомании и настоятельно призвал Бангладеш принять меры по предупреждению и пресечению употребления наркотиков среди детей¹¹⁶.

I. Право на образование

59. ЮНЕСКО призвала Бангладеш закрепить право на образование в Конституции¹¹⁷.

60. КПР настоятельно призвал Бангладеш рассмотреть возможность увеличения продолжительности срока обязательного школьного образования; увеличить бюджетные ассигнования на расширение системы образования и повышение качества образования; рассмотреть вопросы развития детей в раннем возрасте; повысить число детей, зачисляемых в начальные школы, принимать меры по недопущению отсева учащихся; изучить возможность предоставления многоязычного образования для детей, принадлежащих к меньшинствам и коренным народам; повысить долю учащихся, переходящих в средние школы; сокращать различия в отношении доступности и качества образования и улучшить оснащение школ учебными материалами и адекватными санитарными услугами¹¹⁸.

61. КЛДЖ настоятельно призвал Бангладеш обеспечить реальный доступ девочек и женщин, особенно тех из них, которые проживают в сельских районах, ко всем уровням и областям образования; принять меры для продолжения девочками учебы в школах и обеспечить безопасные условия для получения образования, исключающие дискриминацию и насилие¹¹⁹.

62. ЮНИСЕФ приветствовал принятие Национальной политики в области образования, реализация которой сдерживается нехваткой необходимых ресурсов, поскольку на нужды образования выделяется менее 2,5% от ВВП. ЮНИСЕФ приветствовал прогресс, достигнутый в увеличении числа детей, зачисленных в школы; сокращении уровня отсева из начальных школ и в достижении гендерного паритета в начальных и средних школах. Вместе с тем, несмотря на повышение степени охвата программами стипендий, сохраняются различия в показателях, касающихся числа детей, завершивших начальное образование¹²⁰.

63. ЮНЕСКО призвала Бангладеш принять меры по борьбе с дискриминацией в области образования; защите групп меньшинств; борьбе с неграмотностью и поощрению гендерного равенства¹²¹.

64. ЮНИСЕФ призвал правительство принять надлежащие меры для обеспечения обучения на родном языке для тех детей, которые не говорят на бенгальском языке¹²².

65. Независимые эксперты по вопросам о крайней нищете и о питьевой воде и санитарных услугах приветствовали увеличение числа детей, зачисленных в школы, однако выразили обеспокоенность по поводу высокого уровня отсева, поскольку официальные данные свидетельствуют о том, что почти половина детей в начальных школах не доучиваются до шестого класса. Дети из малоимущих семей чаще досрочно прекращают обучение, и показатель отсева также возрастает в случае девочек, достигших пубертатного возраста¹²³.

Ж. Культурные права

66. ЮНЕСКО отметила отсутствие последовательных стратегий в обеспечении сохранности материального и нематериального культурного наследия и управления им¹²⁴.

К. Инвалиды

67. ЮНИСЕФ, отметив позитивные изменения, включая проект закона о правах инвалидов, призвал правительство принять эффективные меры, обеспечивающие получение образования детьми-инвалидами¹²⁵.

68. КПП выразил обеспокоенность по поводу того, что дети-инвалиды, в частности девочки, сталкиваются с дискриминацией и пагубным обращением на всем пути своего развития¹²⁶.

69. Независимые эксперты по вопросам о крайней нищете и о питьевой воде и санитарных услугах заявили, что лица, живущие в крайней нищете, в большей степени подвержены опасности стать инвалидами по причине отягчающих факторов. Они призвали правительство активно бороться с дискриминацией инвалидов и последовательно обеспечивать их доступ к базовым услугам¹²⁷.

Л. Группы меньшинств и коренные народы

70. ЮНИСЕФ отметил, что дети, принадлежащие к коренным народам и группам меньшинств, проживающим в отдаленных районах Читтагонгского нагорья и в низколежащих районах дельты, зачастую не имеют доступа к базовым и специальным услугам. ЮНИСЕФ рекомендовал Бангладеш принять конкретные меры, направленные на борьбу с дискриминацией и неравенством, и обеспечить доступность базовых и специальных услуг для детей, принадлежащих к коренным народам и группам меньшинств¹²⁸. КПП настоятельно призвал Бангладеш обеспечить, чтобы дети, принадлежащие к меньшинствам и к коренным народам, не подвергались дискриминации в осуществлении их права на доступ к базовым и специальным услугам в области здравоохранения¹²⁹.

71. Независимые эксперты по вопросам о крайней нищете и о питьевой воде и санитарных услугах получили информацию о том, что далиты подвергаются дискриминации во всех областях жизни, включая сегрегацию в доступе к жилью. Многие из них живут ниже уровня бедности; получают доход ниже минимального уровня заработной платы; не имеют доступа к образованию; страдают от многочисленных болезней; не имеют доступа к безопасной питьевой воде и санитарным услугам и сталкиваются с дискриминацией в доступе к государственным медицинским учреждениям¹³⁰. Независимый эксперт по вопросу о питьевой воде и санитарных услугах рекомендовал Бангладеш разработать ясную политику для решения проблем, связанных с положением далитов; ликви-

дировать проводимую в отношении них дискриминацию и улучшить положение "подметальщиков" путем обеспечения защиты их здоровья при выполнении ими своей работы и предоставления им доступа к безопасной питьевой воде и санитарным услугам в местах их проживания¹³¹.

72. Независимые эксперты отметили, что общины, говорящие на языке урду, которые живут в трущобах в Мирпуре, Дакка, которых иногда называют бихарис, живут в очень сложных условиях, характеризующихся неадекватным жильем и ограниченным доступом к канализации и дренажной системе, причем эти проблемы обостряются во время сезона наводнений¹³². Независимые эксперты приветствовали решение Высокого суда 2008 года, признающее носителей языка урду в качестве бангладешских граждан, однако выразили обеспокоенность по поводу того, что оно осуществляется не в полном объеме. Они настоятельно призвали правительство разработать и осуществить всеобъемлющую программу по интеграции бихари в бангладешское общество, в том числе путем обеспечения того, чтобы программы по сокращению масштабов нищеты непосредственно учитывали их положение¹³³.

73. КПП выразил обеспокоенность по поводу детей-беженцев, таких как бихари, которые сталкиваются с трудностями при получении доступа к услугам в Бангладеш либо вообще не имеют такого доступа¹³⁴. Отмечая решение Высокого суда 2008 года по бихари, УВКБ отметило административные трудности, которые не позволяют общине лиц, говорящих на языке урду, в полной мере пользоваться их правами и привилегиями в качестве граждан Бангладеш, включая возможность получения паспортов¹³⁵.

М. Мигранты, беженцы и просители убежища

74. УВКБ приветствовало решение Бангладеш о приеме беженцев из числа рохингья, в частности около 30 000 зарегистрированных беженцев¹³⁶. Вместе с тем ЮНИСЕФ отметил, что их передвижение является ограниченным и что они имеют ограниченный доступ к образованию и медицинским услугам. Беженцы, находящиеся за пределами лагерей, не имеют доступа к процедуре определения статуса беженца и подлежат аресту и депортации. Дети беженцев не имеют права на регистрацию рождения¹³⁷. КПП рекомендовал Бангладеш решить проблемы примерно 100 000–200 000 рохингья, включая детей, которые не зарегистрированы в Бангладеш в качестве беженцев, и предоставить им как минимум правовой статус, регистрацию рождения, безопасность и доступ к услугам в области образования и здравоохранения¹³⁸. УВКБ признало ряд позитивных изменений, имевших место со времени первого Универсального периодического обзора в 2009 году, однако с обеспокоенностью отметило реакцию Бангладеш на кризис в национальной области Ракхайн в июне 2012 года (в результате которого несколько тысяч человек попытались спастись бегством), проявившуюся в закрытии своих границ и возвращении по состоянию на октябрь 2012 года около 4 000 человек в соседнюю страну¹³⁹. УВКБ заявило, что правительству следует обеспечить беспрепятственный доступ к своей территории для лиц, нуждающихся в международной защите; в полной мере соблюдать принцип невысылки, принимать меры в целях предупреждения произвольного и/или бессрочного содержания под стражей незарегистрированных рохингья, в частности "освобожденных заключенных", которые уже отбыли сроки своих приговоров¹⁴⁰.

75. УВКБ рекомендовало Бангладеш разработать и принять законодательство о беженцах¹⁴¹. КПП напомнил о своей рекомендации, касающейся принятия за-

конодательства и процедур по предоставлению всем детям-беженцам и их семьям доступа к соответствующим процедурам для определения статуса беженцев¹⁴².

76. УВКБ отметило отсутствие национального законодательства, регулирующего вопросы предупреждения и сокращения безгражданства или защиту апатридов¹⁴³.

77. Независимые эксперты по вопросам о крайней нищете и о питьевой воде и санитарных услугах отметили, что, несмотря на улучшения условий пребывания в лагерях, зарегистрированные беженцы не в полной мере пользуются свободой передвижения, правом на труд и правом на образование, в результате чего они крайне уязвимы перед злоупотреблениями и эксплуатацией¹⁴⁴. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете призвал Бангладеш уделять приоритетное внимание улучшению положения беженцев из числа рохингья; окончательно доработать свою политику по беженцам и принять меры для восстановления программы расселения, а также призвал правительство находить решения по расселению, обеспечивающие уделение приоритетного внимания правам и интересам беженцев и их защите¹⁴⁵.

78. В 2010 году специальные докладчики по вопросам охраны здоровья, мигрантов, питания и расизма направили совместное послание правительству, обратив его внимание на полученные утверждения, касающиеся положения незарегистрированных просителей убежища, беженцев и мигрантов из числа рохингья. Согласно полученным сообщениям, около 220 000 незарегистрированным рохингья не было разрешено получать официальную помощь и, как утверждается, они стали жертвами насилия и попыток депортации со стороны как государственных, так и негосударственных субъектов¹⁴⁶.

N. Право на развитие и экологические вопросы

79. В 2012 году мандатарии специальных процедур по вопросам, касающимся достаточного жилища, крайней нищеты, питания, свободы выражения мнений, коренных народов, свободы мирных собраний и ассоциации, а также питьевой воды и санитарных услуг, настоятельно призвали правительство обеспечить, чтобы любая политика, касающаяся добычи угля в открытых карьерах, предусматривала надежные гарантии в области защиты прав человека. Они отметили, что эксплуатация открытого угольного карьера в Пулбари, как ожидается, приведет к многочисленным нарушениям и что, если будет разрешено продолжить работу на этом объекте, это может привести к перемещению сотен тысяч человек¹⁴⁷.

80. Независимые эксперты по вопросам о крайней нищете и о питьевой воде и санитарных услугах отметили, что Бангладеш считается самой уязвимой в мире страной перед тропическими циклонами и шестой наиболее уязвимой страной перед наводнениями¹⁴⁸. Они призвали правительство продолжать уделять особое внимание последствиям изменения климата для наиболее бедных слоев общества и принимать меры социальной защиты с целью смягчения последствий оказываемого на них воздействия¹⁴⁹.

Примечания

¹ Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found on the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to

the United Nations compilation on Bangladesh from the previous cycle (A/HRC/WG.6/2/BDG/2).

² The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ Individual complaints: ICCPR-OP 1, art. 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and CPED, art. 31. Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; CPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13. Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; CPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12. Urgent action: CPED, art. 30.

⁴ Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html.

⁵ International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

- ⁶ Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- ⁷ 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- ⁸ Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III).
- ⁹ International Labour Organization Conventions No.169 concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries and No.189 concerning Decent Work for Domestic Workers.
- ¹⁰ CRC/C/BDG/CO/4, para. 5
- ¹¹ CEDAW/C/BGD/CO/7, para. 6.
- ¹² CRC/C/BDG/CO/4, para. 96.
- ¹³ CEDAW/C/BGD/CO/7, para. 43.
- ¹⁴ A/HRC/20/25, para. 64.
- ¹⁵ CEDAW/C/BGD/CO/7, para. 38.
- ¹⁶ CRC/C/BDG/CO/4, para. 79.
- ¹⁷ UNHCR submission to the UPR on Bangladesh, p. 3.
- ¹⁸ Ibid., p. 5.
- ¹⁹ CRC/C/BDG/CO/4, para. 89.
- ²⁰ Ibid., para. 83 and A/HRC/15/55, para. 126 (d).
- ²¹ Ibid., paras. 10–11.
- ²² UNICEF submission to the UPR on Bangladesh, p. 1.
- ²³ CEDAW/C/BGD/CO/7, para. 11.
- ²⁴ UNESCO submission to the UPR on Bangladesh, p. 9.
- ²⁵ CEDAW/C/BGD/CO/7, para. 16.
- ²⁶ UNICEF submission to the UPR on Bangladesh, p. 1.
- ²⁷ CRC/C/BDG/CO/4, para. 35.
- ²⁸ Ibid., para. 13.
- ²⁹ Ibid., para. 31.
- ³⁰ According to article 5 of the rules of procedure for the International Coordination Committee (ICC) Sub-Committee on Accreditation, the different classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: Voting Member (fully in compliance with each of the Paris Principles), B: Non-Voting Member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination); C: No Status (not in compliance with the Paris Principles).
- ³¹ For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordination Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/20/10, annex.
- ³² CRC/C/BDG/CO/4, para. 19.
- ³³ Ibid., para. 15.
- ³⁴ UNICEF submission to the UPR on Bangladesh, p. 1.
- ³⁵ A/HRC/20/25, para. 65.
- ³⁶ The following abbreviations have been used for this document:
- | | |
|--------------|--|
| CERD | Committee on the Elimination of Racial Discrimination |
| CESCR | Committee on Economic, Social and Cultural Rights |
| HR Committee | Human Rights Committee |
| CEDAW | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CAT | Committee against Torture |
| CRC | Committee on the Rights of the Child |
| CRPD | Committee on the Rights of Persons with Disabilities |
| CED | Committee on Enforced Disappearance |
- ³⁷ CEDAW/C/BGD/CO/7, para. 44.
- ³⁸ A/HRC/20/25, para. 64.
- ³⁹ For the titles of special procedures, see www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx and www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx.

- 40 A/HRC/20/25.
- 41 CEDAW/C/BGD/CO/7, paras. 15–16.
- 42 Ibid., para. 18.
- 43 A/HRC/15/55, para. 125 (e).
- 44 CEDAW/C/BGD/CO/7, para. 14.
- 45 Ibid., paras. 37–38.
- 46 UNICEF submission to the UPR on Bangladesh, p. 2.
- 47 CRC/C/BDG/CO/4, para. 32.
- 48 Ibid., para. 33.
- 49 A/HRC/20/25, paras. 66–67; see also A/HRC/15/55.
- 50 UNICEF submission to the UPR on Bangladesh, p. 2.
- 51 CRC/C/BDG/CO/4, para. 93.
- 52 Ibid., para. 47.
- 53 Ibid., para. 36.
- 54 A/HRC/19/58/Rev.1, annex I, para. 53.
- 55 CRC/C/BDG/CO/4, para. 92.
- 56 UNICEF submission to the UPR on Bangladesh, p. 2.
- 57 Ibid., pp. 2–3.
- 58 CRC/C/BDG/CO/4, para. 93.
- 59 CEDAW/C/BGD/CO/7, para. 19.
- 60 Ibid., paras. 19–20; see also UNHCR submission to the UPR on Bangladesh, p. 8.
- 61 UNICEF submission to the UPR on Bangladesh, pp. 1–2.
- 62 CRC/C/BDG/CO/4, para. 87.
- 63 Ibid., para. 56.
- 64 UNICEF submission to the UPR on Bangladesh, p. 2 and CRC/C/BDG/CO/4, para. 49.
- 65 CEDAW/C/BGD/CO/7, paras. 21–22.
- 66 CRC/C/BDG/CO/4, para. 84.
- 67 UNHCR submission to the UPR on Bangladesh, p. 6; also CEDAW/C/BGD/CO/7, para. 20.
- 68 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Observation concerning Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), adopted 2011, published 101st ILC session (2012), sixth paragraph, available at http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID:2698219.
- 69 CRC/C/BDG/CO/4, para. 89.
- 70 Ibid., para. 81.
- 71 UNICEF submission to the UPR on Bangladesh, p. 2.
- 72 CRC/C/BDG/CO/4, para. 82.
- 73 Ibid., para. 82–83 and CEDAW/C/BGD/CO/7, para. 30.
- 74 CEDAW/C/BGD/CO/7, para. 19.
- 75 Ibid., para. 20.
- 76 UNICEF submission to the UPR on Bangladesh, p. 2,3.
- 77 CRC/C/BDG/CO/4, para. 39 and 93.
- 78 Ibid., para. 92.
- 79 Ibid., para. 93.
- 80 OHCHR, Press release, “Bangladesh: Justice for the past requires fair trials, warn UN experts” (Geneva, 7 February 2013) available at <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12972&LangID=E>.
- 81 CEDAW/C/BGD/CO/7, para. 25.
- 82 Ibid., para. 26.
- 83 UNICEF submission to the UPR on Bangladesh, p. 3.
- 84 CRC/C/OPSC/BGD/CO/1, paras. 22–25; see also A/HRC/15/55, para. 20.
- 85 UNICEF submission to the UPR on Bangladesh, p. 3.
- 86 CRC/C/BDG/CO/4, para. 68.
- 87 CEDAW/C/BGD/CO/7, paras. 39–40.
- 88 Ibid., paras. 39–40.
- 89 UNICEF submission to the UPR on Bangladesh, p. 3.
- 90 CEDAW/C/BGD/CO/7, para. 23.
- 91 Ibid., para. 24.

- ⁹² A/HRC/19/55/Add.2, paras. 33–34.
- ⁹³ A/HRC/18/19, paras. 25–27; A/HRC/18/51, p. 66 and A/HRC/19/44, p. 13.
- ⁹⁴ UNESCO submission to the UPR on Bangladesh, p. 9.
- ⁹⁵ ILO Committee of Experts, Observation concerning the Abolition of Forced Labour Convention, 1957 (No. 105), adopted 2011, published 101st ILC session (2012), first paragraph, available at http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:269931.
- ⁹⁶ A/HRC/15/55, para. 126 (d).
- ⁹⁷ CEDAW/C/BGD/CO/7, para. 30.
- ⁹⁸ CRC/C/BDG/CO/4, para. 83.
- ⁹⁹ UNICEF submission to the UPR on Bangladesh, p. 1.
- ¹⁰⁰ A/HRC/15/55, para. 9.
- ¹⁰¹ *Ibid.*, paras. 77, 106, 108, 126 (a), (b) and (c).
- ¹⁰² CEDAW/C/BGD/CO/7, para. 33.
- ¹⁰³ *Ibid.*, para. 34.
- ¹⁰⁴ *Ibid.*, para. 36.
- ¹⁰⁵ CRC/C/BDG/CO/4, para. 71, 72.
- ¹⁰⁶ *Ibid.*, para. 20.
- ¹⁰⁷ A/HRC/15/55, paras. 59–60.
- ¹⁰⁸ *Ibid.*, para. 125 (b).
- ¹⁰⁹ CRC/C/BDG/CO/4, paras. 59 and 62.
- ¹¹⁰ *Ibid.*, para. 60.
- ¹¹¹ CEDAW/C/BGD/CO/7, para. 32.
- ¹¹² CRC/C/BDG/CO/4, para. 59.
- ¹¹³ A/HRC/15/55, para 19.
- ¹¹⁴ CRC/C/BDG/CO/4, para. 64.
- ¹¹⁵ *Ibid.*, para. 70.
- ¹¹⁶ *Ibid.*, paras. 65–66.
- ¹¹⁷ UNESCO submission to the UPR on Bangladesh, p. 9.
- ¹¹⁸ CRC/C/BDG/CO/4, para. 75.
- ¹¹⁹ CEDAW/C/BGD/CO/7, para. 28.
- ¹²⁰ UNICEF submission to the UPR on Bangladesh, p. 3.
- ¹²¹ UNESCO submission to the UPR on Bangladesh, p. 9.
- ¹²² UNICEF submission to the UPR on Bangladesh, p. 3.
- ¹²³ A/HRC/15/55, para 18.
- ¹²⁴ UNESCO submission to the UPR on Bangladesh, p. 7.
- ¹²⁵ UNICEF submission to the UPR on Bangladesh, p. 4.
- ¹²⁶ CRC/C/BDG/CO/4, paras. 57–58.
- ¹²⁷ A/HRC/15/55, paras. 21–23.
- ¹²⁸ UNICEF submission to the UPR on Bangladesh, p. 4.
- ¹²⁹ CRC/C/BDG/CO/4, para. 60.
- ¹³⁰ A/HRC/15/55, para. 25.
- ¹³¹ *Ibid.*, para.125 (d).
- ¹³² *Ibid.*, para. 27; see also UNHCR, “Note on the nationality status of the Urdu-speaking community in Bangladesh” (December 2009), available at www.unhcr.org/refworld/pdfid/4b2b90c32.pdf.
- ¹³³ A/HRC/15/55, para 28.
- ¹³⁴ CRC/C/BDG/CO/4, para. 78.
- ¹³⁵ UNHCR submission to the UPR on Bangladesh, p. 2.
- ¹³⁶ *Ibid.*, p. 1.
- ¹³⁷ UNICEF submission to the UPR on Bangladesh, p. 4.
- ¹³⁸ CRC/C/BDG/CO/4, para. 79.
- ¹³⁹ UNHCR submission to the UPR on Bangladesh, pp. 1–2.
- ¹⁴⁰ *Ibid.*, pp. 1 and 4.
- ¹⁴¹ *Ibid.*, p. 1.
- ¹⁴² CRC/C/BDG/CO/4, para. 79.
- ¹⁴³ UNHCR submission to the UPR on Bangladesh, p. 2.

¹⁴⁴ A/HRC/15/55, para.31.

¹⁴⁵ A/HRC/20/25, paras. 67–68.

¹⁴⁶ A/HRC/17/25/Add.1, paras. 23–28.

¹⁴⁷ A/HRC/20/30, p. 24; A/HRC/21/47/Add.3, paras. 12-16; also OHCHR, Press release, "Bangladesh open-pit coal mine threatens fundamental rights, warn UN experts" (Geneva, 28 February 2012), available at <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=11878&LangID=E>.

¹⁴⁸ A/HRC/15/55, para. 39.

¹⁴⁹ *Ibid.*, para. 42.