

ДАТСКИЙ ИНСТИТУТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Универсальный Периодический Обзор

Вводный курс

Анетте Файе Якобсен

1. ЧТО ТАКОЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ОБЗОР?	3
УПО в контексте работы Совета ООН по правам человека	4
Специальные процедуры	6
Слушания по УПО на заседаниях Рабочей группы и пленарных заседаниях СПЧ	7
Где и когда	9
Нормативная основа УПО	9
Статус УПО	9
Сильные стороны и угрозы	10
Как должен работать УПО?	11
Потенциал и угрозы	16
Кто должен быть вовлечен?	18
Сильные и слабые стороны	19
Роли и задачи заинтересованных сторон	20
Государства	20
НУПЗПЧ и Международный координационный комитет НУПЗПЧ	22
Общественные организации	23
Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ)	25
2. ОСНОВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ООН ПО УНИВЕРСАЛЬНОМУ ПЕРИОДИЧЕСКОМУ ОБЗОРУ	29
Решения, учредившие УПО	29
Документы, посвященные процедурам УПО	31
3. РУКОВОДСТВО ПО ВЕБ-САЙТАМ ПО ПРОЦЕДУРЕ УНИВЕРСАЛЬНОГО ПЕРИОДИЧЕСКОГО ОБЗОРА	35

Этот Вводный курс содержит описание функционирования Универсального Периодического Обзора (УПО), предназначенного для специалистов и активистов по правам человека. Главным образом Вводный курс направлен на описание механизма и его основных действующих лиц. Более того, Вводный курс акцентирует внимание на потенциальные возможности механизма, а также проблемы и опасности, с которыми может столкнуться механизм, еще находящийся на начальной стадии своего становления.

Используемые сокращения разъяснены в списке в конце настоящего документа.

Упомянутые в тексте официальные документы перечислены с кратким пояснением в отдельном разделе «Основные документы ООН по Универсальному периодическому обзору».

1. ЧТО ТАКОЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ОБЗОР?

Универсальный периодический обзор (УПО) — это механизм, с помощью которого проверяются стандарты и практика соблюдения прав человека государствами-членами Организации Объединенных Наций (ООН). Это первый институт обзора, являющийся универсальным, а значит все государства обязаны пройти через этот процесс, друг за другом на равных основаниях. УПО начал функционировать в 2008 году.

Главная цель УПО – улучшить ситуацию с правами человека на местах. Об этом необходимо помнить всегда. В частности, если многие процессуальные элементы механизма кажутся превалируют над материальными.

УПО в контексте работы Совета ООН по правам человека

УПО разработан как механизм Совета ООН по правам человека (СПЧ). СПЧ был создан в 2006 году как преемник Комиссии ООН по правам человека.

СПЧ состоит из 47 членов, избранных на трехгодичный период от государств-членов ООН с учетом системы регионального представительства государств-членов ООН. В Таблице 1 описано представительство регионов в СПЧ.

Таблица 1: Число государств из разных регионов, представленных в СПЧ

Государства Африки	13
Государства Азии	13
Государства Восточной Европы (ГВЕ)	6
Государства Латинской Америки и Карибского бассейна (ГЛАК)	8
Государства Западной Европы, Северной Америки, Австралии и Новой Зеландии (ГЗЕСЕАНЗ)	7
Общее количество членов СПЧ	47

Обычно применяемые сокращения групп государств указаны в скобках.

Список действующих государств-членов СПЧ могут быть найдены на сайте:

<http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/membership.htm>

Таблица 2: Состав региональных групп в СПЧ



Источник: http://en.wikipedia.org/wiki/United_Nations_Regional_Groups

NB: Региональные группы определяются на основании практики деятельности ООН. Поэтому отсутствует какой-либо официальный список государств каждого региона.

СПЧ является основным органом ООН для обсуждения прав человека. СПЧ проводит как минимум три регулярных сессий каждый год, каждая в среднем по три недели. Программа работы сессий СПЧ неизменно содержит УПО под номером 6 программы.

СПЧ выполняет и другие задачи, кроме проведения УПО, в том числе инициирование разработки новых документов по правам человека; обсуждение и, если возможно, принятие мер относительно существующих злободневных вопросов, касающихся прав человека; и наблюдение за функционированием постоянно действующих мониторинговых механизмов, не основанных на договорах.

Договорные механизмы регулируют деятельность комитетов, осуществляющих контроль за соблюдением государствами обязательств согласно ратифицированным ими международным договорам по правам человека. Эти комитеты обобщенно называются договорными органами. Мониторинг конкретных государств, осуществляемый договорными органами, включен в УПО посредством рассмотрения докладов Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (см. раздел ниже).

С другой стороны, внедоговорные механизмы включают в себя УПО, конфиденциальную процедуру рассмотрения жалоб, которая касается рассмотрения достоверно подтвержденных грубых нарушений прав человека, а также Специальные процедуры.

Специальные процедуры

Специальные процедуры – это эксперты, называемые Специальными докладчиками, Независимыми экспертами, Специальными представителями Генерального секретаря или Рабочими группами, уполномоченными систематически предоставлять доклады о состоянии отдельных категорий прав человека (тематические Специальные процедуры) или состоянии прав человека в конкретной стране. В настоящее время действуют 39 тематических Специальных процедур и 8 по конкретным странам. Специальные процедуры представляют Совету по правам человека свои доклады, которые обсуждаются на регулярных пленарных заседаниях СПЧ.

Запросы и полученные сведения Специальных процедур относительно конкретных стран также включены в УПО как элемент Свода информации ООН, подготовливаемого Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) относительно рассматриваемых государств (Свод информации ООН). Три вида информации, получаемой от специальных процедур, включается в общие отчеты УВКПЧ: 1) степень сотрудничества властей государств определяется лишь указанием, отвечало ли государство на письма и запросы, поступающие от специальных процедур о посещении государства; 2) сведения и заключения, полученные в связи с посещением государств; и 3) рекомендации о принятии мер по конкретным вопросам.

Государства и другие заинтересованные стороны могут использовать на сессиях УПО соответствующую информацию и рекомендации, полученные от специальных процедур, тем самым укрепляя мониторинговый механизм. Более того, заинтересованные стороны из рассматриваемого государства могут связать свои выступления с тем, что уже было указано в докладах специальных процедур, чтобы максимизировать влияние на государство для принятия мер по исправлению нарушений.

Сессии УПО демонстрируют, что очень часто даются рекомендации государствам принимать визиты специальных процедур или выдать постоянное приглашение (которое значит, что государство в любое время примет запросы любых специальных процедур о посещении страны).

Каждый представитель специальных процедур публикует доклады о своей работе. На общей интернет странице специальных процедур имеется возможность поиска по конкретным странам:
<http://www2.ohchr.org/english/bodies/chr/special/index.htm>

Слушания по УПО на заседаниях Рабочей группы и пленарных заседаниях СПЧ

УПО создан как мониторинговый механизм под покровительством СПЧ. Каждое регулярное пленарное заседание СПЧ в своей программе содержит УПО (Пункт 6, как указано выше). Тем не менее, слушания по УПО в Женеве

проходят на двух заседаниях: регулярные пленарные заседания СПЧ и заседания Рабочей группы (сравните, Таблица 4 ниже).

Слушания по УПО на двух форумах, Рабочей группы и пленарного заседания СПЧ, проводятся с тем, чтобы предоставить достаточно времени для интерактивного диалога между государствами и в то же время обеспечить, чтобы не все ресурсы пленарных заседаний СПЧ направлялись на рассмотрение УПО. Более того, промежуточный период между заседанием Рабочей группы и пленарным заседанием СПЧ предоставляет рассматриваемым государствам время, чтобы рассмотреть и принять решение относительно рекомендаций, предложенных в Рабочей группе, перед утверждением окончательных комментариев и принятием УПО на пленарном заседании СПЧ. В отличие от регулярных пленарных заседаний СПЧ, только государства могут высказываться во время встреч Рабочей группы; другие заинтересованные стороны могут посещать встречи, однако без права выступления.

В результате только государства могут давать рекомендации рассматриваемым государствам. Несмотря на то что другие заинтересованные стороны могут выступать на пленарных заседаниях СПЧ, данные выступления предназначены для того, чтобы прокомментировать результаты рассмотрения вопроса Рабочей группы. А рассматриваемые в порядке УПО государства обязаны только высказать свою позицию относительно списка рекомендаций, данных на заседании рабочей группы. Негосударственные организации и государственные организации по правам человека должны учитывать данные правила при планировании стратегии лоббирования.

Рабочая группа состоит из тех же стран, что и СПЧ. Тем не менее, возможность выступить не ограничивается государствами-членами ни на заседании Рабочей группы, ни на пленарном заседании СПЧ. И в том и другом случае, все государства-члены ООН могут взять слово при обсуждении рассматриваемого государства.

Заседания Рабочей группы назначаются отдельно от регулярных пленарных заседаний СПЧ и используют свою нумерацию сессий. Данная множественность систем нумерации может показаться довольно сложной и запутанной.

Где и когда

Все сессии по УПО проходят в здании ООН в Женеве. Ежегодно рассматриваются примерно 50 стран. Рассмотрение каждого государства в Женеве начинается в Рабочей группе и завершается на пленарном заседании СПЧ приблизительно полгода спустя. Расписание и список рассматриваемых стран на предстоящих обзорах на обоих форумах могут быть найдены в том числе на сайте УВКПЧ. (см. Руководство по веб-сайтам по процедуре УПО).

В течение четырех лет все 192 государства-члены ООН проходят УПО. И начинается новый четырехгодичный цикл УПО. Первый цикл УПО проходит с 2008 по 2011 год.

Нормативная основа УПО

Рассмотрение ситуации с правами человека в государствах проводится на основании Всеобщей декларации прав человека, а также конвенций по правам человека, к которым присоединилось конкретное рассматриваемое государство. Более того, при рассмотрении государств учитываются гуманитарное право и рекомендации специальных процедур, а также других механизмов ООН.

Государства могут добровольно взять на себя обязательство, заявив об этом, например, во время проведения кампании быть избранным в СПЧ (См. ниже в разделе Руководство по веб-сайтам по процедуре УПО, пункт IV, www.UPR-info.org).

Статус УПО

УПО обязателен для всех государств-членов ООН. Он, главным образом, организован по принципу консультаций равноправных, в большинстве случаев выглядит как предоставление рекомендаций государствам-членам рассматриваемым государствам. Рекомендации не являются юридически обязательными для рассматриваемых

государств. Скорее рекомендации выглядят как обмен мнениями и предложениями между независимыми государствами. Тем не менее, УПО предполагает, что государства добровольно берут на себя обязательства следовать рекомендациям по своему выбору. И эти обязательства должны рассматриваться как юридически обязательные для государства.

Сильные стороны и угрозы

В числе сильных сторон УПО является его универсальность и равное отношение государств друг к другу. И в то же время УПО является публичным международным механизмом взаимного контроля. Это означает, что ни одно государство не может более, по крайней мере в принципе, уклониться от признания прав человека как общего стандарта международного сообщества, а также каждого государства.

Во-вторых, взаимный публичный контроль является международным событием, от участия в котором ни одно из государств не может отказаться, чтобы не показалось, что государство не живет по общепринятому стандарту. До настоящего времени в целом признается, что УПО рассматриваемыми государствами воспринимается серьезно.

В-третьих, УПО является целостным механизмом в том смысле, что его нормативная основа, как минимум, это Всеобщая декларация прав человека, которая включает в себя все основные категории прав и свобод. В дополнение к этому УПО включает в себя все договорные обязательства конкретного государства, а также рекомендации, адресованные государству органами по правам человека. Поэтому УПО охватывает более широкий спектр обязательств по правам человека, чем какой-либо другой механизм.

В четвертых, УПО является периодическим обзором. Это значит, что все государства рассматриваются каждые четыре года. Это предоставляет новые возможности спросить с государств относительно выполнения взятых ими на себя обязательств на предыдущих сессиях УПО. Насколько это будет эффективным, может быть оценено в течение второго раунда УПО.

В-пятых, УПО создает новые взаимные связи между международными механизмами и применением прав человека на национальном уровне. Это открывает новые пути для деятельности по лоббированию и продвижению прав человека.

Угрозы механизму УПО, с другой стороны, являются непосредственными. Две основные тенденции могут поставить под угрозу УПО. Во-первых, группы стран, и зачастую это те государства, которые слабо поддерживают права человека, пользуются удобным случаем поддержать рассматриваемые государства, нежели оценить ситуацию с правами человека в этих государствах. Это может пагубно сказаться на доверии к механизму.

Во-вторых, государства могут взять на себя слишком неопределенные обязательства или очень выборочно, что на них не возможно будет возложить ответственность за их выполнение, поэтому влияние УПО может не иметь какого-либо значения.

Как должен работать УПО?

С точки зрения конкретного государства, УПО — это непрерывный процесс, начинающийся на национальном уровне (см. схему 3 ниже).

Стадия № 1 процесса нацелена на сбор информации, необходимой для обзора. Эта задача выполняется государством, но информация должна быть подготовлена «посредством широких консультаций со всеми соответствующими заинтересованными сторонами на национальном уровне», на что указывается в Резолюции СПЧ № 5/1 «Об институциональном строительстве». Соответствующими заинтересованными сторонами являются национальные учреждения, занимающиеся поощрением и защитой прав человека (НУПЗПЧ), если такие существуют, общественные организации и другие организации, имеющие опыт и заинтересованность в работе в области прав человека.

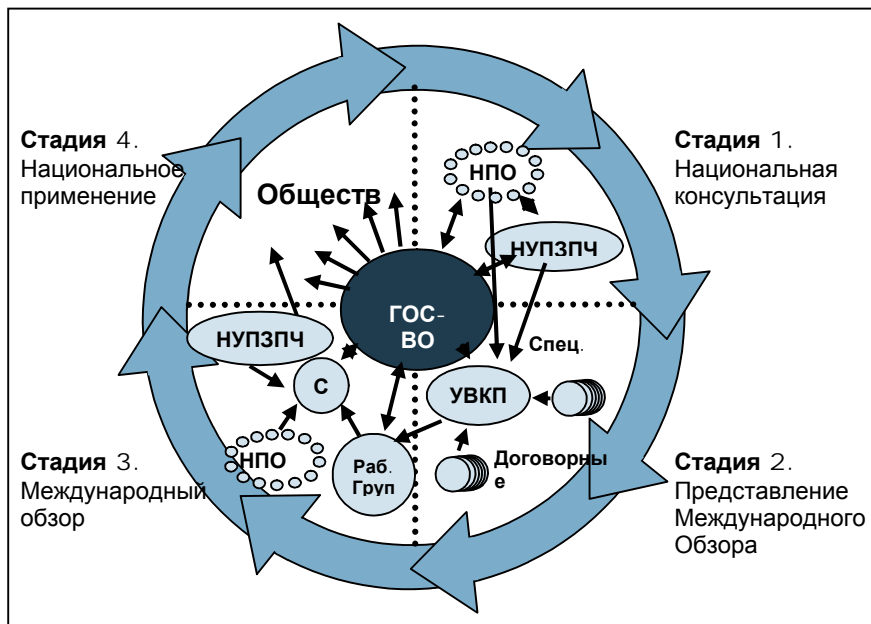
Отсутствуют дальнейшие официальные руководящие указания ООН относительно консультаций государства с национальными заинтересованными сторонами, как и отсутствуют указания относительно целей и способов

взаимодействия. Тем не менее, имеется требование о необходимости включения в процесс УПО гражданского общества и НУПЗПЧ. Также есть требование о том, что методология и процесс консультаций отражается в национальном докладе (см. Резолюция № 6/102, пункт А). Информация, описывающая процесс проведения консультаций, должна отражаться в национальном докладе рассматриваемого государства. Это требование позволяет собирать информацию о том, как рассматриваемые государства приглашают заинтересованные стороны для участия в УПО на ее начальной стадии.

Стадия № 2 процесса УПО состоит в представлении доклада в УВКПЧ. В этот процесс вовлечены рассматриваемые государства, а также другие национальные заинтересованные лица.

Структура доклада государства строится на основании (общих) руководящих разъяснений, закрепленных в Резолюции № 6/102 А-С. Доклады общественных организаций и НУПЗПЧ должны содержать дополнительную информацию. Эта информация должна быть дополнительной или критичной по отношению к информации, содержащейся в докладах рассматриваемых государств. Поступающая от других заинтересованных сторон информация не отражается непосредственно в документах УПО, но кратко излагается в докладе (максимум 10 страниц), подготовленном УВКПЧ. Более того, УВКПЧ составляет доклад на основании недавно полученных данных и рекомендаций договорных органов и специальных процедур, относящихся к рассматриваемым государствам. Таким образом, в целом эти три доклада формируют основу первой части международного обзора, сессии Рабочей группы.

Таблица 3: Цикл УПО с точки зрения рассматриваемого государства

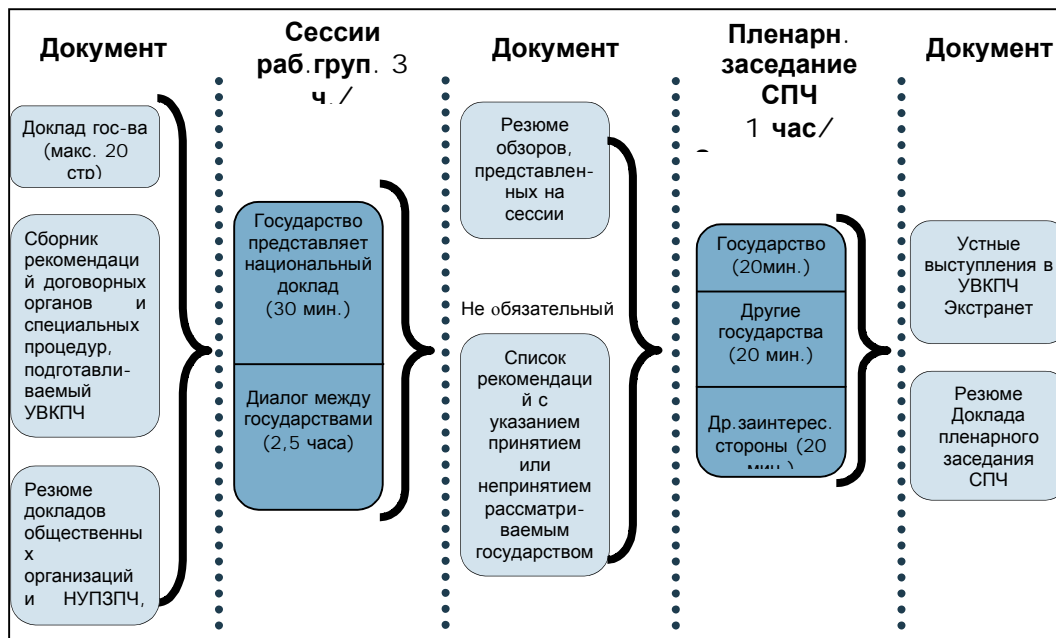


Стадия № 3 цикла УПО описывает сессии международного обзора, которые проходят в ООН в Женеве (см. также Схему 4 ниже). Стадия № 3 состоит из двух частей международной фазы УПО. Во-первых, межгосударственный диалог проходит в Рабочей группе. Только в период работы сессии Рабочей группы рассматриваемым государствам могут быть сделаны конкретные рекомендации. Другие заинтересованные стороны должны иметь ввиду, что только такие рекомендации будут приняты в результате обзора, и впоследствии обсуждены рассматриваемыми государствами в качестве обязательств, которые потенциально могут быть добровольно приняты на себя государствами. Поэтому в течение стадии № 3 другие заинтересованные стороны могут прибегнуть к лоббированию представителей других государств с целью принятия государствами позиций заинтересованных сторон относительно рекомендаций при проведении обзора в Рабочей группе.

Во-вторых, заключительные дебаты проходят на пленарном заседании СПЧ. На данном форуме допускаются выступления государств, а также общественных организаций и НУПЗПЧ. Самое позднее на пленарном заседании СПЧ рассматриваемое государство должно четко заявить, какие рекомендации оно принимает для применения. После сессии Рабочей группы некоторые государства в письменном виде декларируют свое отношение к рекомендациям и объявляют, принимаются или отклоняются рекомендации рассматриваемыми государствами, или необходимо дальнейшее их рассмотрение. Такая письменная декларация принимается отдельно как дополнение к докладу Рабочей группы (и, таким образом, находится под таким же номером как и непосредственно доклад, только с приставкой “*Add.1*”).

В заключении, пленарное заседание СПЧ формально принимает результат обзора. Это влечет за собой признание Советом по правам человека того, что обзор конкретного государства состоялся и документально закреплен в докладе Рабочей группы, признание добровольно принятых обязательств рассматриваемыми государствами, а также выступления и обсуждения относительно рассматриваемых государств в течение сессии СПЧ.

Таблица 4: Процесс УПО в Женеве



Стадия № 4 следует за международным обзором, проходящим в Женеве. В течение этой стадии государство должно обеспечить выполнение добровольно взятых на себя обязательств. С этой целью могут привлекаться другие заинтересованные стороны и, более того, международное сообщество. Результаты этого предприятия лягут в основу для проведения следующего цикла УПО. Это значит, что второе рассмотрение государства спустя четыре года будет сосредоточено на достигнутых результатах выполнения рассматриваемым государством добровольно взятых на себя обязательств, принятых во время проведения УПО в Женеве.

Потенциал и угрозы

Как описано выше, каждая стадия предоставляет новые возможности для продвижения прав человека.

Стадия № 1 должна обеспечивать, чтобы все лица, занимающиеся правами человека на национальном уровне, собирали информацию и анализировали ситуацию с правами человека на местах. Более того, должен поощряться более плотный диалог между государством и гражданским обществом при посредничестве НУПЗПЧ. Результатом успешно организованных национальных консультаций стала бы лучшая осведомленность о ситуации с правами человека.

Опасность провала консультаций происходит, если ни рассматриваемые государства, ни другие заинтересованные стороны не желают или не способны участвовать в диалоге; или если консультации проводятся предвзято, дискриминационно, избирательно, закрыто, что приводит к тому, что определенные проблемы или заинтересованные стороны сдерживаются или исключены из процесса.

Стадия № 2 состоит в представлении доклада на национальном, а также международном уровне (УВКПЧ). Доклады хорошего уровня сами по себе являются важным средством для постановки новых задач по улучшению ситуации с

правами человека на национальном уровне. Более того, документы договорных органов и специальных процедур, а также рекомендации УВКПЧ относительно рассматриваемых государств обеспечивают очередную возможность проследить за выполнением предложений, сформулированных механизмом ООН по защите прав человека.

Угроза значимости представления докладов возникает, когда ни рассматриваемые государства, ни другие заинтересованные стороны не желают или не способны предоставить исчерпывающую и надежную информацию и анализ относительно ситуации с правами человека в государстве и существующих трудностях.

Стадия № 3, международный обзор в Женеве открывает новую площадку для отстаивания прав человека на национальном уровне, в частности, если имеется хорошая информационная поддержка в национальной прессе. Интернет-трансляция сессий УПО предоставляет возможность передать представленные для обзора материалы национальной аудитории рассматриваемого государства.

Обзор в Женеве также открыт для оказания содействия международными и двусторонними участниками в реализации рекомендаций, принятых на себя государствами.

Угроза для результативного обзора в Женеве возникает, если ряд рассматриваемых государств не желают вступать в прямой диалог о ситуации с правами человека в их странах. Как следствие процесс проведения УПО станет бесполезным, пустой тратой времени и денег, чем может оказать дискредитационное воздействие всего механизма ООН по защите прав человека.

Это может, с другой стороны, стать упущенной возможностью, если рекомендации рассматриваемым государствам плохо подготовлены. Например, если рекомендации низкого качества или слишком неконкретные, или являются не применимыми на практике, или не основаны на нормах по правам человека, или не основаны на фактах.

Стадия № 4, национальное применение рекомендаций, сформулированных в процессе УПО, может улучшить стандарты прав человека в государстве, а также повысить знания и понимание связей между международными механизмами по правам человека и национальными институтами.

Риск состоит в том, что власти мало делают или не делают ничего, чтобы следовать рекомендациям, сделанным в процессе УПО или в том, что заинтересованные стороны не сильны, чтобы привлекать власть к ответственности в этом отношении. Это может привести к недоверию к правам человека среди местных активистов и населения в целом.

Кто должен быть вовлечен?

На национальном уровне правительство является ключевым игроком, ответственным за национальные процедуры. Другими заинтересованными сторонами являются государственные органы, такие как парламент и суд. Более того, заинтересованными сторонами являются организации гражданского общества в самом широком смысле, включая профсоюзы, религиозные группы, научное сообщество, а также другие ассоциации и институты, включенные в осуществление программ по правам человека. Средства массовой информации также должны быть вовлечены. В заключении, НУПЗПЧ должны быть важными участниками.

На международном уровне все государства-члены ООН могут принимать участие в межгосударственном диалоге, который составляет основу той части УПО, которая проходит в Женеве. Более того, все общественные организации, обладающие консультативным статусом при ЭКОСОС, а также национальные институты и Международный координационный комитет национальных учреждений по поощрению и защите прав человека (МКК) от имени национальных учреждений по поощрению и защите прав человека. Также важную роль играют УВКПЧ, действующий в качестве секретариата международного обзора. УВКПЧ резюмирует письменные представления для обсуждения на сессиях Рабочей группы, поступающие от общественных организаций и НУПЗПЧ, а также рекомендации договорных органов и специальных процедур.

СПЧ и Рабочая группа составляют форум из 47 государств-членов ООН. Члены избираются из государств-членов ООН с учетом установленного регионального представительства (см. Таблицу 1). Управление процессом обзора в СПЧ передан так называемой Тройке. Из названия следует, что Тройка состоит из трех членов. Для каждого конкретного рассматриваемого государства члены Тройки определяются жеребьевкой из числа государств-членов

СПЧ, с учетом обеспечения представительства разных регионов. Рассматриваемое государство может запросить, чтобы один из членов Тройки был из региона рассматриваемого государства. Также президент СПЧ играет важную роль, так как он/она отвечают за процессуальные решения, принимаемые относительно УПО.

Сильные и слабые стороны

Процесс УПО должен быть основан на диалоге между заинтересованными сторонами на национальном уровне. Это подчеркивается в правилах УПО. Правила также предписывают, чтобы методология диалога была описана в докладе рассматриваемых государств. Эта, так называемая, консультация очень важна и является новым аспектом международных обязательств, предписанных государствам. Это может открыть новые возможности для расширения и углубления участия гражданского общества в процесс реализации прав человека.

Добровольное публичное принятие на себя обязательств государствами на международном форуме высокого уровня (СПЧ) может также стать хорошим инструментом воздействия на государства следовать своим обязательствам.

В некоторых государствах власти не вступают в подлинный диалог с гражданским обществом, потому что не допускается существование независимых общественных организаций или они не воспринимаются серьезно как независимые субъекты общества.

Другой риск состоит в том, что некоторые государства берут на себя обязательства только очень нечетко или двусмысленно, или просто вообще отказываются принимать рекомендации и таким образом могут избежать дальнейших обязательств, возлагаемых на них УПО.

Роли и задачи заинтересованных сторон

Роли и задачи заинтересованных сторон в общем виде определены в официальных документах, принятых разными органами ООН, сопровождаемые заявлениями по процессуальным вопросам Президента СПЧ. Более того полуофициальные разъяснения для государств, общественных организаций и НУПЗПЧ относительно представления докладов издаются аппаратом УВКПЧ (см. ниже Основные Документы ООН по Универсальному периодическому отчету). На практике отклонения от норм и идеалов происходят редко. Ниже приведено краткое описание норм, ролей и задач заинтересованных сторон с комментариями о том, как развилась практика применения.

Государства

Государства играют две роли в процессе УПО. С одной стороны, они все должны пройти обзор. С другой стороны, они должны принимать участие в рассмотрении других государств.

Рассматриваемые государства обязаны описать в докладе нормативную основу прав человека, а также практику применения и проблемы до прохождения обзора. Государства должны вовлекать гражданское общество и НУПЗПЧ в обзорный процесс. УВКПЧ подготовило руководящие разъяснения для докладов государств (см. ниже Основные документы ООН по Универсальному периодическому обзору).

В течение международного обзора в Рабочей группе и на пленарном заседании в Женеве рассматриваемые государства обязаны слушать комментарии, вопросы и рекомендации, относящиеся к государственному докладу и другим докладам; первый основан на информации договорных органов и специальных процедур, другой – на информации, полученной от национального института по поощрению и защите прав человека и общественных организаций этого государства. В заключении рассматриваемому государству предписывается сделать заявление, какие рекомендации оно поддерживает. Предлагается, что такое заявление делается в письменной форме как можно заранее до пленарного заседания СПЧ, чтобы предоставить другим заинтересованным сторонам как можно лучшую возможность подготовить свое выступление с тем, чтобы выступления соответствовали планам и намерениями

рассматриваемого государства. Не все рассматриваемые государства представляют письменный список добровольно взятых на себя обязательств, исходя из рекомендаций Рабочей группы.

Подразумевается, что принятые рекомендации налагают обязательства на рассматриваемое государство и должны быть применены в течение последующего цикла обзора.

Таким образом, качество и влияние обзора в большой степени зависит от воли и возможности рассматриваемого государства следовать целям механизма. Часто рассматриваемые государства стремятся показать ситуацию с правами человека в стране с акцентом на усилия государства улучшить состояние прав человека, нежели показать неудачи и нерешенные проблемы. Тем не менее, другие заинтересованные стороны имеют возможность влияния на процесс. Это взаимодействие на национальном и международном уровне еще развивается. Однако оно способно перерасти в новые модели отстаивания прав человека в ближайшем будущем.

Другие государства являются основными участниками, вовлеченными в процесс взаимодействия на сессии в Женеве. Все государства-члены могут принимать участие путем письменных вопросов к рассматриваемому государству или устных выступлений на Рабочей группе и позднее на пленарном заседании СПЧ. Государства выбирают разные роли в процессе обзора в зависимости от их понимания и приоритетов относительно прав человека. Не удивительно, что иные интересы часто влияют на поведение государств. Например, когда имеющие схожую позицию государства пытаются отвести рассматриваемое государство от критики выступающих, занимая как можно больше времени выступлениями в поддержку рассматриваемого государства. Склонность государств формировать блоки для поддержки друг друга негативно сказывается на принципах, на которых основан УПО, и отмеченных в основополагающих документах этого института. Это в том числе принципы универсальности, открытости, не выборочности и равного отношения ко всем государствам.

Однако, некоторые государства искренне вовлечены в процесс обзора и открыты для обсуждения докладов государств для достижения определенных результатов, нежели в целях получения сомнительной поддержки других государств. Некоторые государства, например, готовы поддержать рекомендации общественных организаций, когда рекомендации совпадают с приоритетами государства.

НУПЗПЧ и Международный координационный комитет НУПЗПЧ

НУПЗПЧ полностью включены в международный процесс УПО в Женеве, несмотря на то, что они созданы не во всех государствах. Если национальное учреждение создано в рассматриваемом государстве, в таком случае, очевидно, что власти обязаны включить национальное учреждение в процесс обсуждения, необходимый для подготовки национального обзора. НУПЗПЧ являются центральными национальными источниками информации для гражданского общества, групп риска, средств массовой информации и других лиц на национальном уровне. Также НУПЗПЧ инициируют диалог на национальном уровне, готовят платформы и планы действий, оказывают поддержку заинтересованным сторонам на местах в процессе подготовки доклада.

Более того, от НУПЗПЧ ожидают представления информации о соответствующем рассматриваемом государстве. Эта информация включена в краткий обзор доклада так называемых других заинтересованных лиц, подготавливаемый УВКПЧ. НУПЗПЧ должны иметь ввиду раннюю дату для представления письменных предложений. Часто предложения должны быть представлены в УВКПЧ от пяти до восьми месяцев до сессии по рассмотрению. Точную дату можно узнать в Экстранете (№ III в Руководстве по веб-сайтам по процедуре Универсального периодического обзора).

НУПЗПЧ также приглашаются на сессии пленарных заседаний СПЧ для выступления относительно своих государств, которые рассматриваются УПО. Письменные представления должны соответствовать руководящим правилам, подготовленным УВКПЧ (см. ниже Основные документы ООН по Универсальному периодическому обзору). Устные выступления также должны укладываться в соответствующие правила, в том числе касающиеся очень ограниченного времени выступления. НУПЗПЧ, решившие посетить сессию в Женеве, должны обратиться за советом к Международному координационному комитету Национальных учреждений по поощрению и защите прав человека (см. следующий параграф) или Отдел национальных учреждений УВКПЧ (контактная информация находится в разделах II и III в Руководстве по веб-сайтам по процедуре Универсального периодического обзора).

НУПЗПЧ также играют важную роль в стадии УПО на национальном уровне. Национальное учреждение по поощрению и защите прав человека может осуществлять мониторинг выполнения добровольно взятых на себя

государством обязательств во время прохождения государством процедуры УПО. Далее, национальное учреждение в направляемом парламенту, министерствам и другим организациям годовом докладе может высказаться об улучшении или озабоченности относительно выполнения обязательств государством.

Находясь в Женеве Международный координационный комитет национальных учреждений по поощрению и защите прав человека (далее – МКК) играет важную роль по поддержанию НУПЗПЧ в использовании этого нового механизма. МКК проводит обучающие семинары по процедурам УПО и может проконсультировать и предоставить контакты для обмена опытом среди НУПЗПЧ. МКК подготовил Меморандум относительно процесса институционального строительства СПЧ/УПО (№ III, 2007), в котором подчеркиваются пути и средства максимального включения НУПЗПЧ в процессы УПО. МКК предлагает, чтобы обзор включал исследование условий, в которых работает национальный институт в конкретной рассматриваемой стране, а также рекомендации о возможных улучшениях неблагоприятных условий для работы НУПЗПЧ.

В действительности, исходя из статистики, полученной с сессий по УПО в Женеве в мае 2009 года, представляется, что многие рекомендации касаются улучшения условий работы НУПЗПЧ. В течение только одной данной сессии 47 государств выдвинули данные предложения. Некоторые страны рассматривают данный вопрос по-видимому как обычный пункт своих выступлений. Интересно то, что предложения по усилению позиций НУПЗПЧ поступают от стран из разных регионов, включая арабские страны, группы стран Азии, Африки и Восточной Европы (см. Таблицы 1 и 2).

Общественные организации

Общественные организации являются важными партнерами властей на стадии процесса обзора, проходящего на национальном уровне. Широкий консультационный процесс, как важный элемент на национальной стадии подготовки доклада УПО, должен включать все необходимые действующие лица гражданского общества.

Общественные организации и другие лица, например, исследователи могут также представить свои собственные доклады в УВКПЧ.

Доклады общественных организаций могут предоставить дополнительную информацию, если с позиции гражданского общества определенные вопросы или моменты не были включены или недостаточно разрешены в докладе государства. Как и все другие доклады, доклады общественных организаций должны соответствовать определенным качественным и количественным стандартам. Основные правила составления докладов общественных организаций находятся на веб-сайтах, посвященных УПО (см. Руководство по веб-сайтам по процедуре Универсального периодического обзора). Общественные организации должны также знать, что сроки представления докладов, установленные УВКПЧ, составляют от пяти до восьми месяцев до сессии Рабочей группы, в которой проходит рассмотрение государства. Точный срок представления докладов на сессии Рабочей группы можно найти на веб-сайте ООН (см. Основные документы ООН по Универсальному периодическому обзору).

Сессии Рабочей группы предназначены для проведения диалога только между государствами. Тем не менее, общественная организация может передать рекомендации через представителей других государств, которые могут быть заинтересованы использовать переданные рекомендации в своих собственных выступлениях. Общественные организации могут лоббировать свои вопросы через представителей иностранных дипломатов в столице своего государства, как и через постоянное представительство иностранного государства в Женеве.

Общественные организации, с другой стороны, могут выступить устно в заключительной части обзора, а именно на пленарном заседании СПЧ. Тем не менее, для получения разрешения на выступление организация обязана иметь консультативный статус при ЭКОСОС (подробная информация доступна на веб-сайте ЭКОСОС). Если этот статус невозможно своевременно получить, возможно найти общественную организацию с таким статусом и убедить ее представителей передать рекомендации в СПЧ. Например, Международная Амнистия выступает в СПЧ за другие общественные организации, если поднимаемые вопросы сочетаются с приоритетами Международной Амнистии.

Общественные организации могут использовать процесс УПО с различными целями, включая усиленное лоббирование по отдельным вопросам, расследование и документирование специфических ситуаций по правам человека, получение большей известности и формирование альянсов с НУПЗПЧ и другими общественными организациями на национальном и международном уровне.

Общественной организации необходимо внимательно все взвесить, прежде чем включиться в процесс УПО. Надлежащее представление доклада на сессии Рабочей группы предполагает возможность анализа ситуации с правами человека и документирования. Выступление на пленарном заседании СПЧ требует больших ресурсов и должно быть спланировано в соответствии с другой деятельностью на национальном уровне. Время выступления представителя общественной организации на пленарном заседании составляет две минуты (!). Путешествие в Женеву для выступления только в течение двух минут может быть оправдано, только если выступление составляет всего лишь один из элементов более разветвленной стратегии лоббирования. Имеется даже опасность того, что ограничение выступлений общественных организаций и НУПЗПЧ в 20 минут относительно одного рассматриваемого государства может быть недостаточно для выступления всех заинтересованных сторон.

Транслирование сессий Рабочей группы и СПЧ в интернете предоставляет возможности проинформировать национальные аудитории относительно международных обязательств и диалога по поводу практики государства по правам человека. И это может быть интересным инструментом для включения в общий план участия в УПО.

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ)

УВКПЧ функционирует как секретариат СПЧ, включая УПО. Это значит, что Управление готовит серию докладов, которые составляют основу обзора каждого рассматриваемого государства (см. ниже таблицу 5). Сюда входят Резюме докладов, представляемых для обзора заинтересованными сторонами, в том числе НУПЗПЧ и общественными организациями, и доклад, состоящий из заключений и рекомендаций, к которым пришли все участники механизма ООН по правам человека относительно рассматриваемого государства, - обычно называемого Свод информации ООН. В последнем кратко изложены данные и предложения договорных органов относительно рассматриваемого государства, исходя из обязательств, вытекающих из договоров по правам человека, к которым присоединилось рассматриваемое государство. Также в Своде информации ООН содержатся рекомендации специальных процедур относительно рассматриваемого государства, включая запросы специальных процедур о посещении соответствующего государства.

Свод информации ООН может быть ценным инструментом для любой стратегии лоббирования, разработанной НУПЗПЧ и общественными организациями соответствующего государства. Все рекомендации в этом докладе исходят от признанных на международном уровне органов по правам человека, обладающих мандатом проведения мониторинга по соблюдению государствами обязательств по правам человека. Следовательно, эти рекомендации должны заслуживать специального внимания и одобрения всех действующих лиц УПО. Рассматриваемое государство и национальное учреждение по поощрению и защите прав человека обязаны принять во внимание рекомендации договорных органов и специальных процедур, в то время как другие государства и заинтересованные лица должны стремиться привлекать к ответу рассматриваемое государство за соблюдение взятых на себя обязательств. Более того, национальные общественные организации могут принять решение сосредоточить свои рекомендации относительно рассматриваемого государства по тем же вопросам, что указаны в Своде информации ООН для максимизации значимости своего выступления.

К сожалению, Свод информации ООН не доступен заинтересованным лицам в процессе подготовки письменных докладов для УВКПЧ до рассмотрения соответствующих государств. Это не препятствует общественным организациям ссылаться на рекомендации договорных органов и специальных процедур – сложность состоит только в том, что эти рекомендации должны быть исследованы с самого начала в течение первой стадии УПО, которую проходит государство. На следующей стадии обзора предыдущий Свод информации ООН может быть использован для определения границ, в рамках которых нужно найти и обновить необходимую информацию.

С другой стороны, Свод информации ООН доступен до сессии Рабочей группы и должен быть использован в первую очередь в диалоге государств с рассматриваемым государством на сессии Рабочей группы.

НУПЗПЧ и общественные организации, планирующие присутствовать в Женеве для выступления на пленарном заседании СПЧ, должны также обратиться к Своду информации ООН, чтобы выяснить, имеются ли в нем вопросы или рекомендации, которые могли бы быть выдвинуты на первый план или каким-либо иным образом учтены при планировании их участия в процессе УПО. Другие доклады, подготовленные УВКПЧ являются кратким изложением дискуссий по каждому рассматриваемому государству в Рабочей группе, а также резюме выступлений на пленарном заседании СПЧ. Последнее, тем не менее, не является самостоятельным докладом, но является частью полного доклада по Сессии СПЧ.

Последнее, но не менее важное замечание, УВКПЧ может предоставить общую консультацию заинтересованным лицам, принимающим участие в УПО. Общественные организации могут обратиться в Отдел УВКПЧ по работе с гражданским обществом по вопросу представления доклада и другого участия в УПО. НУПЗПЧ могут получить необходимую информацию, обратившись в Отдел УВКПЧ по работе с НУПЗПЧ. Государства могут получить консультацию и помощь, обратившись в региональные или государственные аппараты УПКПЧ (в 12 странах). Подробную информацию можно найти в Руководстве по веб-сайтам по процедуре Универсального периодического обзора.

Таблица 5: Обзор докладов по УПО

ДОКУМЕНТЫ и другие формы участия в УПО	АВТОР
Относящиеся к Рабочей группе	
Государственный доклад	Рассматриваемое государство
Свод информации ООН	УВКПЧ
Представления заинтересованных сторон	НУПЗПЧ и общественные организации
Резюме представлений заинтересованных сторон	УВКПЧ
Заранее подготовленные для Рабочей группы вопросы	Государства
Доклад Рабочей группы (Результат)	УВКПЧ
Перечень принятых/отклоненных рекомендаций (Приложение 1)	УВКПЧ
Относящиеся к Пленарному заседанию СПЧ (Пункт 6)	
Устные заявления государств	Государства
Устные заявления заинтересованных сторон	НУПЗПЧ и общественные организации
Доклад Пленарного заседания СПЧ, Пункт 6 УПО	УВКПЧ
Решения, принятые на сессии	УВКПЧ

2. ОСНОВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ООН ПО УНИВЕРСАЛЬНОМУ ПЕРИОДИЧЕСКОМУ ОБЗОРУ

Все документы, включенные в данный перечень, являются официальными или полуофициальными документами ООН.

Документы часто именуются по-разному: два основных решения, урегулировавших УПО, обычно идентифицируются официальным номером ООН; другие носят название, соответствующее своему содержанию. Ни при каких обстоятельствах не следует ожидать постоянства относительно названий документов. В приведенном ниже списке используются наиболее часто используемые названия документов.

Комментарии к документам предназначены для предоставления информации об объеме и содержании документов, а также об их основной цели использования.

Заголовки документов отражают обычно используемое название документа. Применительно к некоторым основополагающим документам обычно используется официальный номер документа ООН. Поэтому, в некоторых случаях, номер документа подчеркнут, чтобы читатель заметил эти иначе ничем не примечательные цифры. Названия часто используемых неофициальных документов также выделены подчеркиванием в списке.

Решения, учредившие УПО

1) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/60/251

4 страницы. Апрель 2006 г. Об учреждении СПЧ.

Документ построен таким образом, во-первых, чтобы подчеркнуть руководящие принципы СПЧ, такие как, «универсальность, независимость, объективность и неизбирательность» (пункт 4), которые часто применяются в условиях региональных групп, отстаивающие интересы своих друзей и союзников.

Во-вторых, документ описывает документы и сферы деятельности СПЧ, включая УПО (пункт 5, е).

Более того, резолюция устанавливает количество (47) государств-членов и их распределение по региональным группам, предписывает проведение минимум трех сессий в год, а также другие правила, включая и то, что Генеральная ассамблея должна пересмотреть статус СПЧ в течение пяти лет (то есть до 2011) (пункт 1).

2) Резолюция СПЧ A/HRC/RES/5/1 «Институциональное строительство Совета по правам человека Организации Объединённых Наций».

27 страниц. Июнь 2007 г.

Документ описывает основные задачи СПЧ и его механизмов: УПО; специальные процедуры (главным образом специальные докладчики по темам и странам); Консультативный комитет (консультативный орган, состоящий из 18 экспертов); конфиденциальная процедура рассмотрения жалоб о массовых нарушениях прав человека (ранее известная как процедура 1503); пункты повестки дня СПЧ (УПО в пункте 6); и технические правила процедуры проведения встреч.

Описание УПО в резолюции содержит разделы, посвященные правовым основам обзора (то есть на каких документах по правам человека основан обзор); принципам и целям обзора; временным рамкам; подготавливаемым для обзора документам; участникам процесса; описанию результатов, включая добровольно принятые на себя государствами обязательства применить рекомендации; и последующие меры по итогам обзора; иными словами, второй обзор основан на применении рекомендаций первого обзора.

3) Резолюция СПЧ HRC/RES/6/17 «Об учреждении фондов для участия в механизме универсального периодического обзора Совета по правам человека»

2 страницы. 28 сентября 2007 г. Документ содержит просьбу о создании двух фондов:

Фонд добровольных взносов в поддержку УПО в целях содействия участию развивающихся стран, особенно наименее развитых стран, в механизме УПО (учрежден 2 апреля 2008 г., см. Документ 10 ниже); и

Добровольный фонд финансовой и технической помощи для оказания содействия странам по выполнению рекомендаций, вытекающих из итогов универсального периодического обзора.

Документы, посвященные процедурам УПО

4) Резолюция СПЧ A/HRC/DEC/6/102 «Общие руководящие принципы подготовки информации в рамках УПО» (или другое принятое название «Последующие меры в связи с резолюцией 5/1 Совета»).

5 страниц. Сентябрь 2007.

Пункты А-Г первого раздела Резолюции разъясняют то, что должно включаться в качестве письменной информации для проведения УПО в отношении рассматриваемого государства. Эта информация должна быть предоставлена главным образом рассматриваемым государством, но, тем не менее, также и другими участниками, и УВКПЧ должен следовать такому же правилу при составлении своих резюме (несмотря на то, что эти участники не указаны в резолюции).

Второй раздел закрепляет требования к приемлемым кандидатам на должность мандатариев (докладчиков и экспертов); Третий раздел закрепляет критерии к кандидатам в Консультативный комитет СПЧ.

5а) Заявление Президента Совета по правам человека A/HRC/8/PRST/1 «Механизмы и практика проведения УПО»

3 страницы. Сентябрь 2008 г. Заявление Президента содержит краткое описание механизмов и практик функционирования Рабочей группы (первого этапа процесса УПО) и Пленарного заседания СПЧ (следующий этап

УПО), включая краткие инструкции по следующим моментам: вопросы государств к рассматриваемому государству; выступления, ответы и консультации рассматриваемых государств в течение предоставленных им 60 минут в течение заседания Рабочей группы; содержание доклада по итогам заседания Рабочей группы, включая указания на рекомендации, принятые рассматриваемым государством, которые должны быть включены в Заключительный Доклад пленарного заседания СПЧ. Также в доклад по результатам работы СПЧ на протяжении всей сессии включаются резюме позиций, выраженных относительно обзора рассматриваемым государством, а также другими государствами и так называемыми «другими заинтересованными сторонами», включая НУПЗПЧ и общественные организации, обладающие статусом при ЭКОСОС.

5b) A/HRC/PRST/9/2. Последующие меры в связи с заявлением Председателя, содержащимся в документе 8/1 (см. No. 5 a) выше) Этот документ иногда нумеруется **PRST/9/1**.

3 страницы. Краткое описание того, что включается в доклад об итогах дебатов по рассматриваемому государству в течение пленарного заседания СПЧ: резюме замечаний рассматриваемого государства, других государств, а также других заинтересованных сторон. Эти резюме, как и другие резюме, должны соответствовать ограничениям по количеству слов. Максимально допустимое количество слов указано в прилагаемой таблице.

Прилагаемая таблица документов по УПО с максимальным количеством слов: Доклад Рабочей группы; ответ рассматриваемого государства (называемый в документах ООН как «аддендум» или «приложение» ('Addendum' на английском); и резюме дебатов на пленарном заседании СПЧ; последнее включено в полный доклад по результатам работы сессии.

6) Доля УПО в пленарном заседании СПЧ (или Заявление Президента по механизму проведения пленарного заседания СПЧ, июнь 2008 г.)

1 страница. Документ подготовлен УВКПЧ, содержит информацию о порядке регистрации в качестве спикера во время УПО.

Более того, документ устанавливает порядок использования максимально допустимого одного часа на каждое рассматриваемое государство, чем завершается обзор на пленарном заседании СПЧ. В заключении документ устанавливает время для выступления (2 или 3 минуты) для государств-членов, наблюдателей и других заинтересованных лиц (в том числе НУПЗПЧ и общественные организации).

7а) Информация и правила для сведения заинтересованных сторон относительно механизма УПО (или Руководство по участию в УПО заинтересованных сторон)

9 страниц. Документ подготовлен УВКПЧ в июле 2008 года. Документ посвящен следующему: разъясняет УПО, его принципы и основания; описывает процесс, включая содержание информации, подготавливаемой для обзора государством, УВКПЧ и представляемой другими заинтересованными лицами, включая НУПЗПЧ и общественные организации (несколько более подробная информация, чем содержащаяся в документе A/HRC/DEC/6/102, № 4 см. выше); предоставляет краткий совет о предоставлении информации заинтересованными сторонами в надлежащем виде. Срок представления письменной информации составляет пять месяцев до сессии. Тем не менее, на практике этот срок часто продлевался до семи месяцев. Заинтересованные стороны могут узнать соответствующие сроки представления информации за полтора года до соответствующей сессии, что рекомендуется. Последние две страницы содержат детализированное описание структуры, формата и содержания представлений заинтересованных лиц, а также электронный адрес и телефон Отдела УВКПЧ по работе с гражданским обществом.

7b) Информационная записка для сведения соответствующих заинтересованных сторон относительно механизма УПО

3 страницы. Документ подготовлен УВКПЧ. Сокращенная редакция информации, содержащейся в документе, указанном под номером 7а. Этот документ находится на сайте № II (см. ниже Руководство по веб-сайтам по процедуре Универсального периодического обзора). Другая редакция этого документа находится на веб-сайте ООН № I (см. Руководство по веб-сайтам по процедуре Универсального периодического обзора). Это похожий, но все же менее детальный документ, называемый Информационная записка для сведения общественных организаций.

7с) Информационная записка для сведения НУПЗПЧ относительно механизма УПО

2 страницы. Текст документа доступен на веб-сайте УВКПЧ в разделе по УПО (веб-сайт № II Руководство по веб-сайтам по процедуре Универсального периодического обзора ниже). Документ схож с Информационной запиской для сведения соответствующих заинтересованных сторон (Документ № 7b выше). Однако, он включает информацию относительно соответствующего формата и содержания представлений НУПЗПЧ в УВКПЧ, а также контактную информацию Отдела УВКПЧ по работе с НУПЗПЧ, который создан для оказания помощи НУПЗПЧ при подготовке представлений для УПО.

8) Предложение Президента о методах и практике УПО от 27 марта 2008 г.

2 страницы. Документ главным образом посвящен работе Тройки и ее сотрудничеству с государствами.

9) Президентский документ о роли Тройки от 28 февраля 2008 года A/HRC/OM/L.1

2 страницы. Документ посвящен способу выбора членов Тройки и описывает право рассматриваемого государства замещать одного члена тройки.

10) Добровольный фонд для участия в УПО.

2 страницы. Документ опубликован УВКПЧ 2 апреля 2008 года. Документ описывает возможности развивающихся государств в получении финансирования для участия в сессиях по УПО, а также содействия в обучении и представлении докладов.

3. РУКОВОДСТВО ПО ВЕБ-САЙТАМ ПО ПРОЦЕДУРЕ УНИВЕРСАЛЬНОГО ПЕРИОДИЧЕСКОГО ОБЗОРА

Указанные ниже в списке веб-сайты были выбраны в связи с их полезностью при поиске информации относительно СПЧ и в частности УПО. Поэтому комментарии не преследуют цель описать и оценить веб-сайты как таковые.

Веб-сайты по содержанию частично совпадают. Таким образом, если веб-сайт предоставляет эксклюзивную информацию, то на это обращается внимание. В некоторых случаях указывается, как получить необходимую информацию, однако эти указания понятны, только если читатель одновременно работает с соответствующим веб-сайтом.

I) <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/>
Официальный сайт СПЧ.

Содержит информацию о доступе ко всем механизмам ООН, созданных в рамках СПЧ, включая УПО и так называемые Специальные процедуры, то есть специальные докладчики по различным вопросам и избранным государствам, и другие процедуры.

На главной странице сайта СПЧ можно найти все официальные доклады на сессиях СПЧ. Однако, чтобы не запутаться, необходимо знать вид документа и на какой сессии был принят искомый документ.

Сайт также содержит информацию, предназначенную для НУПЗПЧ и общественных организаций, о правилах аккредитации для допуска к участию в сессиях СПЧ, а также о других важных практических моментах относительно представления информации, участия в сессиях и т.д.

На главной странице данного веб-сайта есть ссылки на другие веб-сайты ООН, включая страницу УПО (см. пункт II ниже) и СПЧ Экстранет (см. пункт III ниже).

II) <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRMain.aspx>

Официальная главная страница по УПО ООН.

Четко структурирована. Содержит основные документы, касающиеся УПО, в частности относящиеся к сессий Рабочей группы, что является первым этапом ООН-овского цикла УПО (второй этап проходит на пленарном заседании СПЧ).

На сайте имеется календарь с информацией, когда государства будут рассматриваться в Рабочей группе в течение первого раунда УПО с 2008 по 2011 годы.

Наиболее важно, что веб-страница содержит функцию поиска по странам и сессиям. Это предоставляет легкий доступ ко всем официальным докладам по обзорам Рабочей группы относительно каждой страны. В числе докладов относительно каждого рассматриваемого государства имеются Государственный доклад (Доклад рассматриваемого государства), Собрание рекомендаций договорных органов ООН рассматриваемому государству и Резюме информации, поступившей от других заинтересованных сторон (то есть от общественных организаций и НУПЗПЧ). Письменные представления НУПЗПЧ и общественных организаций также могут быть найдены с помощью функции поиска по странам: в подразделе каждого государства нужно кликнуть на ссылке, находящейся под цифрой рядом со словами 'Summary of stakeholders' information' (Резюме информации, полученной от заинтересованных сторон), и документ появится. Также с помощью функции поиска по странам можно найти Доклад Рабочей группы (иногда называемый «Результат обзора»). Он содержит резюме устных выступлений рассматриваемого государства и других государств в процессе межгосударственного диалога, который составляет процесс обзора в Рабочей группе.

На сайте также имеется основная информация для общественных организаций и НУПЗПЧ о том, каким образом взаимодействовать с УВКПЧ относительно УПО, в частности сессий Рабочей группы, включая контактную информацию отделов УВКПЧ, созданных для оказания содействия НУПЗПЧ и гражданскому обществу соответственно.

III) <http://portal.ohchr.org/portal/page/portal/HRCExtranet>

Официальный «полу-корпоративный» веб-сайт СПЧ, предназначенный для участников УПО, имеющих отношение к СПЧ.

Доступ к Экстранету можно получить через сайт СПЧ (веб-сайт № I, выше), кликнув по ссылке в колонке слева страницы. Для доступа в Экстранет также необходимо ввести – часто несколько раз – имя пользователя: *hrc extranet* — вместе с паролем: *Isession* (выделение автора).

Сайт очень большой и, к сожалению, не очень удобный для пользователя. Как и при пользовании другими сайтами ООН, необходимо знание основ механизма СПЧ и бюрократического аппарата, чтобы целенаправленно осуществлять поиск информации.

Главным образом сайт предназначен для предоставления всей практической информации, необходимой для лиц, работающих с СПЧ: календарь, программы, расписания и другая практическая информация для всех заинтересованных сторон, включая информацию о регистрации спикеров, представления заявлений и др.

Информация относительно УПО находится в двух разделах этого сайта:

Первый под заголовком «Регулярные сессии». В этом разделе хранятся результаты работы пленарных заседаний СПЧ. Кликнув на кнопке одной из сессий, появляются новые кнопки. Эти резолюции и решения, которые также могут быть найдены на официальном сайте СПЧ (см. пункт I выше). Более того, «Устные заявления», сделанные в течение пленарного заседания СПЧ, размещены в этом разделе сайта. Это несколько скрытое расположение стало результатом усилий некоторых государств отнести на второй план (потенциально критические) представления гражданского общества и других участников. Чтобы найти необходимые заявления, например, касающиеся УПО, необходимо искать по соответствующей дате календаря, когда были сделаны заявления. Обычно три календарных дня пленарного заседания СПЧ (устные заявления также с меньшими сложностями могут быть найдены на веб-

странице www.UPR-Info.org; см. пункт IV ниже). Более того, каждое регулярное пленарного заседание СПЧ содержит страницу «Liaison Information Page» («Информационная страница о взаимодействии») для информации НУПЗПЧ и общественных организаций. Последняя содержит практическую информацию для активистов, планирующих участвовать в заседаниях сессии (как обеспечить аккредитацию для входа в здание; правила выступлений и др.), в то время как веб-сайт НУПЗПЧ пуст (на момент написания – январь 2010 года).

Второй под заголовком «Последующие действия после принятия Резолюции СПЧ 5/1 («Follow-up to human rights council resolution 5/1 on the institution-building package») кнопка ведет к под-сайтам, в том числе называемый «Универсальный периодический отчет» («Universal Periodic Review»). Кликнув по этой кнопке, открывается новая страница с информацией и документами, непосредственно относящимися к УПО. И вновь, в некоторой степени скрытым образом, здесь размещено много практической информации: расписание прошедших и предстоящих сессий Рабочей группы вместе с некоторыми важными решениями (все эти документы указаны в разделе «Основные документы ООН по Универсальному периодическому обзору» (см. раздел выше)).

IV) www.UPR-info.org

Веб-сайт, созданный небольшой общественной организацией «УПО-инфо», основанной в Женеве.

Сайт содержит большой объем информации и документов по УПО. Сайт предлагает информацию на нескольких языках, включая французский, испанский и русский; но в то же время все доклады и более подробные материалы доступны только на английском.

Этот сайт предназначен как для общественных организаций, так и для государств. Основная трудность при пользовании этим сайтом – не заблудиться при поиске необходимой информации. Но если посвятить немного времени на изучение структуры сайта, то можно получить доступ к исчерпывающей информации по УПО и ряду полезных инструментов для работы с УПО.

Веб-страница представляет собой панель инструментов сверху, а также с правой и левой стороны экрана. На верхней панели можно кликнуть на ‘UPR Process’ («Процесс УПО»), ‘Countries’ («Страны») и ‘NGOs’ («Общественные организации») и под каждым заголовком найти краткую информацию и хороший обзор соответствующей

информации, адресованной государствам (странам) и представителям общественных организаций соответственно. Исчерпывающую подборку документов можно найти, кликнув на 'Documents' («Документы»). Левая сторона панели под данным заголовком содержит ссылки ко всем основным категориям документов, относящихся ко всему процессу УПО. Единственная отсутствующая здесь категория документов – это Доклад пленарного заседания СПЧ. Этот документ может быть найден с помощью поиска по странам, см. ниже.

На веб-сайте имеется несколько очень полезных функций поиска: по странам, по сессиям Рабочей группы, а также по выбранным тематическим пунктам. Функция поиска по странам предоставляет пользователю почти всю необходимую информацию по соответствующему государству относительно УПО. Однако, если государство еще не проходило рассмотрение, то будет показана информация о времени предстоящего рассмотрения.

С другой стороны, когда государство прошло рассмотрение или ожидает рассмотрение, большую часть документации легко можно найти с помощью функции поиска по государствам. Первые будут показаны документы отмеченные как 'Key documents of the last review' («Основные документы последнего обзора»). Сюда входят три официальных доклада, подготовленных Рабочей группой (называемый «Окончательный результат» (Final outcome) плюс Дополнение и Поправки, если имеются).

Нужно иметь ввиду терминологию, которая не всегда выглядит логично. Часто окончательный доклад Рабочей группы публикуется под своим официальным названием “Окончательный результат” ('Final Outcome') или «Окончательный доклад» ('Final Report'). В то время как «Доклад Рабочей группы» ('Report of the Working Group') является названием, под которым публикуется проект отчета Рабочей группы. Логично полагать, что под «Докладом Рабочей группы» подразумевается окончательный результат УПО, но это не так.

Очень важный документ можно найти с помощью функции поиска по государствам – это «Рекомендации и ответы» ('Recommendations and responses'), который представляет собой схематичное резюме рекомендаций плюс перечень рекомендаций с указанием назначенного им рассматриваемым государством статуса (принято/отклонено/рассматривается). Однако, в некоторых случаях, когда государство решило отложить принятие решения по рекомендации до пленарного заседания СПЧ, этот перечень рекомендаций появляется незавершенным и может быть иногда дополнен с помощью достаточно сложного поиска. Например, некоторые позиции государств

относительно рекомендаций появляются в документе на языке государства, например, русском, и они не обязательно будут переведены на английский.

Больше документов по каждому обзору государства можно найти, кликнув на кнопку «Обзор» ('Review') на левой стороне экрана. Это место хранения всех официальных докладов вместе с докладами общественных организаций. Здесь же под заголовком «Принятие Доклада на Пленарном заседании СПЧ» ('Adoption of the Report in the Plenary') находится полный Доклад пленарного заседания СПЧ, в пункте VI которого содержится окончательная дискуссия по УПО. Необходимо пролистнуть много страниц, чтобы найти интересующую страну (очередность стран не очевидна). Тем не менее, полный текст устных выступлений общественных организаций и НУПЗПЧ публикуется отдельно на этом же сайте.

На главной странице сайта на левой панели под заголовком «Документы UPR Info» ('Documents by UPR Info') размещены таблицы (в формате Excel) по большому количеству тематических вопросов (например, какие страны прокомментировали относительно какого рассматриваемого государства по вопросу прав местных жителей на протяжении сессий с 1 по 5); более того, содержится статистическая информация о позициях конкретных государств, а также статистика по выступлениям региональных групп в течение сессий. Эти данные могут быть полезны исследователям и практикам, которые хотели бы подготовить лоббирование по конкретным темам или конкретным государствам.

V) <http://www.ishr.ch/>

Веб-сайт, созданный женеvской общественной организацией Международная Служба по Правам Человека (International Service for Human Rights).

Веб-сайт содержит текущую информацию относительно всего механизма ООН по правам человека, включая договорные органы, СПЧ и Генеральную Ассамблею. На сайте имеется обширная информация, поэтому, чтобы получить надлежащее представление о сайте, необходимо терпение.

На верхней панели инструментов сайта расположены ссылки на основные разделы сайта, включая «Договорные органы» ('Treaty Bodies') и «Совет по правам человека» (Human Rights Council).

Международная Служба по Правам Человека предоставляет оценочные доклады рассмотрения вопросов договорными органами (за исключением Комитета по правам ребенка и Группы общественных организаций за права ребенка) с акцентом на избранные организации относительно избранных государств. Выбор делается на основе интересов и участия общественных организаций и НУПЗПЧ в рассмотрении конкретного государства. С помощью функции поиска возможно найти доклады Международной Службы по Правам Человека по рассмотрению всех государств.

Ссылка «Совет по правам человека» ведет к информации по системе УПО. На левой стороне новой страницы можно кликнуть по кнопке «Универсальный периодический обзор» ('Universal Periodic Review'). Эта страница содержит вводную информацию о механизме.

Тем не менее, наиболее уникальной информацией, доступной на данном сайте, являются оценочные доклады, подготовленные по обзорам государств, а также по каждой сессии УПО. Эти доклады доступны под кнопкой «Публикации» ('Publications') на верхней панели инструментов. Далее в колонке с левой стороны экрана находится заголовок «Монитор Совета» ('Council Monitor') с рядом подразделов и заголовок «Монитор УПО» ('UPR Monitor'). Перейдя по последней ссылке можно осуществлять поиск по сессиям Рабочей группы или стране или найти более подробные аналитические доклады по ранее состоявшимся сессиям.

В течение обычной сессии Рабочей группы Международная Служба по Правам Человека готовит восемь документов по оценке стран (в среднем половина рассматриваемых государств). Выбор стран основан на нескольких критериях, в том числе уровень участия гражданского общества. В этих оценочных докладах исследуются доклады рассматриваемых государств и основные вопросы, которые обсуждали государства, НУПЗПЧ и общественные организации, а также реакция рассматриваемых государств на рекомендации в течение диалога в Рабочей группе. Завершающая дискуссия относительно конкретного государства, которая происходит на пленарном заседании СПЧ от трех до четырех месяцев после обзора Рабочей группы, не включается в оценочные доклад. Однако, оценка данных дебатов, которые включают заявления общественных организаций и НУПЗПЧ, может быть найдена в разделе сайта «Монитор Совета» ('Council Monitor'), «Обзоры сессий» ('Session Overviews') (раздел: Универсальный периодический обзор, пункт 6).

В течение сессии СПЧ, «Монитор Совета» Международной Службы по Правам Человека публикуется в сети и направляется по списку организациям по почте вместе с регулярными новостными выпусками по теме УПО. Далее каждая сессия оценивается в докладе последовательно по пунктам программы. Эти доклады размещаются на сайте под заголовком «Монитор Совета» ('Council Monitor').

В завершении, Международная Служба по Правам Человека размещает свою ежегодную публикацию «Монитор прав человека» ('Human Rights Monitor'), в котором содержится критический анализ всего происходящего в системе ООН по правам человека в Женеве и Нью-Йорке, включая события в системе договорных органов и УПО.

VI) <http://upr-epu.com>

Веб-сайт «UPR Watch» поддерживается группой франкоязычных организаций, национальных и международных.

Несмотря на то что веб-сайт существует на французском и английском языках, французская версия более полная.

Веб-сайт содержит функцию поиска рекомендаций УПО. Возможно искать по странам, региональным группам (например, Африканский Союз, Организация Исламская конференция, Европейский Союз, и др.) и по темам (в том числе конституции, рабство, пытки, и др.). Результат поиска показывает рекомендации сессий Рабочей группы, легко понятен, рядом с каждой рекомендацией появляется символ, показывающий, была ли рекомендация принята, отклонена или рассматриваемое государство не определилось со своей позицией относительно рекомендации. Поэтому, у перечня есть такие же недостатки как и у обзоров, подготовленных «UPR Info» (см. пункт IV выше): если рассматриваемое государство задерживает свою реакцию по рекомендациям до пленарного заседания СПЧ, то позиция государства не включается в перечень, который, в таком случае, является неполным.

Такие правозащитные организации как Международная Амнистия, Хьюман Райтс Вотч, Международная Федерация за права человека и многие другие готовят свои документы по УПО. Однако, на сайтах этих организации не всегда легко можно найти специализированную информацию по УПО. Поиск в Гугл («Google») помогает найти необходимую информацию.

Список сокращений

ЭКОСОС: Экономический и Социальный Совет ООН

ГВЕ: Государства Восточной Европы

ГЗЕСЕАНЗ: Государства Западной Европы, Северной Америки, Австралии и Новой Зеландии

ГА: Генеральная Ассамблея ООН

ГЛАК: Государства Латинской Америки и Карибского бассейна

СПЧ: Совет ООН по правам человека

МКК: Международный координационный комитет Национальных учреждений по поощрению и защите прав человека

НУПЗПЧ: Национальные учреждения по продвижению и защите прав человека

УВКПЧ: Управление Верховного комиссара ООН по правам человека

РГ: рассматриваемые государства в соответствии с Универсальным Периодическим Обзором

ООН: Организация Объединенных Наций

УПО: Универсальный периодический обзор

Копирайт: автор и Датский институт по правам человека. 2010.

Эта публикация или ее часть могут быть переизданы, при условии указания автора и источника.

Исследование и помощь при редактировании: Мариэ Виллумсен

Редактирование языка и вычитка: Бурмаа Нямаа

Перевод с английского: Антон Бурков

Министерство иностранных дел Дании внесло свой вклад в финансирование данной публикации. Однако, содержание публикации не обязательно выражает позицию или мнение Министерства.

Ценные комментарии и предложения по проекту публикации были предоставлены Роланд Шовиль, «УПО Инфо»; Катарина Роуз, Международный координационный комитет национальных учреждений по поощрению и защите прав человека; и Гарет Свини, Международная Служба по Правам Человека.

Датский институт по правам человека

Strandgade 56

1401 Copenhagen K

Denmark

телефон: + 45 32 69 88 88

Факс: + 45 32 60 88 00

Электронный адрес: center@humanrights.dk

Веб-сайт: <http://www.humanrights.dk>