



人权理事会
普遍定期审议工作组
第四十届会议
2022年1月24日至2月4日

利益攸关方就津巴布韦所提交材料的概述*

人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 43 个利益攸关方提交的材料。¹ 因受字数限制，仅摘录相关内容。报告单列一章，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。

二. 完全按照《巴黎原则》认证的国家人权机构提供的信息

2. 津巴布韦人权委员会(ZHRC)指出，在第一次审议中，² 津巴布韦共和国(分别为津巴布韦和政府)支持批准《禁止酷刑公约》的建议，但在上次审议中撤回了这种支持，称国内法足以防止酷刑。³ 然而，代表团援引的宪法条款无助于处理酷刑指控。⁴

3. ZHRC 在提到上次审议中得到支持的相关建议时指出：(a) 应向适用的条约机构提交的若干报告仍未提交；⁵ (b) 《津巴布韦人权委员会法》不符合《巴黎原则》和《津巴布韦宪法》，⁶ 而且该委员会资金和人手不足；⁷ (c) 监狱没有遵守最低拘留标准；⁸ (d) 《维护和平与秩序法》具有限制性，需要加以审查，在审查期间，仍有任意逮捕、拘留和强迫失踪事件发生；⁹ (e) 妇女在政治和私人参与方面继续面临障碍，在高级和管理层面的代表性仍然不足；¹⁰ (f) 暴力侵害妇女和女童事件很多，冠状病毒病(COVID-19)的大流行加剧了这种情况。¹¹

* 本文件印发前未经正式编辑。



4. ZHRC 指出，自 2009 年开始运作的多种货币制度于 2019 年被废除，使津巴布韦元成为唯一的法定货币。但 2020 年，使用外币进行国内交易再次合法化。这种政策上的不一致、货币的不稳定和生产力低下使公民饱受高通胀之苦，收入、养老金和储蓄减少。¹²

5. ZHRC 表示关切的是，除其他外，没有提供足够的体面住房、粮食援助、水和医疗服务来应对飓风“伊代”造成的人道主义危机。¹³

6. ZHRC 注意到在 2018 年的选举中，海外侨民和囚犯没有机会投票。无证人员也被剥夺了选举权。为调查选举后暴力而成立的调查委员会提出了若干建议，包括对受害者的赔偿和建立多党对话。¹⁴

7. ZHRC 提到上次审议中得到支持的相关建议，并注意到为降低孕产妇死亡率和减轻 COVID-19 大流行病的影响所作的努力，但对以下情况表示关切：(a) 由于药品短缺、基础设施和医疗设备陈旧等原因，健康标准不断恶化；¹⁵ (b) 一线工作人员的个人防护设备不足。¹⁶

三. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围¹⁷以及与国际人权机制和机构的合作¹⁸

8. 利益攸关方指出，津巴布韦尚未批准《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》、《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、《禁止酷刑公约》、《禁止酷刑公约任择议定书》、《公民权利和政治权利国际公约第二项任意议定书》、《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》、1961 年《减少无国籍状态公约》、《禁止核武器条约》和《非洲人权和民族权宪章关于设立非洲人权和民族权法院的议定书》。¹⁹

9. 联署材料 11 指出，在和平集会自由权和结社自由权特别报告员 2019 年 9 月访问后，与他接触的人权维护者成为当局的打击目标。²⁰

B. 国家人权框架²¹

10. 联署材料 21 指出，2017 年 11 月的政治过渡中出现了军事干预国家政治的情况，导致前总统辞职，改变了津巴布韦的治理结构，并导致政府职能军事化。²²

11. 联署材料 2 指出，虽然津巴布韦《宪法》载有强有力的权利法案，值得称赞，但国内法律与《宪法》和已批准的国际人权条约不一致，为侵犯人权行为提供了温床。²³

12. 联署材料 2 指出，在解释权利法案方面，《宪法》第 46(1)(c)条没有明确规定法院和其他机构要考虑国际法和已批准的公约。因此，国际法标准仅仅被视为解释的其他辅助手段之一，须将国际义务纳入《宪法》和国家法律。²⁴

13. 联署材料 22 指出，在上次审议中，津巴布韦支持 12 项关于使其国内法与《宪法》相一致的提议。它注意到，2020 年 3 月，政府报告说，在为此目的确定的 183 项法律中，有 144 项法律得到了修正，目前正在努力修正其余法律。有 19 项法规确定要颁布，其中 14 项已经颁布或者有法案正在议会审议中。²⁵

14. 联署材料 16 指出，尽管《宪法》明确规定将津巴布韦加入的所有国际公约纳入国内法，但《残疾人权利公约》及其《任择议定书》尚未被纳入立法框架。²⁶

15. 联署材料 5 指出，《婚姻法案》为调和《婚姻法》²⁷ 和《习俗婚姻法》²⁸ 中持续存在的模糊规定和漏洞提供了机会，该法案中的不一致之处可能会阻碍妇女权利的实现。它还注意到缺乏专门的性别平等立法。²⁹

16. 联署材料 18 指出，《网络安全和数据保护法案》允许侵犯隐私，包括在刑事调查中使用数字取证工具。³⁰ 联署材料 15 指出，该法案规定对公民和媒体进行监视，有可能侵犯媒体自由以及言论和结社自由。《爱国法案》还限制享有媒体自由。³¹

C. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视³²

17. 联署材料 3 指出，《宪法》第 56 条保护所有人不受歧视，但政策与实践的不一致导致法律框架中的相关规定得不到充分执行或实施。³³

18. 促进人权机构指出，虽然关于个人地位问题如婚姻和离婚的法律总体上是公平的，但习惯做法使妇女处于不利地位。³⁴ 联署材料 19 指出，实现性别平等仍然是一项挑战，妇女在许多情况下仍然被边缘化。³⁵

19. 联署材料 7 指出，存在基于实际或推定的性取向而歧视他人的法律，包括将婚姻权利仅限于异性关系的《宪法》第 78 条，将双方自愿的同性性关系定为犯罪（不论当事人的年龄如何）的《刑法(编纂和改革)法》第 73 条，以及将“同性恋”列为被禁止者的《移民法》第 14(1)(f)条。此外，其他法律虽然表面上中立，却被执法官员用作武器，包括《刑法(编纂和改革)法》关于扰乱秩序的第 41 条和关于刑事滋扰的第 46 条。联署材料 7 指出，将双方自愿的同性关系定为犯罪，是侵犯男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者(LBGTI)人权的核心问题。³⁶

20. 联署材料 1 注意到，在上次审议中，与基于性取向、性别认同和表达的平等和不歧视有关的建议没有得到津巴布韦的支持，³⁷ 并指出，以贫困、财政政策不稳定和宗教原教旨主义等为特征的当前情况使妇女和 LGBTI 人群所遭受的耻辱和歧视依然存在。³⁸

21. 津巴布韦跨性别者和间性者崛起组织指出，将艾滋病毒传播、成年男性之间的自愿性行为 and 性工作定为犯罪，增加了艾滋病毒感染者和 LGBTI 人群所面临的耻辱和歧视。³⁹

22. 联署材料 7 指出，没有允许变性人改变身份证件上的性别的法律。⁴⁰

发展、环境及工商业与人权⁴¹

23. 联署材料 20 指出，津巴布韦没有资格获得国际货币基金组织旨在支持各国抗击 COVID-19 大流行病的快速信贷机制，因为该国没有支付对多边发展机构的欠款。它依赖非减让性的、因而也是更昂贵的国内资源调动和从第三国借款。该国不断增加的债务挤占了对社会基础设施和服务的投资和支出。⁴²

24. 大赦国际指出，津巴布韦没有减少干旱和飓风影响的机制。2021 年初，气候变化、COVID-19 限制和紧缩措施的影响导致有 710 万人需要人道主义援助。⁴³ 联署材料 23 指出，令人遗憾的是，在“伊代”飓风发生两年多后，一些家庭仍然住在没有基本设施的帐篷里。⁴⁴

25. 联署材料 14 指出，不受控制的农业和采矿造成了对环境的破坏和污染。第三国公司沿堤进行的露天开采，是环境面临的主要挑战之一。对露天矿坑未作任何回填，影响到社区和牲畜。金矿开采和汞的使用也污染了环境。⁴⁵

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权⁴⁶

26. 联署材料 4 指出，《宪法》允许对情节严重的谋杀罪判处死刑，并将这一问题留给法院酌情处理。⁴⁷

27. 人权观察指出，尽管在上次审议中作出了相关承诺，但没有采取任何重大行动来制止对警方或情报部门拘留人员实施的酷刑和虐待。⁴⁸ 2020 年期间，被怀疑是国家安全人员的不明身份袭击者绑架了 70 多名政府批评者并对他们进行了折磨。⁴⁹

28. 大赦国际指出，身份不明的蒙面武装人员实施绑架、酷刑和强迫失踪行为的情况十分普遍。⁵⁰ 联合材料 17 指出，在马塔贝莱兰，政治和社会活动人士继续受到出于政治动机的迫害和绑架。⁵¹

29. 联署材料 21 指出，政府努力在法治范围内行使权力，并利用任意逮捕和起诉作为压制或恐吓人权维护者的武器。⁵² 非盟—非洲人权和民族权委员会对任意逮捕和拘留记者行为表示震惊。⁵³

30. 人权基金会指出，2019 年 1 月，在抗议宣布燃料价格上涨 150% 的活动中，安全部队对抗议者使用了过度和致命武力。⁵⁴

31. 联署材料 1 指出，国家性别暴力应对热线和警察局的受害者友好股缺乏能力和具备足够知识的人员来支持受害者。在 COVID-19 大流行期间，性别暴力案件升级。⁵⁵ 大赦国际指出，安全部队为压制抗议权而有系统地实施性暴力。⁵⁶

32. 人权观察指出，监狱和拘留中心的囚犯有感染 COVID-19 的风险，因为这些设施仍然不卫生和过度拥挤，且牢房里没有自来水。虽然发放了口罩，但许多囚犯和一些狱警并不使用。⁵⁷

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁵⁸

33. 大赦国际指出，2021 年 4 月 6 日，议会通过了 2017 年《第 1 号宪法修正案》，允许总统任命首席大法官、副首席大法官和高等法院院长，而无需像以前那样对候选人进行公开面试选拔。《第 2 号宪法修正案》允许总统根据司法事务委员会的建议任命现任法官填补高等法院的空缺，候选人无需经过公开面试程序。⁵⁹

34. 人权观察指出，由于这两项宪法修正案，公众对司法机构独立性和公正性的信心受到削弱。⁶⁰ 联合材料 21 指出，司法机构的独立性和出于政治动机案件中的公正审判权有所恶化。⁶¹ 大赦国际指出，政府批评者和活动人士被拒绝保释。⁶²

联署材料 21 指出，在 2020 年和 2021 年间，许多人权维护者、反对党成员和独立记者遭到任意的长期审前拘留。⁶³

35. 前线卫士组织指出，《刑法(编纂和改革)法》的一些条款，特别是第 22(2)(a)(三)条(“颠覆宪法政府”)、第 37 条(“参加集会，意图煽动公共暴力、破坏和平或偏见”)和第 31(a)(二)条(“煽动实施公共暴力”)遭到滥用，因为这些条款被用作对作为民间社会成员从事和平工作的人权维护者提出莫须有罪名的依据。⁶⁴

36. 联署材料 13 指出，保障法律职业根据《关于律师作用的基本原则》正常运作的必要措施没有得到维护。⁶⁵ 因此，律师在履行专业职责时遇到困难。这也破坏了司法系统的正常运作，包括获得公正审判和有效诉诸司法的权利。⁶⁶ 联署材料 13 还指出，一些律师受到恐吓和骚扰，并列举了这方面的具体案例。⁶⁷

37. 人权观察指出，津巴布韦未能落实莫特兰蒂调查委员会在调查 2018 年 8 月选举后发生的广泛暴力事件后所提出的建议。⁶⁸

基本自由以及公共和政治生活参与权⁶⁹

38. 久比利活动社指出，当局对批评政府的宗教团体进行了镇压。⁷⁰ 联署材料 1 指出，知情权以及集会和结社自由继续遭到侵犯。⁷¹

39. 联署材料 6 指出，《刑法(编纂和改革)法》、《审查和娱乐管制法》以及《广播服务法》提供了一个限制艺术自由权的机制。⁷²

40. 联署材料 22 指出，《津巴布韦媒体委员会法》限制了媒体的运作，在世界许多地方的媒体走上自我监管的道路之际，实行国家监管。⁷³

41. 联署材料 15 提到上次审议中得到支持的一项相关建议，注意到对以下情况的关切：电视和社区广播电台的许可证发放程序没有规定公平的许可证发放，因为这些要求偏向于国家控制的媒体企业。⁷⁴

42. 人权基金会注意到对和平异议和言论自由的高度不容忍。⁷⁵ 联署材料 1 指出，国家和非国家行为体对表达不同政治观点和批评政府的人滥用职权的情况很多。⁷⁶ 联署材料 6 指出，《刑法(编纂和改革)法》提供的法律框架确立了对任何形式政治异议的进一步不容忍和有罪不罚。⁷⁷

43. 前线卫士组织指出，《公共秩序和安全法》被废除，代之以《维护和平与秩序法》。然而，这只是换了一个名字而已，《维护和平与秩序法》并不符合《宪法》。⁷⁸ 联署材料 3 指出，《维护和平与秩序法》第 2 条将公众示威和公众聚会混为一谈，称为公共集会，从而使警方能够保持对这两种活动的监管权力，并允许将通常与暴力抗议有关的风险作为监管公众聚会的基础。⁷⁹ 大赦国际指出，当局在任何有计划的抗议之前都会加强对政府批评者的镇压，进行挨家挨户的搜查、绑架、逮捕和殴打。当局还将报道此类抗议活动的记者作为目标。⁸⁰

44. 前线卫士组织注意到对人权维护者的持续骚扰和监视。⁸¹ 将从事选举、善治和公民参与工作的人权维护者说成是政治反对派的成员或代理人，阻碍了他们的和平及合法工作。⁸² 非盟—非洲人权和民族权委员会对镇压反腐败和平示威以及针对政治活动人士和人权维护者的行为表示关切。它敦促津巴布韦确保执法人员采取的行动不会导致对基本权利和自由的侵犯。⁸³

45. 联署材料 11 对强制执行 COVID-19 相关规定表示关切，这些规定对人权维护者的基本权利和自由施加了非法限制。⁸⁴ 大赦国际指出，当局将与 COVID-19 有关的规定作为严格限制言论自由权的理由。⁸⁵ 联署材料 5 指出，被政府官员称为“有计划暴动”的抗议活动以因 COVID-19 而对社会集会实行的相关限制为由，遭到禁止。⁸⁶

46. 联署材料 17 指出，由于 COVID-19 的相关规定，当局未能举行补选，导致一些选区没有代表。⁸⁷ 它还指出，由于无法获得身份证件，削弱了青年登记投票的能力，在南北马塔贝莱兰省，几乎没有选民在 2023 年选举前登记投票。⁸⁸

47. 卡特中心指出，与政府签订合同的公司向候选人和政党捐款方面没有限制，这破坏了政治进程的公正性。⁸⁹

48. 该中心指出，在 2018 年选举周期，有多份报告称，国家行为体通过操纵粮食援助和农业方案来刺激对执政党的支持。⁹⁰ 此外，与选举争端解决有关的问题损害了司法机构和津巴布韦选举委员会的公信力，并破坏了选举进程的公正性。⁹¹

49. 联署材料 21 注意到将目前为妇女保留 60 个议会席位的宪法配额延长至 2028 年的立法努力，指出应执行《宪法》第 17 条，以在 210 个直选议会席位中实现 50% 的代表性。⁹²

50. 联署材料 18 指出，互联网的可负担性仍然是一个挑战，并提到移动数据资费过度上涨。性别数字鸿沟是访问互联网的另一个障碍，网上的性别暴力以及网络欺凌和骚扰呈上升趋势，进一步限制了妇女对互联网的使用。⁹³

禁止一切形式的奴役⁹⁴

51. 久比利活动社指出，在整个 2020 年和 2021 年期间，儿童卖淫现象更加频繁，部分原因是 COVID-19 导致学校暂时关闭。儿童卖淫的增加与年轻人中艾滋病毒/艾滋病的同时增加有关。⁹⁵

隐私权⁹⁶

52. 联署材料 18 指出，《拦截通信法》规定了在没有司法监督的情况下对通信的监视和拦截。⁹⁷ 它注意到关于非法监视的报告，以及在获取、部署和使用监视工具方面缺乏透明度的情况。⁹⁸

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权⁹⁹

53. 国际工会联合会指出，《劳动法》削弱了工人组织工会和与雇主进行集体谈判的能力。该法赋予政府在工会注册方面不受限制的自由裁量权。¹⁰⁰

54. 该联合会指出，津巴布韦以保护政治稳定为幌子，有系统地损害工人的和平集会自由权和集体谈判权。通过使用殴打、逮捕、绑架和司法迫害等恐吓手段，破坏了有组织的劳动。公共部门的工人面临一些最严重的压迫，因为法律禁止他们行使罢工权。非正规工人的工作继续受到干扰，他们的抗议权受到侵犯。¹⁰¹

55. 联署材料 17 指出，2020 年，民间社会组织向津巴布韦人权委员会和其他委员会提交了一份报告，呼吁对第三国采矿公司虐待当地矿工的指控进行紧急调查。¹⁰²

社会保障权¹⁰³

56. 联署材料 14 指出，根据《宪法》第 30 条，津巴布韦有义务向有需要的人，包括自然灾害和人为灾害的受害者提供社会保障和社会关怀。然而，尽管经常发生干旱、洪水、冲突和丧失生计的情况，但政府尚未建立风险矩阵和预算，确保在这些事件发生时提供社会保护。¹⁰⁴

57. 联署材料 17 指出，约 80% 依靠非正规部门工作收入生活的家庭没有得到社会补助金，来减轻为抗击 COVID-19 而实施的措施的影响。¹⁰⁵

58. 津巴布韦脱离照料者网络指出，对孤儿和弱势儿童的社会福利补助不足，儿童寄宿设施和养父母难以满足所照料儿童的基本需求。¹⁰⁶

适当生活水准权¹⁰⁷

59. 联署材料 7 指出，由于 2016 年以来的经济衰退，恶性通货膨胀和大规模失业使许多人陷入贫困，几乎没有可支配收入。¹⁰⁸ 联署材料 20 指出，用于支付工资的国家货币与和美元挂钩的商品和服务价格之间存在不平衡。¹⁰⁹

60. 联署材料 21 指出，城市和农村社区缺水严重。¹¹⁰ 人权观察指出，津巴布韦未能向全国人民持续提供负担得起的安全用水，而获得安全用水是抗击 COVID-19 大流行并的一项重要措施。¹¹¹

61. 南部非洲诉讼中心指出，在 COVID-19 疫情期间，由于社会援助方案分配不当，加剧了粮食不安全问题，2020 年 9 月，只有不到 3% 的农村极端贫困家庭获得了粮食援助。¹¹²

62. 联署材料 17 指出，在 Halisupi (Gwanda 农村)，知名的政府批评者被剥夺了获得捐赠粮食的机会。在马托博区分发食物期间，青年被迫高喊政治口号以换取食物，而在马托博区的 Shumbeshabe 地区，食物和其他援助是按政治党派分发的。¹¹³

63. 联署材料 19 指出，2020 年，政府开始将哈拉雷的房屋作为拆除目标，宣布这些房屋是非法建造的。没有为失去住房的人制定计划。¹¹⁴

64. 基督教法律协会指出，2000 年开始的土地改革方案导致土地利用不足，因为农业用地被分给了不懂农业的人。2016 年至 2020 年期间，一些村民被迫离开祖居地，在政府宣布土地改革方案结束时，发生了政治化的农场入侵事件。¹¹⁵

健康权¹¹⁶

65. 联署材料 2 注意到津巴布韦支持上次审议中的相关建议，指出虽然国家预算中的公共卫生拨款有所增加，但仍低于《阿布贾宣言》规定的 15%，也低于恢复公共卫生保健系统所需的投资水平，该系统缺乏药品和医疗设备，并存在训练有素的工作人员流失情况。¹¹⁷

66. 南部非洲诉讼中心指出，COVID-19 大流行病使已经崩溃的卫生保健系统不堪重负，医院的病人超出了医院能力，个人防护设备、氧气和呼吸机都出现了短缺。¹¹⁸

67. 联署材料 2 指出，政府对 COVID-19 大流行病的反应扰乱了获得保健服务的机会。虽然医院被指定为基本服务，但它们无法继续提供公众所需的全部服务。¹¹⁹ 此外，尽管允许在距离住所五公里内的医疗中心就医，但对行动的管制导致人们难以获得医疗服务，特别是在需要通过路障的情况下。¹²⁰

68. 联署材料 23 注意到孕产妇保健一揽子计划的标准有所改善，但表示关切的是，这些改善是由捐助资金主导和推动的，这是一种不可持续的促进发展方式。¹²¹ 联署材料 2 指出，虽然孕产妇死亡率有所下降，但仍远高于可持续发展目标 3 的具体目标 3.1。¹²²

69. 联署材料 14 指出，在性生殖健康和权利领域，存在普遍忽视和缺乏资源分配的情况。¹²³ 联署材料 1 指出，生殖服务昂贵，而且只有口服避孕药和注射避孕药，使妇女没有足够的选择。¹²⁴ 联署材料 17 指出，农村地区的诊所无法提供避孕服务。¹²⁵ 联署材料 20 指出，在 COVID-19 疫情造成的封锁期间，由于获得性健康和生殖健康服务的障碍增加，意外怀孕激增。¹²⁶

70. 联署材料 2 指出，由于缺乏对青少年友好的保健服务，以及缺乏获得较安全的性商品和节育措施的机会，少女怀孕人数大幅增加。¹²⁷

71. 联署材料 2 注意到《终止妊娠法》中允许堕胎的有限例外情况，指出堕胎继续被定为犯罪，迫使妇女和女孩使用不安全的方法进行堕胎。¹²⁸

72. 联署材料 2 提到上次审议中得到支持的相关建议，指出艾滋病毒/艾滋病防治工作受到 COVID-19 疫情的不利影响，削弱了已经取得的进展。联署材料 2 注意到少女的感染率最高，指出津巴布韦必须确保她们获得全面的性教育和更安全的商品和节育措施，并且能够同意接受性健康和生殖健康护理。¹²⁹

73. 联署材料 16 指出，医院人员没有接受过关于残疾礼仪和与残疾人沟通的培训。¹³⁰ 联署材料 9 指出，保健服务提供者的羞辱和歧视剥夺了跨性别者和间性者获得保健的权利。¹³¹ 此外，公共卫生服务机构没有为跨性别者和间性者提供肯定的健康服务。¹³²

受教育权¹³³

74. 联署材料 20 指出，2020 年 3 月，津巴布韦修订了《教育法》，除其他外，宣称宪法保护学前班至中 4 的学生不被收取任何费用或税费。¹³⁴ 联署材料 23 指出，儿童教育的隐藏成本很高，因为小学和中学都要求支付学费或税费。此外，政府提出的学费增长公式表明，必须在儿童上学之前支付费用。¹³⁵

75. 联署材料 23 指出，学校数量不足阻碍了受教育机会，并注意到对政府建造学校速度缓慢的关切。由于缺乏训练有素的教师，教育质量受到影响，而缺乏适当的基础设施以及教师与学生、学生与书本之间的高比率也影响到教育质量。¹³⁶

76. 联署材料 19 指出，在 2020 年津巴布韦学校考试委员会 7 年级考试中，大约 88 所学校的通过率为零，这些学校主要在农村地区。它还指出，近年来，由于报酬不足，教师多次罢工，使公立学校的大多数学生受到影响。¹³⁷

77. 津巴布韦脱离照料者网络指出，为向弱势儿童提供教育援助而设立的基础教育援助模块不包括替代性照料下的儿童，特别是寄宿照料设施中的儿童。¹³⁸

78. 联署材料 19 指出，在确保所有儿童平等接受教育方面仍然存在挑战。农村地区和高密度地区的儿童辍学人数在增加，COVID-19 疫情加剧了这一情况。¹³⁹ 联署材料 14 指出，居住在新分配的农场地区的儿童要走很远的路去学校。农村和农场地区的大多数学校都没有电，因此，儿童在获取电子学习材料方面处于落后状态。¹⁴⁰

79. 联署材料 19 指出，COVID-19 疫情进一步加深了不平等，因为有能力负担私立教育的人继续通过在线系统学习，而负担不起私立教育和在线学费的人则被边缘化。¹⁴¹ 联署材料 17 指出，农村地区学校的儿童无法使用在线学习设施，教育部在广播中播放的课程也是他们无法企及的。¹⁴²

80. 联署材料 18 指出，该国只有 30% 的学校有互联网接入。它还指出，网络服务和基础设施差，用于电子学习的笔记本电脑等设备有限。¹⁴³

81. 联署材料 16 指出，残疾学生受 COVID-19 疫情的影响特别大，因为他们不仅无法上学，还由于残疾而无法利用广播和在线学习设施。¹⁴⁴

82. 联署材料 20 指出，2021 年 3 月，津巴布韦批准将大学学费提高到 250%，这使许多学生无力负担高等教育费用。¹⁴⁵

4. 特定个人或群体的权利

妇女¹⁴⁶

83. 联署材料 20 指出，COVID-19 疫情和总体经济危机严重影响到妇女和女童。妇女在非正规经济和农业中的比例过高，生活贫困，或在正规经济中从事低薪工作。¹⁴⁷ 欧洲法律和司法中心指出，在农村地区，贫困家庭，特别是在 COVID-19 大流行病加剧贫困的情况下，往往会强行将女儿嫁出，以获得新郎以“彩礼”形式支付给家庭的经济补偿。¹⁴⁸

84. 联署材料 21 指出，为打击性别暴力而通过的立法以及政策和体制框架值得称赞，并认为上次审议中得到支持的相关建议已得到部分落实。¹⁴⁹ 联署材料 14 指出，关于性暴力和性别暴力以及家庭暴力的法律明显执行不力，而且普遍缺乏对这些法律的认识。¹⁵⁰ 联署材料 19 指出，妇女继续遭受各种暴力，对妇女的政治暴力增加。¹⁵¹ 联署材料 21 指出，随着 COVID-19 相关封锁措施的出台，性别暴力有所加剧。¹⁵²

儿童¹⁵³

85. 联署材料 23 指出，在上次审议中，津巴布韦支持关于保护儿童的建议。然而，在加强和实施儿童保护制度方面进展甚微。社会和儿童保护严重依赖捐助资金，是不可持续的，不能保证全国儿童得到公平的保护。此外，缺乏明确的儿童问题协调机制也影响了儿童保护服务的质量。¹⁵⁴

86. 联署材料 5 注意到宪法法院宣布《婚姻法》中允许童婚的某些条款违宪，指出这些条款尚未根据这一决定加以修正。¹⁵⁵

87. 全球制止暴力侵害儿童行为伙伴关系指出，在家庭、替代照料场所、日托中心、学校和刑事机构中，对儿童的体罚是合法的。2019 年，宪法法院认为，以体罚作为对犯罪的一种刑罚属于非法，但这种禁止尚未通过法律改革得到确认。¹⁵⁶

88. 联署材料 19 指出，据报告，在 COVID-19 相关封锁期间，少女怀孕和童婚情况急剧增加。¹⁵⁷ 联署材料 14 指出，政府没有解决少女怀孕和早婚问题的计划。¹⁵⁸

89. 津巴布韦 SOS 儿童村指出，津巴布韦支持上次审议中提出的关于“将儿童从寄宿照料机构转移到寄养家庭”的建议¹⁵⁹，但该建议受到的关注有限，儿童继续被安置在机构中。此外，在应对替代性照料下的儿童状况方面进展甚微。¹⁶⁰

90. 该儿童村指出，年满 18 岁的年轻人在没有任何支持的情况下离开寄养家庭，面临着大量挑战。¹⁶¹

残疾人¹⁶²

91. 联署材料 19 指出，残疾人的机会和代表空间仍然不足，处理这些问题的方法仍然受慈善而不是人权驱动。¹⁶³

92. 联署材料 14 指出，残疾人获得包容性教育以及医疗和心理服务的权利有限。¹⁶⁴ 联署材料 16 指出，根据残疾人权利委员会的意见，《教育修正法》没有达到包容性教育的标准。¹⁶⁵ 它还注意到缺乏社会包容措施，并需要打击污名化和歧视。¹⁶⁶

无国籍人¹⁶⁷

93. 津巴布韦 SOS 儿童村提到上次审议中得到支持的相关建议，指出当地的情况仍然没有改变，获得出生登记和出生证仍然是儿童和父母面临的一个挑战。¹⁶⁸

94. 津巴布韦脱离照料者网络指出，对寄宿照料儿童进行的流动出生登记导致儿童获得简易形式的出生证，而这种证明在申请国民身份证和护照时不为内政和文化部所承认。¹⁶⁹

95. 联署材料 12 指出，对偏远地区的人来说，出生登记特别困难，因为登记处是集成的。¹⁷⁰ 移民及其后代因外国血统而一再被任意和歧视性地剥夺津巴布韦国籍。¹⁷¹ 没有确定无国籍人的程序。¹⁷²

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

ADH	Agence pour les Droits de l' Homme, Geneva (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
CLS	Christian Legal Society – Zimbabwe, Bulawayo (Zimbabwe);
ECLJ	European Centre for law and Justice, Strasbourg, (France);
EV	Global Partnership to End Violence against Children, New York (United States of America);
FLD	Frontline Defenders, Dublin (Ireland);
HRF	Human Rights Foundation, New York (United States of America);

HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
ITUC	International Trade Union Confederation, Brussels, (Belgium);
JAI	Just Atonement Inc. New York (United States of America);
JC	Jubilee Campaign, Fairfax (United States of America);
SALC	Southern Africa Litigation Centre, Johannesburg (South Africa);
SOSCVZ	SOS Children's Village Zimbabwe, Harare (Zimbabwe);
TCC	The Carter Center, Atlanta (United States of America);
TIRZ	Trans and Intersex Rising Zimbabwe, Harare (Zimbabwe);
ZiCLAN	Zimbabwe Care Leavers Network, Harare (Zimbabwe).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Pakasipiti Zimbabwe, Hands of Hope Organization, Afrika Kiburi and Zimbabwe Autonomy Collective (Zimbabwe) (Joint Submission 1);
JS2	Pan-African Positive Women's Coalition, Kadoma (Zimbabwe) and Aids and Rights Alliance for Southern Africa, Windhoek (Namibia) (Joint Submission 2);
JS3	Trans Research Education, Advocacy & Training, Bulawayo (Zimbabwe), Advocacy and Research for Men in Zimbabwe, Voice of the Voiceless, Sexual Rights Center, Intersex Advocate Trust Zimbabwe, Pow Wow and Neoteriq (Zimbabwe) (Joint Submission 3);
JS4	The Advocates for Human Rights, Minneapolis, (United States of America), World Coalition Against the Death Penalty, Montreuil, France, Eleos Justice, Clayton, (Australia) and Capital Punishment Justice Project, Melbourne (Australia) (Joint Submission 4);
JS5	The Justice Desk, Cape Town (South Africa) and Edmund Rice International, Geneva (Switzerland) (Joint Submission 5);
JS6	Freemuse, Copenhagen (Denmark) and Nhimbe Trust, Bulawayo (Zimbabwe) (Joint Submission 6);
JS7	GALZ (The Association of LGBTI People in Zimbabwe) Harare (Zimbabwe) and Stockholm Human Rights Lab, Stockholm (Sweden) (Joint Submission 7);
JS8	Global Detention Project, Geneva (Switzerland), Lawyers for Human Rights, Braamfontein (South Africa) (Joint Submission 8);
JS9	Trans Research Education, Advocacy & Training, Bulawayo (Zimbabwe), Gender Dynamix (South Africa) and Trans Intersex Rising Zimbabwe, Harare (Zimbabwe) (Joint Submission 9);
JS10	International Federation of Library Associations and Institutions, The Hague (The Netherlands) and Zimbabwe Library Association, Gweru (Zimbabwe) (Joint Submission 10);
JS11	International Service for Human Rights Geneva (Switzerland) and Zimbabwe Library Association (Zimbabwe) (Joint Submission 11);
JS12	Zimbabwe Lawyers for Human Rights Harare (Zimbabwe) and Institute on Statelessness and Inclusion, Eindhoven (The Netherlands) (Joint Submission 12);
JS13	Zimbabwe Lawyers for Human Rights, Harare (Zimbabwe) and Lawyers for Lawyers, Amsterdam (The Netherlands) (Joint Submission 13);
JS14	The Lutheran World Federation, Geneva (Switzerland) and The Evangelical Lutheran Church in Zimbabwe (Zimbabwe) (Joint Submission 14);
JS15	Media Institute of Southern Africa and the Media Alliance of Zimbabwe (Zimbabwe) (Joint Submission 15);

- JS16 Zimbabwe National League of the Blind, National Association of Societies for the Care of the Handicapped, Federation of Organizations of Disabled People in Zimbabwe, and Lawyers with Disabilities Association Zimbabwe Trust, Harare (Zimbabwe) (Joint Submission 16);
- JS17 Bulawayo Progressive Residents Association, Centre For Innovation And Technology, Zimbabwe, Christian Legal Society, Zimbabwe, Community Youth Development Trust, Dumiso Dabengwa Foundation, Emthonjeni Women’s Forum, Habakkuk Trust, Ibhetsu Likazulu, Masakhaneni Trust, National Youth Development Trust, South Western Region Gender Network, Tree Of Life, Ukuthula Trust, Victory Siyanqoba Trust, Women’s Institute For Leadership Development, Women’s Media Development Foundation, Zimbabwe Christian Alliance (Joint Submission 17);
- JS18 The Media Institute of Southern Africa – Zimbabwe Chapter, Harare (Zimbabwe), Small Media, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and Collaboration on International ICT Policy for East and Southern Africa, Kampala (Uganda) (Joint Submission 18);
- JS19 World Council of Churches and the Zimbabwe Council of Churches (Joint Submission 19);
- JS20 Women’s International League for Peace and Freedom, Geneva (Switzerland) and Women’s International League for Peace and Freedom – Zimbabwe (Joint Submission 20);
- JS21 Zimbabwe Lawyers for Human Rights, Harare (Zimbabwe), National Association of Non-Governmental Organisations, Harare (Zimbabwe), Zimbabwe Human Rights NGO Forum, Harare (Zimbabwe), and Women’s Coalition of Zimbabwe, Harare (Zimbabwe) (Joint Submission 21);
- JS22 ARTICLE 16, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and Eastern Africa and Gender and Media Connect Zimbabwe (Zimbabwe) (Joint Submission 22);
- JS23 Marget Hugo School of the Blind (High School), Marget Hugo School of the Blind (Primary School), Legal Resources Foundation, Masvingo Association of Residential Care Facilities Trust, Building Bridges Zimbabwe Trust, Zimbabwe Council of Churches - Masvingo Office, Neshuro Child Caring Centre, Hope Tariro Trust, Alfred Walter Hostel, National Association of Non-Governmental Organizations - Masvingo office, Henry Murray School for the Deaf, Alpha Cottages, Batanai HIV and AIDS Service Organization, Mwana Trust, National Association of Freelance Journalists, Tariro, Zimbabwe National Network of People Living with HIV and AIDS, Family AIDS Support Organization, Farm Orphan Support Trust, Gays and Lesbians Association of Zimbabwe, Department of Social Development, National Association of Social Workers, QUAPAZ, Neshasha Trust, Freedom for Disabled Persons in Zimbabwe, Simukai Child Protection Programme, Hope for Kids Zimbabwe, Centre for Sexual Health and HIV/AIDS Research Zimbabwe, Justice for Children Trust, Lighthouse Children’s Trust, Nehemiah Project, Contact Counselling Centre, Hope Alive Children’s Network, Sinampande Women’s Trust, Yes Trust Zimbabwe, Zimbabwe Climate Change Coalition, Scripture Union/Thuthuka, Plan International Bulawayo Office, Positive Living Zimbabwe, Umguza AIDS Foundation, Trinity Project, Qhubekani Trust, WORPHAN, MASO, Childline, St Daniels Children Centre, Queen of Peace Rehabilitation Centre, Midlands Children Hope Foundation, Jointed Hands Welfare Organization, Tungamirai organization, Social Welfare, Terre des Hommes (TDH) – Germany, Terre des Hommes (TDH) – Swiss, Plan International – Harare office, Justice for Children

Trust, Tusanani Cover Trust, Research and Advocacy Unit, Farm Orphan Support Trust (FOST), World Vision Zimbabwe, SOS Children's Villages, Regional Network for Children and Young Peoples Trust, Forum of African Women Educationalists in Zimbabwe, Girls and Women Empowerment Network, Deaf Zimbabwe Trust, Education Coalition of Zimbabwe, Zimbabwe Network of Early Childhood Development Actors, Women in Law Southern Africa, Coalition against Child Labour in Zimbabwe, Zimbabwe Environmental Law Association, (Joint Submission 23).

National human rights institution:

ZHRC Zimbabwe Human Rights Commission, Harare, (Zimbabwe).

Regional intergovernmental organization(s):

AU-ACHPR The African Union - The African Commission on Human and Peoples' Rights.

- ² See Report of the Working Group on the Universal Periodic Review, Zimbabwe, 19 December 2011, A/HRC/19/14.
- ³ See Report of the Working Group on the Universal Periodic Review, Zimbabwe, 29 December 2016, A/HRC/34/8.
- ⁴ ZHRC submission, para. 9. ZHRC made a recommendation (para. 10).
- ⁵ Ibid, para. 11, referring to A/HRC/34/8, para. 131.49 (Niger), para. 131.50 (Sierra Leone) and para. 131.51 (Ghana), and A/HRC/34/8/Add.1. ZHRC made recommendations (para. 12).
- ⁶ Principles relating to the Status of National Institutions (The Paris Principles), adopted by General Assembly resolution 48/134 of 20 December 1993.
- ⁷ ZHRC, paras. 13 and 14, referring to A/HRC/34/8, para. 131.26 (France), and A/HRC/34/8/Add.1. ZHRC made recommendations (para. 16).
- ⁸ Ibid, paras. 25 and 26, referring to A/HRC/34/8, para. 131.75 (Burundi) and para. 131.76 (Cuba), and A/HRC/34/8/Add.1. ZHRC made recommendations (para. 27).
- ⁹ Ibid, paras. 21-23, referring to A/HRC/34/8, para. 131.63 (Ukraine), para. 131.64 (United States of America), para. 131.97 (Sweden) and para. 132.96 (Switzerland), and A/HRC/34/8/Add.1. ZHRC made recommendations (para. 24).
- ¹⁰ Ibid, paras. 33 and 34, referring to A/HRC/34/8, para. 131.52 (Syrian Arab Republic), para. 131.57 (Maldives) and para. 131.59 (Mexico), and A/HRC/34/8/Add.1. ZHRC made recommendations (para. 35).
- ¹¹ Ibid, paras. 36-39, referring to A/HRC/34/8, para. 131.70 (Israel), para. 131.71 (Turkey), para. 131.72 (Canada) and para. 131.73 (Timor-Leste), and A/HRC/34/8/Add.1. ZHRC made recommendations (para. 40).
- ¹² ZHRC submission, para. 2.
- ¹³ Ibid, para. 3. ZHRC made recommendations (para. 4).
- ¹⁴ Ibid, paras. 17-19. ZHRC made recommendations (para. 20).
- ¹⁵ Ibid, paras. 45 and 46, referring to A/HRC/34/8, para. 131.117 (Botswana), para. 131.118 (Ghana), para. 131.119 (Myanmar), para. 131.124 (Morocco) and para. 132.81 (Slovenia), and A/HRC/34/8/Add.1. ZHRC made a recommendation (para. 47).
- ¹⁶ Ibid, paras. 5 and 6. ZHRC made recommendations (para. 7).
- ¹⁷ The following abbreviations of international conventions are used in this report:
- | | |
|------------|--|
| OP-ICESCR | Optional Protocol to the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights; |
| ICCPR-OP 2 | Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty; |
| CAT | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment; |
| OP-CAT | Optional Protocol to CAT; |
| ICRMW | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families; |
| CRPD | Convention on the Rights of Persons with Disabilities; |
| OP-CRPD | Optional Protocol to CRPD; |
| ICPPED | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance. |
- ¹⁸ For the relevant recommendations, see A/HRC/34/8, paras. 131.1, 131.49-51, 131.138, 132.1-27, 132.29-36, 132.39-61, 132.70-77, 132.86, 132.87, 133.2-6, and 133.12.

- ¹⁹ JS6, p. 3. JS6 made a recommendation (p. 8). JS8, para. 5.1; SALC, p. 6. SALC made a recommendation (p. 10); JS19, p. 1. JS19 made a recommendation (p. 2); JS12, para. 8; JC, para. 3. JC made recommendations (para. 4.); JS12, para. 6. JS12 made a recommendation (para. 52); ICAN, p. 1; and JS5, para. 13. JS5 made a recommendation (para. 14); and HRF, para. 2. HRF made a recommendation (para. 30(b)).
- ²⁰ JS11, p. 2.
- ²¹ For the relevant recommendations, see A/HRC/34/8, paras. 131.2-33, 131.35-37, 131.42-44, 131.46-48, 131.138, 131.141, 131.142, 132.67-69 and 132.100.
- ²² JS21, para. 2. See also JS22, para. 2; and HRF, para. 12.
- ²³ JS2, para. 8. See Also HRW, p. 2.
- ²⁴ JS2, para. 8.
- ²⁵ JS22, paras. 7 and 8, referring to A/HRC/34/8, para. 131.3 (Ghana), para. 131.5 (Australia), para. 131.6 (Islamic Republic of Iran), para. 131.7 (Germany), para. 131.8 (Congo), para. 131.10 (Uganda), para. 131.11 (Egypt), para. 131.12 (Thailand), para. 131.13 (Togo), para. 131.14 (France), para. 131.15 (Czechia) and para. 131.19 (Netherlands). JS22 made a recommendation (pp.2-3).f.
- ²⁶ JS16, p. 1.
- ²⁷ Acts 81/1964, 6/1967 (s. 15), 35/1967.(s. 32), 20/1968, 42/1971 (s. 5), 37/1972, 21/1973 (s. 66), 41/1978 (s. 4), 17/1979 (s. 7), 29/1981 (s. 59), 15/1982 (s. 3), 18/1989.(s. 37), 22/2001 (s.4); 23/2004 (s.282); S.I's 213/1982, 666/1983.
- ²⁸ Ord. 5/1917; Acts 23/1950, 29/1951 (s. 2), 11/1962, 14/1962 (s. 2), 24/1962 (s. 2), 11/1971, 37/1975 (s. 45), 33/1985 (s. 16), 11/1987 (s. 7), 2/1990, 22/1992 (s. 10) 6/1997 (s. 7), 22/2001 (s. 4, 23/2004 (s. 282); R.G.N. 153/1963, S.I. 666/1983.
- ²⁹ JS5, paras. 7 and 9. JS5 made recommendations (para. 10).
- ³⁰ JS18, para. 33.
- ³¹ JS15, para. 6. JS15 made recommendations (para. 21). See also SALC, p. 5.
- ³² For the relevant recommendations, see A/HRC/34/8, paras. 133.7-11 and 133.13-18.
- ³³ JS3, p. 3. JS3 made recommendations (p. 8). See also JS1, paras. 2 and 3.
- ³⁴ ADH, p. 2.
- ³⁵ JS19, p. 3. JS19 made recommendations (p. 4).
- ³⁶ JS7, paras. 3-5 and 8. JS7 made recommendations (para. 29). See also JS3, pp. 5 and 8. JS3 made recommendations (p. 8).); and JS9, p. 4.
- ³⁷ JS1, para. 6, referring to A/HRC/34/8, para. 133.9 (Argentina), para. 133.13 (Brazil), para. 133.14 (Israel), para. 133.15 (Canada), para. 133.16 (Chile), para. 133.17 (Czechia) and para. 133.18 (Italy), and A/HRC/34/8/Add.1.
- ³⁸ JS1, paras. 6-9. JS1 made a recommendation (para. 14). See also ADH, p. 2.
- ³⁹ TIRZ, para. 4, TIRZ made recommendations (paras. 29-35).
- ⁴⁰ JS7, para. 29. JS7 made recommendations (para. 29). See also TIRZ, para. 26. TIRZ made a recommendation (para. 39); JS3, pp. 3 and 11. JS3 made a recommendation (p. 11); and JS9, p. 4. JS9 made a recommendation (p. 5).
- ⁴¹ For the relevant recommendations, see A/HRC/34/8, paras. 131.38-39, 131.98-99, 131.101, 131.135-137 and 131.139.
- ⁴² JS20, p. 2. JS20 made recommendations (p. 4).
- ⁴³ AI, paras. 38-40. AI made recommendations (p. 6). See also JAI, paras. 36 and 37. JAI made recommendations (paras. 40-43.).
- ⁴⁴ JS23, p. 14.
- ⁴⁵ JS14, para. 33 and 34. JS 14 made recommendations (p. 12).
- ⁴⁶ For relevant recommendations see A/HRC/34/8, paras. 131.63, 131.64, 131.75-76, 131.97, 132.82-85 and 132.88.
- ⁴⁷ JS4, paras. 9-11. JS4 made recommendations (para. 30).
- ⁴⁸ HRW, p. 2.
- ⁴⁹ HRW, p. 2. See also SALC, pp. 6-8. SALC made a recommendation (p. 10); and JS19, p. 1. JS19 made a recommendation (p. 2).
- ⁵⁰ AI, para. 28. AI made recommendations (p. 5). See also JS5, paras. 16 and 17.
- ⁵¹ JS17, para. 1. JS17 cited specific cases (paras. 1.1-1.9).
- ⁵² JS21, para. 76.
- ⁵³ AU-ACHPR, Résolution sur la situation des droits de l'homme en République du Zimbabwe - CADHP / Rés. 443 (LXVI) 2020.
- ⁵⁴ HRF, para. 24.
- ⁵⁵ JS1, paras. 28 and 29. JS1 made recommendations (paras. 30 and 31). See also JC, para. 15. JC made recommendations (paras. 20-24).
- ⁵⁶ AI, para. 22. AI made recommendations (p. 5).
- ⁵⁷ HRW, pp. 4-5. See also JS8, para. 2.1.2.
- ⁵⁸ For relevant recommendations see A/HRC/34/8, paras. 131.85-87.

- ⁵⁹ AI, paras. 31 and 32. See also JS13, paras. 25 and 26. JS13 made recommendations (p. 8); SALC, p. 9. SALC made a recommendation (p. 10); and JS21, para. 96.
- ⁶⁰ HRW, p. 3.
- ⁶¹ JS21, para. 86. JS21 made recommendations (para. 93).
- ⁶² AI, para. 33. AI made recommendations (p. 6). See also JS5, para. 17; and JC, para. 10.
- ⁶³ JS21, para. 87.
- ⁶⁴ FLD, para. 5. FLD cited specific cases (paras. 6-8). FLD made recommendations (pp. 5-6).
- ⁶⁵ JS13, para. 9, referred to the Basic Principles on the Role of Lawyers, Adopted by the Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba, 27 August to 7 September 1990.
- ⁶⁶ JS13, para. 9. JS13 made recommendations (p. 8).
- ⁶⁷ Ibid., paras. 11, 14, 18 and 19. JS13 made recommendations (p. 8).
- ⁶⁸ HRW, p. 3. See also JS11.
- ⁶⁹ For relevant recommendations see A/HRC/34/8, paras. 131.34, 131.81-84, 131.88-98, 132.62-64, 132.66, 132.89-96 and 132.99.
- ⁷⁰ JC, paras. 7 and 8.
- ⁷¹ JS1, para. 16. JS1 made a recommendation (para. 24). See also JS15, para. 5; JS18, paras. 22 and 23; and JS22, paras. 24-26. JS22 made a recommendation (para. 27).
- ⁷² JS6, p. 4. JS6 made recommendations (paras. 8 and 9).
- ⁷³ JS22, para. 32.
- ⁷⁴ JS15, para. 7, referring to A/HRC/34/8, para. 132.93 (Norway) and A/HRC/34/8/Add.1, para. 18.
- ⁷⁵ HRF, para. 14. HRF cited specific cases (paras. 15-17). HRF made a recommendation (para. 30(a)).
- ⁷⁶ JS1, para. 19. JS1 made a recommendation (para. 22).
- ⁷⁷ JS6, p. 5. JS6 made recommendations (pp. 8-9).
- ⁷⁸ FLD, para.4. See also JS21, para. 60. JS21 made a recommendation (para. 65).
- ⁷⁹ JS3, p. 10. JS3, made a recommendation (p. 6). See also AI, paras. 3 and 9; JS7 para. 23. JS7 made recommendations (para. 29); SALC, pp. 5-6; and JS22, paras. 58 and 59. JS22 made a recommendation (para. 72).
- ⁸⁰ AI, para. 14. AI made recommendations (p. 5).
- ⁸¹ FLD, para. 9. FLD cited specific cases (para. 10-13). FLD made recommendations (pp. 5-6).
- ⁸² Ibid., FLD, para. 14. FLD cited specific cases (paras. 16 and 17). FLD made recommendations (pp. 5-6). See also JS7, para. 23. JS7 made recommendations (para. 29).
- ⁸³ AU-ACHPR, Résolution sur la situation des droits de l'homme en République du Zimbabwe - CADHP / Rés. 443 (LXVI) 2020.
- ⁸⁴ JS11, p. 1.
- ⁸⁵ AI, para. 25. AI made recommendations (p. 5). See also JS1, para. 20. CLS, p. 3. CLS made recommendations (p. 4).
- ⁸⁶ JS5, para. 17. JS5 made recommendations (para. 18).
- ⁸⁷ JS17, para. 4.1. See also JAI, para. 5.
- ⁸⁸ JS17, para. 4.
- ⁸⁹ TCC, para. 5.
- ⁹⁰ TCC, para. 6. See also CLS, p. 4.
- ⁹¹ TCC, paras. 17-20.
- ⁹² JS21, para. 24. JS1 made a recommendation (para. 29).
- ⁹³ JS18, para. 29.
- ⁹⁴ For relevant recommendations see A/HRC/34/8, paras. 131.77-80.
- ⁹⁵ JC, para. 27. JC made recommendations (paras. 31-34).
- ⁹⁶ For relevant recommendations see A/HRC/34/8, paras. 131.109 and 132.65.
- ⁹⁷ JS18, para. 34. JS18 made a recommendation (para. 41). See also JS22, para. 47. JS22 made recommendations (para. 55).
- ⁹⁸ JS18, para. 35.
- ⁹⁹ For relevant recommendations see A/HRC/34/8, para. 131.65.
- ¹⁰⁰ ITUC, p. 5.
- ¹⁰¹ Ibid., pp. 2-5.
- ¹⁰² JS17, para. 7.1.
- ¹⁰³ For relevant recommendations see A/HRC/34/8, paras. 131.100, 131.102, 131.105 and 131.140.
- ¹⁰⁴ JS14, paras. 24 and 25.
- ¹⁰⁵ JS17, p. 3.
- ¹⁰⁶ ZiCLAN, paras. 20 and 21. ZiCLAN made recommendations (para. 22).
- ¹⁰⁷ For relevant recommendations see A/HRC/34/8, paras. 131.45, 131.102-104, 131.106-107 and 131.111.
- ¹⁰⁸ JS7, para. 13.
- ¹⁰⁹ JS20, p. 2. JS20 made a recommendation (p. 4).

- 110 JS21, para. 35. JS21 made a recommendation (para. 39).
- 111 HRW, p. 4. See also JS14, paras 30 and 31. JS14 made recommendations (p. 11); JS17, para. 5.3; and SALC, p. 3.
- 112 *Ibis.*, SALC, p. 3. SALC made a recommendation (p. 10).
- 113 JS17, para. 5.1.
- 114 JS19, p. 2. JS19 made recommendations (p.3).
- 115 CLS, p. 6.
- 116 For relevant recommendations see A/HRC/34/8, paras. 131.112 -121, 131.124 and 132.81.
- 117 JS2, paras. 22-24, referring to A/HRC/34/8, para. 131.101 (Bangladesh), para. 131.102 (Uganda), para. 131.116 (Panama), para. 131.117 (Botswana), para. 131.118 (Ghana), para. 131.119 (Myanmar) and para. 131.120 (Kenya), and A/HRC/34/8/Add.1. JS2 made recommendations (p. 11, paras. 6 and 7). See also JS19, p. 8. JS19 made recommendations (p. 8); JS21, para. 31; and JS23, p.10. JS23 made recommendations (p. 11).
- 118 SALC, pp.3-4. See also JAI, paras. 27 and 28. JAI made a recommendation (para. 33); and JS2, para. 32.
- 119 JS2, para. 25.
- 120 *Ibid.*, JS2, para. 27.
- 121 JS23, p. 9. JS23 made a recommendation (p. 11).
- 122 JS2, para. 28.
- 123 J14, para. 19. JS14 made recommendations (p. 6).
- 124 JS1, para. 34. JS1 made a recommendation (para. 38).
- 125 JS17, para. 5.2.1.
- 126 JS20, p. 5.
- 127 JS2, para. 29.
- 128 *Ibid.*, paras. 36 and 37. JS2 made recommendations (p. 10, paras 1 and 2).
- 129 *Ibid.*, JS2, paras. 29 and 44-46. JS2 made recommendations, (p. 11, para. 3). See also TIRZ, para. 24. TIRZ made recommendations (para. 38).
- 130 JS16, p. 8.
- 131 JS9, p. 3.
- 132 *Ibid.*, JS9, p. 4. JS9 made a recommendation (p. 5).
- 133 For relevant recommendations see A/HRC/34/8, paras. 131.100, 131.112, 131.123 and 131.125-132.
- 134 JS20, p.7. JS20 made a recommendation (p. 9).
- 135 JS23, p. 6. JS23 made a recommendation (p. 8). See also JS20, p.7, JS20 made a recommendation (p. 9); and JS21, para. 40. JS21 made a recommendation (para. 45).
- 136 JS23, p. 6. JS23 made a recommendations (p. 8).
- 137 JS19, p. 6. JS19 made a recommendation (p. 7). See also JS14, para. 17 (b)) JS14 made recommendations (p. 5).
- 138 ZiCLAN, paras. 4 and 5. ZiCLAN made recommendations (para. 9). See also JS21, para. 41.
- 139 JS19, p. 6. JS19 made recommendations (p. 7).
- 140 JS14, para. 17(a). JS14 made recommendations (p. 5).
- 141 JS19, p. 6. JS19 made recommendations (p. 7). See also JS14, para. 17(c). JS14 made recommendations (p. 5).
- 142 JS17, para. 2.8; and CLS, p. 7.
- 143 JS18, para. 30. JS18 made a recommendation (para. 41). See also JS20, p. 7. JS20 made a recommendation (p. 9); and JS21, para. 42. JS21 made a recommendation (para. 45).
- 144 JS16, p. 5.
- 145 JS20, p. 8. JS20 made recommendation (p. 9).
- 146 For relevant recommendations see A/HRC/34/8, paras. 131.52-60, 131.70-73 and 131.140.
- 147 JS20, p. 3. JS20 made recommendations (p. 4).
- 148 ECLJ, para. 10.
- 149 JS21, paras. 17-22, referring to A/HRC/34/8, para. 131.70 (Israel), para. 131.71 (Turkey), 131.72 (Canada), 131.73 (Timor-Leste). JS21 made recommendations (para. 23).
- 150 JS14, para. 22. See also JAI, paras. 13-15. JS23, p. 16.
- 151 JS19, p. 4. JS19 made recommendations (p. 4). See also JS23, p. 15. JS23 made recommendations (p. 17).
- 152 JS21, para. 20.
- 153 For relevant recommendations see A/HRC/34/8, paras. 131.40-41, 131.65-69, 131.74, 131.108 and 131.110.
- 154 JS23, p. 12, referring to A/HRC/34/8, para. 131.105 (New Zealand), para. 131.109 (Serbia) and para. 131.110 (Serbia), and A/HRC/34/8/Add.1. JS23 made recommendations (p. 14).
- 155 JS5, para. 12, referring to *Mudzuru & Another v The Minister of Justice, Legal and Parliamentary Affairs & 2 Others* [2016] ZWCC 12 [2016]. JS5 made recommendations (para. 13). See also JS19, p. 5. JS19 made recommendations (p. 7); ECLJ, para. 6.

-
- ¹⁵⁶ EV, p. 2, referring to *The State v. Willard Chokuramba*, Constitutional Court, 3 April 2019, CCZ 10/19
- ¹⁵⁷ JS19, p. 5. JS19 made recommendations (p. 7). See also ADH, p. 2.
- ¹⁵⁸ JS14, para. 17(c). JS14 made recommendations (p. 5).
- ¹⁵⁹ SOSCVZ, para. 3.1, referring to A/HRC/34/8, para. 131.109 (Serbia) and A/HRC/34/8/Add.1.
- ¹⁶⁰ *Ibid.*, paras. 3.1-3.12. SOSCVZ made recommendations (paras. 3.13-3.16. See also ZiCLAN, para. 23. ZiCLAN made a recommendation (para. 26).
- ¹⁶¹ SOSCVZ, paras. 4.4. SOSCVZ made a recommendations (paras. 4.9-4.13).
- ¹⁶² For relevant recommendations see A/HRC/34/8, paras. 131.133-134.
- ¹⁶³ JS19, p. 7. JS19 made recommendations (p. 7).
- ¹⁶⁴ JS14, para. 28. JS14 made recommendations (p. 10).
- ¹⁶⁵ JS16, p. 6.
- ¹⁶⁶ J16, pp. 3-4. J16 made recommendations (p. 4).
- ¹⁶⁷ For relevant recommendations see A/HRC/34/8, paras. 131.61-62 and 132.78-80.
- ¹⁶⁸ SOSCVZ, paras. 2.1-2.9, referring to A/HRC/34/8, para. 131.61 (Turkey), para.131.62 (Kenya), para. 132.78 (Holy See), para. 132.79 (Namibia), para. 132.80 (Mexico) and A/HRC/34/8/Add.1. SOSCVZ made recommendations (paras. 2.10-2.14). See also JS21, paras. 12-15. JS21 made recommendations (para. 16); ADH, p. 3; and CLS, p.3.
- ¹⁶⁹ ZiCLAN, paras. 11, 15 and 16. ZiCLAN made a recommendation (para. 18).
- ¹⁷⁰ JS12, para. 32. JS12 made a recommendation (para. 52). See also JS19, p. 6. JS19 made a recommendation (p. 7); and JS23, p. 14.
- ¹⁷¹ JS12, para. 43.
- ¹⁷² *Ibid.*, para. 48. JS12 made a recommendation (para. 52).
-