



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Двадцать девятая сессия
15–26 января 2018 года

Резюме материалов по Объединенным Арабским Эмиратам, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. История вопроса

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека и с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, направленных 19 заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора и представленных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документации.

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Сфера охвата международных обязательств² и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами³

2. Организация «Тритмэнт экшн групп» (ТЭГ) указала, что, несмотря на ряд рекомендаций в рамках УПО 2008 и 2013 годов (128.7⁴, 128.10⁵ и 128.11⁶), Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ) не присоединились к МПЭСКИП и МПГПП⁷.

3. В ряде представленных материалов было рекомендовано ратифицировать МПГПП, МПГПП-ФП 1, МПГПП-ФП 2, МПЭСКИП, ФП-КПП, ФП-КПР-ВК, МКЗНИ и МКПТМ⁸. В совместном представлении 2 (СП 2) рекомендовалось незамедлительно ратифицировать МПГПП с минимальными оговорками⁹.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



4. Организация по защите жертв насилия (ОЗЖН) рекомендовала ратифицировать Конвенцию о статусе беженцев 1951 года и относящийся к ней Протокол 1967 года¹⁰. Институт по вопросам безгражданства и интеграции (ИСИ) рекомендовал присоединиться к Конвенциям 1954 и 1961 годов о безгражданстве и в полной мере осуществлять их¹¹. Организация «Хьюман райтс уотч» (ХРУ) рекомендовала ратифицировать Конвенцию МОТ о достойном труде домашних работников и привести национальные законы в соответствие с этим международным договором¹².

5. Организация «Аксесс нау» («АксессНау») и авторы СП 2 рекомендовали направить постоянное приглашение мандатариям специальных процедур¹³.

6. «АксессНау» рекомендовала улучшить сотрудничество с договорными органами по правам человека Организации Объединенных Наций¹⁴. Фонд «Алькарама» («Алькарама») рекомендовал представить просроченный доклад Комитету против пыток¹⁵.

7. Международный центр по вопросам правосудия и прав человека (МЦППЧ) рекомендовал снять оговорки к статьям 20 и 30 КПП¹⁶. ИСИ и «Глобальная кампания за равные права на гражданство» (ГКРПГ) рекомендовали снять оговорки к КЛДЖ, в частности к статье 9¹⁷.

В. Национальные рамки защиты прав человека¹⁸

8. Фонд «Алькарама» заявил, что, несмотря на обязательство в отношении создания национального правозащитного учреждения (НПУ) в соответствии с Парижскими принципами, на сегодняшний день такой орган не создан¹⁹. МЦППЧ рекомендовал создать в соответствии с Парижскими принципами НПУ с полномочиями на мониторинг и рассмотрение заявлений о нарушениях прав человека²⁰. Арабская федерация по правам человека (АФПЧ) и авторы Совместного представления 1 (СП 1) рекомендовали создать независимое НПУ с уделением особого внимания правам женщин и гендерному равенству²¹.

9. Фонд «Алькарама» отметил создание Консультативного комитета по правам человека в структуре Федерального национального совета. Этот постоянный парламентский комитет уполномочен, в частности, давать свое мнение относительно соответствия законопроектов Конституции, национальному законодательству и международным обязательствам ОАЭ. При этом, однако, фонд «Алькарама» указал, что данный комитет либо не обладает достаточной независимостью, либо его мнением можно легко пренебречь, поскольку он имеет лишь консультативный характер²².

10. «Алькарама» заявил, что департамент по правам человека Министерства внутренних дел занимается включением программ в области прав человека в учебные планы институтов полиции и мониторингом соблюдения ею правозащитных норм, а также приемом жалоб, связанных с нарушениями прав человека. Однако имеется очень мало информации о деятельности этого департамента и его потенциале по проведению независимого и эффективного расследования жалоб на нарушения прав человека²³.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация²⁴

11. Организация «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне» (АДПЧБ) заявила, что многие положения Федерального закона № 2 от 2015 года, также известного как «Закон о борьбе с дискриминацией», сформулированы расплывчато и могут быть использованы для борьбы со свободой вы-

ражения мнений. Например, статья 6 допускает наказание в виде лишения свободы сроком до пяти лет для любого лица, «которое совершает любой акт дискриминации в любой форме с помощью любых средств выражения мнений или любых других средств». Кроме того, данный закон не обеспечивает защиту физических лиц от дискриминации по признаку пола или сексуальной ориентации²⁵.

12. ХРУ заявила, что статья 356 Уголовного кодекса, устанавливающая уголовную ответственность за «непристойное поведение», используется судами для осуждения лиц за «моральные» преступления, включая однополые отношения, и вынесения им обвинительных приговоров. Кроме того, в различных эмиратах ОАЭ действуют законы, предусматривающие уголовную ответственность за однополые сексуальные отношения, в том числе в Абу-Даби, где «противоестественные половые сношения с другим лицом» могут караться лишением свободы сроком до 14 лет, и Дубае, где за содомию было введено наказание в виде 10 лет тюремного заключения. ОАЭ отклонили полученные в 2012 году рекомендации по отмене уголовной ответственности за добровольные однополые браки²⁶.

Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека²⁷

13. ОЗЖН выразила обеспокоенность ведущимися в ОАЭ строительными работами по созданию искусственных островов. По мнению ОЗЖН, при их выполнении недостаточное внимание уделяется защите биологического разнообразия. К наиболее разрушительным экологическим последствиям относятся угроза безопасности мигрирующих видов птиц, уничтожение живого кораллового покрова, изменение естественного стока воды и разрушение естественного морского дна²⁸.

Права человека и борьба с терроризмом²⁹

14. АДПЧБ указала, что ОАЭ получили рекомендации 128.150³⁰ и 128.157³¹ о сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций в обеспечении того, чтобы при реализации усилий по борьбе с терроризмом соблюдались права человека и основные свободы, в том числе путем дачи разрешения на посещение страны Специальному докладчику по вопросу о поощрении и защите прав человека в условиях борьбы с терроризмом. Но ОАЭ не пригласили Специального докладчика, несмотря на уже направленные им просьбы³².

15. Организации ХРУ, «Фронт лайн дефендерс» (ФЛД), МЦППЧ и авторы СП 2 выразили серьезную озабоченность в связи с Федеральным законом № 7 от 2014 года о борьбе с террористическими преступлениями³³. ХРУ заявила, что данный закон предусматривает смертную казнь для лиц, признанных виновными в таких не определенных в законе деяниях, как «подрыв национального единства или социального мира»³⁴. Аналогичные замечания были высказаны в СП 2³⁵. ФЛД заявила, что данный закон предоставляет властям широкие полномочия для преследования мирных лиц, выступающих с критикой, политических диссидентов и правозащитников и признания их террористами³⁶. Фонд «Алькарама» отметил, что этот закон содержит чрезвычайно широкое и расплывчатое определение терроризма³⁷ и предусматривает возможность неоднократного продления срока содержания под стражей на трехмесячный срок без необходимости доставки задержанного к судье³⁸.

16. «Алькарама» далее заявил, что этот закон предписывает содержание задержанных в центрах «Мунасаха». Передача лиц инициируется на основе судебного решения и по просьбе обвинения, но при этом тот факт, что содержание под стражей основано на административном решении властей, а не на судебном решении лишает этих лиц права на оспаривание законности содержания под стражей³⁹.

2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*⁴⁰

17. АДПЧБ заявила, что ОАЭ отклонили восемь рекомендаций по отмене смертной казни или введению моратория на ее применение. В 2014 и 2015 годах в ОАЭ было казнено по одному заключенному, и суды продолжили вынесение смертных приговоров⁴¹.

18. Организация «Реприв» отметила, что ОАЭ не выполнили рекомендацию о сокращении числа преступлений, совершение которых может караться смертной казнью⁴². ОАЭ сохранили смертную казнь за ненасильственные преступления, связанные с наркотиками, в соответствии с Федеральным законом № 14 о контроле над наркотическими и психотропными веществами от 1995 года. В 2016 году были сформулированы поправки к этому закону, в результате чего появилось новое преступление, караемое смертной казнью⁴³.

19. АДПЧБ указала, что, хотя ОАЭ не приняли ее многочисленные рекомендации по второму циклу УПО, касающиеся отмены смертной казни, одно из положений Закона о борьбе с терроризмом (Федеральный закон № 7 от 2014 года) не позволяет ОАЭ продвигаться вперед в выполнении рекомендации 128.130⁴⁴ «сократить число преступлений, наказуемых смертной казнью», которая была поддержана правительством страны⁴⁵. Организация «Реприв» также сообщила, что в соответствии с Законом о борьбе с терроризмом было создано несколько новых составов преступлений, караемых смертной казнью. Кроме того, этот закон допускает вынесение смертных приговоров за преступления, запрещенные в соответствии с Уголовным кодексом, если они совершаются с «террористическим умыслом»⁴⁶.

20. Фонд «Алькарама» отметил, что в декабре 2016 года был принят Закон № 7 от 2016 года о внесении поправок в Уголовный кодекс, расширивший сферу применения смертной казни до более чем 16 статей⁴⁷. По информации «Алькарамы», новый закон предусматривает смертную казнь за широкий круг преступлений и не соответствует международной норме о применении смертной казни лишь за наиболее «тяжкие преступления»⁴⁸. «Алькарама» далее заявил, что новый закон также предусматривает применение смертной казни или пожизненного заключения за создание некоторых организаций или участие в их деятельности, что одновременно нарушает право на жизнь и ограничивает право на свободу собраний и ассоциации⁴⁹. Авторы СП 2 выразили аналогичную обеспокоенность⁵⁰.

21. По данным ХРУ, лица, выступившие с критикой властей, подверглись произвольному задержанию в ОАЭ и в некоторых случаях стали жертвами насильственного исчезновения, при этом в адрес сил безопасности ОАЭ поступили обвинения в том, что они пытали задержанных в ОАЭ и Йемене. ОАЭ приняли лишь две рекомендации, касающиеся вопроса о пытках, в ходе УПО 2012 года, но при этом отметили рекомендации, предлагающие направить постоянное приглашение Специальному докладчику по вопросу о пытках или призывающие к ратификации ФП-КПП⁵¹.

22. ХРУ далее отметила, что ОАЭ входят в коалицию, которая проводила воздушные и наземные операции в Йемене начиная с марта 2015 года. ОАЭ также осуществляют управление по меньшей мере двумя неофициальными центрами содержания под стражей, а их должностные лица предположительно давали распоряжения о продолжении содержания под стражей лиц, в отношении которых были изданы приказы об освобождении, и жертв насильственных исчезновений, и в частности, согласно сообщениям, перемещали важных задержанных за пределы Йемена⁵². Организация «Реприв» также отметила весьма серьезные утверждения о применении пыток и жестокого обращения в отношении лиц, произвольно содержавшихся в таких центрах. По данным организации «Реприв», ОАЭ также причастны к предполагаемой выдаче лиц из Йемена другим странам⁵³.

23. АДПЧБ заявила, что ОАЭ приняли рекомендации 128.131⁵⁴ и 128.132⁵⁵ о прекращении практики пыток и улучшении подотчетности, но ни одну из них не выполнили в полной мере⁵⁶.

24. «Алькарама» заявил, что за время, прошедшее после последнего УПО, пытки все еще не искоренены, несмотря на присоединение ОАЭ к КПП. Так, в 2013 году после судебного процесса по делу «ОАЭ 94» появились многочисленные согласующиеся между собой заявления о применении пыток в местах содержания под стражей⁵⁷. Аналогичную обеспокоенность высказала ХРУ⁵⁸. Организация «Реприв» выразила особую обеспокоенность в связи с применением пыток сотрудниками полиции с целью получения признаний, использовавшихся позднее в суде для того, чтобы обеспечить вынесение смертных приговоров⁵⁹. Аналогичную обеспокоенность выразил фонд «Алькарама»⁶⁰.

25. Организация «Реприв» указала на отсутствие отдельного законодательного акта, касающегося только пыток и жестокого обращения. ОАЭ не включили определение пытки, содержащееся в КПП, в свое внутреннее законодательство, равно как и не дали определения актам физических или психологических пыток. Кроме того, отсутствуют четко определенные санкции в отношении лиц, виновных в применении пыток⁶¹. В открытом доступе нет статистических данных о количестве жалоб, поданных против государственных субъектов за совершение актов пыток, количестве проведенных расследований, а также о количестве уголовных дел, заведенных в отношении лиц, виновных в применении пыток⁶².

26. «Международная кампания за свободу в ОАЭ» (МКСОАЭ) выразила обеспокоенность в связи с условиями содержания под стражей в тюрьме «Ар-Резин». Она отметила рейды, совершенные тюремными охранниками в марте 2017 года, когда они ворвались в камеры заключенных в седьмом отделении, где содержатся узники совести. Согласно МКСОАЭ, тюремные власти дали указание охранникам провести незапланированный обыск заключенных с раздеванием⁶³.

27. «Алькарама» заявил, что государственные силы безопасности, которые непосредственно подчиняются Министерству внутренних дел и действуют в отсутствие судебного надзора, продолжают арестовывать адвокатов, преподавателей, правозащитников и любых лиц, критикующих правительство, без ордера на арест или информирования этих лиц о причине их ареста⁶⁴. «Алькарама» отметил, что после ареста жертв увозят в неизвестном направлении и в течение длительного времени тайно содержат под стражей. Кроме того, отдельные лица подвергаются физическим и психологическим пыткам в целях получения показаний-самооговоров, которые впоследствии могут быть использованы в качестве доказательств в ходе судебного разбирательства⁶⁵.

28. МКСОАЭ заявила, что члены семей заключенных подвергались домогательствам, угрозам и даже арестам. Их родственники сообщили о запретах на поездки, произвольных арестах, задержаниях и уголовном преследовании, отрицательных результатах проверок на благонадежность для найма на работу и отказах в зачислении в высшие учебные заведения. Были также получены сообщения о случаях замораживания банковских счетов родственников заключенных. В некоторых случаях родственники задержанных были депортированы или лишены гражданства⁶⁶. МЦППЧ выразила аналогичную обеспокоенность⁶⁷.

*Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права*⁶⁸

29. По данным организации «Реприв», в октябре 2016 года Законом № 8 от 2016 года были внесены поправки в Закон № 14 от 1995 года, и в соответствии с пунктом 3 статьи 65 Федеральный суд в Абу-Даби получил исключительные полномочия для рассмотрения дел, в которых обвиняемым грозит смертная казнь за преступления, связанные с наркотиками. В связи с этим органы прокуратуры осуществляли передачу находящихся в предварительном заключении

лиц, которым грозит смертная казнь за преступления, связанные с наркотиками, из различных эмиратов в Абу-Даби, что привело к чрезмерно длительному содержанию под стражей до суда заключенных, ожидающих передачи своего дела в юрисдикцию федеральных органов⁶⁹.

30. ФЛД заявила о широком распространении практики нарушения права правозащитников на справедливое судебное разбирательство и надлежащую правовую процедуру. Власти регулярно держат их под стражей в секретных местах без связи с внешним миром и в условиях одиночного заключения без доступа к адвокатам и членам их семей. Кроме того, адвокатов часто подвергают запугиванию, с тем чтобы разубедить их представлять интересы правозащитников⁷⁰.

31. Организация «Реприв» отметила многочисленные случаи отсутствия строгого соблюдения права на надлежащую правовую процедуру и справедливое судебное разбирательство при рассмотрении дел, в отношении которых могут быть вынесены смертные приговоры. В случае несоблюдения этого права при рассмотрении дел, по которым могут быть вынесены смертные приговоры, любой такой приговор становится незаконным, а любая казнь – нарушением права на жизнь⁷¹.

32. Организация «Реприв» выразила особую озабоченность в связи с доступом к назначаемым судом адвокатам и оказанием юридической помощи в рамках дел, по которым могут быть вынесены смертные приговоры. Согласно проведенному организацией «Реприв» опросу, заключенные объясняли, что, хотя им сообщали о назначении для их защиты адвокатов, они никогда с такими адвокатами не встречались. В других случаях рассмотрение дел неоднократно тормозилось или задерживалось, поскольку суды не могли найти адвокатов. В некоторых случаях назначенные судом адвокаты самоустранились⁷².

33. МКСОАЭ отметила дело «ОАЭ 94», которое остается самым крупным массовым судебным процессом над активистами, научными работниками, адвокатами и мирно настроенными инакомыслящими. По итогам судебного процесса, завершившегося в июле 2013 года, были осуждены 69 обвиняемых, 8 из которых – заочно. Они были приговорены к тюремному заключению на срок от 7 до 15 лет в ходе судебного процесса, не соответствовавшего международным стандартам справедливого судебного разбирательства. Был выявлен ряд нарушений, допущенных во время арестов, допросов, содержания под стражей и судебного разбирательства в отношении обвиняемых. К их числу относятся содержание под стражей без связи с внешним миром, которое могло длиться до одного года, отсутствие юридического представительства, предполагаемое применение пыток и принуждение к даче признательных показаний, а также отказ в обжаловании⁷³. Аналогичную озабоченность выразил фонд «Алькарама»⁷⁴.

*Основные свободы*⁷⁵

34. Организация «АДФ-интернэшнл» указала, что Конституция предусматривает гарантии свободы вероисповедания, но при этом оговаривает, что государственной религией является ислам и что все граждане страны являются мусульманами по определению. Свобода и практика вероисповедания ограничивается в тех случаях, когда их осуществление может негативно повлиять на ислам. Немусульмане могут исповедовать свою религию относительно свободно, но открыто и публично делиться с гражданами-мусульманами мыслями о своей религии им запрещено⁷⁶.

35. Авторы СП 2 отметили, что ОАЭ не приняли эффективных мер для выполнения рекомендаций, касающихся свободы выражения мнений и доступа к информации⁷⁷. АДПЧБ заявила, что рекомендация 128.111 «укрепить осуществление конституционных положений о свободе выражения мнений»⁷⁸ не была выполнена, поскольку конституционные меры защиты права на свободное выражение мнений, предусмотренные статьей 30, непосредственно нивелировались другими законами⁷⁹.

36. ФЛД отметила, что ОАЭ приняли рекомендацию Австрии относительно защиты правозащитников и журналистов⁸⁰ и еще одну рекомендацию Бельгии о соблюдении свободы выражения мнений и ассоциации⁸¹, однако ФЛД выразила глубокое сожаление в связи с тем, что за прошедшие с тех пор годы преследование правозащитников продолжалось систематически⁸².

37. Фонд «Алькарама» заявил, что против многих мирных активистов возбуждаются уголовные дела за «критику» правительства в социальных сетях и что власти продолжают содержать под стражей узников совести после несправедливых судебных процессов⁸³. МЦППЧ заявила, что Закон № 7 от 2016 года о внесении поправок в Уголовный кодекс ставит под угрозу право на свободу выражения мнений. Некоторые статьи могут использоваться в качестве предлога для задержания правозащитников и ограничения их свободы⁸⁴. Аналогичную озабоченность выразил фонд «Алькарама»⁸⁵. Согласно МЦППЧ, в ОАЭ насчитывается около 200 узников совести⁸⁶.

38. АДПЧБ заявила, что ОАЭ не выполнили рекомендации второго цикла УПО об отмене Закона о прессе и публикациях от 1980 года или внесении в него поправок в целях защиты свободы выражения мнений, в том числе рекомендацию 128.106^{87, 88}. Аналогичную озабоченность выразил фонд «Алькарама»⁸⁹. Авторы СП 2 заявили, что ограничения на свободу слова, установленные Законом о прессе и публикациях, были ужесточены Федеральным законом № 5 от 2012 года о борьбе с киберпреступностью⁹⁰.

39. «Алькарама» и ФЛД заявили, что обвиняемые по делу «ОАЭ 94» были подвергнуты тюремному заключению исключительно за мирное осуществление своего основного права на свободу выражения мнений, в том числе в Интернете⁹¹.

40. АДПЧБ указала, что ОАЭ не приняли рекомендации по реформированию Закона о киберпреступности, в том числе рекомендации 128.112⁹² и 128.108⁹³, и не предприняли каких-либо шагов для приведения этого закона в соответствие с международными стандартами. В то время как Закон о киберпреступности содержит положения, которые предположительно направлены на пресечение распространения экстремистских материалов в Интернете, он также дает правительству широкие полномочия по контролю за онлайн-коммуникацией и привлечению пользователей к уголовной ответственности за выражение оппозиционных взглядов⁹⁴. Фонд «Алькарама» также отметил, что Закон о киберпреступности, который предусматривает уголовную ответственность за диффамацию и наказание в виде длительного тюремного заключения, все чаще используется для подавления мирного инакомыслия⁹⁵. МЦППЧ заявила, что расплывчато сформулированные положения этого закона обеспечивают правовое основание для уголовного преследования и тюремного заключения лиц, которые используют информационные технологии для критики высокопоставленных должностных лиц, призывов к проведению политических реформ или организации несанкционированных демонстраций⁹⁶. Аналогичные замечания высказали ФЛД и МКСОАЭ⁹⁷.

41. МКСОАЭ выразила обеспокоенность по поводу отсутствия правовой базы, которая бы регулировала и позволяла контролировать использование технологий слежки. Согласно МКСОАЭ, Закон о киберпреступности содержит нормы для негосударственных субъектов, но регулирование перехвата и сбора данных о гражданах правительством практически отсутствует⁹⁸.

42. АДПЧБ также заявила, что применение Закона о киберпреступности прямо противоречит рекомендациям 128.105⁹⁹ и 128.117¹⁰⁰, в которых содержится призыв к ОАЭ способствовать деятельности правозащитников и не допускать притеснения активистов и журналистов¹⁰¹.

43. МЦППЧ отметила, что в марте 2017 года министерским постановлением № 220 от 2017 года было создано Федеральное управление государственной прокуратуры, специализирующееся на борьбе с преступлениями в области информационных технологий¹⁰². Авторы СП 2 отметили, что Орган по регулированию телекоммуникаций уполномочен блокировать веб-сайты, пропагандиру-

ющие терроризм, порнографию и преступность. При этом данный орган использует понятие «преступность» для безосновательного блокирования веб-сайтов, где размещены материалы, содержащие критику в адрес государства или призывающие к проведению политических реформ¹⁰³. ФЛД заявила, что власти используют изощренные средства наблюдения, в том числе шпионское программное обеспечение, для отслеживания деятельности правозащитников и удаляют информацию с их компьютеров¹⁰⁴.

44. ФЛД заявила также, что продолжающиеся политические и дипломатические трения между ОАЭ и соседней страной привели к дополнительному ограничению свободы выражения мнений и самоцензуре среди блогеров и журналистов в ОАЭ. По сведениям ФЛД, в июне 2017 года ОАЭ объявили, что любые высказывания, критикующие правительственные меры в отношении этой соседней страны, будут преследоваться как преступления¹⁰⁵. МКСОАЭ указала, что ограничения права на труд, образование, поездки и свободу выражения мнений коснулись по меньшей мере 13 300 человек. В результате блокады были разделены целые семьи, поскольку граждан этой соседней страны попросили покинуть ОАЭ¹⁰⁶.

45. Авторы СП 2 отметили, что Конституция гарантирует право на свободу собраний «в пределах, установленных законом». Однако на практике почти все формы протеста запрещены¹⁰⁷.

46. Авторы СП 2 сообщили, что ОАЭ не выполнили ни одной из рекомендаций о свободе ассоциации¹⁰⁸. В ОАЭ объединение трудящихся в профсоюзы является незаконным¹⁰⁹, а право на участие в деятельности организаций гражданского общества (ОГО) имеют только граждане Объединенных Арабских Эмиратов в соответствии с Федеральным законом № 6 от 1974 года об общественно полезных ассоциациях. Все основатели и активные члены ОГО должны иметь гражданство ОАЭ¹¹⁰.

47. Авторы СП 2 отметили, что, согласно Закону о труде, забастовки могут быть квалифицированы как преступное поведение. Участникам забастовок грозит отстранение от работы. Для иностранных работников участие в забастовках чревато риском депортации¹¹¹.

48. ФЛД указала на то, что Федеральный закон № 2 от 2008 года о национальных обществах и общественных объединениях наделяет правительство широкими дискреционными полномочиями отказывать в регистрации новых НПО и распускать созданные организации или их советы директоров на расплывчато сформулированных основаниях¹¹².

*Запрещение всех форм рабства*¹¹³

49. Организация «Глобал дитеншэн проджект» (ГДП) заявила, что все формы торговли людьми запрещены в соответствии с Федеральным законом № 51 от 2006 года, но этот закон не предусматривает защиты лиц, ставших жертвами торговли людьми, от задержания¹¹⁴. ГДП рекомендовала ОАЭ обеспечить, чтобы жертвы торговли людьми не привлекались к уголовной ответственности и не помещались в иммиграционные изоляторы¹¹⁵. АФПЧ заявила, что необходимо и далее обеспечивать баланс между предупреждением, преследованием и защитой и ставить вопрос о правах человека жертв торговли людьми во главу угла при принятии любых мер и политики по борьбе с торговлей людьми¹¹⁶.

*Право на неприкосновенность частной жизни и семейную жизнь*¹¹⁷

50. «АксессНау» заявила, что Закон о киберпреступности 2012 года содержит чрезмерно широкие формулировки в отношении уголовной ответственности за законное выражение мнений. Внесенные в 2016 году поправки в этот закон, по-видимому, также ориентированы на технологии, имеющие существенное значение для осуществления прав человека в Интернете, включая частные виртуальные сети¹¹⁸. Этот закон не отвечает международным стандартам в области защиты права на свободу выражения мнений и используется для вынесения приговоров пользователям Интернета суровых тюремных приговоров за пользование этим защищенным законом правом, в том числе за мирные и частные беседы¹¹⁹.

3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*¹²⁰

51. АФПЧ заявила, что ограниченное число инспекторов на местах затрудняет обеспечение соблюдения трудового законодательства в полном объеме. Число инспекторов, занятых в Министерстве труда для проведения инспекций на местах, составило 367 человек, в то время как в министерстве зарегистрировано более 314 440 предприятий, чей штат составляет более 4 млн работников¹²¹.

4. Права конкретных лиц или групп

*Женщины*¹²²

52. ХРУ заявила, что дискриминация по гендерному и половому признаку не была включена в определение дискриминации, содержащееся в Законе о борьбе с дискриминацией 2015 года, несмотря на принятие в ходе УПО 2012 года рекомендации «обеспечить полный учет в Конституции и другом национальном законодательстве принципа равноправия мужчин и женщин»¹²³.

53. ГКРПГ заявила, что Закон о гражданстве допускает дискриминацию по признаку пола в том, что касается предоставления гражданства супругам-иностранцам. В статье 3 закреплено право эмиратских мужчин передавать свое гражданство иностранным супругам, однако в таком же праве отказано эмиратским женщинам¹²⁴.

54. По данным ХРУ, Федеральный закон № 28 от 2005 года регулирует вопросы личного статуса, и некоторые из его положений являются дискриминационными по отношению к женщинам. Например, данный закон предусматривает, что для вступления женщины в брак ее попечитель-мужчина должен заключить ее брачный контракт; мужчины имеют право разводиться со своими женами в одностороннем порядке, в то время как женщина, желающая расторгнуть брак со своим мужем, должна обращаться за судебным решением; женщина может потерять свое право на получение содержания, если, например, она отказалась вступить в половую связь со своим мужем без законного тому оправдания; кроме этого, женщины обязаны «повиноваться» своим мужьям. Если женщина приняла решение работать без согласия своего мужа, ее действия могут, за редкими исключениями, быть расценены как неповиновение¹²⁵.

55. ХРУ далее отметила, что статья 53 Уголовного кодекса допускает «телесное наказание мужем своей жены и телесное наказание несовершеннолетних детей», если физическое воздействие не превышает пределов, предписанных шариатом, или исламским правом. Изнасилование в браке не считается преступлением¹²⁶. Кроме того, в 2010 году Федеральный верховный суд принял, со ссылкой на Уголовный кодекс, постановление, санкционирующее избивание и применение других форм наказания или принуждения мужьями в отношении своих жен при условии, что они не оставили физических следов¹²⁷.

56. По данным ХРУ, в статье 356 Уголовного кодекса предусматривается уголовная ответственность за «непристойное поведение» (но не дается его определение), наиболее мягкой мерой наказания за которое является тюремное заключение на один год. На практике суды ОАЭ используют эту статью для осуждения и наказания лиц за преступления «зина» (прелюбодеяние), к числу которых относятся добровольные сексуальные отношения вне разнополого брака¹²⁸.

57. АФПЧ и СП 1 рекомендовали обеспечить для женщин, ставших жертвами насилия, надлежащую поддержку в целях их физического и психологического восстановления, а также предоставление им компенсации¹²⁹.

*Дети*¹³⁰

58. «Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесного наказания детей» (ГИИТНД) заявила, что телесные наказания детей считаются законными, несмотря на неоднократные рекомендации ввести на них запрет, вынесенные Комитетом по правам ребенка и Комитетом по правам инвалидов, а также во время второго цикла УПО. Согласно ГИИТНД, ОАЭ отклонили рекомендации УПО о запрещении любых телесных наказаний¹³¹.

59. ГИИТНД далее отметила, что телесные наказания детей являются незаконными в школах и пенитенциарных учреждениях. Однако они законны во всех других обстоятельствах, в том числе дома и в качестве наказания за преступление. ГИИТНД отметила введение в действие Закона о правах ребенка («Закон Вадимы») после проведения последнего УПО в 2013 году, но при этом считает, что в нем нет никаких указаний на прямой запрет телесных наказаний в любых условиях¹³².

60. Международная сеть по правам ребенка (МСПР) отметила, что в Уголовном кодексе, Законе о несовершеннолетних правонарушителях и бродягах и других уголовных законах отсутствует положение о применении телесных наказаний по приговору суда. Однако дети-правонарушители могут подвергаться телесному наказанию согласно нормам шариата. Меры наказания включают порку, отсечение конечностей и – в качестве возмездия – нанесение увечья, аналогичного тому, в нанесении которого потерпевшему был признан виновным правонарушитель¹³³.

61. МСПР заявила, что в соответствии с Законом о несовершеннолетних правонарушителях и бродягах несовершеннолетний не может быть приговорен к смертной казни, тюремному заключению или финансовым санкциям. Этот закон предусматривает, что, если в противном случае мерой наказания была бы смертная казнь, наиболее суровой мерой наказания для несовершеннолетнего является лишение свободы на 10 лет. Однако положения Уголовного кодекса и других уголовных законов не применяются к преступлениям «хадд» или «кисас», которые караются в том числе и смертной казнью. В Законе о шариатских судах, наделяющем шариатские суды полномочиями по рассмотрению дел о преступлениях, предположительно совершенных несовершеннолетними, указано, что к ним применяются меры наказания, предусмотренные шариатом¹³⁴.

62. МСПР рекомендовала ОАЭ повысить минимальный возраст привлечения к уголовной ответственности¹³⁵.

*Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица*¹³⁶

63. ГДП заявила, что иностранные трудящиеся въезжают в ОАЭ в рамках системы спонсорства «кафала», по которой их визы привязаны к их работодателям. В их число входят низкооплачиваемые работники, занятые в определенных отраслях, таких как строительство, обслуживание и домашняя работа, которые наиболее подвержены эксплуатации в рамках системы «кафала»¹³⁷.

64. ХРУ заявила, что, несмотря на реформы в сфере труда, многочисленные трудящиеся-мигранты по-прежнему крайне уязвимы в том, что касается принудительного труда¹³⁸. В 2016 году вступил в силу указ Министерства труда, в котором изложены правила прекращения трудовых отношений и предоставления разрешений на работу новым работникам и который теоретически должен облегчить трудящимся процесс смены работодателя до истечения трудового договора в случае нарушения их прав. Эти реформы, однако, не распространяются на лиц, занятых в качестве домашних работников¹³⁹.

65. ГДП заявила, что домашние работники не охвачены трудовым законодательством. Так, в статье 3 Закона № 8 от 1980 года конкретно установлены исключения в отношении «домашних работников, работающих в частных домах». Поскольку эти лица работают в частном домохозяйстве, они особенно уязвимы перед лицом злоупотреблений, связанных с условиями труда, и эксплуатации¹⁴⁰.

66. По данным ХРУ, не менее 146 000 женщин-мигрантов, работающих в качестве домашних работников, занимаются в ОАЭ уборкой, приготовлением пищи и уходом за членами семьи. ХРУ задокументировала ряд злоупотреблений в отношении домашних работников, включая невыплату заработной платы, запрещение покидать дом, длительность рабочего дня до 21 часа без перерывов на отдых и работа без выходных, а в некоторых случаях – физическое или сексуальное насилие со стороны работодателей. Домашние работники сталкиваются с правовыми и практическими препятствиями к получению возмещения, и многие из них возвращаются домой, не получив доступа к правосудию¹⁴¹.

67. ХРУ отметила ряд реформ, направленных на укрепление защиты домашних работников. К концу 2017 года вопросы домашних работников должны были перейти из сферы компетенции Министерства внутренних дел в ведение Министерства кадров и эмиратизации, которое занималось контролем за положением всех остальных трудящихся. Но ХРУ указала, что при всей своей важности этот шаг не обеспечил домашним работникам мер защиты, предусмотренных трудовым законодательством. В 2017 году ОАЭ также приняли новый закон, который должен усилить защищенность домашних работников, в том числе за счет предоставления им еженедельного выходного дня и оплачиваемого отпуска, однако эти меры защиты остались слабее, чем те, которые предусмотрены в трудовом законодательстве¹⁴².

68. АФПЧ отметила, что ОАЭ необходимо ускорить принятие нового законодательства о домашних работниках и обеспечить его тщательное выполнение в полном объеме агентствами по найму и работодателями¹⁴³. ХРУ заявила, что решающее значение для того, чтобы агентства по найму и работодатели были подотчетны и следовали закону, имеет эффективная практика регулирования, проведения инспекций и исполнения наказаний¹⁴⁴.

69. ГДП отметила, что мигранты и беженцы могут оставаться под стражей от одного месяца до более чем одного года. Международные правозащитные организации не имеют доступа к объектам, где содержатся под стражей лица по причинам, связанным с иммиграцией¹⁴⁵.

70. По данным ГДП, для содержания под стражей в связи с иммиграцией используются не менее семи объектов, причем все эти объекты, за исключением одного, как представляется, совмещают функции тюрьмы для уголовных заключенных и иммиграционного изолятора. Кроме того, в одном из них, а именно в Дубайской центральной тюрьме для женщин, дети находятся в заключении вместе со своими матерями¹⁴⁶.

71. ХРУ заявила, что трудящиеся-мигранты не имеют права на объединение в профсоюзы и ведение коллективных переговоров и что к ним применяются наказания за участие в забастовках¹⁴⁷.

72. По информации ТЭГ, Указ Кабинета министров № 7 от 2008 года предусматривает обязанность мигрантов, ищущих работу, т.е. вид на жительство, проходить обязательное медицинское обследование для выявления инфекционных заболеваний, включая ВИЧ/СПИД, туберкулез и гепатит. Мигранты, у которых был обнаружен ВИЧ, были признаны нетрудоспособными по медицинским показаниям и немедленно депортированы¹⁴⁸. ТЭГ также указала, что в январе 2016 года Указом № 5 от 2016 года были внесены поправки в существующие правила, в соответствии с которыми мигранты, желающие продлить срок действия своего вида на жительство еще на один год, также обязаны пройти медицинское обследование¹⁴⁹.

73. ТЭГ рекомендовала ОАЭ защищать право мигрантов на информацию и никогда не допускать задержек в диагностике или утаивания какой-либо медицинской информации. Мигранты должны иметь возможность для прямого получения всеобъемлющей информации и консультирования по вопросам, касающимся их состояния здоровья. Мигранты должны иметь доступ ко всем медицинским заключениям по итогам пройденных ими в ОАЭ обследований и получать копии всех этих документов¹⁵⁰.

74. ТЭГ также рекомендовала ОАЭ обеспечить защиту права мигрантов на конфиденциальность при проведении медицинских обследований в стране и покончить с практикой прямого информирования их работодателей в обход мигрантов, не получающих информации о состоянии своего собственного здоровья. ОАЭ следует прекратить практику, в соответствии с которой получать результаты медицинского обследования могут только представители работодателя мигранта¹⁵¹.

*Лица без гражданства*¹⁵²

75. Фонд «Алькарама» отметил кампанию по упорядочению статуса мигрантов, проведенную в 2008–2009 годах, с обещанием натурализации бидунов. Но, по словам «Алькарамы», итогом этого процесса стала лишь выдача регистрационных карточек для лиц без гражданства¹⁵³.

76. ГКРПГ заявила, что в Законе ОАЭ о гражданстве нет положения, которое предусматривало бы предоставление гражданства ОАЭ ребенку, родившемуся на их территории, в том случае, если без него этот ребенок стал бы апатридом¹⁵⁴.

77. ГКРПГ заявила, что дети и супруги эмиратских женщин, которым было отказано в получении гражданства Объединенных Арабских Эмиратов, могут не иметь возможности владеть имуществом и пользоваться медицинскими и социальными услугами. Такие дети могут столкнуться с трудностями в плане доступа к образованию в школах и университетах. Они могут быть лишены свободы передвижения, что также может привести к их депортации, несмотря на отсутствие какой-либо страны, куда они могли бы быть депортированы как ее граждане¹⁵⁵.

78. ХРУ отметила, что власти также прибегали к процедуре лишения гражданства в качестве инструмента для наказания мирных инакомыслящих и критиков¹⁵⁶. ИСИ заявил, что, несмотря на закрепленные в Конституции и в Законе о гражданстве правила, касающиеся запрещения произвольного лишения гражданства, власти ОАЭ все чаще лишают граждан ОАЭ своего гражданства в произвольном порядке. Эта практика регулируется на основании указа Президента¹⁵⁷.

79. Согласно ИСИ, в статье 114 Конституции предусматривается, что после подписания Президентом указ должен быть опубликован в Официальном вестнике. Несмотря на это, власти не опубликовали в нем этот указ и до сих пор не позволяют лицам, которые были произвольно лишены своего гражданства, ознакомиться с данным указом. Практика лишения гражданства восходит к судебному процессу над обвиняемыми по делу «ОАЭ 94»¹⁵⁸. Эта практика имеет не только произвольный, но и неизбирательный характер, и есть ряд сообщений о случаях, когда целые семьи были лишены своего гражданства в качестве возмездия за политические взгляды мужа или отца¹⁵⁹.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

AccessNow	Access Now, New York (United States of America);
ADF International	ADF International, Geneva (Switzerland);
ADHRB	Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, Washington D.C. (United States of America);
Alkarama	Alkarama Foundation, Geneva (Switzerland);
AFHR	Arab Federation for Human Rights, Geneva (Switzerland);
CRIN	Child Rights International Network, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);

FLD	Front Line Defenders - The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, Dublin (Ireland);
GCENR	Global Campaign for Equal Nationality Rights, New York (United States of America);
GDP	Global Detention Project, Geneva (Switzerland);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
ICFUAE	International Campaign for Freedom in the UAE, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ICJHR	International Centre for Justice and Human Rights, Geneva (Switzerland);
ISI	Institute on Statelessness and Inclusion, Eindhoven, Netherlands;
ODVV	Organization for Defending Victim of Violence, Tehran, Iran (Islamic Republic of);
Reprieve	Reprieve, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
TAG	Treatment Action Group, New York (United States of America).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint submission 1 submitted by: The Gulf Association for Rights and Freedoms and The Arab Institute for Human Rights in UK, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS2	Joint submission 2 submitted by: CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg (South Africa); Gulf Centre for Human Rights; and the International Service for Human Rights, Geneva (Switzerland).

² The following abbreviations are used in UPR documents:

ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ For relevant recommendations, see A/HRC/23/14, paras. 128.1-128.25, 128.32-128.39, and 128.120, 128.126, 128.144-128.148, 128.150 and 128.154.

⁴ A/HRC/23/13, para. 128.7 (Australia). For the position of the United Arab Emirates, see A/HRC/23/13/Add.1.

⁵ A/HRC/23/13, para. 128.10 (Finland). For the position of the United Arab Emirates, see A/HRC/23/13/Add.1.

⁶ A/HRC/23/13, para. 128.11 (Netherlands). For the position of the United Arab Emirates, see A/HRC/23/13/Add.1.

⁷ TAG, para.6.

⁸ AccessNow, para. 22.c. / ADHRB, para. 31. / Alkarama, para. 7 a). / FLD, recommendation 8). / HRW, p. 5. / ICFUAE, para. 6.10. / ICJHR, recommendations. 8 and 9. / ISI, para. 27ii. / ODVV, para. 41. / Reprieve, pp. 7-8. / TAG, paras. 51A and 51B.

⁹ JS2, p. 13.

¹⁰ ODVV, para. 32.

¹¹ ISI, para. 27ii.

- ¹² HRW, p. 2.
- ¹³ AccessNow, para.h. / JS2, p. 16.
- ¹⁴ AccessNow, para.h.
- ¹⁵ Alkarama, para. 18. a).
- ¹⁶ ICJHR, recommendation. 9.
- ¹⁷ ISI, para. 27i / GCENR, para. 16i.
- ¹⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/23/13, paras. 128.41-128.50.
- ¹⁹ Alkarama, para. 13.
- ²⁰ ICJHR, recommendation 13.
- ²¹ AFHR, para. 12. / JS1, p. 3.
- ²² Alkarama, para. 14.
- ²³ Alkarama, para. 15.
- ²⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/23/13, paras.128.70-128.72 and 128.135-128.136.
- ²⁵ ADHRB, para. 25.
- ²⁶ HRW, p. 5.
- ²⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/23/13, paras. 128.158-128.161.
- ²⁸ ODVV, paras. 19-31.
- ²⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/23/13, paras. 128.157.
- ³⁰ A/HRC/23/13, para. 128.150 (Mexico). For the position of the United Arab Emirates, see A/HRC/23/13/Add.1.
- ³¹ A/HRC/23/13, para. 128.157 (Mexico). For the position of the United Arab Emirates, see A/HRC/23/13/Add.1.
- ³² ADHRB, para. 24.
- ³³ FLD, para. 2. / HRW, p. 2. / ICJHR, para. 12. / JS2, para. 3.3.
- ³⁴ HRW, p. 2.
- ³⁵ JS2, para. 3.3.
- ³⁶ FLD, para. 2.
- ³⁷ Alkarama, para. 47.
- ³⁸ Alkarama, para. 48.
- ³⁹ Alkarama, para. 49.
- ⁴⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/23/13, paras. 128.122-128.132.
- ⁴¹ ADHRB, para. 29.
- ⁴² Reprieve, p. 3.
- ⁴³ Reprieve, p. 3.
- ⁴⁴ A/HRC/23/31, para. 128.130 (Hungary). For the position of the United Arab Emirates, see A/HRC/23/13/Add.1.
- ⁴⁵ ADHRB, para. 22.
- ⁴⁶ Reprieve, p. 3.
- ⁴⁷ Alkarama, para. 25.
- ⁴⁸ Alkarama, para. 26.
- ⁴⁹ Alkarama, para. .27.
- ⁵⁰ JS2, para.
- ⁵¹ HRW, p. 4.
- ⁵² HRW, p. 4.
- ⁵³ Reprieve, p. 6.
- ⁵⁴ A/HRC/23/31, para. 128.131 (Denmark). For the position of the United Arab Emirates, see A/HRC/23/13/Add.1.
- ⁵⁵ A/HRC/23/31, para. 128.132 (Spain). For the position of the United Arab Emirates, see A/HRC/23/13/Add.1.
- ⁵⁶ ADHRB, para. 27.
- ⁵⁷ Reprieve, pp. 5-6.
- ⁵⁸ HRW, p. 3.
- ⁵⁹ Reprieve, pp. 5-6.
- ⁶⁰ Alkarama, paras. 29-30.
- ⁶¹ Reprieve, p. 6.
- ⁶² Reprieve, p. 6.
- ⁶³ ICFUAE, para. 3.5.
- ⁶⁴ Alkarama, para. 34.
- ⁶⁵ Alkarama, para. 35.
- ⁶⁶ ICFUAE, para. 2.4.
- ⁶⁷ ICJHR, para. 30.
- ⁶⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/23/13, paras.128.155-128.156 and 128.177.

- ⁶⁹ Reprive, p. 4.
- ⁷⁰ FLD, para. 17.
- ⁷¹ Reprive, p. 5.
- ⁷² Reprive, p. 5.
- ⁷³ ICFUAE, para. 3.2.
- ⁷⁴ Alkalrama, para. 43.
- ⁷⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/23/13, paras. 128.104-128.106-128.119, 128.172. and 128.175.
- ⁷⁶ ADF International, para.3.
- ⁷⁷ JS2, para. 4.1.
- ⁷⁸ A/HRC/23/13, para. 128.111 (Italy). For the position of the United Arab Emirates, see A/HRC/23/13/Add.1.
- ⁷⁹ ADHRB, para. 10.
- ⁸⁰ A/HRC/23/13, para. 128.105 (Austria). For the position of the United Arab Emirates, see A/HRC/23/13/Add.1.
- ⁸¹ A/HRC/23/13, para. 128.103 (Belgium). For the position of the United Arab Emirates, see A/HRC/23/13/Add.1.
- ⁸² FLD, para. 1. See also HRW, pp. 2-3.
- ⁸³ Alkarama, para. 42.
- ⁸⁴ ICJHR, para. 6.
- ⁸⁵ Alkarama, para. 44.
- ⁸⁶ ICJHR, para. 14.
- ⁸⁷ A/HRC/23/13, para. 128.106 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland). For the position of the United Arab Emirates, see A/HRC/23/13/Add.1.
- ⁸⁸ ADHRB, para. 11.
- ⁸⁹ Alkarama, para. 8.
- ⁹⁰ JS2, para. 4.3.
- ⁹¹ Alkalrama, para. 43. / FLD, para. 8.
- ⁹² A/HRC/23/13, para. 128.112 (Ireland).
- ⁹³ A/HRC/23/13, para. 128.108 (United States of America). For the position of the United Arab Emirates, see A/HRC/23/13/Add.1.
- ⁹⁴ ADHRB, para. 14.
- ⁹⁵ Alkarama, para. 45.
- ⁹⁶ ICJHR, para.9.
- ⁹⁷ FLD, para. 14. / ICFUAE, para. 4.1.
- ⁹⁸ ICFUAE, paras. 5.1-5.2.
- ⁹⁹ A/HRC/23/13, para. 128.105 (Austria). For the position of the United Arab Emirates, see A/HRC/23/13/Add.1.
- ¹⁰⁰ A/HRC/23/13, para. 128.117 (Italy). For the position of the United Arab Emirates, see A/HRC/23/13/Add.1.
- ¹⁰¹ ADHRB, para. 20.
- ¹⁰² ICJHR, para. 11.
- ¹⁰³ JS2, para. 4.4.
- ¹⁰⁴ FLD, paras. 20-21.
- ¹⁰⁵ FLD, para. 7.
- ¹⁰⁶ ICFUAE, para. 4.5.
- ¹⁰⁷ JS2, para. 5.2.
- ¹⁰⁸ JS2, para. 2.1.
- ¹⁰⁹ JS2, para. 2.6.
- ¹¹⁰ JS2, para. 2.7.
- ¹¹¹ JS2, paras. 5.4-5.5.
- ¹¹² FLD, para. 6.
- ¹¹³ For relevant recommendations, see A/HRC/23/13, paras. 128.137-128.143.
- ¹¹⁴ GDP, pp. 3-4.
- ¹¹⁵ GDP, p. 5.
- ¹¹⁶ AFHR, para. 30.
- ¹¹⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/23/13, paras. 128.108, 128.112, 128.114, and 128.155-128.156.
- ¹¹⁸ AccessNow, para. 16.
- ¹¹⁹ AccessNow, para. 16.
- ¹²⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/23/13, paras. 128.57, 128.62, 128.67-128.69.
- ¹²¹ AFHR, para. 22.
- ¹²² For relevant recommendations, see A/HRC/23/13, paras.128.74-128.75, 128.79-128.84,

- 128.87-128.88, 128.91, 128.93-128.95, 128.97-128.98, and 128.101-128.102.
128.85-128.86, 128.90, 128.92, and 128.134.
- ¹²³ HRW, p. 5.
- ¹²⁴ GCNER, para. 13.
- ¹²⁵ HRW, p. 5.
- ¹²⁶ HRW, p. 5.
- ¹²⁷ HRW, p. 5.
- ¹²⁸ HRW, p. 5.
- ¹²⁹ AFHR, para. 11. / JS1, p. 3.
- ¹³⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/23/13, paras. 128.164-128.167.
- ¹³¹ GIEACPC, p.1 / para. 1.1.
- ¹³² GIEACPC, para. 1.2 / p0. 2.
- ¹³³ CRIN, para. 6.
- ¹³⁴ CRIN, paras. 4-5.
- ¹³⁵ CRIN, p. 3.
- ¹³⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/23/13, paras. 128.51-128.69.
- ¹³⁷ GDP, p. 2.
- ¹³⁸ HRW, p. 1.
- ¹³⁹ HRW, p. 1.
- ¹⁴⁰ GDP, p. 5.
- ¹⁴¹ HRW, pp. 1-2.
- ¹⁴² HRW, p. 2.
- ¹⁴³ AFHR, para. 23.
- ¹⁴⁴ HRW, p. 2.
- ¹⁴⁵ GDP, pp. 3-4.
- ¹⁴⁶ GDP, p. 5.
- ¹⁴⁷ HRW, p. 1.
- ¹⁴⁸ TAG, paras. 11-13.
- ¹⁴⁹ TAG, para. 14.
- ¹⁵⁰ TAG, para. 51C.
- ¹⁵¹ TAG, para. 51D.
- ¹⁵² For relevant recommendations, see A/HRC/23/13, paras. 128.73 and 128.105.
- ¹⁵³ Alkarama, para. 38.
- ¹⁵⁴ GCENR, para. 12.
- ¹⁵⁵ GCENR, para. 15.
- ¹⁵⁶ HRW, p. 3.
- ¹⁵⁷ ISI, para. 21.
- ¹⁵⁸ ISI, paras. 22-23.
- ¹⁵⁹ ISI, para. 24.
-