



人权理事会
普遍定期审议工作组
第二十八届会议
2017年11月6日至17日

利益攸关方就瑞士提供的材料概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告系根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 17 个利益攸关方为普遍定期审议所提供的材料。¹ 因受字数限制，报告采用提要的方式。

二. 利益攸关方提供的材料

A. 国际义务范围² 以及与国际人权机制和机构的合作³

2. 关于上一轮普遍定期审议的建议⁴，大赦国际(AI)指出，瑞士批准了《免遭强迫失踪公约》、《残疾人权利公约》、《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》以及《国际劳工组织关于家政工人体面劳动的第 189 号公约》。⁵

3. 已请瑞士加入《公民及政治权利公约任择议定书一》⁶、《经济、社会及文化权利国际公约任择议定书》⁷、《残疾人权利公约任择议定书》⁸ 和 1961 年《减少无国籍状态公约》。⁹

4. 联署材料 2 指出，上一次轮普遍定期审议期间，瑞士对于撤销本国对《儿童权利公约》第 10.1 条、第 37(c)条和第 40 条所作保留的建议未予支持，它建议瑞士修改立法，以便能够撤销保留。¹⁰

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



5. 欧洲委员会和大赦国际指出，瑞士已经在 2017 年初启动了批准《欧洲委员会预防和打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力公约》(《伊斯坦布尔公约》)的议会程序。¹¹ 联署材料 1 认为瑞士应批准《伊斯坦布尔公约》。¹²

6. 大赦国际指出，联邦政府未能一贯高效地将相关资料转交给被授权执行这些建议的各州。¹³ 联署材料 2 请瑞士创造适当的制度条件，以保证有效协调联邦、各州和民间社会共同落实普遍定期审议、条约机构和特别程序提出的建议。¹⁴

B. 国家人权框架¹⁵

7. 大赦国际指出，瑞士在 2012 年没有支持有关民众倡议的建议，这些民众倡议可能会违背本国的人权承诺。¹⁶ 自那时起，瑞士启动了一项倡议，主张除了“强制性国际法”以外，联邦宪法高于包括人权标准在内的国际标准。这项倡议将于 2018 年提交全民公投。¹⁷

8. 瑞士在 2015 年启动了名为“瑞士法律高于外国法官”的民众倡议，欧洲委员会人权专员(欧委会人权专员)对此表示担忧，因为这项倡议不排除瑞士脱离《欧洲人权公约》的可能性。¹⁸

9. 大赦国际建议瑞士提出并支持一项扩充理由列表的法案，可以依据列表中的理由判定民众倡议有违瑞士已加入的国际人权法，从而宣布倡议无效。¹⁹

10. 联署材料 2 指出，瑞士在第二次普遍定期审议周期内接受了若干项建议，这些建议呼吁瑞士建立一个符合《巴黎原则》的国家人权机构。瑞士设立了瑞士人权专门知识中心，作为试点项目，之后又将其延长五年，以便制定关于建设国家人权机构的法律。²⁰ 联署材料 2 请联邦委员会向议会提交一项关于创建符合《巴黎原则》的国家人权机构的法案。²¹ 大赦国际²²、国家防范酷刑委员会²³ 和联署材料 4²⁴ 提出了类似建议。

11. 联署材料 4 建议当局确保为国家防范酷刑委员会配备充足资源，使其能够充分履行使命，并保证其工作所需的独立性。²⁵

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视²⁶

12. 联署材料 2 指出，妇女在许多领域，特别是政治、行政、司法、科学领域和私营企业中关键角色的代表性仍然严重不足。²⁷

13. 联署材料 1 指出，2012 年普遍定期审议期间，瑞士对呼吁本国制定全面的新反歧视法律的建议²⁸ 未予支持。²⁹ 联署材料 1 提及一项研究，该研究表明瑞士在反歧视法律保护方面，尤其是在私法领域和涉及女同性恋、男同性恋、双性恋、变性人和双性人时，存在相当大的漏洞和缺陷。³⁰

14. 民主制度和人权办公室(民主人权办)指出，瑞士《刑法》中没有仇恨罪条款，尽管可以依据歧视和仇恨言论条款起诉这类罪行。³¹

15. 联署材料 1 建议瑞士：通过新的和(或)调整现有的联邦级和州级立法，纳入保护弱势女同性恋、男同性恋、双性恋、变性人和双性人的明确条款，从而提供有效和全面的反歧视保护，弥补反歧视保护方面的漏洞³²；修正刑法，明确和有效地保护包括妇女、女同性恋、男同性恋、双性恋、变性人和双性人、残疾人、难民和其他人在内的各类群体免遭仇恨言论。³³ 大赦国际和联署材料 2 发表了相关的意见和建议。³⁴

16. 联署材料 2 着重指出种族貌相问题，并建议联邦与各州携手落实欧洲反对种族主义和不容忍委员会的建议。³⁵

17. 大赦国际注意到议会正在讨论一项允许同性伴侣结婚的法案。³⁶ 尽管不久将会允许同性恋人收养其伴侣的子女，但是同性伴侣们普遍无法收养儿童。³⁷ 大赦国际建议瑞士采取必要措施终止对同性伴侣的歧视，尤其要确保他们能够结婚和收养子女。³⁸

18. 瑞士变性人网络(TGNS)指出，变性人仍然是瑞士社会中备受非难的边缘群体³⁹，建议尤其要对全国各级决策者进行培训，提高他们对变性人及其权利的认识。⁴⁰ 联署材料 1 感到关切的是，即使缺乏法律依据，法院在许多案件中仍迫使变性人接受医疗干预措施和证明自己无法生育，以此作为法律性别认定的要求⁴¹。联署材料 1 建议确保民事法院不在法律性别认定程序中迫使变性人接受非自愿的医疗检查。⁴²

19. 联署材料 1 注意到瑞士最近采取了措施来确保尊重性别特征变异群体的人权，但是它指出，瑞士尚未切实执行由瑞士国家生物医学伦理咨询委员会提出并于 2016 年获联邦委员会认可的建议。⁴³ 联署材料 1 建议瑞士采取一切必要措施，保护双性人的身体完整性、自主权和自决权。⁴⁴

发展、环境及工商业与人权⁴⁵

20. 联署材料 5 指出，尽管瑞士在上一个普遍定期审议周期内接受了一项建议，即按照可持续发展目标 17.2,将本国发展援助提高至国民总收入的 0.7%，⁴⁶ 但是它的发展援助施加了限制。联署材料 5 鼓励瑞士介绍本国落实普遍定期审议建议的计划，包括通过新途径为国际合作筹集资金。⁴⁷

21. 联署材料 2 请瑞士开展人权影响评估，在与伙伴国缔结新的自由贸易协定之前先考虑到评估结果。⁴⁸

22. 联署材料 2 指出，瑞士没有确保工商企业尊重《联合国工商企业与人权指导原则》所载人权，而是完全寄希望于工商企业的自愿自律。瑞士应制定清晰的监管框架，治理总部设在本国的工商企业的活动，包括以强制性人权和环境尽职调查作为治理手段。⁴⁹

2. 公民权利和政治权利

生命、自由和人身安全权⁵⁰

23. 大赦国际注意到《刑法》中没有明确禁止酷刑的条款，同时指出上一轮普遍定期审议就此问题提出的建议⁵¹ 没有得到支持。⁵² 大赦国际建议瑞士在《刑法》和《军事刑法》中纳入明确禁止酷刑的条款。⁵³ 联署材料 2⁵⁴ 和联署材料 4⁵⁵ 发表了相关的意见和建议。

24. 欧洲防止酷刑和不人道或有辱人格的待遇或处罚委员会(欧洲防止酷刑委员会)指出, 尽管绝大多数被警察拘留的人都说自己得到了合理对待, 但是它对警察施暴现象极为关切, 这种现象在日内瓦州, 尤其是在缉毒队成员之中, 似乎依然存在。⁵⁶

25. 国家防范酷刑委员会注意到, 相较已定罪囚犯的拘留制度, 审前拘留制度往往限制更严, 特别是在限制行动自由方面。在大多数审前拘留设施中, 被拘留者一般每天有 23 个小时被锁在牢房中。他们通常因为据称的串谋危险而被限制与外界接触, 但是国家防范酷刑委员会认为这些限制通常都是过分的。⁵⁷ 联署材料 2 请联邦与各州合作, 有的放矢地采取行动, 确保审前拘留条件符合人权标准。⁵⁸

26. 国家防范酷刑委员会关切地注意到, 封闭式青少年拘留设施中的审前拘留条件普遍限制性过高, 不适合青少年。⁵⁹ 它还指出, 很多机构没有妥善顾及妇女的权利和特殊需要, 审前拘留设施尤其如此, 并鼓励当局进一步优先考虑女性被拘留者的权利。⁶⁰

27. 瑞士变性人网络注意到, 变性人无论是因被定罪或是作为等待递解出境的寻求庇护者而被拘留, 都特别容易受到伤害。⁶¹

28. 联署材料 4 指出, 被审前拘留的人、服刑人员和被“行政拘留”的人往往被关押在同一设施的不同牢房之中。拘留设施通常不适当。⁶²

29. 联署材料 2 注意到, 瑞士对等待被驱逐出境的外国人进行不同形式的行政拘留, 拘留时间可长达 18 个月。⁶³ 它指出行政拘留只能作为最后手段适用。如果非要实行行政拘留, 则必须有专门的设施和明显有别于刑事拘留的制度依据。⁶⁴

30. 联署材料 4 指出, 法律规定对 15 岁至 18 岁未成年人的拘留时间不得超过 12 个月。⁶⁵ 国家防范酷刑委员会指出, 它已经审查了因为移民原因而拘留儿童的情况, 得出的结论是, 虽然只有少数几个州在特殊情况下拘留未成年人, 拘留时间普遍很短, 但是一些机构要么没有适当将未成年人与成年人分开关押, 要么没有根据未成年人的需求调整拘留制度, 因此它们的拘留条件不适合未成年人。⁶⁶

31. 联署材料 4 注意到, 曾有建议呼吁瑞士建造或指定专门的拘留中心, 用于关押无人陪伴的未成年移民申请者⁶⁷, 瑞士尚未接受这项建议。⁶⁸ 联署材料 4 建议当局废除对未成年人的行政拘留并制定替代监禁的措施。⁶⁹

32. 联署材料 4 注意到, 瑞士在第二轮普遍定期审议期间拒绝了两项建议⁷⁰, 因为它已经对《儿童权利公约》做出了一项保留。儿童权利委员会给瑞士十年时间(2007 年至 2017 年), 在各州实现未成年人和成年人的分开拘留。瑞士如今应务必兑现此承诺。联署材料 4 建议当局: 在各州和全国各个监狱机构实行严格有效的男女分监以及未成年人和成年人分监措施, 撤销对《儿童权利公约》第 37(c) 条的保留。⁷¹

33. 欧洲委员会禁止酷刑委员会指出, 瑞士的整体拘留条件很好, 但沙多隆监狱是个例外, 那里仍然面临严重的过度拥挤问题。日内瓦当局被要求采取必要措施彻底解决这一问题, 特别是制定替代监禁的措施。⁷²

34. 联署材料 4 指出，瑞士法语区的监狱过度拥挤问题尤为严重。在沃州，由于一些监狱空间不足，犯人被关押在警察局拘留室的时间超出法定最长期限。⁷³ 联署材料 4 建议当局：尽一切努力减少全国各个监狱的犯人数量，尤其是沙多隆监狱；确保任何人被关押在警察局拘留室的时间不得超过 48 小时。⁷⁴

35. 欧洲委员会防止酷刑委员会建议，瑞士各州应将单独监禁的最长期限限定为 14 天。⁷⁵ 国家防范酷刑委员会严重关切地注意到，精神失常者被单独监禁，它敦促当局寻找适当的解决办法，将他们安置在更合适的环境中。⁷⁶

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁷⁷

36. 联署材料 2 注意到，处理针对警察代表的投诉的机构通常与被投诉人关系良好，或者都汇报给相同的上级。联邦和各州应采取措施，确保在针对警察的刑事投诉案件中，由专门独立的跨州检察官系统性地展开诉讼程序。⁷⁸

37. 联署材料 4 注意到瑞士颁布了在“临时逮捕”过程中“律师第一时间介入”的规定，指出各州对这一规定的适用不尽相同。这项规定在日内瓦州和沃州似乎行之有效。弗里堡州、纳沙泰尔州或瓦莱州的情况却并非如此，在这些地方被捕人要求律师协助的情况很少见。⁷⁹ 联署材料 4 感到遗憾的是，在“逮捕”程序中并未引入这项权利，同时建议当局在这一程序中也允许律师协助。⁸⁰

38. 联署材料 4 提及瑞士已经接受的一项建议，即保证为寻求庇护者和等待遣返的被拘留者提供律师⁸¹，同时指出 2016 年通过的《庇护法》修正案会带来极大进步。然而，这些修正案只有等到联邦委员会确定日期之后才能生效。⁸² 联署材料 4 建议当局尽快让《庇护法》生效，并确保满足审查请求。⁸³

39. 国家防范酷刑委员会关切地注意到，人们普遍无法诉诸司法保护机制，特别是长期服刑的犯人。⁸⁴

40. 联署材料 2 指出，除了接触法律援助律师以外，被剥夺自由者不太可能从其他既称职又值得他们信任的人那里获得法律意见。⁸⁵

基本自由⁸⁶

41. 国际和睦团契(和睦团契)感到关切的是，与兵役服役时间相比，《公共服务法》规定的公共服务时间似乎具有歧视性和惩罚性。此外，瑞士保留了“免服兵役税”，征收对象是未服兵役的男性公民，这也是歧视性的。⁸⁷ 和睦团契指出，对于选择服替代役的依良心拒服兵役者，瑞士应该终止一切歧视性待遇。⁸⁸ 联署材料 5 发表了相关的意见和建议。⁸⁹

42. 无国界记者组织指出，瑞士在参与 2016 年全球新闻自由指数排名的 180 个国家和地区中位列第七，较前一年的第 20 名有显著提升。⁹⁰ 它对瑞士法语区媒体所有权集中的问题感到关切，尤其是纸媒。⁹¹ 它还感到关切的是，政治人物和媒体持有人之间的合作会危害媒体的编辑独立性。⁹²

43. 在公共信息获取方面，无国界记者组织注意到瑞士颁布了《透明法案》(LTrans)，但同时指出，为了获取官方文件往往需要付出高额费用和经历缓慢冗长的流程，这阻碍了法律的执行。⁹³

44. 无国界记者组织还强调了与调查报道和揭黑幕者有关的问题。它指出，瑞士当局倾向于保守保密，不愿让公共或私营实体陷入任何潜在的尴尬处境，立法没有明确处理揭黑幕者问题。⁹⁴ 此外，《刑法》第 293 条规定，以发布方式泄漏“官方机密讨论”的内容，包括银行监管内容，被视为一项罪行，可处以罚款。⁹⁵

45. 无国界记者组织建议瑞士：修正《透明法案》，取消收费并加快流程；废除《刑法》第 293 条；考虑并采取措施，加强媒体的独立性和多元化；以及制定措施确保揭黑幕者和记者消息来源得到保护。⁹⁶

禁止一切形式的奴役⁹⁷

46. ACT212 指出所有涉及人口贩运的建议⁹⁸ 至少已经得到部分执行。⁹⁹ 它介绍了瑞士采取的多种打击人口贩运的措施，包括预防¹⁰⁰、保护¹⁰¹、起诉¹⁰²、州一级的行动¹⁰³ 和国际合作¹⁰⁴ 方面的措施。但是，它着重指出了以强迫乞讨和家政服务业、农业、建筑业以及旅游业中的强迫劳动为目的的贩运人口问题，这些问题愈演愈烈。¹⁰⁵

47. ACT212 建议瑞士：确保执法人员、劳动监察员、工会和其他相关行为体采取更为积极主动的办法，从而加大力度打击强迫劳动¹⁰⁶；通过完善受害者识别和支助机制，将更多的贩运者定罪并加重刑罚¹⁰⁷；以及为警察、法律工作者、法官和律师提供更多培训，培训他们如何处理以强迫劳动、强迫乞讨和强迫犯罪为目的的贩运人口行为。¹⁰⁸

48. 打击贩运人口行动专家组指出，在《刑法》中所载的贩运人口定义中明确阐述强迫劳动或服务、奴役、类似奴役的做法以及劳役形式的剥削等概念，能够促进这一条款的执行。¹⁰⁹

49. 联署材料 2 指出，贩运人口的受害人无法自动获得居留许可，法律中只有一项规定说，如果受害人与刑事诉讼机关合作，或受害人的个人情况不允许他们返回祖国，各州可以为其发放居留许可。瑞士必须确保保护所有贩运人口的受害人，并以适当的方式予以支助。¹¹⁰

50. 联署材料 1 指出，由于各州可以自行决定采取哪些措施，因此各州的执行情况相差甚远¹¹¹。它建议瑞士：采取综合的全国性办法打击贩运人口行为；监测《国家行动计划》的影响，通过强制性标准确保所有的州统一执行该计划。¹¹²

隐私权和家庭生活权

51. 联署材料 2 指出，瑞士最近通过了一项情报服务法律，在某些情况下授权大规模监控有线通信。已请瑞士不要授权情报服务机构监控有线网络，并明确规定在何种情况下可以或必须将次级数据(元数据)移交刑事起诉机关或情报服务机构。¹¹³

3. 经济、社会及文化权利

工作权及享受公正和良好的工作条件的权利¹¹⁴

52. 联署材料 2 指出，劳动力市场存在严重的职业性别隔离现象。妇女大多从事所谓的“女性”职业，这些职业的报酬普遍很低。工资差距因受培训程度和职位级别不同而显著扩大，有时高达 30%。为了兼顾职业和私人生活，妇女往往从事

非全时工作或承担“无酬照护”工作。已请瑞士采取具有约束力的措施，在所有领域缩小男女工资差异，提升妇女在关键职位中的代表性。¹¹⁵

社会保障权

53. 联署材料 2 指出，根据联邦最高法院的判例法，如果接受社会福利的人因自身过错而需要援助，可以削减甚至取消其社会福利。已请瑞士停止授权将社会福利限制到低于法律规定的最低水平，包括作为纪律处罚限制社会福利的情况。¹¹⁶

54. 联署材料 2 还指出，瑞士把已经收到驱逐决定的寻求庇护失败者排除在社会福利之外，他们仅有权获得《宪法》保障的紧急援助，此规定涵盖未成年人和家庭。¹¹⁷

55. 联署材料 2 指出，社会保障福利的各领域中都缺少口译员，这对移民而言往往是一个无法克服的障碍。已请联邦鼓励各州采取必要措施，确保在社会、法律或医疗咨询过程中均有口译员在场。¹¹⁸

适足生活水准权¹¹⁹

56. 联署材料 5 指出，尽管瑞士在人类发展方面名列前茅，但是本国的贫穷率仍然相对较高。此外，瑞士的社会体制相当分散，最近几年的控制愈发严格，给需要得到社会保护的人造成了许多行政困难。¹²⁰ 鼓励瑞士在普遍定期审议期间提出可持续发展目标 1 的执行计划。¹²¹

健康权¹²²

57. 联署材料 1 指出，医疗保险是强制性的，覆盖了广泛的医疗服务，包括堕胎，并指出瑞士提供的性健康和生殖健康服务整体上是优质便利的。¹²³ 然而，联署材料 1 补充道，并非所有在瑞士生活的人都能平等享有健康权。它援引的研究结果表明，移民的健康状况普遍比非移民人口差很多。¹²⁴

58. 联署材料 2 指出，瑞士应制定一项国家战略，以保证弱势群体，例如青少年和移民，能够平等获得性健康和生殖健康服务，包括计划生育服务。¹²⁵

59. 联署材料 1 还感到关切的是，避孕药具不属于医疗保险的范畴，社会福利不涵盖避孕药具费用¹²⁶，它建议瑞士审视这一情况。¹²⁷

60. 联署材料 5 指出，虽然自杀率在下降，但自杀仍然是一个重要问题，它鼓励瑞士在普遍定期审议期间介绍本国预防自杀的机制和减少自杀的方法。¹²⁸ 瑞士变性人网络强调了变性人的高自杀风险¹²⁹，并建议将变性人纳入预防自杀的计划和行动之中。¹³⁰

61. 明尼苏达关心生命组织报告了协助自杀问题，在某些情况下，协助自杀在瑞士是合法的。¹³¹ 明尼苏达关心生命组织指出，协助自杀在越来越多的情况下被认为是可接受的，据报告称它可以适用于没有身患绝症的病人。¹³² 明尼苏达关心生命组织还指出，有些协助自杀行为反映出的是姑息治疗的失败。¹³³ 国际捍卫自由联盟发表了相关的意见。¹³⁴

4. 特定个人或群体的权利

妇女¹³⁵

62. 联署材料 1 提及了官方统计数据，表明瑞士仍存在性别暴力和跟踪骚扰问题，它指出瑞士仍需加紧这方面的努力。¹³⁶ 此外，研究显示受害者对收容所的需求仍未得到满足。¹³⁷

63. 联署材料 1 还指出，尽管修正了《联邦外国国民法》，但是在实践中，移民妇女由于担心失去居留许可，往往不得不维持虐待性婚姻关系，因为法庭对“严重性”和“系统性暴力”的证据标准要求极高。¹³⁸ 联署材料 2 指出，当局毫不迟疑地利用法律赋予的机动空间对受害人造成损害，由此看出需要采用统一的标准和加强对相关人员的培训。¹³⁹

64. 联署材料 1 建议瑞士：修正立法，包括关于受害人支助的联邦法，以确保所有性别暴力的受害人获得他们所需要的援助，包括移民妇女和难民妇女在内¹⁴⁰；制定一项打击性别暴力的国家行动计划，包括打击家庭暴力、性暴力和跟踪骚扰，要特别关注少数群体妇女。¹⁴¹ 联署材料 2 呼吁联邦制定标准，以使《外国国民法》的适用更加灵活，并确保具体详细地阐述关于在困难情况下发放居留许可的条款，以便各州能够以公正和统一的方式适用这些条款。¹⁴² 大赦国际提出了类似的意见¹⁴³ 和建议¹⁴⁴。

儿童¹⁴⁵

65. 全面终止体罚儿童现象全球倡议指出，该国政府没有支持关于明确禁止在家中进行体罚的建议¹⁴⁶。¹⁴⁷ 瑞士没有完全禁止在家中和所有替代照料场所中对儿童进行体罚。¹⁴⁸ 全面终止体罚儿童现象全球倡议指出，自上次审议以来，瑞士已经通过了修正案，加强了对儿童的保护，使他们免受殴打，但是尚未明确废除判例法确认的“管教权”。¹⁴⁹ 它希望能够提出一项建议，建议瑞士立即废除“管教权”并明确禁止一切场所内的儿童体罚，包括在家中的体罚。¹⁵⁰

66. 据联署材料 4 称，在过去四年中，无人陪伴的未成年人数量激增。¹⁵¹ 联署材料 4 注意到，有报告称各州的收容条件参差不齐，法律为无人陪伴的未成年人指定的“受托人”缺乏培训¹⁵²，因此建议当局采取必要措施培训这类受托人，并确保在实践中不把未成年人当作成年人对待。¹⁵³

67. 联署材料 2 指出，无人陪伴的寻求庇护儿童先是被视作外国人，然后才是应获得保护的弱势群体。如果出现关于他们年龄的任何质疑，很少有决定是利于他们的。未成年人在寻求庇护者登记和接待中心得不到任何援助，特别是在第一次听证期间得不到援助。他们也无法享受《儿童权利公约》所规定的免费法律咨询。他们获得住宿和教育的机会不够充足。已请瑞士为无人陪伴的未成年人制定一个专门的庇护程序，让他们自第一次听证起就能够享受免费的法律咨询以及充足的社会和心理支助，还要保证让他们接受教育。¹⁵⁴

残疾人¹⁵⁵

68. 国家防范酷刑委员会指出，精神病院经常使用物理和化学约束措施，往往缺少关于这些措施的临床试验方案。¹⁵⁶

少数群体¹⁵⁷

69. 联署材料 2 指出，自 1998 年起，瑞士吉普赛人和辛提人群体已经被正式承认为欧洲委员会《少数民族框架公约》所定义的少数民族。瑞士已承诺，在鼓励文化的新法律背景下，积极促进这些少数群体的文化。瑞士必须尊重本国对于瑞士吉普赛人和辛提人的法律职责，并审议是否有可能承认罗姆人的少数群体身份。必须有针对性地采取提高认识的措施，让当局和警察代表了解这三个少数群体的状况。¹⁵⁸

70. 欧洲委员会的专员着重强调了了解罗姆族历史知识对于理解罗姆族现状的重要性，同时回顾称，罗姆儿童和瑞士吉普赛儿童被迫与他们在瑞士的家人分离，理由是他们的父母无法把他们培养成良好公民。他指出积极的方面是，瑞士政府已经向被强迫安置的受害儿童道歉，最近还表示愿意向他们提供赔偿。¹⁵⁹

移民、难民和寻求庇护者¹⁶⁰

71. 瑞士行业间工人协会指出，最近一项研究显示，约有 76000 人在没有有效许可的情况下居住在瑞士。¹⁶¹ 这些人主要从事家政工作、餐饮工作、个体劳动或小生意。¹⁶² 由于处境脆弱，他们遭受了最残酷的剥削，并且遭受刑事犯罪侵害的风险也越来越大。¹⁶³ 因此，他们特别容易受到违法行为的侵害，例如贩运人口、剥削、恐吓、胁迫、侵吞工资抵扣款和违反社会保险法等行为。¹⁶⁴

72. 据瑞士行业间工人协会称，《联邦外国人法》把没有合法身份居住在瑞士的行为定为刑事罪，这样做的直接后果就是出现上述问题。¹⁶⁵ 瑞士行业间工人协会请人权理事会向瑞士当局提出以下建议：废除《联邦外国人法》第 115 条，即：对没有许可证而在瑞士居留或工作的人，判处一年监禁；对于向当局揭露违法行为的受害人，不再因为他们的行政处境而对他们进行任何刑事起诉。¹⁶⁶

73. 联署材料 4 指出，自 2016 年夏以来，有大量移民来到基亚索(提契诺州)边境关卡，试图进入瑞士，在那里寻求避难、申请庇护或过境前往其他国家。这些移民往往被瑞士边境警卫人员驱赶到别国，没有被适当告知庇护流程，也无法按照自己的意愿提交庇护申请。¹⁶⁷

74. 联署材料 3 指出，拘留移民是各州的责任范畴，因此联邦政府没有公开行政拘留移民方面的数据。此外，目前州当局在这些问题上的自由裁量权可能会导致各州的做法截然不同。¹⁶⁸

75. 联署材料 2 指出，有五个登记和受理中心可接收庇护请求，目前这些中心的基础设施都不足以充分容纳所有寻求庇护者。这种情况对于易受伤害的个人和儿童尤为不利。¹⁶⁹ 大赦国际还感到关切的是，有几个州为家庭和独自抵达的妇女提供的住宿设施不够充足。¹⁷⁰ 联署材料 2 指出，瑞士必须保证寻求庇护者的生活条件符合国际标准。¹⁷¹

76. 大赦国际指出，庇护程序并不总能提供充足保护，有时还会导致瑞士未经充分评估被拒绝的寻求庇护者可能会面临的风险，便将他们遣返回原籍国，大赦国际同时注意到一位被拒绝的寻求庇护者返回原籍国后遭到逮捕和酷刑的案例。¹⁷² 它建议瑞士采取一切必要措施，确保在遣返被拒绝的寻求庇护者之前，详尽分析其人权遭受侵犯的风险。¹⁷³

77. 大赦国际还感到关切的是，瑞士非常严格地适用《都柏林公约》，极少使用例外条款，即允许缔约国为家庭团聚或无人陪伴的未成年人登记申请。¹⁷⁴ 联署材料 2 指出，瑞士必须更灵活地适用《都柏林公约》，如果所涉对象有可能面临令人无法接受的生活条件，特别是涉及弱势群体时，必须撤销遣返决定。¹⁷⁵

78. 大赦国际建议确保基于性取向或性别认同的迫害被公认为一个有效的庇护理由。¹⁷⁶ 瑞士变性人网络强调了寻求庇护的变性人的处境以及他们在庇护程序中面临的困难¹⁷⁷，建议更仔细地评估他们的具体情况。¹⁷⁸

79. 和睦团契指出，《庇护法》修正案已经将依良心拒服兵役的寻求庇护者排除在条款之外¹⁷⁹，由此看出瑞士应该认真审查其法律条款是否符合 1951 年《关于难民地位的公约》。¹⁸⁰

无国籍人

80. 联署材料 3 指出，瑞士的法律没有防止人们在出生时陷入无国籍状态。根据瑞士法律规定，无国籍儿童只有合法居住满五年后，才能通过“简化的”入籍程序获得瑞士国籍。¹⁸¹ 它建议瑞士履行《儿童权利公约》规定的本国义务，制定保障措施，确保所有在瑞士出生的儿童能够在出生时自动获得瑞士国籍，如果没有这些措施，这些儿童将陷入无国籍状态。¹⁸²

81. 联署材料 3 指出，瑞士没有用于确定无国籍状态的专门程序和法律框架。¹⁸³ 瑞士当局适用对无国籍状态定义的狭义解释，常常以为申请人未来将有可能获得原籍国的国籍，因此拒绝其申请。瑞士还要求个人不能是由于自身过错而失去原国籍的，这违反了 1954 年《关于无国籍人地位的公约》。¹⁸⁴

82. 联署材料 3 建议瑞士：规范无国籍状态确定程序，确保该程序公正、有效并且面向瑞士境内的所有人，不论其法律地位如何；确保“无国籍人”的定义完全符合 1954 年《关于无国籍人地位的公约》规定的定义；履行《公约》规定的义务，建立面向所有无国籍人的简易入籍程序。¹⁸⁵

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
ACT212	ACT212, Bern (Switzerland);
ADF International	ADF International, Geneva (Switzerland);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom);
IFOR	International Fellowship of Reconciliation , Grand Lancy (Switzerland);
MCCL	Minnesota Citizens Concerned for Life Inc. Education Fund, Minneapolis (United States of America);
NCPT	National Commission for the Prevention of Torture, Bern (Switzerland);
RSF-RWB	Reporters Without Borders International, Paris (France);
SIT	Syndicat interprofessionnel des travailleuses et des travailleurs, Geneva (Switzerland);
TGNS	Transgender Network Switzerland, Bern (Switzerland).

Joint submissions:

JS1

Joint submission 1 submitted by: The Sexual Rights Initiative, Sexual Health Switzerland, Ottawa (Canada);

JS2

Joint submission 2 submitted by: ACT212, AGILE Behinderten-Selbsthilfe Schweiz, Aids-Hilfe Schweiz, Aktion der Christen für die Abschaffung der Folter, Alliance Sud, Amnesty International, Arbeitsgruppe Schweiz – Kolumbien, Arbeitskreis tourismus & entwicklung, Arbeitskreis tourismus & entwicklung, Association for the Prevention of Torture, Association Mondiale pour l'Ecole Instrument de Paix, Association Regard, Augenauf, AvenirSocial, Bahá'í Switzerland, Bereich OeME-Migration Reformierte Kirchen Bern-Jura-Solothurn, Brot für alle, Brücke - Le pont, Caritas, Centre de conseils et d'appui pour les jeunes en matière de droits de l'Homme, Centre de Contact Suisses-Immigrés, Centre international de formation à l'enseignement des droits de l'homme et de la paix, Centre international de formation à l'enseignement des droits de l'homme et de la paix, Dachverband Regenbogenfamilien, Demokratische Juristinnen und Juristen Schweiz, Dialog EMRK, Dialogai, Fachstelle Frauenhandel und Frauenmigration, Fachstelle für die Beratung und Integration von Ausländerinnen und Ausländern, Fastenopfer, Feministische Friedensorganisation, FoodFirst Information and Action Network, Forum Aussenpolitik, Frauen für den Frieden Schweiz, Freidenker-Vereinigung der Schweiz, Freikirche der Siebenten-Tags-Adventisten, Genève pour les Droits de l'Homme - Formation Internationale, Gesellschaft für bedrohte Völker, Gesellschaft Minderheiten in der Schweiz, grundrechte.ch, Gruppe für eine Schweiz ohne Armee, Hilfswerk der evangelischen Kirchen Schweiz, Humanrights.ch, Inclusion Handicap, Indigenous Peoples' Center for Documentation, Research and Information, Informationsstelle für Ausländerinnen- und Ausländerfragen, Internationalen Vereinigung zur Verteidigung und Förderung der Religionsfreiheit, Kinderlobby Schweiz, Lesbenorganisation Schweiz, Ligue Internationale Contre le Racisme et l'Antisémitisme, Ligue suisse des droits de l'Homme - Section de Genève, Migration & Menschenrechte, Multiwatch, National Coalition Building Institute, Netzwerk Kinderrechte Schweiz, NGO-Koordination post Beijing Schweiz, Observatoire suisse du droit d'asile et des étrangers, Peace Brigades International Schweiz, Peace Watch Switzerland, Pink Cross, PSYCHEX, Public eye, Sans-Papiers Anlaufstelle Zürich, Santé Sexuelle Suisse, SAPI internationall, Schweizerische Beobachtungsstelle für Asyl- und Ausländerrecht, Schweizerische Evangelische Allianz, Schweizerische Flüchtlingshilfe, Schweizerische Gesellschaft für Völkerstrafrecht, Schweizerische Sektion der Internationalen Juristenkommission, Schweizerische Stiftung des Internationalen Sozialdienstes, Schweizerischer Friedensrat, Schweizerischer Verband des Personals öffentlicher, DiensteSchweizerisches Komitee für UNICEF, Schweizerisches Rotes Kreuz, Service d'Aide Juridique aux Exilé-e-s, Solidarité sans frontières, sozialinfo.ch, Stiftung gegen Rassismus und Antisemitismus, Terre des Femmes, Transgender Network Switzerland, Unisourds, United Nations Association Switzerland Gesellschaft Schweiz-Uno, Unser Recht, Verein für soziale und kulturelle Arbeit / Projekt ggfon Vivre ensemble - Service d'information et de documentation sur le droit d'asile, Bern (Switzerland);

- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** Institute on Statelessness and Inclusion, Humanrights.ch Institute on Statelessness and Inclusion European Network on Statelessness Terre des hommes Foundation, Eindhoven (Netherlands);
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Fédération Internationale de l'Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture, ACAT Suisse, Paris (France);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Center for Global Nonkilling, Conscience and Peace Tax International, Honolulu (United States of America).

Regional intergovernmental organization(s):

- CoE The Council of Europe, Strasbourg (France);
Attachments:
(CoE-Commissioner's Human Rights Comment 2016) Nils Muižnieks, Human Rights Comment , Non-implementation of the Court's judgments: our shared responsibility, 23 August 2016;
(CoE-Commissioner's Human Rights Comment 2015) Nils Muižnieks, Human Rights Comment, Time to cure amnesia about the history of Roma in Europe, 30 July 2015;
(CoE-GRETA) Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by Switzerland, First evaluation round, 3 July 2015; GRETA (2015)18;
(CoE-CPT) Rapport au Conseil fédéral suisse relatif à la visite effectuée en Suisse par le Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (CPT) du 13 au 24 avril 2015, CPT/Inf (2016) 18;
- OSCE-ODIHR Office for Democratic Institutions and Human Rights of the Organisation for Security and Co-operation in Europe, Warsaw, Poland.

² The following abbreviations are used in UPR documents:

- ICERD International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
- ICESCR International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
- OP-ICESCR Optional Protocol to ICESCR;
- ICCPR International Covenant on Civil and Political Rights;
- ICCPR-OP 1 Optional Protocol to ICCPR;
- ICCPR-OP 2 Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
- CEDAW Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
- OP-CEDAW Optional Protocol to CEDAW;
- CAT Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
- OP-CAT Optional Protocol to CAT;
- CRC Convention on the Rights of the Child;
- OP-CRC-AC Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
- OP-CRC-SC Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
- OP-CRC-IC Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
- ICRMW International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
- CRPD Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
- OP-CRPD Optional Protocol to CRPD;
- ICPPED International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

- ³ For relevant recommendations see A/HRC/22/11, paras.122.1 – 122.4, 122.47 – 122.49, 123.1 – 123.14, 123.61, 123.86 and 124.1.
- ⁴ For relevant recommendations see A/HRC/22/11, paras. 122.1 (Paraguay) (Argentina), 122.2 (Spain) (France) (India) (Hungary) (Greece) (Slovakia) (Iraq) (Chile) (Egypt) (Mexico) (Rwanda) (Paraguay) (China), 123.4 (Slovakia) (Lichtenstein), 123.6 (Philippines).
- ⁵ AI, p.1.
- ⁶ JS2, para.1, JS4, para.49.
- ⁷ JS2, para.1.
- ⁸ JS2, para.1.
- ⁹ JS3, para.34.
- ¹⁰ JS2, para.3. See also JS4, para. 39.
- ¹¹ CoE, p. 5, AI, p.2.
- ¹² JS1, para. 23(j). See also CoE, pp.4-5.
- ¹³ AI, p.6.
- ¹⁴ JS2, para.10.
- ¹⁵ For relevant recommendations see A/HRC/22/11, paras. 123.17 – 123.26, 123.59 – 123.60, 123.74.
- ¹⁶ For relevant recommendations see A/HRC/22/11, paras. 123.59 (Egypt), 123.60 (Norway).
- ¹⁷ AI, p.2. See also JS2, para.6.
- ¹⁸ CoE, p.2. See also CoE-Commissioner’s Human Rights Comment 2016.
- ¹⁹ AI, p.6. See also JS2, para.6, JS4, para.4.
- ²⁰ JS2, para.7.
- ²¹ JS2, para.7.
- ²² AI, p.6.
- ²³ NCPT, para.2.
- ²⁴ JS4, para.48.
- ²⁵ JS4, para. 43.
- ²⁶ For relevant recommendations see, A/HRC/22/11, paras. 122.5 – 122.10, 122.12 – 122.17, 122.19, 122.21 – 122.26, 122.41, 123.24 – 123.43, 122.46, 123.48 – 123.53, 123.58, 123.72 – 123.77, and 124.2 – 124.3.
- ²⁷ JS2, para.26.
- ²⁸ For relevant recommendations see A/HRC/22/11, paras. 123.27 (Canada) (Brazil), 123.28 (France), 123.29 (Greece) (India) (Uzbekistan), 123.35 (Cambodia), 123.36 (Iran (Islamic Republic of)), 123.37 (Indonesia), 123.39 (Australia), 123.76 (Norway), 123.77 (Ireland).
- ²⁹ JS1, para.5.
- ³⁰ JS1, para. 6.
- ³¹ ODIHR, pp.3.
- ³² JS1, para.9(b).
- ³³ JS1, para.9(c).
- ³⁴ AI, pp. 2 and 6, JS2, para.11.
- ³⁵ JS2, para.12. See also ECRI Report on Switzerland (fifth monitoring cycle), Adopted on 19 June 2014, Published on 16 September 2014.
- ³⁶ AI, p.1. See also JS2, para.13.
- ³⁷ AI, p.5.
- ³⁸ AI, p. 7.
- ³⁹ TGNS, para.2.
- ⁴⁰ TGNS, para.5.
- ⁴¹ JS1, para.11.
- ⁴² JS1, para.12(b). See also JS2, para. 14.
- ⁴³ JS1, para.14.
- ⁴⁴ JS1, para.15(a). See also JS2, para.15.
- ⁴⁵ For relevant recommendations see, A/HRC/22/11, paras.123.83 – 123.123.86.
- ⁴⁶ For relevant recommendations see A/HRC/22/11, para.123.84 (Kuwait) (Bangladesh).
- ⁴⁷ JS5, p.6.
- ⁴⁸ JS2, para. 5.
- ⁴⁹ JS2, para. 9.
- ⁵⁰ For relevant recommendations see A/HRC/22/11, paras. 122.39, 123.15 – 123.16, 123.45 – 123.47, 123.78 – 123.80.

- 51 For relevant recommendations see A/HRC/22/11, paras. 123.15 (South Africa), 123.16 (New Zealand) (Costa Rica).
- 52 AI, p.2.
- 53 AI, p.6. See also JS2, para.16.
- 54 JS2, para.16.
- 55 JS4, paras. 32-34.
- 56 Council of Europe anti-torture Committee publishes report on Switzerland. See also Rapport au Conseil fédéral suisse relatif à la visite effectuée en Suisse par le Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (CPT) du 13 au 24 avril 2015, CPT/Inf (2016) 18, p.5.
- 57 NCPT, para. 23. See also JS2, para.23 and Council of Europe anti-torture Committee publishes report on Switzerland.
- 58 JS2, para.23.
- 59 NCPT, para. 24.
- 60 NCPT, para.4.
- 61 TGNS, para.11.
- 62 JS4, para.18.
- 63 JS2, para.18. See also AI, p.7, JS4, para. 20.
- 64 JS2, para.18. See also AI, p.7, JS4, para. 20.
- 65 JS4, para.20.
- 66 NCPT, para.10.
- 67 JS4, para. 20.
- 68 For relevant recommendations see A/HRC/22/11, para. 123.79 (United States of America).
- 69 JS4, para. 20. See also AI, p.7, NCPT, para.10.
- 70 For relevant recommendations see A/HRC/22/11, paras. 123.8 (Uruguay) and 123.9 (Uruguay).
- 71 JS4, para. 39.
- 72 Council of Europe anti-torture Committee publishes report on Switzerland, at <http://www.coe.int/en/web/cpt/-/council-of-europe-anti-torture-committee-publishes-report-on-switzerland>. See also Rapport au Conseil fédéral suisse relatif à la visite effectuée en Suisse par le Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (CPT) du 13 au 24 avril 2015, p.6 and JS4, para.37.
- 73 JS4, para.37.
- 74 JS4, para.37.
- 75 Rapport au Conseil fédéral suisse relatif à la visite effectuée en Suisse par le Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (CPT) du 13 au 24 avril 2015, CPT/Inf (2016) 18, p.7.
- 76 NCPT, para.17.
- 77 For relevant recommendations see A/HRC/22/11, paras.122.11, 122.38 – 122.40, 122.42, 123.43 – 123.48, 123.53, 123.78 – 123.80.
- 78 JS2, para.20.
- 79 JS4, para.21.
- 80 JS4, para.22.
- 81 For relevant recommendations see A/HRC/22/11, para. 122.11 (United States of America).
- 82 JS4, paras. 5-8.
- 83 JS4, para. 8.
- 84 NCPT, para.3.
- 85 JS2, para.22.
- 86 For relevant recommendations see A/HRC/22/11, paras. 122.5, 122.17, 123.38, 123.40, 123.50 – 123.53, 123.62 – 123.65 and 124.3.
- 87 IFOR, para.2.
- 88 IFOR, para.30.
- 89 JS5, p.4.
- 90 RSF-RWB, p.1.
- 91 RSF-RWB, p.1.
- 92 RSF-RWB, p.2.
- 93 RSF-RWB, p.2.
- 94 RSF-RWB, p.3.

- ⁹⁵ RSF-RWB, p.3.
- ⁹⁶ RSF-RWB, p.4.
- ⁹⁷ For relevant recommendations see A/HRC/22/11, paras. 122.27 – 122.34, 123.66 – 123.69.
- ⁹⁸ For relevant recommendations see A/HRC/22/11, paras. 122.27 (Poland), 122.28 (Republic of Moldova), 122.29 (Greece), 122.30 (Libyan Arab Jamahiriya), 122.31 (Malaysia), 122.32 (Hungary), 122.33 (Canada) and 123.66 (Honduras), 123.67 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), 123.68 (Mexico), 123.69 (Maldives).
- ⁹⁹ ACT212, para.4.
- ¹⁰⁰ ACT212, para.7.
- ¹⁰¹ ACT212, para.8.
- ¹⁰² ACT212, para.9.
- ¹⁰³ ACT212, para.12.
- ¹⁰⁴ ACT212, para.13.
- ¹⁰⁵ ACT212, paras.1 and 15.
- ¹⁰⁶ ACT212, para.19. See also JS2, para.21.
- ¹⁰⁷ ACT212, para.17.
- ¹⁰⁸ ACT212, para.18.
- ¹⁰⁹ The Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings (GRETA), Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by Switzerland, First evaluation round, 3 July 2015; GRETA(2015)18, p.17.
- ¹¹⁰ JS2, para.38.
- ¹¹¹ JS1, para.24.
- ¹¹² JS1, para. 25(a).
- ¹¹³ JS2, para. 24. See also CoE, p.2.
- ¹¹⁴ For relevant recommendations see A/HRC/22/11, paras. 122.21 – 122.25, 123.55, 123.75.
- ¹¹⁵ JS2, para.26.
- ¹¹⁶ JS2, para.28.
- ¹¹⁷ JS2, para.27.
- ¹¹⁸ JS2, para.32. See also JS1, para. 31(d).
- ¹¹⁹ For relevant recommendations see A/HRC/22/11, paras. 122.45, 123.54 – 123.55, 124.4.
- ¹²⁰ JS5, p.3.
- ¹²¹ JS5, p.3.
- ¹²² For relevant recommendations see A/HRC/22/11, para. 123.54, 123.82.
- ¹²³ JS1, para. 26.
- ¹²⁴ JS1, para. 27.
- ¹²⁵ JS2, para. 31.
- ¹²⁶ JS1, para. 29.
- ¹²⁷ JS1, para. 31(h).
- ¹²⁸ JS5, p.3.
- ¹²⁹ TGNS, para.29.
- ¹³⁰ TGNS, para.30.
- ¹³¹ MCCL, para.2.
- ¹³² MCCL, para.6.
- ¹³³ MCCL, para. 22.
- ¹³⁴ ADF International, paras. 3-18.
- ¹³⁵ For relevant recommendations see A/HRC/22/11, paras. 122.21 – 122.26, 122.35 – 122.37, 122.43, 123.70 – 123.75.
- ¹³⁶ JS1, para.16-17.
- ¹³⁷ JS1, para.19.
- ¹³⁸ JS1, para. 21.
- ¹³⁹ JS2, para.39. See also JS4, para.23-25.
- ¹⁴⁰ JS1, para. 23(a).
- ¹⁴¹ JS1, para. 23(b).
- ¹⁴² JS2, para.39. See also JS1, para. 23(f).
- ¹⁴³ AI, p.5.
- ¹⁴⁴ AI, p.7.

- ¹⁴⁵ For relevant recommendations see A/HRC/22/11, paras. 122.43 – 122.44, 122.46, 123.54, 123.57, 123.75, 123.79 – 123.82.
- ¹⁴⁶ GIEACPC, para.1.1.
- ¹⁴⁷ For relevant recommendations see A/HRC/22/1, para. 123.81(Liechtenstein).
- ¹⁴⁸ GIEACPC, para.2.
- ¹⁴⁹ GIEACPC, para. 1.2. See also JS2, para.17.
- ¹⁵⁰ GIEACPC, para. 1.3.
- ¹⁵¹ JS4, para.12.
- ¹⁵² JS4, para.13.
- ¹⁵³ JS4, para.13.
- ¹⁵⁴ JS2, para.35.
- ¹⁵⁵ For relevant recommendations see A/HRC/22/11, para. 123.49.
- ¹⁵⁶ NCPT, para. 14.
- ¹⁵⁷ For relevant recommendations see A/HRC/22/11, paras. 122.14, 122.17 – 122.18, 122.20, 123.40, 123.50 – 123.51, 123.62-123.63.
- ¹⁵⁸ JS2, para.34.
- ¹⁵⁹ CoE, p.2. See also CoE-Commissioner’s Human Rights Comment 2015.
- ¹⁶⁰ For relevant recommendations see A/HRC/22/11, paras.122.10 – 122.11, 122.16, 122.18 – 122.19, 123.40 – 123.42, 123.46, 123.50 – 123.52, 123.54 – 123.57, 123.79.
- ¹⁶¹ SIT, para.5.
- ¹⁶² SIT, para.8.
- ¹⁶³ SIT, para.9.
- ¹⁶⁴ SIT, para.10.
- ¹⁶⁵ SIT, para.17.
- ¹⁶⁶ SIT, p. 6.
- ¹⁶⁷ JS4, para. 9.
- ¹⁶⁸ JS3, para.32-33.
- ¹⁶⁹ JS2, para.36. AI, p.7.
- ¹⁷⁰ AI, p.3.
- ¹⁷¹ JS2, para.36. See also JS4, para.15.
- ¹⁷² AI, p.3. See also JS4, para.15.
- ¹⁷³ AI, p.7.
- ¹⁷⁴ AI, p.4.
- ¹⁷⁵ JS2, para.37.
- ¹⁷⁶ AI, p.7.
- ¹⁷⁷ TGNS, paras.12-14.
- ¹⁷⁸ TGNS, para.14.
- ¹⁷⁹ IFOR, para.2.
- ¹⁸⁰ IFOR, para.30.
- ¹⁸¹ JS3, para.26.
- ¹⁸² JS3, para.34.
- ¹⁸³ JS3, para.18.
- ¹⁸⁴ JS3, para.19.
- ¹⁸⁵ JS3, para.34.
-